

Nº 133 - 8,50€

PEÓN de REY

Porque nos gusta el ajedrez

“Rey” Magnus

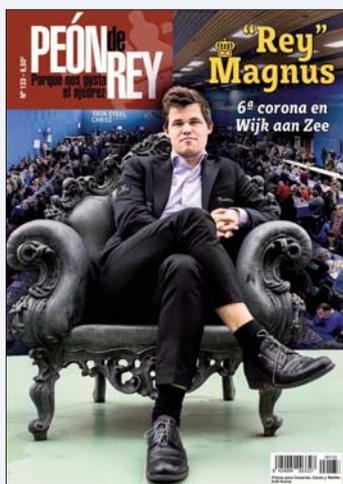
6ª corona en
Wijk aan Zee



00133
8 424094 003327
Precio para Canarias, Ceuta y Melilla:
8,80 Euros

Estimado cliente:

Gracias por haber adquirido este ejemplar de *Peón de Rey* DIGITAL. El día uno de cada mes impar aparece un nuevo ejemplar de *Peón de Rey*, tanto en papel, como en su edición especial DIGITAL. Si vd. es, además, *suscriptor digital de Peón de Rey*, recibirá un email con la información para la descarga y acceso online.



ACCESO A PDR-133 EN LA WEB (Formato interactivo)

- **Página de acceso:**
<https://www.peonderrey.com/HTML5/KXCHASXZ/index.html>
- **Usuario:** pdronline
- **Contraseña:** pdr2016online

Le rogamos no comparta con nadie su contraseña de acceso.

ACCESO AL VISOR y DESCARGA de las partidas PGN

- **Página de acceso:**
<https://www.peonderrey.com/HTML5/KXCHASXZ/pdr-133.html>
- **Usuario:** pdronline
- **Contraseña:** pdr2016online

Esperamos que disfrute de su nuevo ejemplar de *Peón de Rey*.
Atentamente,

Revista Peón de Rey
revista@peonderrey.com

Visor y descarga de partidas PGN

<https://www.peonderey.com/HTML5/KXCHASXZ/pdr-133.html>

Usuario: *pdronline* / Contraseña: *pdr2016online*



Giri, Anish 2752 **1-0** **Kramnik, Vladimir** 2787
GM 80th Tata Steel GpA GM Wijk aan Zee NED [Jose]

1.c4 e6 2.Cc3 Ab4 Esta interesante línea dice mucho ánimo combato de Krámnik. Su original elección, también puede ser explicada por no estar dispuesto a enfrentar a un teórico del calibre de Giri en una línea anunciada (como podría ser la ortodoxa del gambito de dama). En la cual el holandés, seguramente, contaría con una peligrosa preparación concreta. 3.Db3 Aa5!? Esta jugada representa una verdadera sorpresa, pues [3...c5 como Carlsen jugaría en la sexta ronda contra Svidler, es mucho más habitual. 4.Cb5 Cc6 5.Cd6+ Rf8 6.Cf3 De7 7.Cxc8 Txc8 8.e3 e5 9.Dc2 e4 10.Cg1 Cf6 11.Ce2 Aa5 12.a3 h5 Con posibilidad mutuas, Svidler,P (2768)-Carlsen,M (2834) Wijk aan Zee NED 2018] 4.Cf3 c5 5.d4!?N Cf6 6.dxc5 Ca6 7.Ae3 Ce4 8.g Caxc5 9.Dc2 Axc3+ 10.bxc3 b6 11.Ag2 Ab7 12. 0 0-0 13.Tfd1 Es claro que la apertura ha sido un éxito para las negras ya que los peones doblados en la columna semiabierta "c", representan una debilidad crónica para las blancas. Es una típica posición engañosa pues, aunque no parece existir una compensación clara por los peones

White	EloW	Black	EloB	Res	Year	ECO	Event	Rnd	Ler
Becker,T	2171	Mischke,L	2084	1-0	2018	E17	Landesliga 2017/18	6.1	29
Giri,A	2752	Kramnik,V	2787	1-0	2018	A13	80th Tata Steel GpA	2.2	35
Anand,V	2767	Caruana,F	2811	1-0	2018	C42	80th Tata Steel GpA	3.5	42
Giri,A	2752	Mamedyarov, S	2804	1-0	2018	A30	80th Tata Steel GpA	8.2	32
Carlsen,M	2834	Svidler,P	2768	1-0	2018	D02	80th Tata Steel GpA	10.1	75

80° TATA STEEL 2018 - GM José González (4 vídeos)

<https://www.youtube.com/watch?v=qmMCB0-zgY4&list=PLdA4uTV7BPzEitfT2YP5TC2QYbLli9Yeg>



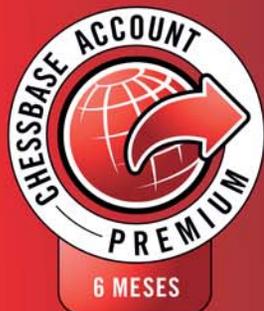
*GM_Carlsen 2834
75:58
100 30 u Standard (ex...
Blancas Negras
3 Nc3 Nf5
4 d4 exd4
5 Nxd4 Bb4
6 Nxc6 bxc6
7 Bd3 d5
8 exd5 O-O
9 O-O cxd5
10 Bg5 c5
11 Qf3 Bd6
12 Rae1 Rb8
13 b3 a5
14 h3 h6
15 Bxf6
92:28
*GM_Adhiban 2655

TATA STEEL 2018 - Rondas 1 a 4

GM José González
ICC chessclub.com
PEÓN de REY
Porque nos gusta el ajedrez

Suscríbete a nuestro canal de YouTube y recibe los vídeos

https://www.youtube.com/subscription_center?add_user=chessfm



CUENTA CHESSBASE:

Acceso completo al mundo ChessBase en cualquier momento y lugar



PLAYCHESS

Jugar al ajedrez a través de internet contra el resto del mundo



LIVE DATABASE

Búsquedas profesionales; 8 millones de partidas en Internet



MY GAMES CLOUD

Todas sus partidas almacenadas en un sitio único, centralizado



FRITZ ONLINE

El programa de ajedrez en el navegador de internet



VIDEOS

Clases particulares con los maestros



OPENINGS

Así se aprenden las aperturas



TRAINING

Combinar, sacrificar, dar mate



ENGINE CLOUD

Módulos de primera categoría en los ordenadores más potentes



LET'S CHECK

Wissen ist matt: 200 millones de análisis



CB NEWS

El portal de noticias



FRITZ 16

¡SÓLO QUIERE JUGAR!

¿Cuándo nos gusta más el ajedrez? ¡Claro, si ganamos las partidas! Desde su victoria por 4:2 sobre el Campeón del Mundo Kramnik en 2006, Fritz pasa por ser invencible. Entonces, ¿qué aliciente tiene jugar contra él? Con Fritz 16 el ajedrez vuelve a ser entretenido: el análisis asistido permite recibir discretas indicaciones gráficas y los FritzEmoticones nos revelarán el estado de ánimo del motor de ajedrez en todo momento.

Incluso quienes solo tengan unos conocimientos básicos de ajedrez podrán jugar partidas interesantes contra Fritz y hasta vencerlo. En el caso de que fuesen derrotados por la máquina, Fritz 16 les explicaría inmediatamente tras la partida cuáles han sido las oportunidades perdidas, mediante el análisis táctico. Así aprenderán muy concretamente de sus propios errores y sabrán en qué cosas tendrán que fijarse más en el futuro.

También pueden arrancar la novedosa función "Easy Play" que les permitirá mejorar la profundidad de cálculo y, con ella, la fuerza de juego.

Hablando de fuerza de juego: el nuevo módulo multiprocesador ha sido desarrollado por el programador estrella Vas Rajlich ("Rybka").

¡Ningún programa de ajedrez ofrece más funciones! No obstante, podrán manejar Fritz 16 de manera absolutamente fácil e intuitiva. Basta seleccionar lo que quieren realizar (por ejemplo, jugar contra la máquina, analizar, practicar en Internet, etc.) y Fritz 16 les mostrará un entorno con los comandos que necesite.



¡Más movilidad con Fritz 16! La Cuenta ChessBase (con 6 meses de suscripción Premium), les garantiza acceso completo a las aplicaciones web de ChessBase incluso con iPad, tabletas Android o teléfonos inteligentes. Hay 13.000 videos de entrenamiento de ajedrez, 60.000 problemas tácticos, 8 millones partidas en la Live Database y, naturalmente, podrán jugar al ajedrez en Playchess.com. Por cierto: nada más terminar la partida, recibirán automáticamente un análisis completo para ayudarlos a mejorar su rendimiento.

FRITZ 16

69,90 €

Requisitos del sistema:

Mínimos: Pentium III 1 GHz, 2 GB RAM, Windows 7 o 8.1, DirectX9, tarjeta gráfica con 256 MB RAM, unidad lectora de DVD-ROM, Windows Media Player 9 y acceso a Internet.

Recomendados: PC Intel i5 (Quadcore), 4 GB RAM, Windows 10, DirectX10, tarjeta gráfica con 512 MB RAM o más, tarjeta de sonido al 100% compatible con DirectX10, Windows Media Player 11, unidad lectora de DVD-ROM y acceso a Internet.

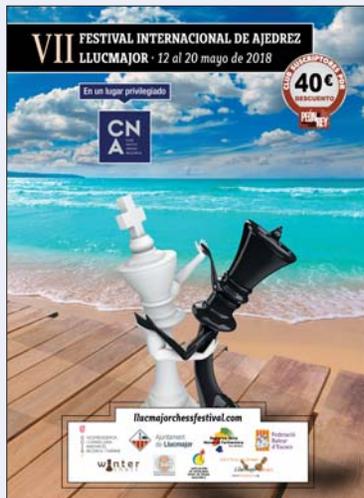
Para la Cuenta ChessBase: acceso a Internet, navegador actualizado (por ejemplo, Chrome, Safari...) para Windows, OS X, iOS, Android, Linux

A la venta en ajedrez21.com



Descuentos en torneos para suscriptores

ABIERTO DE LLUCMAJOR
12-20 mayo
40€ dto. inscripción



ABIERTO DE MONTCADA
25 junio - 3 julio
10€ dto. inscripción



ABIERTO DE LEÓN
7-8 julio
5€ dto. inscripción



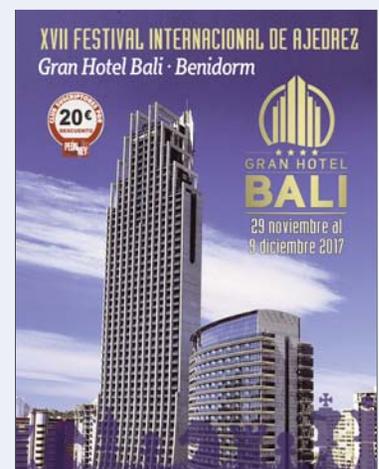
ABIERTO DE ANDORRA
Julio 2018
20€ dto. inscripción



ABIERTO DE SANTS
17-26 agosto
10€ dto. inscripción



ABIERTO HOTEL BALI
29 nov. - 9 dic.
20€ dto. inscripción



Torneos
PDR

Toda la información en www.peonderey.com – Menú Torneos

Cada vez son más los torneos que forman parte del Club PDR. Si eres organizador, infórmanos de las fechas y lo anunciaremos de forma gratuita en nuestra agenda y en redes sociales.

Escribenos a torneos@peonderey.com

Sumario

Peón de Rey nº 133

8-9

**BUZÓN Y
CONCURSOS PDR**



10-11

**EL ECLIPSE
Y LOS PÁJAROS**

Diego Rasskin

12-23

**TATA STEEL: GIRA ILUSIONA,
PERO CARLSEN CONSIGUE EL RÉCORD**

GM José González



AlphaGo Zero
Discovering new knowledge

24-25

**AlphaZero: DEL GO
AL AJEDREZ**

GM Miguel Illescas

26-29

**AlphaZero: LA
NUEVA FRONTERA**

Alberto Bañón

30-38

**VISHY ANAND REPITE 14 AÑOS DESPUÉS
CARLSEN SE IMPONE EN BLITZ**

GM José González



40-43

**ENTREVISTA
Anna Muzychuk**

David Llada



44-45

**Lance Henderson,
SENSACIONAL EN
GIBRALTAR**

46-47

**PARTICIPACIÓN
RÉCORD EN EL
SUNWAY SITGES**

PEÓN DE REY 133 [mar-abr 2018]

PEÓN DE REY, Revista de Ajedrez
"Porque nos gusta el Ajedrez"

Una publicación bimestral de:
Chess Education and Technology
C/ Francisco Giner 42 · 08012 Barcelona
Tel: (+34) 932 385 352 · Lun-Vie 16h. a 21h.

Colaboran en este número:
GM Iván Salgado, GM Fernando Peralta,
Antonio Gude, David Llada
Esteban Jaureguizar, Alberto Bañón,
Diego Rasskin y Gabriel Rasskin

Editor y director:
Miguel Illescas

Producción:
Carlos Penín

Redacción:
MI Olga Alexandrova, GM José González,
Jorge I. Aguadero y Llorenç Vanaclocha

Administración y Publicidad:
Sergio Ballesteros, David Moya y Ander Gámez

Fotografía e ilustraciones:
Nastja Karlovich, Alina L'Ami, David Llada,
ChessBase, STCC St. Louis, AGON, Sunway,
Wikimedia CC, Internet ND y Andrés Guadalupe

WEB y REDES SOCIALES

Web PDR: www.peonderey.com
Tienda A21: www.ajedrez21.com
EDAMI: www.edami.com
Facebook: @revistaPDR
Twitter: @revistaPDR
YouTube: ChessFM

CORREO ELECTRÓNICO

Revista: revista@peonderey.com
Tienda: tienda@ajedrez21.com
EDAMI: escuela@edami.com

Imprime: Villena Artes Gráficas. Distribuye: SGEL · Depósito legal: M-49946-2001 · Printed in Spain 03.2018
PVP: 8,50 € · Suscripción 1 año (6 ej.): España 49,90 €, Europa 59,90 €, América 59,90 € · Ver ofertas en páginas centrales
Queda prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio o soporte del contenido de esta publicación.
La editorial no se hace solidaria con las opiniones expresadas por los colaboradores.



71-79
RECETA CONTRA EL
GAMBITO BUDAPEST
GM Miguel Illescas



66-69
ENTREVISTA
Mathias Feist
Jorge I. Aguadero

62-64
EN LA MENTE DEL
GRAN MAESTRO
GM Iván Salgado

80-88
AJEDREZ ESCOLAR
(Parte 8 final)
Esteban Jaureguizar



89-93
FINALES DE TORRE
MAGISTRALES
GM Fernando Peralta

48-49
LIBRO: "La Clave
de la Victoria"
Jorge I. Aguadero

52-61
LA OLIMPIADA
OLVIDADA
Antonio Gude

94-96
TEST
DE TÁCTICA
GM Miguel Illescas

98
AVANCES
Peón de Rey 134
[may-jun 2018]

Tienda ajedrez21.com

Piezas "French Sheesham" 4

★★★★★ 2 opiniones

J Javi

Muy buena calidad

Las piezas son de muy buena calidad, buen acabado y un color muy bonito. Tan solo una advertencia: la proporción entre el rey y las demás piezas es un poco diferente a otros conjuntos, por la altura del rey.



Conjunto madera Europa 5

★★★★★ 1 opinión

E Emilio C.

Credibilidad

Es muy grato disponer de las piezas, réplica del Match del Siglo gracias al asesoramiento recibido, recomendádomme un tablero idóneo para las piezas. Es una cuestión de credibilidad...



El Cuadrado Mágico

★★★★★ 1 opinión

A Ana I.

Un libro de finales excelente

Un libro muy interesante para aquellos jugadores que quieran mejorar en los finales. Buenas explicaciones y muchos finales comentados. Muy recomendable. También quiero agradecer a la gente de ajedrez21 por su atención...



Las 1001 clases: muestra gratuita

★★★★★ 37 opiniones

G Guillermo M.

¡Genial!

Un manual que desde la primera lección aclara conceptos, brinda nuevas ideas, y sobretodo, ¡desarrolla tu creatividad!... ¡Lo recomiendo!

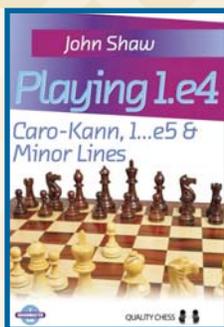
Playing 1.e4: Caro-Kann 1...e5

★★★★★ 1 opinión

J José G.

Líneas menores

Un buen libro para aquellos que gusten de jugar algo diferente de lo que normalmente se ve en los torneos de los fuertes grandes maestros. Bien explicado y su estructura es sencilla de asimilar...



Peón de Rey 131 electrónico

★★★★★ 5 opiniones

J Josep B.

Muy buen contenido PDR-131

Soy un iniciado en el ajedrez y los contenidos de la revista me parecen muy interesantes, a pesar de que algunas cosas no son de mi bajo nivel ajedrecístico, combinando la parte técnica con la lúdica, en algunos artículos...



Fritz 16 versión española

★★★★★ 3 opiniones

C Cipriano A.

Muy conseguido

Me ha sorprendido esta nueva versión. Muy buena.



Curso de táctica en vídeo

★★★★★ 8 opiniones

S Sergio A.

Curso de táctica

Muy didáctico. Explicaciones muy buenas con un gran número de ejercicios. Es de esos cursos que ves varias veces y acabas asumiendo que en cada partida está siempre el reto de descubrir la táctica oculta.

Nuestros clientes opinan



Conjunto madera Europa 6

★★★★★ 2 opiniones

F Fernando R.

Buena compra

Buen y bonito tablero, de gran tamaño y piezas con un diseño muy bonito. Solo un defecto: la base de las piezas debería llevar pegado un fieltro de mayor grosor.



Piezas DGT Royal Weighted

★★★★★ 1 opinión

F Francisco L.

Piezas DGT

Las piezas Royal unas obras de arte al igual que el servicio de ajedrez 21 empresas así se echan de menos, felicidades. 👍

Cartas de la Suerte 2017

★★★★★ 15 opiniones

P Pedro M.

Un juego sencillo y de fácil uso

Si se quiere pasar un buen rato entretenido y didáctico, no dudo en recomendar es sencillo y práctico juego. Sus aplicaciones son varias y es recomendable para todas las edades.



Selección FINALES GM Jesús de la Villa

★★★★★ 12 opiniones

J Juan R.

Práctico

Recomiendo esta selección de finales a aquel que quiera conservar un juego sólido y ganar confianza disipando dudas a la hora de encarar los finales.



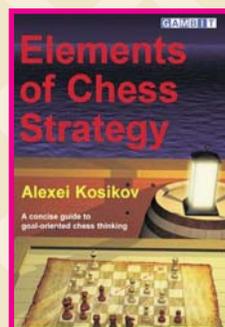
Planificación y Estrategia

★★★★★ 2 opiniones

G Guillermo C.

Se siente el aprendizaje de él

Particularmente, he leído como enfrentar la estructura Maroczy. De tal capítulo puedo señalar que tiene ejemplos de partidas cuya posición crítica son muy usuales y cómo proseguir...



Elements of Chess Strategy

★★★★★ 1 opinión

C Félix M.

Al grano

Me está gustando mucho el libro, se dedica a explicar sobre una parte de la estrategia, bastante enfocada en los alfiles que es muy útil para la mayoría de nuestras partidas, para mí, va al grano, a por lo que nos es útil.

ICC 1 año Suscripción

★★★★★ 21 opiniones

J Jorge R.

Perfecto

Es perfecto y grandioso para mí jugar contra grandes maestros y jugadores titulados. Una gran adquisición.



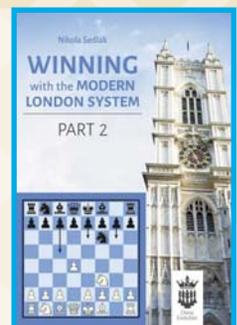
The Modern London System 2

★★★★★ 1 opinión

E Emilio C.

Muy buen trabajo

Evitando líneas demasiado trilladas, los dos volúmenes ofrecen un repertorio completo, para llevarlo a la práctica de forma sencilla, pero con rigor teórico con los ejemplos proporcionados de las partidas. La máxima puntuación sin duda.



Cartas al Director

“PDR-132 me habría ahorrado una derrota”

¡Hola, Miguel!

Muchas gracias por tu excelente revista *Peón de Rey*. Curioso, si PDR-132 me hubiera llegado unos días antes, posiblemente me hubiera ahorrado una derrota... El caso es que, el domingo 14 de enero pasado, volví a jugar el *Campeonato por equipos del Saarland* y, desgraciadamente, estaba muy agotado, incluso antes de empezar la partida; estaba físicamente en mala forma.

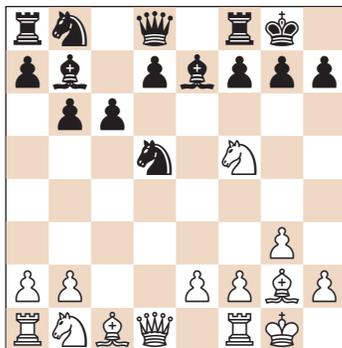
Lo cierto es que mi contrincante eligió la misma variante de la *India de Dama. Variante Pomar*, que empleó “AlphaZero” contra “Stockfish” (NdR: ver PDR-132, pág. 16). Cometí un par de errores y me encontré rápidamente en posición perdida; intenté luchar, pero nada de nada. Desemboqué en un final completamente perdido. Para remate, en apuros de tiempo pasé por alto una sencilla combinación de mi rival y opté por el abandono. En suma, un buen ejemplo de que tu revista es de buena calidad, no solamente en cuestiones teóricas, sino también en otros campos y, con toda seguridad, muy amena. Muchas gracias por enviármela.

Luis Muñio Mischke
(Alemania)



Becker, T. - Mischke, L.
Landesliga, 2018

1. d4 b6 2. ♘f3 ♙b7 3. g3 e6 4. ♙g2
♜f6 5. 0-0 ♙e7 6. c4 0-0 7. d5 exd5
8. ♜h4 c6 9. cxd5 ♜xd5 10. ♜f5



Curiosamente, después de la partida mi contrincante me comentó que había seguido las partidas de *AlphaZero* contra *Stockfish*. Como no conocía *AlphaZero*, no sabía exactamente de qué me hablaba, pero cuando leí *Peón de Rey* nº 132, comprendí su comentario. Conocer la actualidad de las aperturas es muy importante, principalmente en variantes muy agudas o complicadas, pues de lo contrario uno se puede encontrar rápidamente en posición perdedora. Aunque ese día hubiera estado físicamente bien, creo que no me hubiera sido fácil encontrar una buena continuación tras 10. ♜f5, pues la posición no es nada sencilla para las negras.

10...d6?! 11.e4 ♜f6 12.♙f4 ♖e8?
13.♙xd6!+- ♙f8 14.e5 ♜d5?
15.♖g4 g6 16.♙xf8 ♜xf8? 17.♜d6
♖e7 18.♜c3 ♜xc3 19.bxc3 ♖c7
20.f4 ♜d7 21.♖h4 f5 22.exf6 ♖xd6
23.fxe7+ ♖xe7 24.♖h6+ ♖g7
25.♖xg7+ ♜xg7 26.♖fe1 ♜f7
27.♖ad1 ♜c5 ♙ 28.♖e5 ♖c8??
29.♖xc5 1-0

OPINIONES SOBRE PDR

Suscripción PDR 2 años

¡Buenas, amigos de *Peón de Rey*! Antes de que me olvide, quiero felicitarles por la enorme labor de difusión que llevan haciendo todos estos años, por nuestro noble y maravilloso Ajedrez. Ayudándonos en la medida de lo posible, a mejorar cada día, y coger siempre con ilusión el reto de superarnos con alegría y diversión.

Aunque el esfuerzo en la renovación por dos años es sustancial en estos tiempos duros que algunos atravesamos, bien merece la pena el sacrificio. No dudo de que seguirán mejorando cada vez, y nosotros esperamos seguir estando aquí para disfrutar de sus progresos.

Abrazos poéticos y llenos de juego.

Ricardo U.

Mejor revista de ajedrez

He pasado por muchas, 8x8, *Todo Teoría, Jaque, PDR antiguas*, etc. La PDR actual es la mejor que ha pasado por mis manos. No cuesta lo que vale. Enhorabuena.

José B.

Ajedrez y lectura

Dos de mis grandes pasiones, la lectura y el ajedrez, se conjugan en los libros y revistas que versan sobre este noble juego. Gracias a vuestra revista *Peón de Rey*, conseguís bimestralmente alimentar y hacer crecer estas dos aficiones. Gracias mil, por enriquecer mi vida y espero que la del resto de la familia ajedrecística.

Javier M.

Nota de la redacción

Solo podemos decir...
¡Muchas Gracias!

CONCURSO PDR-132 · CANDIDATOS

En *PDR-132* planteamos un concurso para que los lectores adivinaran los cuatro primeros en la clasificación del *Torneo de Candidatos 2018*. Este evento se celebra del 10 al 28 de marzo en Berlín, con los siguientes *Candidatos*: **Aronian, Krámnik, Mamedyarov, Caruana, Kariakin, Wesley So, Grischuk**, y **Ding Liren**.

El concurso cuenta con numerosos premios, como revistas *PDR* firmadas por grandes jugadores, packs de vídeos y ebooks. Mientras que para los no suscriptores, el regalo es una suscripción digital de 1 año a *Peón de Rey*. Aunque el concurso ya está cerrado y los ganadores se publicarán en *PDR-134*, a continuación publicamos los pronósticos de nuestros lectores y suscriptores, por orden de preferencia del ganador del *Candidatos*.

1° Aronian



55,40%

2° Caruana



14,71%

3° Krámnik



8,82%

4° Kariakin



7,84%

5° Wesley So



6,37%

6° Mamedyarov



3,92%

7° Ding Liren



1,96%

8° Grischuk



0,98%

CONCURSO PDR-133 · LLUCMAJOR

Del 12 al 20 de mayo se celebrará la 7ª edición del *Festival de Ajedrez Internacional de Lluçmajor*, en la bella localidad mallorquina. Además de la séptima edición del Open Internacional, en paralelo se disputará el 5º *Open Internacional de Blitz "El Arenal"*. Como ya es habitual, los suscriptores PDR contarán con el importante descuento de 40€ en la inscripción.

Entre todos los aficionados que rellenen el **formulario del Concurso** en la web de *Peón de Rey*, sortearemos 5 inscripciones gratuitas al *Open Internacional*. Se podrá participar hasta el **1 de abril de 2018**. Más información en:

- <http://www.winterchess.com>
- <http://www.peonderey.com/concursos>

¡SÍGUENOS EN INTERNET!

@revistaPDR

revistaPDR

www.peonderey.com/blog/

El eclipse y los pájaros

RELATO

MIEDO Y, DE REPENTE, NADA. Un susurro de luces lejanas que se acercan como anunciando un rescate.

¿De qué? ¿Quién vendrá a salvarme?
¿Cómo saldré de este camino incierto, oscuro, reflejo de los días y de las noches encendidas en colores de rosa y malva?

Debo tranquilizarme. Debo hacer memoria; agarrarme al pasado es mi única opción. ¿Pero cómo empezó todo? Me gustaría recordar, tengo que hacerlo, debo poner cada hecho detrás de otro para comprender cómo he podido llegar hasta aquí.

La historia me dirá cuál es la herencia que transmito, qué camino seguía, dónde y cuándo comencé a perderme, por qué empezó esta pesadilla de la que no logro despertarme.

Cerraré los ojos y dejaré que el cuerpo permanezca aquí, atrapado, mientras buceo en la vastedad de mi memoria. Me dejaré llevar por el vuelo de los pájaros hacia lo más profundo de mi mente. ¡Vamos, cierra, cierra los ojos y piensa, piensa, piensa! ¿Cómo entré en esta ruta maloliente sin techo, ni azules, ni rojos, ni espejos de esperanza? No hay caso, no consigo recordar nada. Solo matices, solo impresiones, sólo pistas que no puedo recuperar totalmente.



Diego Rasskin

*Profesor universitario,
biólogo investigador,
articulista en "Jot Down
Magazine" y autor de
"Chess metaphors".*

Piensa, piensa; no pares. Hay partes, pequeños trozos que se me aparecen con cierta claridad. Solo puedo decir que todo ocurrió de un modo decididamente lento, perniciosamente lento. ¡Sí! Yo avanzaba tranquilamente, con seguridad me atrevería a decir, con la certeza que otorga la audacia, la mirada esbelta y firme hacia la salida; tenía esa altanería que proporciona el no saberse ignorante. De pronto todo comenzó a cambiar de color. Primero fueron unos matices de luces que se fueron apagando. Eso es, la luz comenzó a menguar de una manera misteriosa, en silencio, como si de repente la luna se hubiese interpuesto donde antes solo estaba el sol.

Un eclipse. ¡Eso es lo que sucedió! Un maldito eclipse que ahuyentó a los estorninos de sus vuelos majestuosos, esas formas rotundas y cambiantes sobre el atardecer arrebolado rezumando una complejidad inverosímil, aunados en la lejanía. Los colores se apagaron, la vida misma no sabía qué estaba ocurriendo. Se oían voces. Sí, sí, voces confusas, quedas, como esperando algo. ¿Pero qué? ¿Qué hacían ahí, en medio de esa cueva, de ese bosque oscuro, unas voces esperpénticas que me llamaban, me acuciaban, me atormentaban de esa manera tan simple y aterradora?

La entrada al bosque, los pájaros, el eclipse, las voces; todo se unía de una manera axial, pervertida, como rayando en la locura. Quizás era eso, quizás todo mi pensamiento racional me había abandonado y no existía el bosque y mi realidad era una cama con ligaduras, la luz apagada, sin ninguna ventana al mundo por donde perderse en la bella complejidad del atardecer.

Pero no, ¿qué estoy diciendo? No estoy loco, esto es real, he entrado a este bosque yo solo, por mi propio pie, y fue esta mañana, hace ya tres horas y, sí, había pájaros a lo lejos, una gran banda de estorninos, lo sé porque su vuelo me sume en la melancolía y me lleva a los atardeceres de mi infancia.

Lo sé con seguridad. Pero, ¿cómo explicar el eclipse y las voces? ¿Qué conjetura fantástica podría ponerlos en relación causal (o no) para explicar este miedo que me tiene atenazado, inmóvil, injustamente estéril de voluntad, paralizado hasta el extremo de no poder siquiera mostrar algún signo de vida?

¿Y si no fueran los hechos? ¿Y si los eventos carecieran de sentido, de causalidad? Mientras me hacía esa pregunta comencé a oír la voz con más ímpetu, la luz comenzaba a ser más aparente, aunque seguía siendo brumosa e indeleble. La sensación era como si me estuviese despertando de un mal sueño, pero el miedo seguía allí sin moverse. Era un miedo ancestral, hermético, cercano, sólido y absolutamente cierto que se anastomosaba en las fibras de mi cerebro hasta sentir náuseas.

Si no son los hechos, me decía, tenía que haber algo más a lo que agarrarme, algo que me permitiera dar sentido a toda esta sinrazón. ¡El tiempo! dije con una sensación amarga de triunfo. ¡Es el tiempo! No puede ser nada más que el tiempo, no es el cómo, sino el cuándo. Cuándo empezó todo: el paseo, el bosque, el eclipse, los pájaros, todo tiene sentido en la secuencia temporal. La partida había comenzado hace tres horas, todo fue bien en la apertura hasta que cometí un error tonto que me dejó en posición inferior; poco a poco la situación se fue deteriorando y ya no pude resistir: la agonía de la derrota nubló mis sentidos y la realidad eran pájaros en mi cabeza. Entonces oí la voz por primera vez de manera clara y rotunda, advirtiendo el fracaso. Era mi rival que, señalando el reloj, me anunciaba solemnemente la caída de la bandera.



El eclipse y los pájaros
© 2017 Diego Rasskin Gutman



Giri ilusiona, pero Carlsen consigue el récord

Magnus Carlsen gana Tata Steel por sexta ocasión y se reencuentra con la victoria en un supertorneo.



GM José González

Fotos: **TATA STEEL**
(Alina L'Ami)

S

El año comenzó como de costumbre con el torneo clásico por excelencia, *Tata Steel*. Aquel torneo, que en 1938 se celebrara como una justa entre cuatro maestros, ha crecido y se ha transformado en un gran festival. Por esa razón el ajedrez holandés se puso de gala y festejó la octogésima edición de su más insigne torneo, considerado por muchos el *Wimbledon* del ajedrez. El festival consta de varios grupos, entre los cuales destacan el *Challengers* y el *Masters*, en esta crónica me ocuparé exclusivamente del último. *Tata Steel* se celebra tradicionalmente, en la pequeña ciudad portuaria de Wijk aan Zee, pero se traslada en un par de rondas (*Chess on Tour*) a Hilversum y a Groninga.

Esta edición captó la atención del mundo del ajedrez, pues los organizadores consiguieron conformar una nómina de participantes realmente potente, más fuerte, incluso, que la del año pasado. Es de destacar que el campeón mundial fue acompañado por cinco de los ocho candidatos (quienes jugarán el *Torneo de Candidatos* en marzo de este año), tres excampeones mundiales y algunos otros fuertes invitados, entre quienes destacó el héroe local Anish Giri.

Aprovechando el tema del aniversario, Giri obtuvo motivación extra haciendo una declaración de intenciones, ya que un holandés no se ha impuesto en *Tata Steel* desde que Jan Timman lo hiciera en 1985. Dicho sea de paso, este joven gran maestro, famoso por su elevadísimo porcentaje de tablas en torneos de élite, se mostró determinado a luchar por el primer puesto como quedó patente en sus excelentes partidas.

La siguiente partida, jugada en la segunda ronda, es un duelo entre líderes, pues Anand, Giri y Krámnik ganaron su primera partida.

	NED	2752
	RUS	2787

80° TATA Steel, 2017 [R2]

1.c4 e6 2.♘c3 ♗b4

Esta interesante línea dice mucho del ánimo combativo de Krámnik. Su original elección, también, puede ser explicada por no estar dispuesto a enfrentar a un teórico del calibre de Giri en una línea anunciada (como podría ser la ortodoxa del gambito de dama). En la cual el holandés, seguramente, contaría con una peligrosa preparación concreta.

3.♖b3 ♗a5!?

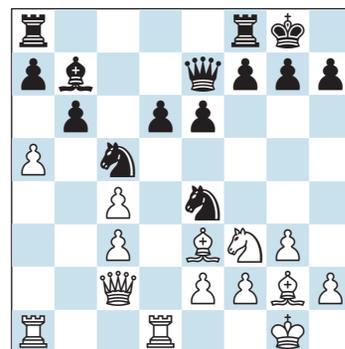
Esta jugada representa una verdadera sorpresa, pues 3...c5 como Carlsen jugaría en la sexta ronda contra Svidler, es mucho más habitual. 4.♗b5 ♗c6 5.♗d6+ ♖f8 6.♗f3 ♖e7 7.♗xc8 ♗xc8 8.e3 e5 9.♖c2 e4 10.♗g1 ♗f6 11.♗e2 ♗a5 12.a3 h5 Con posibilidades mutuas, Svidler, P (2768) - Carlsen, M (2834) Wijk aan Zee, 2018.

4.♗f3 c5 5.d4!? ♗f6 6.dxc5 ♗a6 7.♗e3 ♗e4 8.g3 ♗axc5 9.♖c2 ♗xc3+ 10.bxc3 b6 11.♗g2 ♗b7 12.0-0 0-0 13.♗fd1

Es claro que la apertura ha sido un éxito para las negras, ya que los peones doblados en la columna semiabierta "c" representan una debilidad crónica para las blancas.

Es una típica posición engañosa pues, aunque no parece existir una compensación clara por los peones doblados, la posición blanca cuenta con cierto potencial por la pareja de alfiles y por la ruptura a4-a5 que tiene buenas posibilidades de debilitar el flanco de dama negro.

13...♖e7 14.a4 d6 15.a5



15...f5?!

Esta decisión es un tanto arriesgada, pues crea debilidades en el campo negro, que acabarán dando un importante contrajuego al blanco. La polifacética 15...♗f6! habría mantenido las posibilidades negras intactas. 16.♖b2 ♖c7 17.♗ab1 ♗fd7 18.♖d2 ♗e4 19.♗b2 bxa5! 20.♖xd6 ♖xd6 21.♗xd6 ♗fc8 y el blanco debería proceder con mucha cautela para no acabar quedando inferior. 22.♗bd2 a4 23.♗xd7 ♗xd7 24.♗xd7 ♗d8 25.♗xd8+ ♗xd8, con gran ventaja negra.

16.axb6 axb6 17.♗d4 ♗f6 18.♗xb7 ♗xb7

Si 18...♖xb7 19.♗xa8 ♗xa8 20.♗b5 d5 21.cxd5 ♗xd5 22.♗xc5 bxc5 23.c4 ♗b4 24.♖d2, con una cómoda ventaja blanca.

19.♗xa8 ♗xa8 20.♗b5 ♗c8?

Era mejor 20...♗d7 21.♗f4 ♗e5, con posición resistente.

21.♖a2

Ahora fue el turno de Giri para desperdiciar una valiosa oportunidad.

La simple 21. ♖xb6 ♜xc4 22. ♖a1 ♜d7 23. ♖b3 ♜c8 24. ♖a7, dejaría al blanco con una gran ventaja.

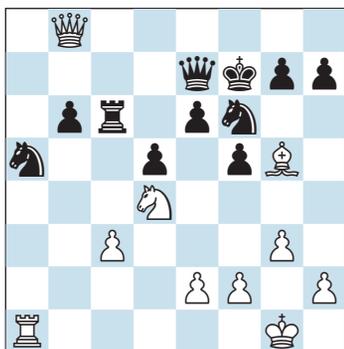
21...d5 22. ♖g5 ♜xc4 23. ♖a8+ ♜f7!

Hubiera sido mucho peor continuar con la torpe 23... ♖d8? 24. ♖xf6 ♜xf6 (24...gxf6 25. ♜xd5 exd5 26. ♖xd5+ ♖e6 27. ♖xd8+ ♜g7 28. ♖c7 ♖f7 (28... ♖e5 29. ♖e8+ ♜g6 30. ♖d7) 29. ♖e8+ ♜g6 30. ♖d6) 25. ♜xd5 exd5 26. ♖xd5+ ♖f7 27. ♖xc4, con buenas posibilidades de imponer el peón de más.

24. ♖a1

No ofrecía nada positivo continuar con 24. ♖xb7? ♖xb7 25. ♖d6+ ♜e7 26. ♖xb7 ♜c7, pues sería el negro quien quedaría con ventaja.

24... ♖a5 25. ♖b8 ♜c6 26. ♖d4



26... ♜xc3??

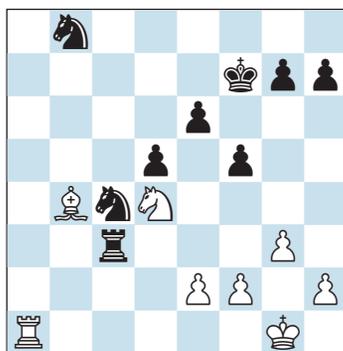
Krámnik tira por la borda su buena labor defensiva previa. Tenía que seguir resistiendo con la incómoda 26... ♖d6! 27. ♖f3! (27. ♖f4 ♜d7 28. ♖xb6 ♖c4) 27... ♖d8 28. ♖e5+ ♜f8 (28... ♜g8 29. ♖a7) 29. ♖a7 ♖e7 30. ♖a6, con ligera ventaja blanca.

27. ♖xb6 ♖c4 28. ♖b8 ♖d7

O bien 28... ♖a3 29. ♖b1 ♜g6 30. ♖b7 ♖e8 31. ♖xe8+ ♖xe8 32. ♖xe6 ♖a6 33. ♖e7, con ventaja decisiva.

29. ♖xe7 ♖xb8 30. ♖b4

La suerte está echada pues la torre negra no tiene escapatoria, el resto es pura inercia.



30...e5 31. ♖a7+ ♜g8 32. ♖xc3 exd4 33. ♖xd4 ♖c6 34. ♖xg7+ ♜f8 35. ♖f6

Y las negras abandonaron.

1-0

La segunda ronda también trajo la primera victoria del año para Magnus Carlsen, que se impuso al gran maestro indio Adhiban. También Mamedyarov obtuvo su primera victoria derrotando a quien a la postre ocuparía la última posición, la excampeona mundial Hou Yifan.

El ajedrez de élite depara situaciones muy difíciles incluso para los mejores jugadores. Una buena prueba de ello es el caso de Fabiano Caruana, quien acudió a Tata Steel siendo el número dos del mundo y terminó descendiendo hasta el octavo, con un déficit de más de 20 puntos de elo.

Por otro lado, los veteranos excampeones mundiales Anand y Krámnik brillaron en Wijk aan Zee. El siguiente ejemplo nos induce a pensar que la edad tiene una importancia relativa para el ajedrez de competición.

♖ Anand, V	IND 2767
♜ Caruana, F	USA 2811

80° TATA Steel, 2017 [R3]

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖f6

Es llamativa la gran popularidad de la que está gozando la defensa Petrov en los torneos de élite recientes. Así como la Berlinesa desalienta a los jugadores de Ruy López (2... ♖c6 3. ♖b5) y los induce a jugar el Giucco Piano (2... ♖c6 3. ♖c4 ♖c5, seguido de d3), la Petrov va más allá, cuestionando el valor de 2. ♖f3 y lo hace también con 1.e4.

3. ♖xe5 d6 4. ♖f3 ♖xe4 5. d4 d5

6. ♖d3 ♖d6

La variante Marshall es la más popular de las opciones negras.

7. 0-0 0-0 8. c4 c6 9. ♖c2

La antigua línea principal lleva a interesantes complicaciones tras 9.cxd5 cxd5 10. ♖c3 ♖xc3 11. bxc3 ♖g4 12. ♖b1 ♖d7 13. h3 ♖h5 14. ♖b5 (14. ♖xb7 ♖b6) 14... ♖b6 15. c4 ♖xf3 16. ♖xf3 dxc4 17. ♖c2, como se ha jugado en decenas de partidas.

9... ♖a6 10. a3 ♖g4 11. ♖e5 ♖f5

12. b4 ♖c7N 13. f3

La aguda preparación de Caruana pone a Anand ante un interesante cruce de caminos. Para poder orientarse en la maleza de variantes, el flamante campeón mundial de ajedrez rápido se sumió en una profunda reflexión de media hora.

13... ♖g6

Caruana replica con rapidez y Anand vuelve a pensar, esta vez durante 14 minutos.

14. c5

La intuición de Vishy no falla en este momento clave. A pesar de que su jugada no sea, objetivamente, la mejor, sí es una muy buena decisión práctica.

Otras continuaciones encaminaban la partida hacia complicaciones infinitas y no necesariamente favorables a la causa blanca.

a) 14. fxe4? ♖xe5 15. dxe5 dxe4 16. ♗e2 ♖d4+ 17. ♖h1 ♖xa1 18. ♗b2 ♖a2 19. ♘c3 e3. Se consigue una casilla de escape para la audaz dama negra, quedando el segundo jugador con ventaja ganadora.

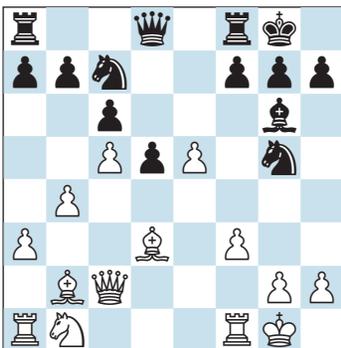
b) 14. ♘g6. Esta jugada habría llevado la partida hacia complicaciones fascinantes que en la práctica son difíciles de valorar. Pienso que existen buenas posibilidades de que esta continuación se presente, en un futuro no muy lejano, en alguna partida magistral. Una posible continuación podría ser 14... fxg6 15. fxe4 dxe4 16. ♖xf8+ ♗xf8 17. ♗f1 ♖xd4+ 18. ♖h1 ♖f6! 19. ♗e2 ♖f2, etc. con una posición difícil de evaluar.

14... ♗xe5 15. dxe5 ♘g5

Ahora fue el turno de Caruana para sumirse en una profunda reflexión. Detalle que resulta llamativo, pues esta jugada parece única. La realidad es que existe la interesante 15...a5 y seguramente esto fue lo que obligó al estadounidense a tomarse su tiempo antes de decidir.

16. ♗b2

Una vez superados los primeros momentos críticos de la partida, Anand continúa la partida con soltura.



16...d4?!

Caruana pierde la objetividad y es dominado por el deseo de desequilibrar la partida. Parece que se desorienta en las complicaciones que él mismo generó. Es posible que durante su preparación no le prestara suficiente atención a 14.c5.

La simple 16... ♗xd3 17. ♖xd3 a5 18. ♘d2 ♘ge6 19. f4 axb4 20. axb4 ♖xa1 21. ♗xa1 g6, le habría dado una posición satisfactoria.

17. f4 ♘d5 18. fxg5 ♘e3 19. ♖d2 ♗xd3 20. ♖xd3 ♘xf1 21. ♖xf1 ♖xg5 22. ♘d2 ♖xe5



Después de que las complicaciones han terminado, es el momento justo para valorar la posición resultante. El balance material es ligeramente favorable a las blancas, pues las dos piezas suelen valer más que una torre y un peón.

Lo que complica un tanto la situación es que las torres necesitan vías de acceso y en esta posición disponen de las columnas "e", "d" y, tras ...a5, de la "a". Las blancas han de luchar por prevenir una posible invasión por parte de las torres negras.

Como quedará claro más adelante, la solución consiste en mejorar la situación de una de las piezas menores blancas llevándola a la fuerte casilla d6, incluso si el precio es que el negro se quede con 2 peones y torre.



Anish Giri se mostró muy ambicioso en esta edición del Tata Steel.

23. ♘f3

Más tarde, Anand lamentaría no haber continuado con la potente 23. ♘c4! ♖xh2 24. ♖xd4 ♖g3 25. ♘d6, pues habría obtenido control absoluto de la posición.

23... ♖h5 24. ♖xd4 f6 25. ♖c4+ ♘h8

Otra vez nos encontramos en un momento clave de la partida. La pregunta "¿Qué debe hacer el blanco para afianzar su ventaja?" fue respondida de manera brillante por el excampeón mundial.

26. ♗c1! ♖fe8 27. ♗f4 a5?!

Caruana intenta dar vida a sus torres, pero no acierta con la mejor manera de lograrlo. La partida se encaminaba hacia la igualdad tras la precisa 27... ♖f5 28. ♗d6 ♖e3 29. ♖g1 ♖ae8 30. ♖f7 ♖g6 31. ♖xg6 (31. ♖xb7? ♖xf3) 31...hxg6, con gran actividad de las torres negras.

28. ♗d6 axb4 29. ♖xb4 ♖d5?

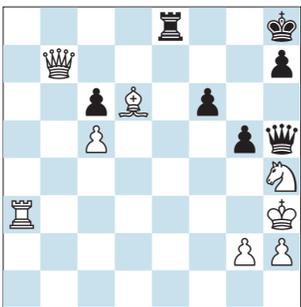
Caruana juega con la velocidad de un relámpago, pero su lance demostrará ser un costoso error de cálculo que delata la mala forma por la que atravesaba.



Simpática foto de los jugadores con algunos personajes de los "Teleñecos" en el "Chess on Tour" a Hilversum.

30. ♖xb7 h6

Es muy posible que Caruana entrara en esta posición confiando en que la siguiente variante llevaría la partida hacia unas fáciles tablas: 30... ♖xa3? 31. ♖xa3 ♖d1+ 32. ♖f2 ♖c2+ 33. ♖g3 ♖g6+ 34. ♖h3 ♖h5+ 35. ♖h4 g5



Pero es precisamente aquí, cuando las blancas pondrían fin a sus esperanzas con la única pero suficiente 36. ♖b4 (Pero no 36. ♖a4? gxf4 y las blancas no podrían escapar del perpetuo).

31. ♖g1 ♖a4 32. h3 ♖c4 33. ♖b2 ♖d3 34. ♖a2!

En esta posición, la segunda fila es mucho más importante que la primera. Una vez consolidada la posición del rey el blanco, Anand se encontrará en condiciones de poner en marcha su peón pasado.

34... ♖d1+ 35. ♖h2 ♖c1 36. a4 f5

Esta jugada oculta una peligrosa amenaza, pero Vishy descubre su

idea y la desactiva.

37. ♖b7!

37.a5? dejaba al blanco en aprietos tras 37... ♖e6! 38.a6 ♖h1+ 39. ♖g3 ♖g6+.

37... f4 38. ♖xf4 ♖xc5 39. ♖d2 ♖xa4 40. ♖f7 ♖g8 41. ♖e5

La partida ha dado un giro típico, las blancas sacrificaron su preciado peón pasado para alejar a las piezas enemigas y lanzar un ataque decisivo en contra de su monarca.

41... ♖c4 42. ♖d6!!

No hay remedio ante la amenaza de mate con ♖h6 y por ello el norteamericano se rindió. Una excelente demostración de lo que es capaz el excampeón mundial.

1-0

ECUADOR DEL TORNEO

En la séptima ronda, un inspiradísimo Shak Mamedyarov conseguía ligar tres victorias consecutivas y se ubicaba como líder en solitario, con un punto de ventaja sobre sus más cercanos perseguidores y como número dos del mundo en la lista de la FIDE. No parecía factible que alguien pudiera darle alcance y mucho menos superarle. La siguiente partida resultaría decisiva para

conseguir frenar al azerí.

♟️	Giri, A	NED 2752
♜	Mamedyarov, S	AZE 2804

80° TATA Steel, 2017 [R8]

1. c4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖c3 g6!?

Interesante orden de jugadas, que suele transponer a una línea del ataque Panov de la Caro-Kann. La popular 3... ♖f6 es una alternativa que se considera más sólida.

4. e3! ♖f6

Tras la natural 4... ♖g7 5.d4 d6 6.d5 ♖e5 7. ♖xe5 ♖xe5 8. ♖d3, el blanco obtiene una cómoda ventaja.

5. d4 cxd4 6. exd4 d5 7. cxd5 ♖xd5 8. ♖b3 e6

En el verano So eligió la siguiente línea ante Giri: 8... ♖xc3 9. ♖c4 ♖d5 10. ♖xd5 e6 11. ♖xc6+ bxc6 12.0-0 ♖d5, para terminar haciendo tablas.

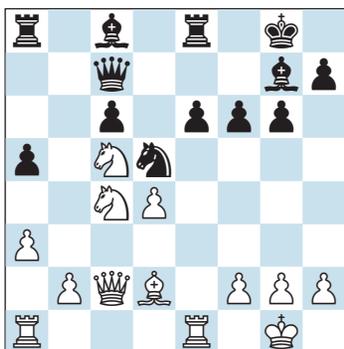
9. ♖b5 ♖g7 10.0-0 0-0 11. ♖xc6 bxc6

La posición de la partida es muy similar a la que se presenta tras 8... ♖xc3. Sin embargo, existe una diferencia fundamental entre una y otra, pues en la presente partida existe un caballo, de excelente aspecto en d5, mientras que en la citada continuación este caballo se ha cambiado.

12. ♖e1 ♗d6?!

Esta jugada es una imprecisión que permite ganar algunos importantes tiempos al blanco. Era mejor continuar con 12... ♖b6 13. ♖c2 ♗b4 14. ♖d1 ♗d8.

13. ♖e4 ♗b4 14. ♖c2 a5 15. a3 ♗b6 16. ♗c5 ♖e8 17. ♗e5 f6 18. ♗c4 ♖c7 19. ♗d2



El duelo teórico ha sido claramente ganado por Giri. La imponente situación de sus caballos contrasta con la superflua situación del caballo negro, que no ataca ningún punto importante de la posición blanca.

19... e5

Ante el incremento paulatino de la presión con ♖ac1 y ♗a4, es comprensible que Mamedyarov intente activar sus fuerzas, aún a costa de debilitar su posición.

20. dxe5 fxe5 21. ♖a4 ♗b6 22. ♗xb6 ♖xb6 23. ♖c4+ ♗h8 24. ♗c3



Es claro que el intento negro de activar sus fuerzas ha fracasado

estrepitosamente.

Giri se prepara para recolectar los frutos de su buena labor presionando el peón "e" negro, con todas las fuerzas disponibles.

24... ♗f5 25. g4! ♗c8 26. ♖e4 ♗b5 27. ♖ae1 ♗xc4 28. ♖xc4 ♖b8 29. h3

De esta manera, el holandés refuerza sus peones y está listo para seguir incrementando la presión. La posición negra es desesperada, al carecer, completamente, de contrajuego.

29... h5 30. gxf5 gxf5 31. ♖h4 ♗h7 32. ♗e4 1-0

Ante la perspectiva real de perder todos sus peones, Mamedyarov decidió abandonar.

♟️ Carlsen, M	NOR 2834
♟️ So, Wesley	USA 2792
80° TATA Steel, 2017 [R10]	

1. ♗f3 d5 2. d4 ♗f6 3. ♗f4

Para quienes pensábamos que el sistema Londres era un "esquemita", resulta sorprendente el nivel de desarrollo teórico que está obtenido. El hecho de que Carlsen y otros jugadores de élite lo jueguen de manera regular es muy revelador, pues se puede descartar que lo hagan exclusivamente por escoger un camino poco explorado o por el efecto sorpresa. ¡Lo consideran interesante y peligroso!

3... ♗f5 4. e3 e6 5. c4 ♗xb1 6. ♖xb1 ♗b4+ 7. ♗d1 ♗d6

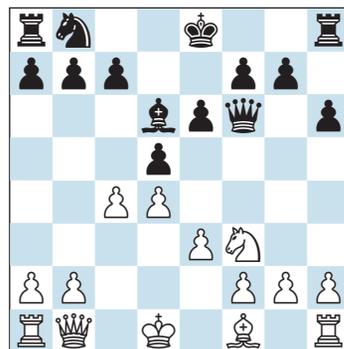
La línea elegida por So cuenta con una muy buena reputación.

8. ♗g5 h6 9. ♗xf6!?

Una partida disputada recientemente por Internet, entre estos mismos adversarios, continuó con 9. ♗h4 g5 10. ♗g3 ♗e4 11. ♖c2 g4 12. ♗d2 ♗xg3 13. ♗xe4 dxe4 14. hxg3 f5 15. ♖b3 y el blanco obtuvo una prometedora posi-

ción. Carlsen - So, 2017.

9... ♖xf6



10. cxd5!?

Con esta novedad teórica, Carlsen encamina la partida a una posición con posibilidades mutuas, llena de sutilezas posicionales.

Curiosamente, la única partida en la que se había jugado la presente posición es de So jugando con las blancas: 10. c5 ♗f8 11. ♖c2 c6 12. b4 a6 13. ♗d3 ♗d7 14. ♖e2 g5 15. h3 ♗g7, con buen juego para las negras, como en la partida So - Wojtaszek. Shamkir, 2017.

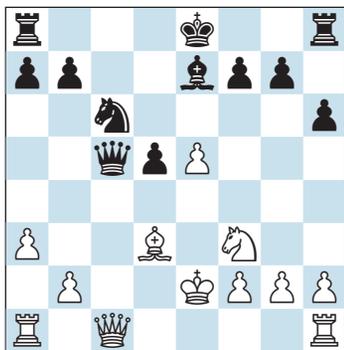
10... exd5 11. e4 ♗e7

En esta ocasión, sería un grave error 11... dxe4? 12. ♖xe4+ ♖e7, pues al no estar el rey blanco en e1, la dama podría capturar el peón b7, ganando.

12. ♗b5+! c6 13. e5 ♖f4 14. ♗d3 c5! 15. dxc5 ♗c6 16. ♖c1 ♖b4 17. a3 ♖xc5 18. ♗e2

Se ha llegado a una posición con un interesante desequilibrio posicional. Por un lado, la estructura de peones blanca es prometedora, pero a cambio el negro tiene un desarrollo más fácil.

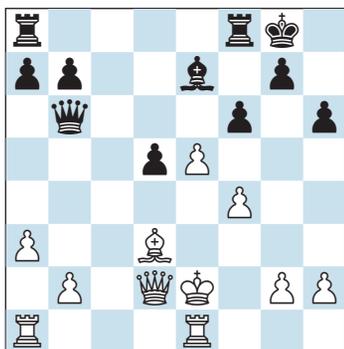
La diferencia fundamental es la situación del rey blanco en el centro, ya que para llevar a su majestad a buen resguardo el primer jugador deberá invertir muchos tiempos.



18...♘d4+?!

En palabras de Carlsen, esta jugada es muy "sumisa". Era mejor continuar con 18...♗b6 19.b4 (19.♞e1 ♘c5 20.♞f1 ♘xf2 21.♞e2 ♘c5 22.b4 ♘e7, y no es claro que las blancas cuenten con suficiente compensación por el peón entregado) 19...0-0 20.♞d1 ♞fe8 21.♞f1, con igualdad.

19.♘xd4 ♗xd4 20.f4 0-0 21.♗d2 ♗b6 22.♞he1 f6



23.e6!!

Una jugada como 22...f6 solo tiene sentido si abre la columna "f", de otra manera serviría exclusivamente para debilitar las casillas blancas cercanas al monarca negro. Con esta entrega de peón Carlsen busca dejar a su adversario, solamente, con los aspectos negativos de la ruptura.

23...♗xe6+ 24.♙f3 ♗d7

Era más lógico resguardar las casillas débiles de la cercanía del rey negro. 24...♗f7 25.♘f5 ♗h6 26.g3 ♞ad8 27.♗g2, con igualdad.

25.♞ad1 ♞ad8 26.♗e3 ♘d6

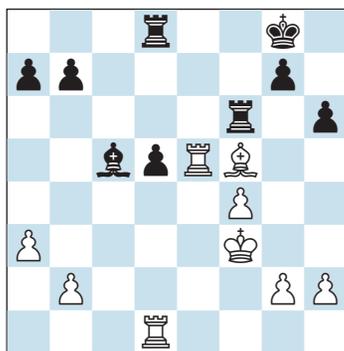
27.♘g6 f5?!

Era mejor 27...♗h8 28.♞xd5 ♗c6 29.♗e4, con ligera ventaja blanca.

28.♗e6+ ♗xe6 29.♞xe6 ♘c5

Aunque 29...♘c7 era mejor, no consigue igualar la posición. 30.♞e7 (30.h4!?) 30...♞f6 31.♞xc7 ♞xg6 32.♞xb7 a6 33.♞d4, con ligera ventaja blanca.

30.♞e5 ♞f6 31.♘xf5



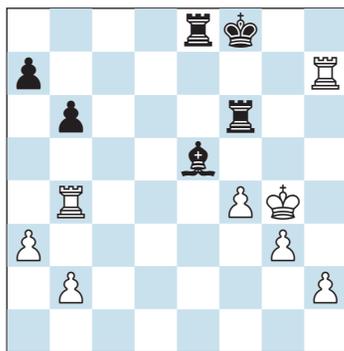
31...♘d6 32.♞dxd5 ♙f7 33.♞e4 g6

34.♘g4 h5 35.♘h3 ♞e8

Fallaba el golpe táctico 35...♘xf4 por 36.♘e6+! ganando.

36.♞ed4 ♘e5 37.♞b4 g5 38.g3 b6

39.♞d7+ ♙f8 40.♞h7 g4+ 41.♘xg4 hxg4+ 42.♙xg4



La partida entra en una nueva fase, que se caracteriza por una dura lucha del negro para sobrevivir.

42...♘d6 43.♞c4 a5 44.♞c6 ♙g8?

So desperdicia una excelente posibilidad de salvar la partida.

Lo apropiado era 44...♘e7! 45.♞h6 (45.♞h8+ ♗f7 46.♞xf6+ ♘xf6 47.♞xe8 ♗xe8 48.b3 ♘b2 49.a4 ♗f8 50.h4 ♘c3 51.h5 (51.♗f3 ♗g7 52.g4 ♘e1! [52...♘d4 53.g5 ♘c3 54.♗g4] 53.h5 ♗h6) 51...♗g7 52.♗f5 ♗h6 53.g4 ♘d2 54.♗e5 ♘c3+ 55.♗e6 ♘b2) 45...♞xc6 46.♞xc6 ♘c5 47.b4 axb4 48.axb4 ♘xb4 49.♞xb6 ♘c3, con igualdad.

45.♞b7 ♘e5 46.♞cxb6 ♞xb6

47.♞xb6 ♘d4 48.♞b5 ♞e2 49.b3 ♞xh2 50.♞xa5

Los cuatro peones de Carlsen serán demasiado para el alfil del estadounidense.

50...♞e2 51.♞d5 ♘b2 52.a4 ♘c3

53.♙f5 ♞e8 54.g4 ♞f8+ 55.♙e4 ♞b8 56.♞b5 ♞e8+ 57.♙d3 ♘e1 58.a5 ♘f2 59.b4

Los peones blancos siguen con su marcha triunfal hacia el territorio enemigo.

59...♞e3+ 60.♙c4 ♞e4+ 61.♙b3 ♙f7

Si 61...♞xf4 62.♞f5, coronando uno de los peones del flanco de dama, como se puede apreciar en la siguiente línea: 62...♞xf5 63.gxf5 ♗f7 64.♙c4 ♗f6 65.♙d5 ♗xf5 (65...♘e1 66.a6) 66.♙c6 ♗e6 67.b5 ♗e7 68.a6 ♙d8 69.b6, ganando.

62.♞e5 ♞d4 63.b5 ♞d3+ 64.♙c2 ♞g3 65.g5 ♘d4 66.♞d5 ♘e3

67.♞d3 ♞g2+ 68.♙b3 ♘c1 69.b6 ♙e6 70.♞d4 ♞b2+ 71.♙a4 ♙f5 72.♞b4 ♞a2+ 73.♙b5 ♘xf4 74.♞xf4+ ♙xf4 75.b7 1-0

LA RECTA FINAL

A dos rondas del final Mamedyarov, Giri y Carlsen se encontraban empatados en primer puesto con 7,5 puntos. La tensión, en torno al primer puesto, subió de nivel tras la victoria de Anand sobre Hou, pues así se acercaba a una distancia de tan solo medio punto de los líderes.

Ellos, por su cuenta, sabían que la siguiente ronda sería decisiva, pues los tres enfrentarían a jugadores de la parte baja de la tabla: Carlsen y Giri, con blancas, contra Matlakov y Adhiban respectivamente, mientras que Mamedyarov, con negras, enfrentaría a Jones.

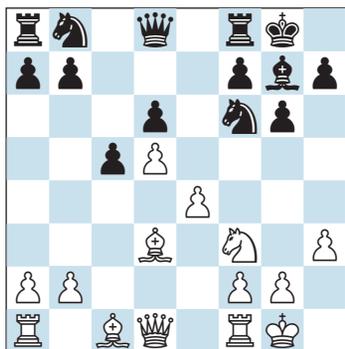
Y, en efecto, la decimosegunda ronda resultó ser decisiva para la definición del primer puesto. Para muchos, fue sorprendente que Mamedyarov se conformara con unas rápidas tablas contra Jones. Pienso que se preparaba para derrotar a Anand en la última ronda, (cosa que no sucedió) y no quiso arriesgar más de la cuenta con negras.

Por otro lado, Giri dio un paso muy importante para intentar ganar el torneo derrotando en buen estilo a Adhiban en la partida que comento a continuación.

 Giri, A	NED 2752
 Adhiban, B	IND 2655

80^o TATA Steel, 2017 [R12]

1. c4 g6 2. d4 ♗g7 3. ♖f3 c5 4. d5 d6
5. e4 e6 6. ♗d3 exd5 7. cxd5 ♗g4
8. ♖bd2 ♖f6 9. 0-0 0-0 10. h3 ♗xf3
11. ♗xf3



Tras un original juego de apertura, el negro ha conseguido, lo que a mi juicio es, una buena posición de Indo-Benoni.

En esta defensa es muy importante para las negras ganar espacio de maniobra y, por ello, el cambio 7...♗g4 10...♗xf3 es positivo. No hay que pasar por alto que Giri con su original 8.♖bd2 consiguió mantener el control de la vital casilla e5. Cosa que no suele suceder en las variantes con ...♗g4 ...♗xf3, pues el blanco se ve obligado a recapturar en f3 con la dama o el alfil, perdiendo temporalmente el control de e5.

11...c4?!

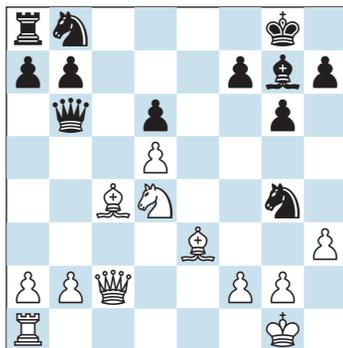
Tras este avance, se eliminará el peón central blanco, pero también se abrirá la posición de golpe y las fuerzas negras no parecen estar preparadas para esta situación. Por ello, considero una mejor opción continuar el desarrollo con 11...♖bd7 12.♗g5 ♖e8 13.♖d2 h6 14.♗h4 ♖c7 15.♖c1 a6 16.a4 ♖h5, con juego interesante.

12. ♗xc4 ♖xe4 13. ♖e1 ♖e8 14. ♖c2 ♖f6 15. ♖xe8+ ♖xe8 16. ♗g5

Esta natural jugada resulta ser una novedad teórica. Se había jugado 16.♖b3 ♖c7 17.♗e3 ♖d7 18.♖c1, con ligera ventaja blanca en la partida Khismatullin - Andreikin. Voronezh, 2009.

16...♖f6 17. ♖d4 ♖b6? 18. ♗e3 ♖g4

Esta alocada jugada, fruto de la imprecisión anterior, crea una interesante situación en la que Giri fue más perspicaz que su emprendedor adversario.



19. ♖e4! ♖f6

No hay más remedio que volver, pues continuar con 19...♖xe3? era perdedor, como se ilustra en la siguiente línea: 20.♖e8+ ♗f8 21.fxe3 ♖c7 22.♖e6! fxe6 23.dxe6 ♖e7 24.♖c8! y las inmóviles piezas negras no pueden acudir a defender las terribles amenazas blancas.

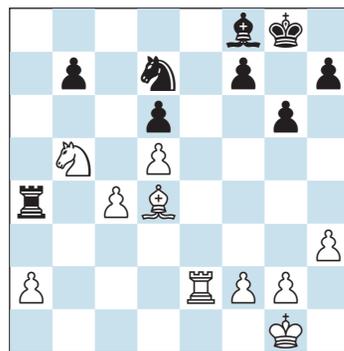
20. ♖e7 ♖bd7 21. ♖b5!

El holandés continúa jugando con precisión matemática y se embolsa un valioso peón. Ventaja que, como él mismo afirmó tras la partida, es suficiente para ganar. Veamos cómo logra este importante triunfo.

21...♗f8 22. ♗xb6 ♗xe7 23. ♗xa7 ♖e5 24. b3 ♖xc4 25. bxc4

Como pronto quedará claro, la ventaja blanca es decisiva.

25...♖c8 26. ♖e1! ♗f8 27. ♗d4 ♖d7 28. ♖c1 ♖a8 29. ♖c2 ♖a6 30. ♖e2! ♖a4



31. ♖e8!

Como sucede a menudo, la ventaja material se impone regresando parte del botín para intentar mejorar la acción de nuestras piezas y causar mayores daños a la posición enemiga.

31...♖xc4 32. ♖d8 ♖e5 33. f4 ♖d3 34. ♗f6

Tras este preciso golpe la posición negra está perdida. Giri procederá con exactitud hasta que su rival deponga las armas.

34...♖e4 35.♜xd6 ♜e1+ 36.♔h2
♜f2 37.♙g5 h5

Tampoco se aliviaba la situación negra tras 37...♙g7 38.♜e8+ ♙g8 39.♜f6+ ♙g7 40.d6, ganando, pues entre otras cosas se amenaza ♜f8, seguido de mate con ♙h6.

38.♙h6 h4 39.g4

Las blancas detienen la amenaza negra (...♜h1 jaque mate) y su posición es completamente ganadora. El resto no requiere comentarios.

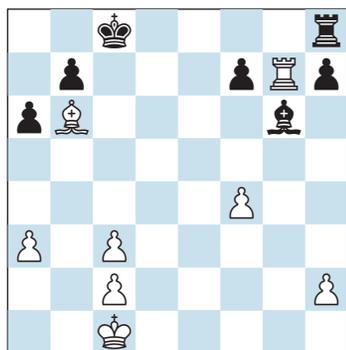
39...♔h7 40.♜xf8 ♜d3 41.♜xf7+
♔h8 42.♜f8+ 1-0

En las situaciones de máxima tensión es cuando los grandes deportistas suelen dar lo mejor de sí mismos y, en este aspecto, Carlsen es ejemplar. El campeón mundial estaba forzado a ganar esta partida si quería aspirar a obtener el primer puesto. La presión sobre sus hombros era enorme, pues era prácticamente seguro que uno de los otros líderes lograría ganar su partida en esta ronda.

La partida del campeón mundial tomó un curso que parecía muy poco prometedor para sus intereses, pues después de la apertura se llegó directamente al final que muestra el diagrama.

♙ Carlsen, M	NOR 2834
♜ Matlakov, M	RUS 2718

80° TATA Steel, 2017 [R12]



Estoy convencido de que Matlakov estaba satisfecho con el resultado de la primera fase de la partida, pues la posición resultante puede valorarse, tranquilamente, como igualdad. De lo que no estoy tan seguro, es de si el ruso vislumbró la posibilidad de que su adversario pudiera mantener la tensión para, más tarde, darle algún sentido a esta partida.

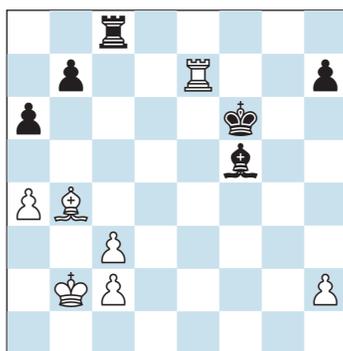
27.a4

Parecía lógico liberar la torre de su encierro y dominar la séptima fila mediante 27.f5. Sin embargo, de esa manera la defensa negra sería mucho más simple: ♙xf5 28.♜xf7 ♙g6 29.♜c7+ ♙b8 30.♙b2 ♜c8 31.♜d7 ♜c6 32.♜d8+ ♜c8 33.♙a7+ ♙c7, con igualdad.

27...♜f8 28.♙b2 ♔d7

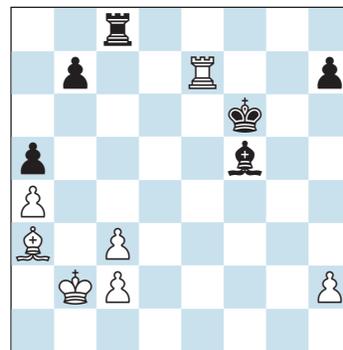
Ahora que el monarca contrario se aproxima al flanco de rey en pos de la intrépida torre blanca, Carlsen transforma la posición y consigue crear un peón pasado que le dará ciertas opciones de ganar. Veamos cómo lo hace.

29.f5! ♙xf5 30.♙c5 ♜c8 31.♜xf7+
♔e6 32.♜e7+ ♙f6 33.♙b4



33...a5

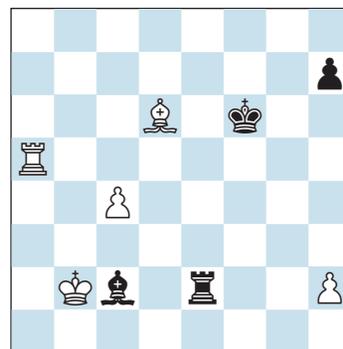
Las negras no pueden defender el peón de "b" y emprenden un contraataque.



34...♜c4

La posición resultante era prácticamente la misma tras 34...♜g8 35.♜xb7 ♜g2 36.♙d6 ♙xc2 37.♜a7 ♙xa4+ 38.♙a3 ♙d1 39.♜xa5.

35.♜xb7 ♜xa4 36.♜a7 ♜e4 37.♜xa5
♜e2 38.♙d6 ♙xc2 39.c4



Tras una larga secuencia de jugadas en la que ambos bandos han estado a la altura de las circunstancias, la partida se ha encaminado a este interesante final. ¿Cuál es la evaluación de esta posición? ¿Es tablas o gana el blanco?

Aunque no deberían existir medias tintas al responder esta pregunta, como diría el mismo Magnus Carlsen, si la posición fuera objetivamente tablas, en la práctica, él podría seguir intentando imponer su ventaja (o su voluntad) por muchas jugadas ("forever"). En mi opinión, el final debería terminar en tablas. Pronto veremos la clave de esta afirmación.

39...♔e6 40.♖a6 ♕f5+ 41.♖c3
♕e4 42.♖d4 ♖f5 43.♖a5+

La clave del éxito, en esta y muchas posiciones difíciles de defender, se basa en la correcta distribución de tareas para nuestros efectivos. Parece que aquí la respuesta a esta cuestión no es nada obvia, pues incluso un jugador de la talla de Matlakov eligió el camino equivocado.

43...♖g4?

Tras esta jugada la ventaja blanca será decisiva. Las fuerzas negras ya no podrán actuar conjuntamente en la lucha contra el peón pasado blanco. 43...♖e6! era la respuesta a la interrogante y resolvía las siguientes cuestiones:

- El monarca negro debe encargarse de frenar el peón pasado, ubicándose en alguna casilla frente a él.
- El alfil debe mantenerse flexible defendiendo al peón h, atacando al peón enemigo y en ocasiones apoyando a su torre.
- La torre debe estar activa dificultando, al mismo tiempo, el avance del peón pasado y la coordinación de los efectivos blancos.

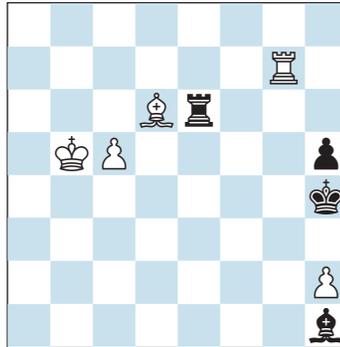
La siguiente variante ilustra cómo podrían entrelazarse estas ideas: 44.♖g3 (44.♖a6 ♖d7 45.♖g3 ♖g6) 44...♖g6 45.♖a6+ ♖d7 46.♖c5 (46.c5 ♖d2+ 47.♖e3 ♖c2 48.♖d6+ ♖c8 49.c6 ♖e8) 46...♖c2 47.♖d6+ ♖c8 48.♖d4 ♖e2 49.♖d6 ♖e4, con tablas.

No quiero decir que jugando así el ruso fuera a conseguir tablas fácilmente, pues Carlsen es conocido por su tenacidad e inventiva, pero pienso que esta era la mejor manera de defender la causa negra.

44.c5 ♕f3 45.♖a7 h6 46.♖h7 ♖e4+
47.♖d3 ♖e6 48.♖c4 ♕c6 49.♖c7
♕h1 50.♖b5

Mientras el rey y la torre blancas se encargan de hacer posible el avance del peón pasado, el ♕d6 defiende firmemente el peón h2, impidiendo un posible contraataque negro.

50...h5 51.♖g7+ ♖h4



52.♖g1!

Carlsen brilla en este importante momento. Como se puede comprobar fácilmente usando un módulo de análisis, la jugada 52.♖e7+ hubiera ganado de manera forzada. Veamos la variante que lo prueba: 52...♖h3 53.♖g3+ ♖xh2 54.♖d6 ♖e4 55.c6 ♖d4 56.c7 ♖xd6 57.♖h3+ ♖xh3 58.c8♖+ ♖h4 59.♖c4+ ♖g5 60.♖c1+. La posición resultante es ganadora pero hay dos razones para rechazar 52.♖e7. Por un lado, Carlsen no quiso complicarse calculando variantes cuando podía ganar de manera lineal. Además, la posición final todavía conlleva ciertas dificultades técnicas por la presencia del peón h negro.

52...♖a8 53.♖b6 ♖e2 54.♖c7
♕d5 55.♖g3 ♕h1 56.♖c3 ♖g4
57.c6 1-0

El avance del peón c blanco es inminente y por ello Matlakov decidió abandonar.

Una victoria muy importante para Magnus Carlsen.

En la última ronda Mamedyarov intentó doblegar a un Anand muy bien preparado, que luchó hasta conseguir encaminar la partida hacia las tablas. Por otro lado, tanto Carlsen como Giri jugaron de manera cuidadosa sus partidas para terminar firmando el empate, contra Kariakin y Wei, respectivamente.

EL DESENLACE

De esta manera hubo que proceder a jugar un desempate a dos partidas de blitz entre Carlsen y Giri. El desempate fue dominado con solvencia por el campeón mundial. Así se bajó el telón en la que fue una edición histórica en la que Carlsen se ha convertido en el primero en ganar este prestigioso torneo por sexta vez. Por su lado, Giri redondeó una gran actuación espantando el fantasma de las tablas y regresando al top-10.

♗ Carlsen, M	NOR 2834
♜ Giri, A	NED 2752

80° TATA Steel, 2017 [TB1]

1.♖f3 ♖f6 2.c4 e6 3.b3

Las variantes con un temprano b3 están de moda en la élite. En estas, las blancas se mantienen flexibles en el flanco de rey y, dependiendo del esquema elegido por el negro, juegan e3 o g3.

3...d5 4.♖b2 ♕e7 5.e3 0-0 6.♖c3
c5

Otra importante alternativa es 6...b6, contra la cual el blanco podría continuar tanto con 7.cxd5 (Como con 7.g3 ♖b7 8.♖g2 c5 9.0-0, transponiendo a una popular variante de la catalana sin d4) 7...exd5 8.d4 ♖b7 9.♖d3.

7.cxd5 ♖xd5 8.♖xd5 exd5

Es posible jugar 8...♖xd5 9.♖c4 ♖d8 10.0-0 ♖c6 11.d4 (11.♖c2!?) 11...cxd4 12.♖xd4 ♖d7 13.♖xc6



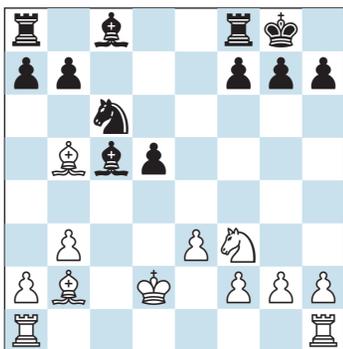
En el desempate a rápidas, Carlsen demostró una vez más su destreza, venciendo a Giri por 1,5-0,5.

♙xc6 14.♖g4 ♙f6 15.♞ad1 ♖e7. con igualdad, como en la partida Jan Timman - Ulf Andersson. Wijk aan Zee, 1979.

9.d4 ♖a5+

Tras 9...cxd4 10.♖xd4! ♙f6 11.♖d2 ♗c6 12.♙e2 ♙e6 13.0-0 ♙xb2 14.♖xb2 ♖a5 15.♞fd1 ♞ad8 16.♞d2 ♞d7 17.♞ad1 ♞fd8 18.h3 h6 19.♗e5 el blanco obtuvo una clara ventaja en la partida Botvinnik, M - Zagoriansky, E. Sverdlovsk, 1943. Pero parece más recomendable continuar con la natural 9...♗c6.

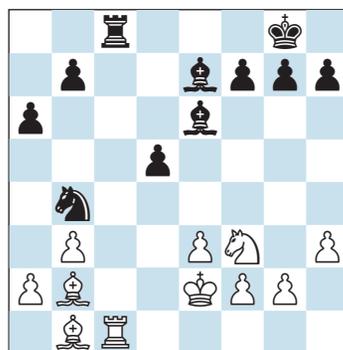
10.♖d2 ♖xd2+ 11.♗xd2 ♗c6 12.dxc5 ♙xc5 13.♙b5



La apertura ha sido todo un éxito para el campeón mundial. La valoración de estas posiciones se encuentra entre igualdad y ligera ventaja blanca.

Aunque no resulta agradable jugarlas con negras, pues no hay muchas perspectivas de cambiar el carácter de la posición, lo que implica que este bando deberá defenderse durante el resto de la partida.

13...♙b4+ 14.♗e2 ♙e6 15.♞ac1 ♞ac8 16.♞hd1 ♙e7 17.h3 a6 18.♙d3 ♗b4 19.♙b1 ♞xc1 20.♞xc1 ♞c8



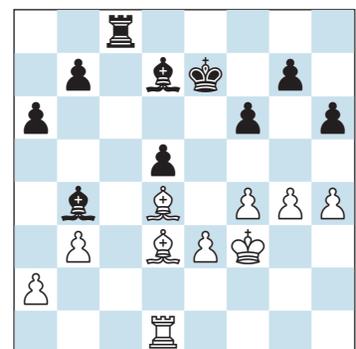
21.♞d1!

Aunque se suele pensar que cambiar todas las piezas es ventajoso para quien combate un peón aislado, no debemos pasar por alto que para ganar es necesario crear una segunda debilidad y la torre blanca puede jugar un importante papel en la apertura de un segundo frente. Además, la torre mantendrá a las piezas enemigas atadas a la defensa del peón dama.

21...♗c6 22.g4! h6 23.♗d4 ♗xd4+ 24.♙xd4 ♙a3 25.f4 f6

Giri rechaza ahora, con buen criterio, la posibilidad de cambiar torres. Como se puede apreciar en la siguiente variante, su posición se habría deteriorado sensiblemente. 25...♞c1 26.♞xc1 ♙xc1 27.f5 ♙d7 28.e4! dxe4 (28...♗c6 29.e5) 29.♙xe4 b5 30.♙c3, con la amenaza de ♙b7. 30...♙c8 31.♙b4 y las negras, que juegan sin rey, tienen una defensa muy difícil.

26.♙g6 ♖f8 27.♖f3 ♖e7 28.h4 ♙b4 29.♙d3 ♙d7



30.e4!

El campeón mundial apuesta por abrir la posición para así aprovechar la mayor actividad de sus piezas y su ventaja de espacio en el flanco de rey.

Nótese que, en esta partida, jugar para capturar al peón aislado nunca fue realmente una opción.

30...♘c3?!

Una mejor opción era 30...dxe4+ 31.♙xe4 b5, ya que 32.♙b7 es contestada satisfactoriamente con 32...♖c2.

31.♙f2 ♘c6 32.exd5 ♙xd5+

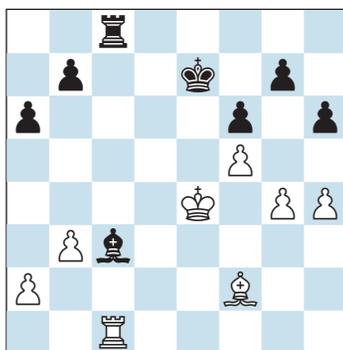
33.♙e4 ♙xe4+ 34.♚xe4 ♚e6

Giri quiere evitar ♜f5 seguido de h5.

35.f5+ ♚e7 36.♖c1

La ventaja blanca en flanco de rey radica en que los peones negros han sido fijados en casillas negras y son muy vulnerables al ataque del alfil enemigo. Para fortuna del holandés, existen muchos recursos para mantener con vida a estos peones.

Con su última jugada, el noruego se prepara para encaminar la partida a un final de alfiles, dejándole decidir a Giri cuál de las dos maneras de cambiar las torres representa el mal menor para su causa.



36...♖c6?

Serío error que, si bien mantiene al rey blanco alejando de la casilla d5, debilita gravemente el flanco de dama negro. Como pronto veremos, las negras no podrán resguardar con éxito sus dos debilidades. 36...♜d7 era la defensa correcta.

Podría haber seguido: 37.♜d3 (37.♜d5 ♖c6) 37...♙b4 38.♖xc8 ♜xc8 39.♜c4 ♙d2 40.♜d5 ♜d7, y como usted, apreciado lector, podrá comprobar, no es nada fácil realizar progreso alguno en esta posición. 41.♙c5 ♙c1 42.♙f8 ♙d2 43.b4 ♜e8 44.♙c5 ♜d7 45.a4 ♙f4 46.b5 axb5 47.axb5 ♙d2 48.♙f8 ♙c1 49.♙xg7 ♜e7, con igualdad.

37.♜d3! ♙b4 38.♖xc6 bxc6 39.♜c4 ♙d6 40.♙c5 ♜d7 41.h5 ♙f4 42.♙f8 ♚e8

Gracias a este recurso, los peones negros se salvan del primer embaite blanco.

43.♙c5 ♜d7 44.♚b4 ♙d2+

44...♜c7 permitiría 45.♙f8 pues 45...♜e8 ya no sirve al estar h6 indefenso: 46.♙xg7 ♜f7 47.♙xh6.

45.♚a4 ♜c7 46.b4

La posición negra es desesperada, ya que su monarca no es capaz de cuidar a6 y g7 al mismo tiempo.

46...♙f4 47.♙f8 ♚b6 48.♙xg7 ♙g5 49.♙f8 ♙f4 50.♙e7 ♙g5 51.♚b3 ♜c7 52.♚c4 ♜d7 53.♙c5 ♜c7 54.♜d3 ♜d7 55.♙e3! 1-0

Excelente demostración técnica del campeón mundial de blitz. La siguiente partida terminó en unas emocionantes tablas tras un feroz ataque por parte del holandés. Carlsen fue capaz de neutralizarlo con su consabida destreza defensiva, para así coronarse vencedor de esta emocionante edición del *Tata Steel*.

80° TATA STEEL Chess Tournament · 12-28 de enero 2018 · Wijk aan Zee (Holanda) · cat. XX (2750)

N	NOMBRE	PAÍS	FIDE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	PTS
1	Carlsen, Magnus		NOR	2834	★	½	½	½	½	1	½	½	½	1	½	1	1	9,0
2	Giri, Anish		NED	2752	½	★	1	1	½	½	½	½	½	½	1	1	1	9,0
3	Krámnik, Vladimir		RUS	2787	0	½	*	½	1	½	0	1	1	½	1	1	½	8,5
4	Mamedyarov, Shakhriyar		AZE	2804	0	½	½	*	½	½	½	1	1	½	1	1	1	8,5
5	Anand, Viswanathan		IND	2767	½	½	0	½	*	½	½	½	1	1	1	½	1	8,0
6	So, Wesley		USA	2792	½	0	½	½	½	*	½	½	1	1	½	½	1	8,0
7	Kariakin, Sergey		RUS	2753	½	½	1	½	½	½	*	½	½	½	1	½	½	7,5
8	Svidler, Peter		RUS	2768	½	½	0	0	½	½	½	*	½	½	½	½	1	6,0
9	Wei, Yi		CHN	2743	½	½	0	0	½	0	½	½	*	1	½	½	½	5,5
10	Jones, Gawain		ENG	2640	½	0	½	½	0	0	½	½	0	*	½	½	1	5,0
11	Caruana, Fabiano		USA	2811	½	½	0	0	0	½	0	½	½	½	*	½	½	5,0
12	Matlakov, Maxim		RUS	2718	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½	*	½	1	5,0
13	Adhiban, Baskaran		IND	2655	0	0	0	0	½	0	½	½	½	0	½	½	*	3,5
14	Hou, Yifan		CHN	2680	0	0	½	0	0	0	½	0	½	½	0	0	½	2,5

AlphaZero: Del GO al AJEDREZ

Google



Los programas de Go apenas alcanzan un nivel amateur. El equipo de DeepMind suministra a "AlphaGo" miles de partidas modelo de jugadores profesionales, que la máquina analiza, almacenando sus conclusiones en una compleja estructura de red neuronal, que perfecciona mediante el autoaprendizaje.

"AlphaGo Fan" vence 5-0 a Fan Hui, campeón de Europa; es la primera vez que un programa vence a un jugador profesional en el tablero de 19x19 sin recibir ventaja de salida.

Tras varios meses entrenado la red neuronal, la nueva versión "AlphaGo Lee" se impone 4-1 al "Garry Kaspárov" del Go, el surcoreano Lee Sedol.

La nueva versión "AlphaGo Master", jugando online bajo seudónimo, encadena 60 victorias contra rivales del más alto nivel.

2015

Octubre 2015

Marzo 2016

Enero 2017

AlphaGo, el documental



GM Miguel Illescas

El fantástico documental "AlphaGo" (que se puede ver en NETFLIX) narra la historia de cómo el equipo de Google DeepMind desarrolló el algoritmo que logró derrotar en marzo de 2016 al legendario jugador surcoreano Lee Sedol, dieciocho veces campeón del mundo.

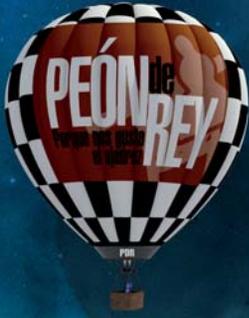
El Go es un juego cuyo origen se remonta a más de 2.500 años en China. Se enfrentan dos bandos, colocando "piedras" sobre un tablero cuadrado, con el objetivo de dominar más territorio que el oponente. Aunque hay tableros más pequeños para principiantes, el Go se juega sobre un gran cuadrado de 19x19, dando lugar a cientos de posibilidades en cada movimiento, por lo que el método de cálculo, que tan buenos resultados dio a los programas de ajedrez, se veía desbordado en el caso del Go.

Es notable que, tras la épica victoria en 1997 de Deep Blue sobre Kaspárov, 18 años más tarde los mejores programas de Go apenas podían plantar cara a un amateur fuerte, y no eran rivales para un jugador profesional.

El documental nos cuenta la sorpresa e incredulidad de la comunidad del Go al descubrir que, de repente, un programa era capaz de medirse a maestros de talla mundial. Todo empieza cuando el campeón de Europa Fan Hui, un chino afincado en Francia, es invitado a la sede de DeepMind en Londres, para participar en un misterioso experimento. El jugador humano se siente tan sorprendido como humillado tras perder con la máquina, aunque fuera en una sesión a puerta cerrada.

Tras numerosos preparativos llega la hora de la verdad, y AlphaZero se enfrenta en Seúl a Lee Sedol, con una enorme expectación mediática, sobre todo de chinos y coreanos, países donde el Go es muy popular. A pesar de su victoria previa frente a Fan Hui, nadie otorga la menor posibilidad a la máquina frente a un maestro de la talla de Lee Sedol. Para entendernos, Fan Hui sería apenas un maestro FIDE en ajedrez, mientras el surcoreano es considerado el jugador más fuerte de la década.

“AlphaZero ha superado todos los récords al entrenarse partiendo de cero, prescindiendo del conocimiento humano, adquirido durante siglos de práctica”.



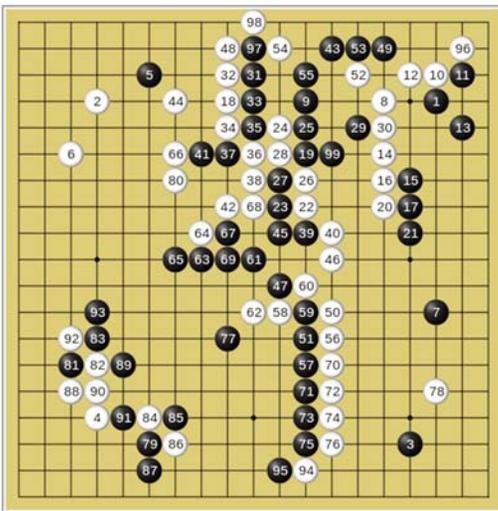
El algoritmo de Google derrota 3-0 al “Magnus Carlsen” del Go, el joven chino Ke Jie. Se reconoce definitivamente la superioridad de la máquina sobre el hombre.

La nueva versión, “AlphaGo Zero”, prescinde del conocimiento humano y aprende jugando contra sí misma. Tras solo 3 días de entrenamiento, derrota 100-0 a “AlphaGo Lee” y en 21 días supera el nivel de “AlphaGo Master”.

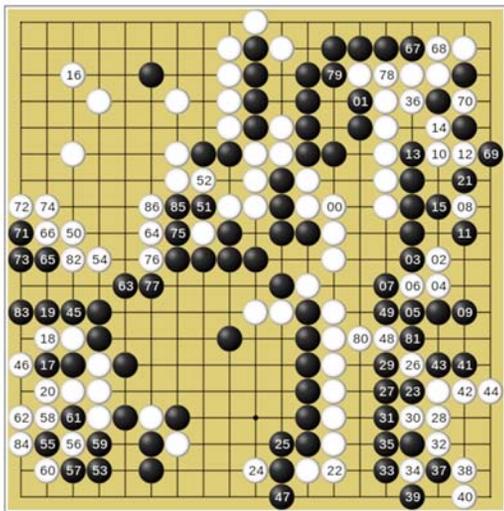
La versión de uso general “Alpha Zero” vence a “Stockfish 8” al **ajedrez** y al mejor programa de shogi, para después de solo 34 horas de entrenamiento derrotar 60-40 a la especializada “AlphaGo Zero”.

Mayo 2017 Octubre 2017 Diciembre 2017

Secuencia de la primera partida entre Lee Sedol (blancas) vs. AlphaGo (negras).



Primeros 99 movimientos



Movimientos 100 al 186

El propio Lee Sedol reconoce sin falsa modestia que su objetivo es ganar cinco a cero, y que una victoria 4-1 le parece el peor escenario posible. La posterior victoria de AlphaGo y su escalofriante desarrollo posterior —que se puede seguir en la cronología—, marcan quizá el inicio de una época en la que el ser humano dejará de ser la inteligencia dominante en el planeta Tierra.

No vamos a estropear la diversión a quienes se animen a ver el documental, solo les diré que a mí se me puso la piel de gallina.

Por un lado, por los recuerdos de mi experiencia con IBM, cuando contribuí al desarrollo de Deep Blue. Y por otro, al igual que me sucediera en su día con Kaspárov, no pude evitar emocionarme al ver como aquel hombre bajito y enclenque, pero lleno de coraje —me recordaba mucho a Kárpov—, era capaz, más allá del resultado final, de poner en jaque a todo el ejército de ingenieros y máquinas del todopoderoso Google. El cerebro humano, ¿o quizá sea solo nuestra alma?, todavía sigue dando guerra.

AlphaZero, la nueva frontera



Alberto Bañón

EL OBJETIVO de estas notas es ofrecer una explicación sencilla de cómo juega la aplicación de IA de Google, "AlphaZero" (AZ).

Con simplificaciones importantes y omitiendo los detalles técnicos. AlphaZero utiliza dos conceptos que vamos a introducir sucesivamente:

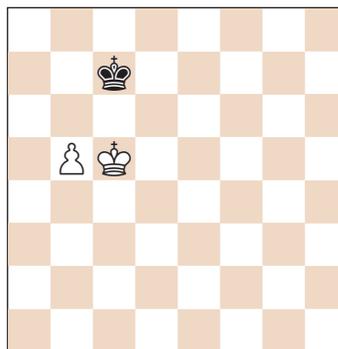
- 1 La búsqueda Monte Carlo (MC).
- 2 Redes neuronales artificiales (RN).

BÚSQUEDA MONTE CARLO (MC)

La idea detrás del método MC es que si en una posición dada un bando tiene ventaja esto se vería reflejado en los resultados que se obtendrían si ambos bandos realizasen sus movimientos al azar. Si queremos saber dónde se corre más riesgos: en una pradera o en las cercanías de un acantilado basta con salir a pasear con los ojos vendados.

Puede parecer una frivolidad, pero si hemos de creer a Charles Darwin (yo le creo) este es el método seguido por la evolución hasta llegar a nosotros mismos.

Por ejemplo, en la posición siguiente:



Las blancas disponen de 5 movimientos: **b6**, **♔d5**, **♙d4**, **♔c4** y **♙b4** y queremos saber cuál es el mejor. MC simularía una partida jugando al azar. El esquema es el siguiente:

- 1 Realiza el movimiento blanco.
- 2 Hace una lista con las posibles jugadas de las negras tras el movimiento blanco.
- 3 Elige al azar un movimiento.
- 4 Hace una lista con las posibles jugadas del blanco, elige uno al azar y lo ejecuta.
- 5 Vuelve al paso 2.

Esta secuencia de jugadas se repite hasta que la partida termine de acuerdo con las reglas del ajedrez, en este caso solo puede terminar en tablas o con victoria blanca.

El resultado de jugar una sola partida, de esta forma, no tiene sentido, pero se pueden jugar miles, incluso millones y anotar el resultado obtenido en cada una de ellas. En nuestro ejemplo hemos jugado 250.000 partidas después de cada uno de los cinco posibles movimientos de las blancas y el número de veces que han ganado las blancas es el siguiente:

JUGADA	VECES QUE SE GANA
b6	2.656
♔d5	2.313
♙d4	2.326
♔c4	2.254
♙b4	2.233

b6 es el que más victorias obtiene y por tanto sería el movimiento que realizaría una aplicación MC.

Una aplicación que solo aplicase este procedimiento para jugar perdería siempre. La razón es que los distintos movimientos en una posición dada, normalmente, tienen consecuencias muy distintas y seleccionarlos al azar, no tiene sentido. Hay que darle más probabilidades de ser elegidos a los movimientos más “importantes”.

Tabular todos los movimientos posibles, en todas las posiciones que se puedan presentar, es totalmente imposible porque son prácticamente infinitos. Lo que se necesita es una “herramienta” que cuando le mostremos una posición nos diga la probabilidad que se debe asignar a cada uno de los movimientos posibles. Esto en matemáticas se llama una función, donde las variables son las posiciones de las piezas. Lo ideal sería poder razonar como es esa función, es decir, que operaciones hay que realizar con la posición de las piezas para obtener las probabilidades que buscamos, pero no se tiene ni idea de tal función.

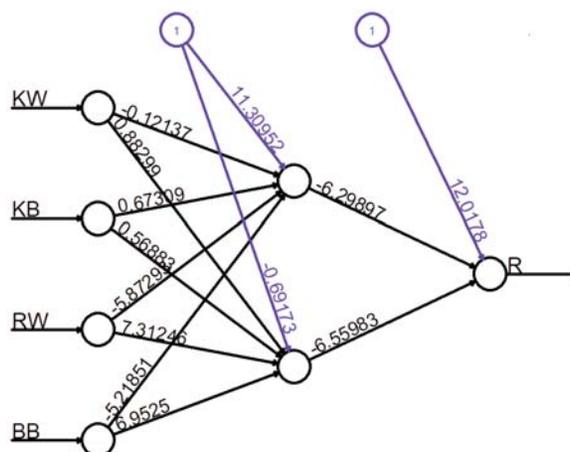
La alternativa es buscar una función genérica que sea bastante flexible para que mediante los ajustes correspondientes ofrezca resultados similares a los que nos daría la función desconocida y aquí es donde entran en juego las redes neuronales artificiales.

RED NEURONAL (RN)

Las redes neuronales artificiales están inspiradas en las biológicas, y consisten en una serie de neuronas interconectadas. Cada neurona tiene una o varias entradas que dan lugar a una salida de acuerdo con una determinada función. Dicha salida se convierte en la entrada de otra de las neuronas y así hasta alcanzar las neuronas de salida de la red. Las neuronas se organizan por capas, normalmente, las neuronas de una capa no están interconectadas entre ellas, lo están con las de la capa siguiente. La imagen de arriba muestra una red sencilla de 7 neuronas.

Un aspecto esencial es que las entradas a las neuronas están afectadas por unos coeficientes, llamados “pesos” de forma que lo que una neurona recibe es el producto del estímulo (su entrada) por este peso. Como cabe esperar, las salidas de la red dependen de los valores que se den a estos pesos.

Fig. 1 - Red sencilla de 7 neuronas



Este modelo no es fruto de ninguna teoría, es una copia tremendamente simplificada del que existe en los animales y que funciona bastante bien sin que se sepa realmente porqué. En matemáticas, se dice que las RN son capaces de aproximar cualquier función, que es precisamente lo que nosotros queremos.

Básicamente, la red tendría 32 entradas, para que le demos la posición de hasta 32 piezas y un número suficiente de salidas, tantas como el número máximo de movimientos posibles en una posición cualquiera. Cuando alimentamos la red con una posición, la red nos dará, en cada una de las salidas, la probabilidad correspondiente a cada uno de los movimientos posibles.

Entre las neuronas de entrada y de salida se intercalan un buen número de neuronas en lo que se llama las capas ocultas de la red.

Si el número de neuronas totales es, por ejemplo, 100, el número de conexiones entre neuronas puede ser 1.000 y por cada conexión entre neuronas hay un peso (un número) con un valor que inicialmente desconocemos.

El procedimiento que se utiliza para asignar valores a los pesos es lo que se denomina el entrenamiento o aprendizaje de la red, palabras elegidas intencionadamente por similitud con el proceso inteligente de los animales y sin duda para sugerirnos que estas máquinas piensan, pero se trata de un procedimiento de optimización matemática.



A la derecha, Nicholas C. Metropolis (1915 - 1999), físico y matemático greco-estadounidense que puso nombre al "Método Montecarlo" en 1953. (En la foto: los científicos Paul Stein y Nicholas C. Metropolis programan a la computadora MANIAC I, jugando al ajedrez en el laboratorio de Los Alamos - 1952).

El entrenamiento es un proceso iterativo de prueba y error. Preparamos dos copias de la red neuronal y en cada una de ellas elegimos los valores de los pesos al azar, las enfrentamos (luego veremos que significa enfrentarnos) y nos quedamos con la mejor, a la otra le modificamos los pesos y repetimos el enfrentamiento volviendo a quedarnos con la mejor, esto lo repetimos tantas veces como podamos para ir obteniendo una red cada vez mejor y decimos que la red va aprendiendo.

Para modificar los pesos hay procedimientos muy razonables en los que no vamos a detenernos porque excede el propósito de este artículo, pero es esa puesta a punto, la que ha hecho que AZ obtenga los buenos resultados que se han publicado. Monte Carlo y las Redes Neuronales se conocen y se han aplicado a los juegos, incluido el ajedrez, desde hace bastantes años.

Cuando hemos dicho que se enfrenta a las redes, realmente no existe un enfrentamiento directo entre ellas, lo que se enfrenta es el conjunto MC-RN que es lo que produce un resultado: partida ganada, perdida o empatada.

Describamos el enfrentamiento: hay una posición sobre el tablero y la primera copia de AZ tiene que decidir qué movimiento realizar, para lo cual empieza a pensar:

- 1 AZ, aplicando las reglas del ajedrez, hace la lista de movimientos posibles.
- 2 AZ le pasa la posición a la RN y esta le devuelve las probabilidades con las que cada uno de los movimientos de la lista debe ser elegido en el paso siguiente.
- 3 La aplicación hace un sorteo para elegir un movimiento, lo realiza y vuelve al paso 1.

Esto se repite hasta que esta sucesión de movimientos al azar termina y AZ anota cual fue el primer movimiento realizado y cual el resultado obtenido (1-0, 0-1 o tablas). (Sigue pensando) Empieza otra vez el proceso por el punto 1 y simula una nueva secuencia de movimientos. Según vayan los sorteos, el primer movimiento puede ser el mismo, o distinto, del jugado en la secuencia anterior, y lo mismo ocurrirá con el resultado.

Después de simular miles de secuencias de movimientos (AZ aún está pensando), lo normal es que todos los movimientos posibles, para el primer movimiento, se hayan realizado en varias de las secuencias. Uno de los movimientos será el que tendrá un mejor resultado medio y ahora sí, AZ dejará de pensar y lo jugará. La simulación de secuencias de movimientos al azar es la forma de pensar de AZ.

Todo esto ha servido para que la primera copia de AZ realice un movimiento, a continuación, la otra copia de AZ, idéntica, salvo que su red neuronal tiene unos valores distintos para los pesos, actúa de igual forma y realiza su movimiento, pasa el turno a la primera y disputan la partida. Después de miles de ellas, una de las copias de AZ es la que habrá obtenido mejor puntuación y diremos que su RN es la vencedora del enfrentamiento.

Las redes neuronales son como "cajas negras": sabemos lo que entra, vemos lo que sale, pero no aprendemos nada de lo que pasa dentro.

A un jugador de ajedrez, de cualquier nivel, todo esto le puede parecer un cuento: que la máquina saque conclusiones de sucesiones de movimientos jugados al azar, ajustando mediante tanteos sucesivos los "pesos" de una RN que no se sabe bien qué papel juegan, ignorando todo lo que el hombre ha aprendido sobre el ajedrez durante siglos y que sea invencible parece una locura, pero no lo es.

En definitiva, AZ a base de jugar contra sí mismo va mejorando y es lo que se denomina autoaprendizaje, pero AZ también puede jugar contra otros programas como *Stockfish* y en función de los resultados de las partidas entre ellos, modificar los pesos de su RN y mejorar su aprendizaje. Esta forma de aprender puede tener el inconveniente de que haga evolucionar su RN de forma específica para enfrentarse a *Stockfish* y que cuando lo haga con otro módulo sus resultados no sean los esperados, aunque yo creo que esto no ocurrirá porque todos los programas de juego actuales están cortados por el mismo patrón.

Por desgracia, las redes neuronales son ingratas. Son capaces de realizar tareas intelectuales por encima de las capacidades humanas, aprenden todo lo que les enseñamos, pero ellas no nos enseñan nada. Son cajas negras, se sabe lo que entra en ellas, los resultados que salen, pero no lo que pasa en su interior.

Podemos consolarnos diciendo que lo importante de un gato es que cace ratones y esto ya creo que lo hacen, pero nos disgusta jugar el papel de los ratones.



Gabriel Rasskin

Estudiante de "Machine Learning"

La victoria de Alpha Zero sobre Stockfish es un verdadero hito que entrará en los anales de la inteligencia artificial. Junto con la victoria de AlphaGo Zero, se abre una etapa en la que ciertos juegos cuyas posibles jugadas rebasan lo que es físicamente calculable quedan dentro del alcance de métodos computacionales.

La base de la red de AlphaZero, las capas de neuronas convolucionales, ya aparecieron en 1998 con el trabajo de LeCun y se han utilizado en toda clase de ámbitos.

En Alpha Zero se ha utilizado una arquitectura en la que el "input" (la posición de ajedrez, en nuestro caso) se reintroduce en distintos niveles de profundidad. Así la información no se degrada a medida que atraviesa la red, sino que se refuerza, con lo cual se optimizan los parámetros.

Lo realmente nuevo es la combinación de una red neuronal con la búsqueda en árbol de Monte-Carlo.



GM José González
Fotos: *Nastja Karlovich*

Anand repite, 14 años después

Carlsen vence en blitz

El indio se corona campeón mundial de ajedrez rápido a los 48 años.

El noruego se consolida como el jugador más veloz del planeta.

La china Ju Wenjun se impone en el mundial femenino de partidas rápidas y la georgiana Nana Dzgnidze vence en el de blitz.

Torneo: Mundiales de rápidas y blitz.
Lugar:  Riad (Arabia Saudí).
Fechas: Del 26 al 30 de diciembre de 2017.
Formato: Suizo, 15 y 21 rondas, resp.
Ritmo de juego: 15/10 (rápidas) 3/2 (blitz).
Premios: 2.000.000 \$ USA.

DEL 26 al 30 de DICIEMBRE de 2017 se celebraron en el *Centro de convenciones APEX* de Riad, Arabia Saudí, los campeonatos mundiales de partidas rápidas y blitz en las categorías abierta y femenina.

A pesar del malestar producido por la ausencia de jugadores de tres federaciones (Qatar, Irán e Israel, quienes no pudieron tramitar sus visados por no existir relaciones diplomáticas entre sus países y el Reino de Arabia Saudí), la jugosa bolsa de premios de 2 millones de dólares atrajo a muchos de los mejores jugadores del mundo, al campeón mundial, a 10 de los mejores 15 jugadores del orbe y a participantes de un total de 55 países. Algunos importantes competidores, entre quienes destacan Hikaru Nakamura y las hermanas Anna y María Muzychuk, no consideraron adecuada la decisión de la FIDE de llevar el torneo a Riad y por ende no participaron.

Cobra especial importancia que Anna Muzychuk en su calidad de campeona mundial de blitz y rápido de 2017 se negara a jugar en Arabia Saudí, argumentando que es un país en el que la mujer es tratada como un objeto o, en el mejor de los casos, como un ciudadano de segunda. Se mostró decidida a luchar por sus convicciones, pero lamentó la imposibilidad de defender sus títulos y de la consiguiente pérdida económica que esto le ocasionaba. Su postura fue acompañada de una intensa campaña mediática en la que recibió tanto apoyo como críticas por su postura.

»»»»



Es de destacar que, a pesar de los problemas mencionados, la FIDE pretende volver a celebrar estos campeonatos mundiales en 2018 y 2019 en Riad.

Hay que mencionar que su iniciativa cuenta con el apoyo de muchos de los más importantes jugadores y esto se debe, por un lado, a que quienes participaron en Riad han hablado maravillas del trato recibido y, por otro lado, a que Georgios Makropoulos, el vicepresidente de la FIDE, apeló al lema del ajedrez mundial, *GENS UNA SUMUS* (somos una familia), para proponer una próxima edición 2018 de los mundiales encaminada a la reconciliación con los países excluidos en esta edición, proponiendo llamarla “Campeonatos mundiales de ajedrez de la paz y la amistad del rey Salman”.

Volviendo al tema de la diferencia de género, hay que mencionar que, para el torneo, se estableció un código de vestimenta especial en el que, entre otras cosas, las mujeres no estuvieron obligadas a usar velo.

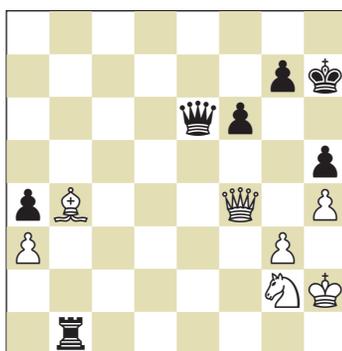
Procedamos a comentar la acción en estos fortísimos torneos, para los que he seleccionado algunas de las partidas y momentos clave.

MUNDIAL DE RÁPIDAS

McShane, L	ENG 2640
Anand, V	IND 2782

Mundial de rápidas, 2017 [R7]

El siguiente diagrama muestra una posición que surgió tras un largo juego de maniobras en las que Anand intentó romper la formación defensiva de su adversario...



51. ♖f3??

El gran maestro inglés baja la guardia permitiéndole a su adversario un brillantemente remate. Se habría mantenido la igualdad con 51. ♖e3! ♖b3 52. ♖f5+.

51... ♖h3+ 52. ♖xh3 ♖h1 mate. 0-1

Los principales protagonistas del mundial de rápidas fueron Anand, Carlsen, Nepomniachtchi y en especial Valdimir Fedoseev, que dominó la competición en su mayor parte. El gran maestro ruso, a sus 22 años, cuenta con numerosos logros, entre los que destacan: la victoria en Aeroflot 2017, el segundo puesto en Dortmund 2017 y la medalla de bronce en el europeo individual 2017.

La novena ronda enfrentó a Vladimir Fedoseev, quien por entonces era líder único, con su inmediato seguidor Wang Hao. Esta partida culminó en unas deslucidas tablas. Mientras tanto, a un punto de distancia del líder, los protagonistas de la siguiente lucha hacían lo posible para no rezagarse y mantener el paso en la pugna por el primer puesto.

Carlsen, M	NOR 2837
Anand, V	IND 2782

Mundial de rápidas, 2017 [R9]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♘b4 4.e3 0-0 5. ♘d3 d5 6.a3!?

Esta jugada tiene el objetivo de evitar algunas importantes líneas principales, entre ellas varias que ha practicado Anand: 6. ♘f3 c5 7.0-0 dxc4 8. ♖xc4 cxd4 (8... ♘bd7 9. ♖e2 cxd4 10.exd4 b6 11.d5 ♖c5 12. ♘d1 ♖e8 13. ♘b5 exd5 14. ♖c7 ♖e4 15. ♘d4 ♖g6 16. ♘h4 1-0 (16) Ivanchuk, V (2740) - Anand, V (2803). León, 2008. O bien 8... ♘d7!? 9.a3 ♘a5 10. ♖e2 ♖c6 11. ♘d1 ♖xc3 12.bxc3 ♘bd7 ½-½ (24) Gelfand, B (2727)-Anand, V (2791). Moscú, 2012) 9.exd4 b6 10. ♘g5 ♘b7 ½-½ (49) Gelfand, B (2727) - Anand, V (2791). Moscú, 2012.

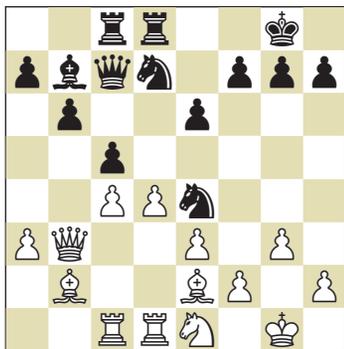
6... ♘xc3+ 7.bxc3 dxc4

Una alternativa menos sólida es 7...c5 8.cxd5 exd5 9. ♖e2 b6 10.0-0 ♘a6, transponiendo a la famosa partida disputada entre los geniales Botvinnik y Capablanca en el épico torneo de AVRO 1938.



La derrota de Carlsen con Grischuk en la ronda final le relegó al 5º en rápidas.

8. ♖xc4 c5 9. ♗f3 ♖c7 10. ♕e2 b6
11. ♖b2 ♖b7 12. 0-0 ♗bd7 13. c4
♗ac8 14. ♗c1 ♗fd8 15. ♖b3 ♗g4
16. g3 ♗gf6! 17. ♗fd1 ♗e4 18. ♗e1



18... ♗d6?!

Anand hace lo posible por mantener la posición cerrada, pero permite un cambio en la estructura de peones favorable al blanco. Era mejor 18... ♗df6! 19. ♗f3 ♗g5.

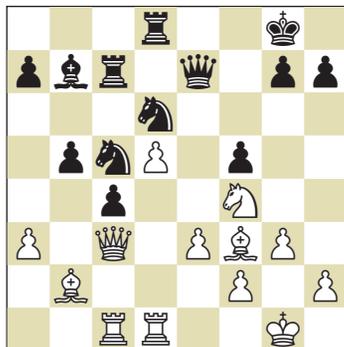
19. d5

Con este avance Carlsen rompe, de manera favorable, la prolongada tensión de los peones centrales.

19... exd5 20. cxd5 c4 21. ♖c2 b5
22. ♗g2

Una buena alternativa para limitar las opciones del negro y conseguir ventaja era 22. ♗g4 ♖b8 23. e4 ♖e8 24. ♗xd7 ♖xd7 25. f3, con excelentes posibilidades de organizar un ataque contra el monarca negro.

22... ♗c5 23. ♗f4 ♖e7 24. ♗g4 ♗c7
25. ♖c3 f5 26. ♗f3



26... ♗cd7 27. ♖b4 ♗b3 28. ♗e6
♗xc1 29. ♗xc1 ♗c8 30. ♖xb5 ♗xd5
31. ♗xd5 ♗xd5 32. ♖b4 ♗d6!

Después de este intenso intercambio de golpes, la partida ha llegado a su momento crítico. Carlsen enfrenta serias amenazas por el debilitado complejo de casillas blancas de su flanco de rey. A pesar de las apariencias, como pronto veremos, la posición blanca era sostenible, pero requería de un cálculo preciso de variantes, el cual incluso a los mejores les resulta difícil en estos ritmos de juego.

En los ritmos rápidos las partidas tienen un carácter menos analítico y, por supuesto, mucho más intuitivo. Las decisiones se toman a un paso tan frenético que es imposible pararse a comprobar cada detalle.



33. ♗c5??

Grave error que da un impulso decisivo al ataque negro. Era obligado continuar con 33. ♗f4 ♖e4 34. ♗xd5 ♖xd5 35. ♗f1 y, entonces, sería el negro quien tendría que encontrar el mejor camino para reforzar su ataque:



35... f4! 36. exf4 (36. gxf4? ♖d3+ 37. ♗e1 (37. ♗g1 c3+) 37... ♗f3 38. ♖d2 ♖g6) 36... ♖h1+ 37. ♗e2 ♖f3+ 38. ♗e1 ♖e4+, con tablas.

33... ♗xc5! 34. ♖xc5 ♖e4 0-1

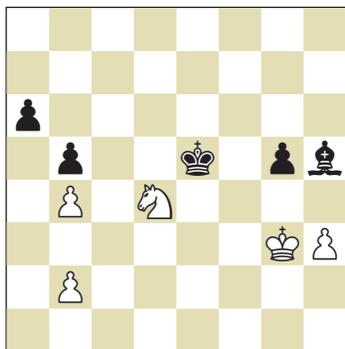
De haber continuado la partida, esta podría haber culminado de la siguiente manera: 35. ♗f1 ♖h1+ 36. ♗e2 ♗f3+ 37. ♖d2 ♗e4+ 38. ♖c2 ♗xc5 39. ♖xh1 ♗xh1, con ventaja material decisiva.

En la duodécima ronda el líder, Vladimir Fedoseev, tuvo que pasar a la mesa de Magnus Carlsen. Los organizadores fijaron una mesa en la que el campeón mundial jugaría siempre; el ruso lo hizo muy bien, pero a la postre no superó la prueba de finales a la que el maestro le sometió.

Veamos qué sucedió en este interesante encuentro.

Fedoseev, V **RUS 2718**
Carlsen, M **NOR 2837**

Mundial de rápidas, 2017 [R7]



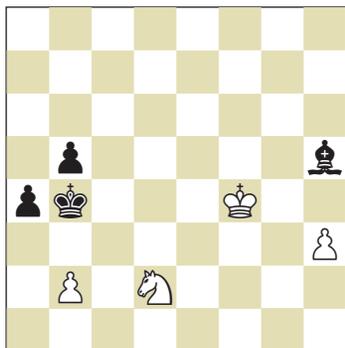
Después de una muy reñida partida, se presentó el final que muestra la posición del diagrama. La igualdad es manifiesta, tanto es así que ahora el blanco cuenta con una secuencia forzada que garantiza el empate. En la práctica, la intuición y muchas veces los temores, nos gobiernan; por eso no es de extrañar que el ruso no quisiera embarcarse en la mencionada secuencia, pues conlleva un distanciamiento de sus fuerzas.

65. ♖f3+?!

Era mejor 65. ♖c6+ ♔d5 66. ♖b8! ♜c4 67. ♖xa6 ♜b3 68. h4, y tablas.

65... ♔d5 66. ♖xg5 ♔c4 67. ♖e4 ♜xb4 68. ♔f4 a5 69. ♖d2 a4

Típica posición que favorece al alfil, pues la lucha se desarrolla en ambos flancos. En esta ocasión, el blanco no está perdido y, además, el peón "a" corona en una casilla de color contrario al de su alfil.



70. ♔e4?!

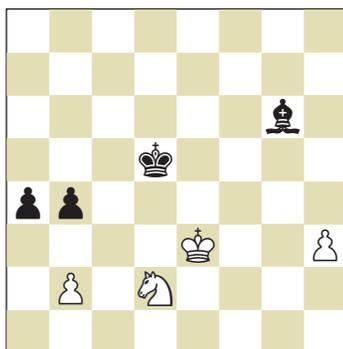
Aunque esta jugada no pierde, sí hace difícil la defensa negra. Había que jugar 70. ♔e3 ♔c5 71. ♖e4+ ♜c4 72. ♖d2+ ♔d5 73. ♔d3.

70... ♔c5! 71. ♔e3

La intención natural de llevar el rey al flanco dama se encontraba con un inesperado desenlace: 71. ♔d3 ♖g6+ 72. ♔c3 b4 ¡Mate!

71... b4 72. ♖e4+ ♔d5 73. ♖d2 ♖g6

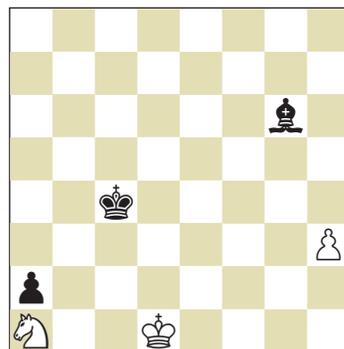
La posición blanca está al borde del abismo, pero la realidad es que existe un instructivo detalle que habría conseguido tablas.



74. ♔e2?

El ruso desperdicia una curiosa oportunidad de hacer tablas. La clave radica construir una "fortaleza", una idea muy familiar, pero cuyos detalles son muy particulares: 74. ♖b3!! (Continuar con el avance del peón a tampoco ganaría) 74... a3 (Capturar el caballo permitiría al blanco construir una fortaleza inexpugnable: 74... axb3 75. ♔d2 ♔e4 76. ♔c1, y el rey blanco no saldrá de las casillas c1, d1 y d2, a menos que se le obligue ir a b1 y a1 en donde estaría aún más seguro) 75. bxa3 bxa3 76. ♔d2 ♜c4 77. ♖a5+! la manera más simple de conseguir el empate. (77. ♖c1 también es tablas pero aún requiere juego preciso por parte del blanco) 77... ♜b4 78. ♖c6+ ♜b3 79. ♖a5+ ♜a4 (79... ♜b2 80. ♖c4+) 80. ♔c3, con tablas inmediatas.

74... a3 75. bxa3 bxa3 76. ♔d1 a2 77. ♖b3 ♔c4 78. ♖a1



78... ♔c3 79. ♔c1 ♖f5 80. h4 ♖g6 81. h5 ♖xh5 82. ♖c2 ♖e8!

Como se puede comprobar en la siguiente línea, mantener el alfil en la diagonal b1-h7 no sería suficiente para ganar: 82... ♖g6 83. ♖a1 ♖h7 84. ♖c2 ♜b3?? (84... ♖xc2?? con tablas por rey ahogado) 85. ♖d4+ ♜a3 (85... ♜c3 86. ♖b5+) 86. ♖b5+.

83. ♖a1 ♖a4 84. ♖c2 ♜b3 0-1

El blanco abandona ante 85. ♖a1+ ♜a3 y es imposible evitar ... ♜b2.

Anand, V **IND 2782**
Grischuk, A **RUS 2772**

Mundial de rápidas, 2017 [R14]

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 ♖f6 4. d3 ♖c5 5. ♖bd2 d6 6. c3 0-0 7. 0-0 a6

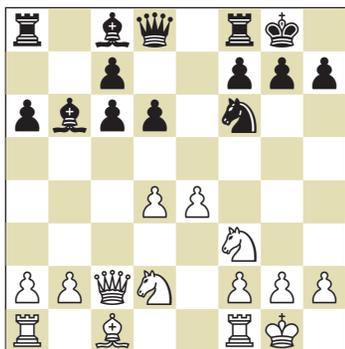


8. ♖xc6

En la mayoría de las líneas de la apertura española retirar el alfil a a4 es lo habitual. Sin embargo, en la presente posición, el hecho de que el negro tenga que capturar con el peón b justifica el cambio.

Además, se consigue un centro móvil de peones que le da una cierta ventaja al blanco.

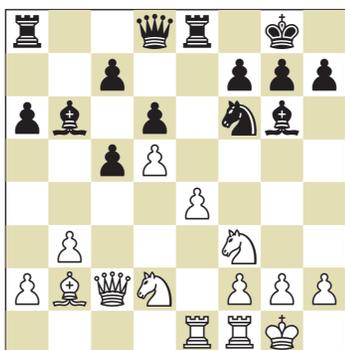
8...bxc6 9.d4 exd4 10.cxd4 ♖b6
11.♗c2



11...c5

Era mejor continuar con 11...♗e8 12.♗e1 (Las negras obtendrían una excelente compensación tras la captura 12.♗xc6 ♜b8 13.♗e1 ♖b7 14.♗c2 ♗e7, y la presión negra compensa con creces el peón de más blanco) 12...c5 13.d5 ♖g4 14.b3 ♖a5, con igualdad.

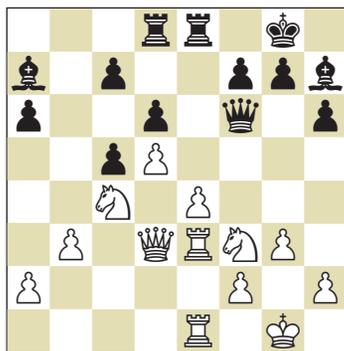
12.d5 ♗e8 13.b3 ♖g4 14.♖b2 ♖h5
15.♗ae1 ♖g6



16.♖xf6!

La blancas habrían mantenido una posición más cómoda con la natural 16.♗c3 restringiendo la actividad de las piezas negras. Anand prefiere definir el carácter de la lucha y, dado que los alfiles enemigos parecen inferiores a sus alfiles, pienso que su decisión fue acertada.

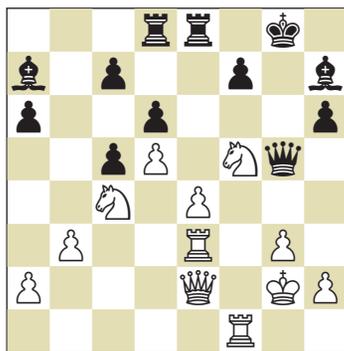
16...♗xf6 17.♖c4 ♖a7 18.♗d3 h6
19.♗e3 ♗ad8 20.g3 ♖h7 21.♗fe1



21...g5 ?!

El negro carece de posibilidades activas o de alguna manera de mejorar la situación de sus alfiles. Ante esta sombría perspectiva, Grischuk decide emprender acciones en el flanco de rey. Posiblemente era mejor mantener la tensión con 21...♗e7.

22.♗e2 ♖g7 23.♗d1 ♗g6 24.♗e1
♗f6 25.♖g2 g4 26.♖h4 ♗g5 27.f4
gx f3+ 28.♗xf3 ♗f6 29.♗e2 ♗g5
30.♗f1 ♖g8 31.♖f5



El resultado del juego activo (debilitador) de las negras es muy elocuente. La ventaja blanca es aplastante, la situación del ♖a7 es absolutamente desoladora y la debilitada situación del monarca negro es muy difícil de sobrellevar.

31...♗xe4 32.♖xh6+ ♗xh6
33.♗xe4 ♖xe4+ 34.♗xe4

La ventaja blanca es decisiva; el resto no requiere más comentarios.

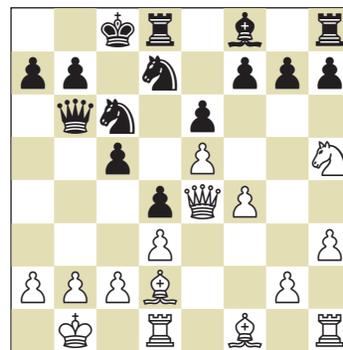
34...♖f8 35.♗e1 ♗f6 36.♗e2 ♖b6
37.h4 ♖g7 38.♗f2 ♗g6 39.♗f5 ♖f8
40.h5 ♗h7 41.g4 ♗e8 42.♗f3 ♖g8
43.♖h3 ♗e1 44.♗f4 ♖f8 45.♗g5
♗h8 46.♗f3 ♗g7 47.♗xg7+ ♖xg7
48.g5 ♗d1 49.♖e3 ♗h1+ 50.♖g4 c4
51.♖f5+ ♖f8 52.bxc4 ♗g1+ 53.♗g3
♗c1 54.g6 fxg6 55.hxg6 ♗xc4+
56.♖h5 ♖d4 57.♗g4 1-0

¡Excelente demostración de Vishy Anand!

♖ Kariakin, S	RUS 2760
♜ Esipenko, A	RUS 2564

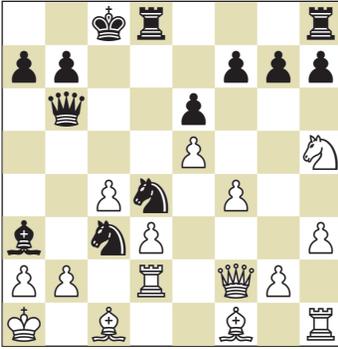
Mundial de rápidas, 2017 [R8]

La presente partida prosigue con la colección de situaciones en las que se aprecian las fantásticas dotes combativas de los caballos. Las blancas parecen tener ventaja, entre otras cosas, por el promotor futuro de su alfil de casillas blancas.



El conductor de las piezas negras, un prometedor talento ruso de tan solo 15 años, discrepa con este juicio superficial, pues percibe la patente descoordinación de las fuerzas enemigas y no duda en hacer explotar el potencial de sus piezas con la enérgica:

15...c4! 16.dxc4 ♖a3! 17.♖c1 ♖c5
18.♗f3 d3! 19.cxd3 ♖a4 20.♗d2
♖d4 21.♗f2 ♖c3+ 22.♖a1



22... ♖b3!!

Los caballos negros hacen posible este fantástico remate. La posición blanca es desesperada. El resto es pura inercia.

23. bxc3 ♖xc3+ 24. ♖b2 ♖xb2+ 25. ♖xb2 ♖c1+ 26. ♖b1 ♖c2+ 27. ♖xc2 ♖xc2 28. g3 b5! 29. cxb5 ♖d4 0-1

La tenacidad de Magnus Carlsen es una constante y por eso no sorprendió a nadie que, a pesar de haber tenido altibajos en el torneo, llegara a la última ronda con posibilidades de ganar el primer puesto. Para conseguirlo, tendría que derrotar a Alexander Grischuk y esperar a que Anand no venciera a Bu Xiangzhi con las piezas negras.

Unos pocos minutos después del comienzo de la última ronda, Anand firmó tablas con el gran maestro chino y, de esta manera, Carlsen supo que dependía de sí mismo, pues derrotando a Grischuk conseguiría alzarse con el título. Lo cierto es que la partida no fue nada agradable para el noruego, quién estuvo bajo presión, prácticamente, de principio a fin. Grischuk firmó una excelente victoria, misma que lo ubicó en el cuarto puesto.

Mientras esto sucedía Anand esperaba, pues sabía que si era afortunado –y lo fue gracias a Grischuk– tendría que jugar un desempate para definir el campeonato.

Su adversario resultó ser Vladimir Fedoseev, quien había conseguido imponerse, en la última ronda, a su compatriota Artemiev.

Tengo la firme impresión de que hay que tomar muy en cuenta a la nueva generación de jugadores rusos, pues representa un verdadero peligro para la tranquilidad de los actuales jugadores de élite. Vienen pisando muy fuerte y no sería sorprendente que uno de estos jóvenes se perfilara, en un futuro no muy lejano, como candidato al título mundial. Dicho esto, resulta un tanto contrastante la facilidad con la que Visny derrotó a Fedoseev en el desempate en partidas de blitz; no debemos olvidar que el indio también solía dominar a Carlsen aun cuando el noruego ya era un consagrado jugador de élite.

No sería justo omitir la destacada actuación de Ian Nepomniachtchi, quien también consiguió 10,5 puntos; los primeros tres primeros premios se repartieron, en partes iguales, entre estos tres excelentes jugadores, solo que Ian tuvo que conformarse con la medalla de bronce, ya que las bases solo contemplaban el desempate entre dos jugadores.

♙ Anand, V	IND 2782
♜ Fedoseev, V	RUS 2718

Mundial de rápidas, 2017 [TB1]

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖c4 ♖c5 4. 0-0 ♖f6 5. d3 0-0 6. c3 d6 7. ♖g5

El excampeón mundial utiliza esta idea con frecuencia, tanto en las españolas con d3 como en el Giuoco Piano. La clavada suele terminar causando debilidades en la posición negra. En 2018 Visny no ha dejado de emplear esta interesante idea, aunque no siempre con el éxito deseado.

7...h6 8. ♖h4 g5 9. ♖g3 ♖g7 10. ♖bd2 a5 11. ♖e1 ♖e6 12. ♖b5 ♖a7



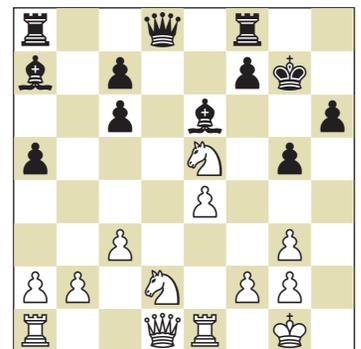
13. ♖xc6!

Últimamente, Anand ha mostrado una marcada preferencia por obtener la pareja de caballos y, como hemos visto, muchas de sus principales victorias las obtuvo tras cambiar sus alfiles por los caballos enemigos.

13...bxc6 14. d4 ♖h5 15. dxe5

La secuencia que se produce tras 15. ♖xe5 dxe5 16. ♖xh5 exd4 17. cxd4 ♖xd4 18. ♖f3 ♖xb2 19. ♖ab1 ♖f6 20. ♖bc1 deja al blanco con una posición muy agradable.

15... ♖xg3 16. hxg3 dxe5 17. ♖xe5



17... ♖f6

Fedoseev omitió la prometedora 17... ♖d6! 18. ♖ef3 (18. ♖df3 g4) 18... ♖xg3 19. ♖d4 ♖xd4 20. cxd4 ♖d6 21. ♖b3 ♖fd8, que encaminaría la partida hacia la igualdad.

18. ♖ef3 ♖ad8 19. ♖e2 g4 20. ♖d4 ♖xd4 21. cxd4 ♖xd4 22. ♖b3

Ahora la posición negra se torna muy difícil.



A la izquierda, los campeones de rápidas: Anand y Ju Wenjun. A la derecha, los campeones de blitz: Carlsen y Dzhanibekov.

El segundo jugador tiene debilidades en ambos flancos, debilidades que como pronto veremos, caerán como fruta madura de un árbol.

22...♖b4 23.♙ac1 a4 24.♘c5 ♙c8 25.a3 ♖b5 26.♙c2 ♗fe8 27.♘xa4 ♙g8 28.♘c5 ♗e5 29.h4 ♗de8 1-0

El ruso prefirió detener el sufrimiento para enfocar sus energías en buscar la revancha.

En la segunda partida del desempate hizo gala de un gran ingenio táctico, obligando a Anand a resolver difíciles problemas. Sin embargo, el gran maestro de Chennai siempre estuvo a la altura, manteniendo el temple para terminar obteniendo las tablas. Esta fue, a grandes rasgos, la manera en que Vishy Anand reconquistó el título de campeón mundial de ajedrez rápido, que había obtenido en el lejano año 2003, en la localidad mediterránea francesa de Cap d'Agde.

MUNDIAL DE BLITZ

La habitual sed de victoria de Magnus Carlsen tampoco parecía estar destinada a saciarse en el mundial de blitz, pues Sergey Kariakin, en su calidad de campeón defensor, dominó el torneo en el primer día de juego, sumando 9 puntos de 11 posibles, para relegar al noruego a la vigésima posición.

Sin embargo, la remontada de Carlsen del día siguiente sería espectacular.

En la decimoquinta ronda Carlsen se encontraba, en el grupo de perseguidores, con medio punto menos que Sergey Kariakin, tras la siguiente contundente victoria tomó las riendas del torneo.

♟	Carlsen, M	NOR	2837
♞	Kariakin, S	RUS	2760

Mundial de blitz, 2017 [R15]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6 4.d3 ♙c5 5.♙xc6 dxc6 6.♘c3 0-0 7.♙e3 ♙d6 8.♙g5!?

La elección de apertura del campeón mundial, en esta partida (como en muchas otras), obedece a la clara intención de sacar a su preparadísimo adversario de los caminos trillados.

8...♗e8 9.h3 c5

La reacción de Kariakin no es la más temática pero no es mala. El futuro de esta línea, de apariencia inofensiva, dependerá de la existencia de ideas interesantes para el primer jugador.

Tras la natural 9...h6 10.♘h4 c5, que tiene la idea de responder 11.♘d5 con 11...g5 y el juego estaría equilibrado.

10.♘d5 ♙e7 11.♘xe7+ ♖xe7 12.0-0 h6 13.♙e3 ♘d7

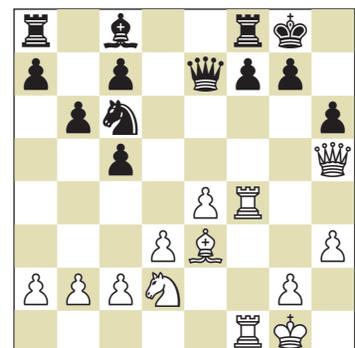


14.♘d2!

Tras un juego de apertura un tanto insípido, las blancas se preparan para realizar la ruptura f2-f4 y así abrir vías para sus piezas.

14...♘b8 15.f4 exf4 16.♗xf4 ♘c6 17.♖h5 b6 18.♗af1 ♗f8

La amenazante situación de las piezas blancas desata una temible ofensiva en contra del monarca enemigo. Carlsen, en esta ocasión, no la condujo de la mejor manera.



N	NOMBRE	PAÍS	FIDE	PTS	DES-1	DES-2	DES-3	
1	Anand, Viswanathan		IND	2758	10,5	0,0	2733	129,0
2	Fedoseev, Vladimir		RUS	2771	10,5	0,0	2728	129,5
3	Nepomniachtchi, Ian		RUS	2780	10,5	0,0	2700	121,5
4	Bu, Xiangzhi		CHN	2654	10,0	0,0	2746	130,5
5	Carlsen, Magnus		NOR	2908	10,0	0,0	2712	129,0
6	Grischuk, Alexander		RUS	2813	10,0	0,0	2709	124,0
7	Savchenko, Boris		RUS	2685	10,0	0,0	2686	123,0
8	Mamedov, Rauf		AZE	2695	10,0	0,0	2652	120,0
9	Guseinov, Gadir		AZE	2714	10,0	0,0	2648	111,0
10	Svidler, Peter		RUS	2743	9,5	0,0	2729	129,5

19. ♖f3

Carlsen deja escapar una excelente oportunidad para derrumbar la posición negra. Su ataque habría sido irresistible tras la curiosa pero efectiva 19. ♖f3! Las negras no habrían contado con una defensa efectiva contra la entrega ♗xh6. Veamos algunas defensas posibles:

- a) 19... ♖e5 20. ♗h4! ♖d4 21. ♖3f2 ♗a6 22. c3 ♖c6 23. ♗xh6 gxh6 24. ♖f6 ♗g5 25. ♗xg5+ hxg5 26. ♖xc6 ♗xd3 27. ♖f5, con ventaja decisiva.
- b) 19... ♖e6 20. ♖g3 ♗h8 (20... ♗h7 21. ♖f3) 21. ♗xh6 ♗xh6 (21... gxh6 22. ♖gf3) 22. ♗xh6+ gxh6 23. ♖f6 ♗h7 24. ♖xc6, ganando.
- c) 19... ♖e5 20. ♖g3 ♖g6 21. ♗xh6 gxh6 22. ♗xh6 ♗d7 23. e5 ♗xe5 24. ♖e4.

19... ♗e6 20. ♗h4 f6 21. ♗g6 ♗f7?

Kariakin sucumbe ante la presión. Su posición era defendible tras 21... ♖f7 22. ♗g3 ♗h7 y Carlsen tendría que reorganizar sus fuerzas para intentar emprender una segunda ola de ataque.

22. ♗g3 ♖b4

Tampoco se solucionaba nada con 22... ♗h7, pues las blancas se impondrían después de 23. ♖g5.

23. ♗xh6 ♖xc2 24. ♖e5 fxe5 25. ♖xf7 ♖xf7 26. ♗g6 ♗xa2 27. ♖g5 ♖ff8 28. ♗h7 ♖f7 29. ♖f6 1-0

En la segunda mitad del torneo Carlsen consiguió 9 puntos de las diez partidas disputadas, para aventajar a sus perseguidores por punto y medio. No cabe duda de que el noruego sigue siendo el mejor jugador de blitz del planeta.



TOP-10 Mundial de Rápidas fem. · 26-28 diciembre 2017 · Riad (Arabia Saudi)

N	NOMBRE	PAÍS	FIDE	PTS	DES-1	DES-2	DES-3	
1	Ju ,Wenjun		CHN	2537	11,5	0	2459	133,5
2	Lei, Tingjie		CHN	2450	11,0	0	2429	127,0
3	Paehtz, Elisabeth		GER	2467	10,5	0	2433	127,0
4	Khotenashvili, Bela		GEO	2425	10,0	0	2449	128,0
5	Pham Le Thao, Nguyen		VIE	2390	10,0	0	2441	131,5
6	Dzagnidze, Nana		GEO	2508	10,0	0	2423	124,0
7	Fataliyeva, Ulviyya		AZE	2085	10,0	0	2421	110,5
8	Atalik, Ekaterina		TUR	2389	10,0	0	2354	119,5
9	Danielian, Elina		ARM	2473	9,5	0	2422	128,0
10	Assaubayeva, Bibisara		RUS	1949	9,5	0	2416	109,0

TOP-10 Mundial de Blitz Open · 29-30 diciembre 2017 · Riad (Arabia Saudi)

N	NOMBRE	PAÍS	FIDE	PTS	DES-1	DES-2	DES-3	
1	Carlsen, Magnus		NOR	2986	16,0	0,0	2742	257,0
2	Kariakin, Sergey		RUS	2854	14,5	0,5	2745	253,5
3	Anand ,Viswanathan		IND	2736	14,5	0,5	2712	245,5
4	Wang, Hao		CHN	2737	14,0	0,0	2716	249,5
5	Aronian, Levon		ARM	2863	14,0	0,0	2685	239,0
6	Ding, Liren		CHN	2837	13,5	0,0	2722	251,5
7	Petrosian ,Tigran L.		ARM	2705	13,5	0,0	2710	251,0
8	Yu ,Yangyi		CHN	2701	13,5	0,0	2708	251,0
9	Korobov, Anton		UKR	2760	13,5	0,0	2707	248,5
10	Mamedyarov, Shakhriyar		AZE	2770	13,5	0,0	2697	242,5

TOP-10 Mundial de Blitz fem. · 29-30 diciembre 2017 · Riad (Arabia Saudi)

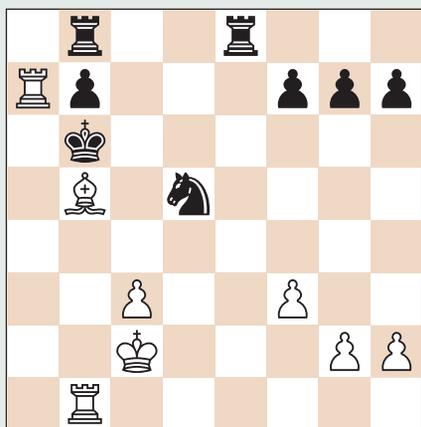
N	NOMBRE	PAÍS	FIDE	PTS	DES-1	DES-2	DES-3	
1	Dzagnidze Nana		GEO	2453	16,5	0	2431	253,0
2	Gunina Valentina		RUS	2543	16,0	0	2426	255,0
3	Ju Wenjun		CHN	2548	14,0	1	2406	249,5
4	Lagno Kateryna		RUS	2619	14,0	0	2449	260,5
5	Cramling Pia		SWE	2326	13,5	0	2428	257,0
6	Tan Zhongyi		CHN	2543	13,5	0	2427	252,0
7	Kosteniuk Alexandra		RUS	2526	13,5	0	2413	254,5
8	Abdumalik Zhansaya		KAZ	2417	13,5	0	2395	252,5
9	Kulon Klaudia		POL	2361	13,5	0	2361	245,5
10	Mammadzada Gunay		AZE	2037	13,0	0	2448	260,0



El incidente Carlsen-Inarkiev

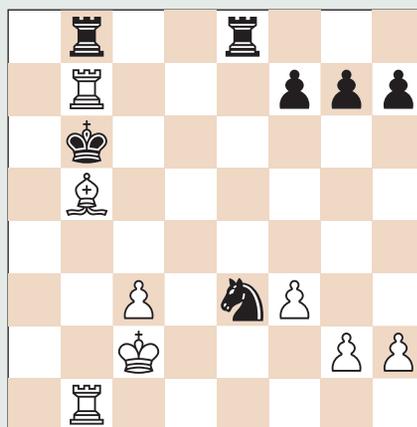
CARLSEN, M. - INARKIEV, E
Campeonato Mundial de Blitz 2017 [R1]

Este curioso incidente sucedió en la primera ronda del Mundial de Blitz 2017, provocando una instantánea perplejidad y polémica, pues la partida estaba siendo seguida en directo por miles de aficionados de todo el mundo.



En pleno apuro de tiempo mutuo, Carlsen jugó **27. ♖xb7+**. Tras la probable secuencia: **27... ♗xb7** (27... ♘b7 seguiría de forma similar) **28. ♕xe8+** **♙c7** **29. ♖xb7+** **♙xb7** **30. ♕xf7** **♖e3+** **30. ♔d3** **♗xg2** **31. ♕e4!**, se llegaría a un final claramente ganado por el noruego, con peón de más y a punto de cazar el caballo negro.

Pero en vez de eso, Inarkiev jugó **27... ♖e3+** (ver diagrama siguiente) y Carlsen, quizá sorprendido, o por mera inercia ante la caída de bandera, respondió con **28. ♕d3**, momento en el que Inarkiev paró el reloj y llamó al árbitro reclamando jugada ilegal del blanco.



Posición tras la jugada ilegal de Inarkiev.

¡Y se armó el lío! Inicialmente, el árbitro concedió el punto a Inarkiev, pero luego los emparejamientos de la 2ª ronda mostraban tablas... para más adelante revocarlo con la decisión de continuar la partida desde la posición del diagrama tras **28. ♕d3** (siguiendo lo que recoge el reglamento de la FIDE, en su anexo para las partidas de blitz). El jugador ruso se negó a continuarla y, aunque apeló la decisión, el resultado definitivo quedó en victoria de Carlsen.

En su página de facebook, Garry Kasparov publicó el siguiente comentario: —“(...) Sí, es ajedrez relámpago, un espectáculo que a menudo es caótico, pero no es un pub o un parque, donde un tahur explota todos los trucos. Esto es un campeonato mundial y contra el campeón del mundo. Inarkiev debería haber sido descalificado por tal comportamiento. Las reglas del ajedrez son bastante simples, pero también existen reglas de decencia y deportividad (...)”.

Al margen de semejantes incidentes, convendría destacar la emotiva reacción de Ivanchuk al dejarse un peón y después rendirse frente a Bacrot, en la ronda 16 del Mundial de Blitz. El ucraniano, ejemplo del más puro amor por nuestro juego, abandonó la sala de juego llorando, desconsolado por su error.

Chess and English with Judit Polgar

Chess and English with Judit Polgar es un programa educativo de inglés para niños, que está basado en el ajedrez y la vida de **Judit Polgar**.

Con el fin de traer el ajedrez a las escuelas, formamos **profesores innovadores de inglés** facilitándoles introducir el **Chess and English** en sus colegios.



Los cursos de formación "Chess and English" llegarán en 2018 a Barcelona, Madrid, Sevilla, Bilbao y Valencia.

CHESS

and

ENGLISH

chessandenglish.com





Entrevista y fotos:
David Llada

MUNDIAL DE RÁPIDAS: ANNA MUZYCHUK
RENUNCIA A DEFENDER SU TÍTULO EN ARABIA

“No quiero ser tratada como una criatura de segunda”

LAS UCRANIANAS Anna y Mariya Muzichuk, de 27 y 25 años de edad respectivamente, son las chicas de oro del ajedrez mundial: rara vez un torneo de ajedrez femenino termina sin ver a una de las dos hermanas, cuando no ambas, subidas en el podio. Acostumbradas desde niñas a tomar decisiones sobre el tablero, estas navidades han tenido que enfrentarse juntas a una elección mucho más difícil: anteponer sus valores al éxito y al dinero. Y no les tembló la mano a la hora de realizar la jugada que les pareció más correcta.

Uno de los países más ricos y herméticos del mundo, Arabia Saudí, interesado por mejorar su imagen internacional, ha manifestado su interés por albergar eventos deportivos de primer nivel. Y como aperitivo, se hizo con los derechos para organizar el *Campeonato Mundial de Ajedrez Rápido y Relámpago*: una modalidad en la que las partidas se disputan a velocidad de vértigo, con el tiempo para la reflexión muy limitado. Este festival permite que los mejores ajedrecistas del planeta se repartan una jugosa bolsa de premios de dos millones de euros en apenas cinco días de juego frenético.

Anna, vigente campeona del mundo tanto en categoría rápida como relámpago, se convirtió en portavoz de ambas cuando anunció, a través de una publicación de Facebook, que renunciaría a defender su doble corona en Riyadh. Desposeída ya de sus títulos, mantuvo una entrevista con **David Llada**, que fue publicada en exclusiva por *El MUNDO* el pasado dos de enero, y que con permiso de su autor, ofrecemos a los lectores de *PDR*.

Anna, tanto tú como Mariya erais dos de las favoritas para obtener un buen resultado en Riyadh. Imagino que ha sido una elección difícil.

Para mí fue una decisión muy dura. Estos títulos dan mucho prestigio, y haber ganado ambos el año pasado fue un gran éxito personal. Pero este año he renunciado a tomar parte en ellos, porque no estaba dispuesta a jugar bajo esas condiciones. Mi razón principal para no ir a Arabia Saudi es muy simple: los derechos de las mujeres allí son violados por completo. Como afirmé en mi publicación en Facebook, no quiero ser tratada como una criatura de segunda. Creo que solo yo debo elegir lo que voy a vestir, y solo yo puedo decidir si quiero ir acompañada por alguien o no cuando salga a la calle; no pienso aceptar normas estrictas al respecto dictadas por nadie más.

Aparte del prestigio y la gloria de las medallas, es fácil suponer que la decisión ha tenido un importante coste económico.

Sí, no son solamente los títulos en juego: tanto para mí como para mi hermana Mariya esto supone una gran pérdida económica, porque esta prueba es una importante fuente de ingresos para nosotras. Un éxito como el del año pasado me hubiese supuesto embolsarme unos 150.000€, lo cual es una cantidad de dinero enorme en mi caso.

Tu hermana Mariya renunció a jugar allí, pero tú fuiste una de las participantes en el Campeonato Mundial de ajedrez Clásico que se celebró en Teherán, el pasado febrero, y que estuvo rodeado de polémicas similares. ¿Por qué esta vez decidiste no ir a Riyadh? ¿La situación en Arabia Saudi te parece peor?

Irán fue mi primera experiencia en un país con semejantes leyes opresoras sobre las mujeres. Tras estar allí, me di cuenta realmente de lo mal que me sentía con esa situación. No me dedico a la política y no pretendo comparar si es peor Irán o Arabia Saudi. Simplemente, ya he tenido suficiente.

“Mi razón principal para no ir a Arabia Saudi es muy simple: los derechos de las mujeres allí son violados por completo”.

ANNA MUZYCHUK | Ajedrecista: Anna ha perdido sus títulos y premios de hasta 150.000 euros por no acudir al Campeonato Mundial de Arabia Saudi. Ella y su hermana Mariya dijeron basta ante las restricciones que las mujeres siguen sufriendo en la monarquía absoluta y el veto que los jugadores israelíes sufrieron en el torneo. «Solo yo elijo cómo vito y si salgo acompañada a la calle»

«Por dignidad no acudí a Arabia»



Francisco Pascual De Muzychuk a Xavi Hernández

Las acrobacias de Anna y Mariya Muzychuk, de 27 y 23 años de edad respectivamente, son las únicas de un club ajedrecista. Acrobacias de élite de otros clubes de ajedrez, como el de los talentos, entre muchos han tenido que enfrentarse para a una elección mucho más difícil: acompañar sus valores al club y al deporte. El campeonato mundial de Arabia Saudi como premio por sus logros en el Campeonato de Europa de Arabia Saudi como premio por sus logros en el Campeonato de Europa de Arabia Saudi como premio por sus logros en el Campeonato de Europa de Arabia Saudi...

Como al mismo tiempo que Anna Muzychuk renunció a defender sus títulos en Arabia Saudi al no ir al campeonato mundial de Arabia Saudi organizado por el jugador israelí Xavi Hernández... La decisión ha tenido un importante coste económico... Anna Muzychuk renunció a defender sus títulos en Arabia Saudi al no ir al campeonato mundial de Arabia Saudi organizado por el jugador israelí Xavi Hernández... La decisión ha tenido un importante coste económico... Anna Muzychuk renunció a defender sus títulos en Arabia Saudi al no ir al campeonato mundial de Arabia Saudi organizado por el jugador israelí Xavi Hernández...

Anna Muzychuk en EL MUNDO (2/01/2018)

La Federación Internacional de Ajedrez alega que este evento es una muestra de las corrientes reformistas en Arabia Saudí, y que su celebración puede contribuir a la apertura y modernización del país. De hecho, las participantes fueron informadas días antes de la prueba de que no tendrían que vestir “abaya” ni cubrir su pelo de ninguna forma. Entiendo que estos avances no son suficientes para ti. Por supuesto me encantaría ver ese país modernizado, pero en su estado actual no me resulta demasiado atractivo. Recibí la información sobre que la abaya no sería obligatoria, y creo que es un logro y un cambio positivo que han conseguido los organizadores de este evento.

“Creo que nuestra actitud también tendrá su recompensa. Defendemos la libertad de elección, la dignidad, el respeto por nosotras mismas” “

Pero como se ha podido ver en las fotos que publican en redes sociales, mis compañeras aún tienen que cubrirse cuando abandonan la sala de juego y visitan la ciudad. Es demasiado pronto para proclamar que la situación en Arabia Saudí es aceptable.

La Federación Internacional de Ajedrez ha anunciado que este país acogerá el Campeonato también en 2019 y 2020, aunque hay voces dentro de la propia FIDE que claman que el acuerdo viola sus propios estatutos, ya que los jugadores israelíes no han podido participar. Y organizadores noruegos han manifestado que trabajarán para intentar ofrecer una alternativa...

Sí, otro motivo por el que la elección es totalmente desacertada es que la participación de todos los jugadores cualificados debería estar garantizada. Pero los israelíes han sido excluidos. Esto es un problema muy serio que no existiría si pudiésemos jugar en Noruega, pero es demasiado temprano para especular con esa posibilidad. Por supuesto, me encantaría poder participar el año que viene, pero por ahora lo importante para nosotras es dejar clara nuestra postura y transmitirla dentro del mundo del ajedrez. Espero que nuestra voz sea escuchada.

Hoy en día no es muy común ver a alguien poner sus valores por encima del éxito. ¿Eres consciente de que te has convertido en un ejemplo para muchas personas en todo el mundo?

Creo que adoptar esta postura es muy importante. Es una decisión muy costosa y por tanto no culpo a mis colegas por haber hecho una elección diferente. Pero creo que nuestra actitud también tendrá su recompensa. Defendemos la libertad de elección, la dignidad, el respeto por nosotras mismas.

Si el día de mañana mi hermana y yo recibimos el patrocinio de una gran empresa que valore y promueva estos valores, quizá nuestros colegas se den cuenta de que mantenerse fiel a tus principios merece la pena a la larga. Espero que ocurra algo así. En cualquier caso, como deportistas de élite debemos dar ejemplo.

¿A qué deportista citarías como tu referente?

Creo que me decantaría por mi compatriota Sergey Bubka, el legendario saltador con pértiga. Campeón Olímpico, fue plusmarquista mundial ¡en 35 ocasiones! Me hizo mucha ilusión tener la oportunidad de conocerle.

La WFM saudí, Wadima Humaid Al Kalbani (Bakú, 2014)



Lance Henderson en Gibraltar, 2017.
Foto: David Llada



**“Jugar al lado de tantos
GM, me motiva”**

LANCE HENDERSON

Norma de GM... ¡A los 14 años!

TRAS HABER obtenido hace dos meses el título de MI en Londres, **Lance Henderson de la Fuente** obtuvo su primera norma de gran maestro en Gibraltar, tras vencer en la última ronda a la GM china Ju Wenjun, nº 2 mundial femenina.

Entrenado por el GM Ernesto Fernández, Lance alterna sus estudios de 3º de ESO con la participación en torneos internacionales. Su juventud y resultados convierten al jugador malagueño en una de las mayores promesas del ajedrez español.

Veamos su victoria, en la R8 en Gibraltar, de importancia decisiva para la obtención de la norma.

	Huzman, A	ISR	2561
	Henderson, L	ESP	2429

Gibraltar Chess Festival, 2018 [R8]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♖f6 4.g3 ♕e7
5.♗g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6 8.a4
♙d7 9.♘bd2 ♗c6 10.♚xc4 a5
11.♗e1 ♗d5 12.♚c2 b6 13.e4 ♗b7
14.♗g5 g6 15.♘b3 ♖a6 16.h4 c5
17.e5 ♗d5 18.♚e2 ♗ab4 19.♗e4



Gibraltar Chess Festival 2018
Aronian confirma su gran forma venciendo en el Masters, por delante de Vachier-Lagrave y Nakamura y gran actuación de Pia Cramling.

Tradewise Gibraltar Chess Festival · 21-31 enero 2018 · (Gibraltar)

N	NOMBRE	PAÍS	FIDE	PTS	PFM	
1	Aronian Levon		ARM	2797	7,5	2746
2	Vachier-Lagrave Maxime		FRA	2793	7,5	2759
3	Nakamura Hikaru		USA	2781	7,5	2822
4	Rapport Richard		HUN	2700	7,5	2763
5	Vitiugov Nikita		RUS	2732	7,5	2731
6	Adams Michael		ENG	2709	7,5	2731
7	Le Quang Liem		VIE	2737	7,5	2713
8	Howell David W L		ENG	2682	7,0	2760
19	Henderson De La Fuente Lance		ESP	2429	7,0	2642
30	Cramling Pia		SWE	2449	6,5	2659

Actuación individual del MI Lance Henderson

RD	MESA	N-NI	NOMBRE	PAÍS	FIDE	PTS	RES
1	115	254	CM Dev Shah		IND	1977	3,0 N ½
2	78	244	WCM Avila Fraire Ameyalli		MEX	2014	3,5 B 1
3	35	44	GM Tregubov Pavel V.		RUS	2575	6,5 N ½
4	37	40	GM Huschenbeth Niclas		GER	2587	5,5 B 1
5	26	34	GM Papp Gabor		HUN	2607	6,0 N 1
6	8	12	GM Rapport Richard		HUN	2700	7,5 B ½
7	13	15	GM Dubov Daniil		RUS	2694	7,0 B 0
8	32	51	GM Huzman Alexander		ISR	2561	6,0 N 1
9	20	45	GM Narayanan S. L.		IND	2573	7,0 B ½
10	22	46	GM Ju Wenjun		CHN	2572	6,0 N 1

19...c4! 20.♗d2 c3! 21.♘b3 ♗a6
22.♗f3 ♚c8 23.♗b1 ♖a2 24.♗xh7
c2! 25.♗xf8 cxb1 ♚ 26.♗xb1 ♗xc1
27.♗xg6 fxg6 28.♗g4 ♗f8
29.♗xg6?! ♗xb3 30.♗h6+ ♗e8
31.♗xe6 ♗d7 32.♗g6+ ♗d8
33.♗f5 ♗c6 34.♗g4 ♗c7 35.♗xc8
♗xc8 36.e6 ♗b7 37.♗g7 ♗b8 0-1





Redacción PDR

SUNWAY 2017

El joven GM indio Aravindh se impone

S El 4º Festival Internacional de Ajedrez Sunway Sitges tuvo lugar del 15 al 23 de diciembre de 2017, en el elegante Hotel Sunway Playa Golf & Spa, sito en la emblemática localidad mediterránea de Sitges (Barcelona).

El importante fondo de premios ascendió a 25.000 euros, lo que hizo que la participación fuera muy nutrida, superando los 250 jugadores en todos los grupos.

En paralelo a los torneos principales, se celebraron sesiones de entrenamiento, simultáneas y otras actividades ajedrecísticas, a la vez que se aprovechó el privilegiado entorno para practicar el golf o disfrutar de cursos de mojito, sangría y cata de cerveza.

En el aspecto deportivo, el joven GM indio Aravindh Chithambaram –de 18 años– se alzó con la victoria final con 7,5/9 puntos. Para determinar las siguientes cuatro posiciones del torneo se celebró un desempate entre el GM Sam Shankland (USA), el MI Matthias Dann (GER), el GM Saleh Salem (UEA) y el MI José R. Gascón (VEN). El jugador estadounidense venció en la final al alemán, obteniendo la segunda plaza. En el apartado de normas, el MI Aman Hambleton (CAN) consiguió su última norma de GM.

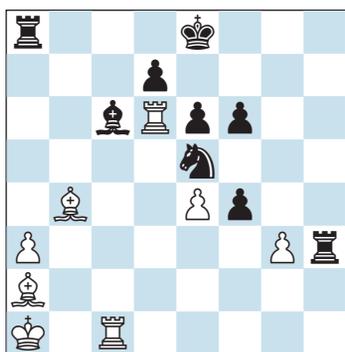
También se anunció que ya están en marcha los preparativos para la 5ª edición del Festival, que se celebrará del 14 al 23 de diciembre de 2018, por primera vez a 10 rondas (sin día de doble ronda).

»»»»

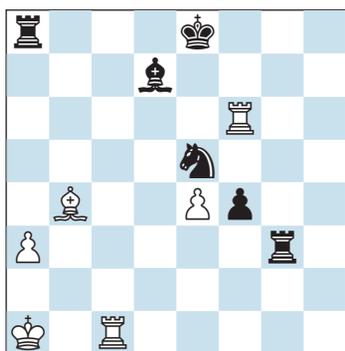
Motylev, A RUS 2675
Aravindh, C IND 2586

Festival Sunway Sitges, 2017 [R7]

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4
 5.♗c6 6.♗c3 ♖c7 7.♙e3 a6 8.♗f3
 b5 9.♖g3 ♗xg3 10.hxg3 ♙b7
 11.♗xc6 ♙xc6 12.f3 ♙d6 13.g4
 ♙g3+ 14.♙f2 ♙e5 15.0-0-0 ♗e7
 16.♗e2 f6 17.♗d4 ♙b7 18.♗b3
 ♙c7 19.♙b1 h6 20.a3 ♙c6 21.♗d4
 ♙b6 22.c4 bxc4 23.♙xc4 a5
 24.♙g3 ♙xd4 25.♗xd4 ♗g6
 26.♙d6 ♗e5 27.♙a2 ♗f7 28.♙c5
 ♗b8 29.b4 axb4 30.♙xb4 ♗e5
 31.♙a1 ♗a8 32.♗c1 g5 33.♗d6 h5
 34.gxh5 ♗xh5 35.g3 ♗h3 36.f4 gxf4



36.♙xe6 ♗xg3 37.♙xd7+ ♙xd7
 38.♗xf6



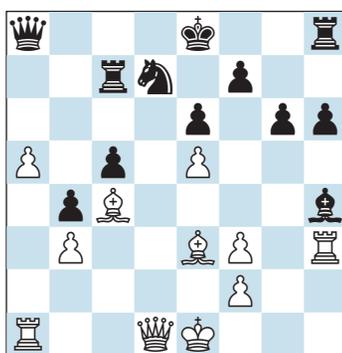
38...♗xa3+ 39.♙xa3 ♗xa3+
 40.♙b2 ♗e3 41.♗h1 ♙e7 42.♗a6
 ♗d3+ 43.♙b1 ♗e1+ 44.♗xe1 ♗xe1
 45.e5 f3 46.♗f6 ♙g4 47.♙a2 ♗d3
 48.♙b3 f2 49.♙c3 ♙e2 50.♙d4 0-1



Salem, A UAE 2638
Shankland, S USA 2662

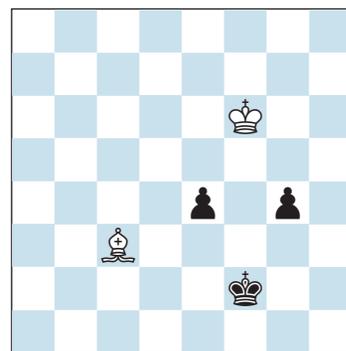
Festival Sunway Sitges, 2017 [TB2]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3
 dxc4 5.e4 b5 6.e5 ♗d5 7.a4 e6
 8.♙e2 ♙e7 9.h4 h6 10.♗h3 ♙b7
 11.♙d2 a6 12.♗e4 ♗d7 13.♗g3 g6
 14.b3 c3 15.♗xc3 ♗xc3 16.♙xc3
 b4 17.♙d2 c5 18.♙e3 ♗c8 19.d5
 ♙xd5 20.♙xa6 ♗c7 21.♙b5 ♗a8
 22.a5 ♙c6 23.♙c4 ♙xf3 24.gxf3
 ♙xh4 25.♗h3



25...♗xe5 26.♗d6 ♗xc4 27.bxc4

27...♗d8 28.♙xc5 ♗xd6 29.♙xd6
 ♗xc4 30.♙e5 0-0 31.f4 ♙e7 32.a6
 f6 33.a7 ♗a8 34.♙b8 ♙c5 35.♗a6
 ♙xa7 36.♗xa7 ♗xa7 37.♙xa7 ♗xf4
 38.♗xh6 b3 39.♙d2 ♙g7 40.♗h3
 ♗a4 41.♙c5 ♗c4 42.♙a7 ♗c2+
 43.♙d3 ♗c7 44.♙d4 e5 45.♙c3
 ♗a7 46.♙b2 ♗c7 47.♙c3 g5
 48.♗h1 ♙g6 49.♗b1 ♗b7 50.♙c4
 ♙f5 51.♗xb3 ♗xb3 52.♙xb3 ♙e4
 53.♙c4 ♙f3 54.♙d5 ♙xf2 55.♙e6
 g4 56.♙xf6 e4



57.♙f5 ♙f3 58.♙e1 e3 59.♙e5 g3
 0-1

4º Festival int. Sunway Sitges · 15-23 diciembre 2017 · Sitges (España)

N	TIT	NOMBRE	PAÍS	FIDE	PTS	DES-1
1	GM	Aravindh Chithambaram Vr.		IND	2586	7,5 49,0
2	GM	Shankland Samuel		USA	2662	7,0 50,0
3	IM	Dann Matthias		GER	2517	7,0 47,5
4	GM	Salem A.R. Saleh		UAE	2638	7,0 43,5
5	IM	Gascon Del Nogal Jose Rafael		VEN	2479	7,0 42,0
6	GM	Melkumyan Hrant		ARM	2633	6,5 50,0
7	GM	Kozul Zdenko		CRO	2607	6,5 49,0
8	GM	Motylev Alexander		RUS	2675	6,5 46,0
9	IM	Santos Latasa Jaime		ESP	2536	6,5 44,5
10	GM	Sokolov Ivan		NED	2589	6,5 44,5
11	GM	Zubov Alexander		UKR	2626	6,5 44,5
12	IM	Cernousek Lukas		CZE	2456	6,5 38,5
13	GM	Predke Alexandr		RUS	2599	6,0 49,5
14	IM	Hambleton Aman		CAN	2474	6,0 48,5
15	IM	Bilguun Sumiya		MGL	2459	6,0 47,5
16	IM	Petrov Nikita		RUS	2574	6,0 47,0
17	GM	Edouard Romain		FRA	2621	6,0 46,5
18	IM	Yankelevich Lev		GER	2435	6,0 46,5

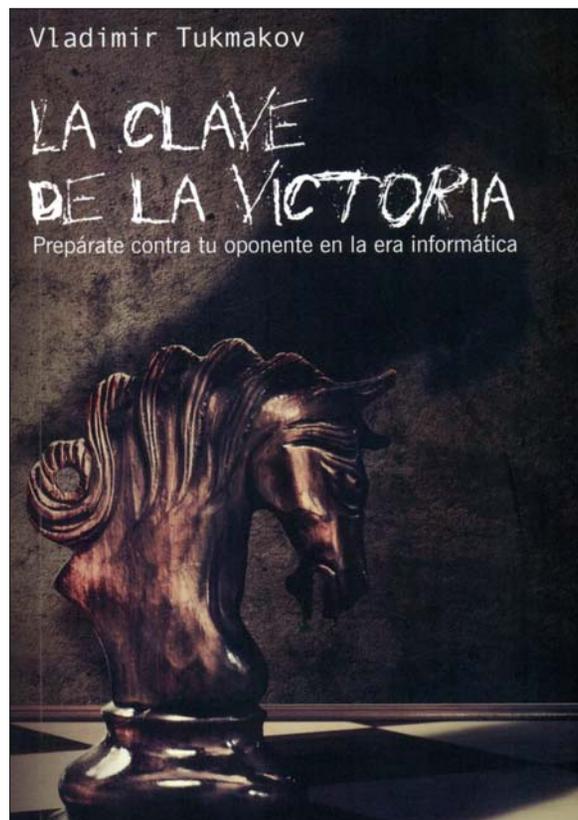
... Hasta 189 jugadores en el GRUPO A.

“La clave de la victoria”, Vladimir Tukmakov



Jorge I. Aguadero Casado
@aguaderocasado

El héroe Galván no necesitó que le buscasen un escudo: su ajedrez fue suficiente frente a la adversidad. Y en la biblioteca de la torre de Escalavón, bien pertrechado, hace una pausa en la defensa del portón mientras se deleita con los libros. “La clave de la victoria” (Tukmakov, 2016), inaugura esta nueva sección de Peón de Rey.



Título: La clave de la victoria
Autor: GM Vladimir Tukmakov
Género: Entrenamiento.
Edita: Editorial TEELL, 2016.
ISBN: 978-8416511136

CUANDO LA EDITORIAL TEELL anunció que tenía los derechos para publicar el nuevo libro de Vladimir Tukmakov una sonrisa iluminó el rostro de los aficionados al noble juego: era una obra muy esperada y las expectativas, altísimas. No en vano se trata del manual que recoge la sapiencia ajedrecística de uno de los entrenadores más reputados del mundo, la emoción estaba justificada. El autor ha acompañado, entre otros, a Anish Giri en su ascenso a la cumbre y, ahora, se encarga de ayudar a Wesley So.

Al recibir el libro mi primera impresión pudo ser mejor: me pareció demasiado pequeño en cuanto al formato de edición y los diagramas, cuya fuente encuentro barroca, tampoco invitaban a una lectura plácida. Pero ¿juzgaría el libro por aspectos meramente formales? El crédito de Tukmakov merece obviar estos aspectos y, como si se tratase de una joya, me embarqué en su lectura apasionadamente.

Lo primero que he de confesarles es que la obra me sorprendió. Y, en tiempos como los actuales, con más libros que conocimientos efectivos, se trata de un punto a su favor. Muy importante. Porque, sincerémonos: ¿qué esperamos encontrar cuando vamos a leer a un entrenador tan relevante? Esperaba que fuese un compendio de clases. Algo al estilo del celebrado “Entrenamiento de élite”, de Dvoretsky. Pero no es así. Entonces, ¿de qué tipo de libro estamos hablando? Y, más aún, ¿es recomendable su lectura?

“La clave de la victoria” muestra la evolución de la idea de preparación de la partida a lo largo de la historia. El libro se divide en cuatro secciones principales, muy bien explicadas, que abarcan lo siguiente:

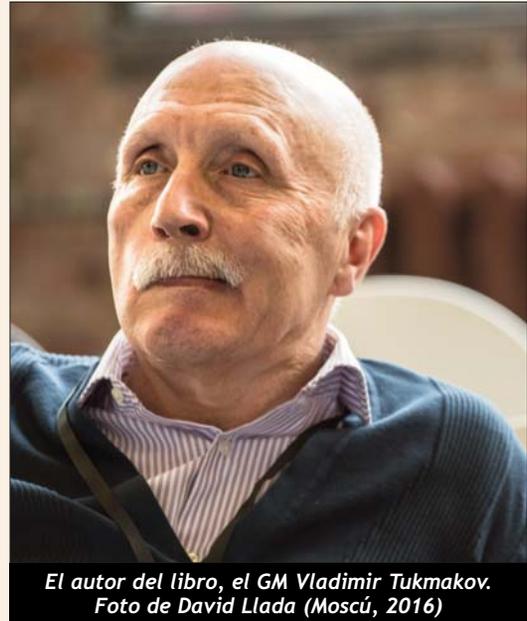
- 1 Un prelude histórico, en el que vemos cómo los campeones del pasado fueron forjando el camino de la profesionalización a partir de la mentalidad de jugadores aficionados con más amor por el juego que disciplina en el entrenamiento.
- 2 Análisis de la llamada “Escuela Soviética de Ajedrez”. Les va a sorprender, se lo aseguro. Y Tukmakov puede hablar de ello en primera persona. Sus palabras han cambiado mi perspectiva al respecto. ¡Solo por este capítulo ya merece la pena adquirir el libro!
- 3 Examen del ajedrez actual y del impacto que tiene la informática en la preparación de las partidas. De este tema se habla con frecuencia, pero les aconsejo detenerse a escuchar la voz del GM ucraniano. ¡Es un guía de lujo para el lector! Uno espera de sus líderes sensatez, conocimiento y valentía, justo las cualidades que transmite el autor a lo largo de la obra.
- 4 Un compendio de partidas ilustrativas, el armazón más puramente ajedrecístico del libro, que dará satisfacción a los lectores que gocen de un nivel alrededor de los 2.000 puntos de Elo FIDE.

¿Se imaginan un día laborable, pongamos un martes cualquiera, con la voz del maestro susurrándoles al oído consejos que van a cambiar su visión del ajedrez? Porque, para el jugador de club, recomiendo hacer este tipo de lectura. Las partidas, a mi modo de ver, están muy poco explicadas, no las acabo de entender. ¡Pero las reflexiones de Tukmakov, en los abundantes párrafos que tejen el libro, me han dado gran satisfacción! El diálogo fluido con el autor es constante y, por el módico precio de un libro, tengo la sensación de que el prestigioso entrenador me acompaña durante mis partidas de torneo. Esta sensación, absolutamente maravillosa, nos acerca de forma palpable a la experiencia de ser jugadores de élite.

En cuanto a la forma de expresarse, el autor demuestra ser un hombre culto. Tiene la gracia del que se sabe experimentado y no depende del juicio de otros. Habla al lector con sinceridad, expresando opiniones atrevidas, en el tono que uno espera de un maestro en el que deposita su confianza.

Les dejo, como invitación a la lectura de esta obra, unas reflexiones del propio Tukmakov en el libro:

FRAGMENTO DEL AUTOR

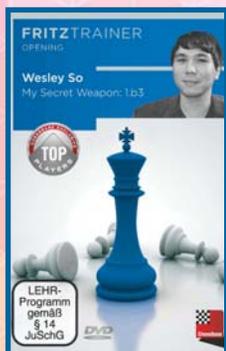


“(…) En los momentos de máxima tensión unos conocimientos excesivos se convierten en un obstáculo. Todo lo bien estudiado parece insuficiente, además de que el jugador supone (muchas veces erróneamente) que todos sus conocimientos los posee también su oponente. Por el contrario, cada nueva idea parece atractiva y prometedora. Obviamente es un espejismo, y la novedad y el atractivo se explican por la falta de familiaridad con los matices de la variante recién aprendida.

Sin embargo, hay un lado positivo de este enfoque: todos los restantes recursos, que inevitablemente dormirían durante el juego en posiciones totalmente conocidas, se activan al máximo. Y sucede que la actividad mental y el estado de ánimo son los factores más importantes en el combate decisivo”.

Con la mano en el corazón, ¿verdad que, en el ajedrez y en la vida, todos hemos pasado por esa situación una y otra vez?

Novedades



My Secret Weapon: 1.b3

Wesley So

El super-GM Wesley So ofrece un repertorio con la Apertura Larsen, un arma sorpresa muy peligrosa en manos de jugadores creativos como Jobava y Rapport. So examina la apertura a lo largo de 9 videoclips y 2 h. 50 min. de vídeo en inglés.

34,90 €



Reloj digital GARDÉ Start

El nuevo modelo digital de la mítica marca de relojes de ajedrez GARDÉ. Permite las opciones "bonus" (incremento) y "delay", y configurar distintos tiempos para cada jugador. Válido para la utilización en torneos con el popular control 90 min. + 30 seg.

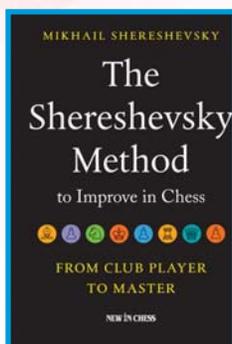
29,90 €

The Shereshevsky Method

Mikhail Shereshevsky

Una compilación actualizada y condensada de los trabajos clásicos del entrenador bielorruso Mikhail Shereshevsky. Este programa de entrenamiento abarca la creación del repertorio de aperturas, el estudio de los clásicos, el cálculo de variantes y la estrategia de finales.

27,95 €

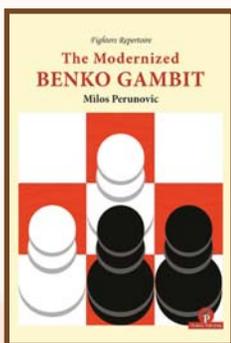
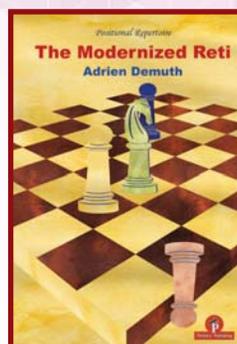


The Modernized Reti

Adrien Demuth

Esta obra examina la Apertura Reti y múltiples transposiciones posibles a otras aperturas; el GM Adrien Demuth presenta un repertorio posicional y dinámico ideal para jugadores ambiciosos.

30,95 €

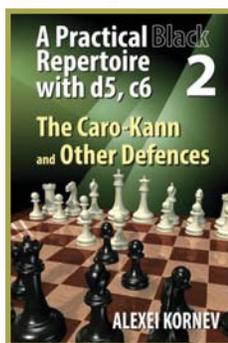


The Modernized Benko Gambit

Milos Perunovic

La Variante Perunovic 6...Ag7 se ha convertido en la línea principal del Gambito Volga entre los maestros. En esta obra escrita por el creador de la variante encontraremos todos sus secretos y un repertorio completo para negros con el Volga.

25,50 €



A Practical Black Repertoire with d5, c6 (2) The Caro-Kann and Other

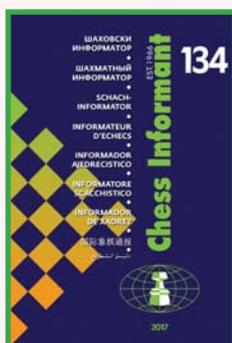
La segunda parte de este nuevo repertorio de casillas blancas está dedicado a la Caro-Kann, y Kornev completa su trabajo con sugerencias para combatir Inglesa, Reti y otras jugadas inusuales como 1.Cc3, 1.f4 etc.

23,99 €

Chess Informant 134

En el nuevo Informator: el reciente GP FIDE en Palma de Mallorca; el Campeonato de Europa por Equipos 2017; CI labs con lo más nuevo en aperturas; artículos instructivos; lo mejor de Caruana; 200 partidas comentadas y las secciones habituales.

35,90 €



Yearbook 125

Especial nº 125: Timman analiza el repertorio de Magnus Carlsen; Por qué incluso MVL juega ahora el Giuoco Piano; Kaspárov vuelve con novedades en Nimzoindia y Londres; los jugadores de élite confiesan sus mayores errores garrafales en apertura.

29,95 €



Elige tu suscripción PDR

ESPAÑA + 1 libro
1 año / 600 pág.

FRITZTRAINER
OFFICIAL

Wesley So
My Secret Weapon: 1b3

TOP
LEVEL

LEHR-Programm gemäß § 14 JuSchG

5 € León, Almería.

TODO EL MUNDO
¡NUEVO!
PDR DIGITAL
29,90 €

PEÓN DE REY DIGITAL
En cualquier momento, lugar y dispositivo

ESPAÑA 1 año
PAPEL + DIGITAL
49,90 €

Revista de ajedrez Peón de Rey
Suscripción: 1 año en papel y digital

PAPEL
Recibe en tu domicilio cada día en mano un nuevo ejemplar, con toda actualidad y gamificación garantizada.

Visor PDR
Reproduce los partidos en un tablero interactivo y descarga todos los partidos de PDR en formato PDR.

WEB / PDF
Disfruta y consulta cualquier partida que quieras plantearlo móvil, tabletas, Windows, Mac, Android...

¡Disfruta Peón de Rey en todos los formatos!

6 revistas de 100 páginas cada una - GRATIS

ESPAÑA 2 AÑOS
PAPEL + 3 REGALOS
PDR DIGITAL
2 LIBROS
99,00 €

Ajedrez esencial: Curso de Táctica
EDAMI

¡ELIGE UNO!
5 Nuevos Regalos:

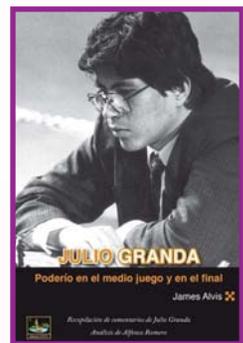


Destacados

Julio Granda: Poderío en el medio juego y en el final
James Alvis

Esta obra incluye casi 200 partidas comentadas del GM Julio Granda, un talento natural de nuestro juego y uno de los más grandes ajedrecistas hispanos de todos los tiempos.

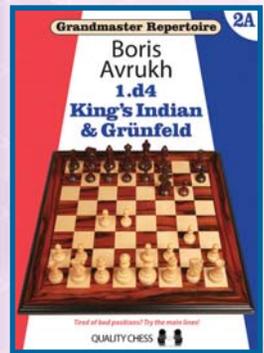
20,90 €



¡Quién Teme a 1.e4!
S. Estremera, M. Calzetta

Un repertorio completo contra 1.e4. Los maestros Estremera y Calzetta nos ofrecen en este DVD un repertorio completo basado en la Defensa Petrov, incluyendo varias propuestas para jugar con negras. 6 horas de video en español.

29,90 €



Grandmaster Repertoire 2A: King's Indian & Grünfeld
Boris Avrukh

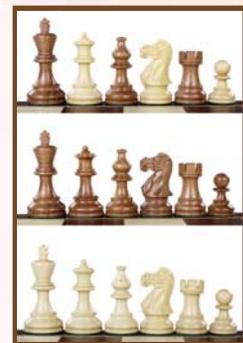
En la tercera parte de este nuevo repertorio para blancas Boris Avrukh propone su favorito sistema de Fianchetto contra las combativas India de Rey y Grünfeld.

24,99 €

Piezas de madera plomadas Staunton "Classic Acacia" n° 5

- Piezas en madera de acacia y boj, en colores marrón y oro.
- Fantástica relación calidad/precio.
- Dimensiones del rey: 89 mm altura, 38 mm diámetro base.

39,90 €



1937

ESTOCOLMO

La Olimpiada que nunca existió (1)



Antonio Gude

La Olimpiada de Estocolmo de 1937 –uno de los eventos más fuertes e interesantes del período anterior a la Segunda Guerra Mundial– pasó completamente desapercibida para los medios y aficionados. A ello contribuyó el hecho de que coincidiera con el match revancha entre Euwe y Alekhine, y la celebración del súper torneo de Semmering-Baden, donde participaban grandes figuras del tablero. Por otra parte, muchos de los documentos gráficos de la época se perdieron durante la guerra.

Tras ochenta años en el olvido, el periodista y escritor Antonio Gude la rescata para deleite de los lectores de Peón de Rey, y que por razones de espacio, hemos dividido en dos entregas.



DISFRUTANDO del encanto de esta bella ciudad escandinava, se diría que todo es paz y armonía y que la vida nos preserva de todo mal.

Pero la realidad es otra. En España prosigue la tragedia fratricida de la Guerra Civil. El 26 de abril la aviación alemana bombardeó la población de Guernica, en el País Vasco, causando numerosas víctimas. Poco después, Pablo Picasso crearía su famoso cuadro en testimonio de ese horror.

Por otro lado, el 7 de julio se enfrentaron en los suburbios de Pekín, cerca del puente de Marco Polo, tropas chinas y japonesas, lo que puede ser la chispa que marque el inicio de una nueva guerra entre estos dos países.



ARRIBA EL TELÓN

30 julio

Ya han llegado a la capital sueca todos los equipos, con sus jugadores, entrenadores y delegados, además de numerosos aficionados europeos y algunos periodistas entre los que me cuento.

La noticia negativa es que Rumanía no ha acudido a la cita, de modo que, en lugar de 20 equipos, serán 19 (uno menos que en la edición anterior), que disputarán el torneo por sistema liga. Una pena porque al descansar un equipo en cada ronda, la competición se desluce, pues la clasificación se desvirtúa y no es fácil tener una idea clara de cuál es la situación deportiva en cada momento. Comoquiera que sea, esta tarde es la ceremonia inaugural y el sorteo.

De nuevo se señala como favorita a la selección norteamericana, encabezada esta vez por el ex niño prodigio Samuel Reshevsky (25 años), muy bien acompañado por maestros que son ya figuras, como Reuben Fine (22), Isaac Kashdan (31), Frank Marshall (59) y Al Horowitz (29). Hay algunas diferencias con respecto a la Olimpiada anterior (Varsovia, 1935), donde jugaron Fine, Marshall, Kupchik, Dake y Horowitz.

Hungría, Suecia y Polonia podrían ser sus más directos rivales, con permiso de algunos equipos con muy fuertes primeros y, en ocasiones, también segundos tableros, como Holanda (con Euwe y Landau), Estonia (con Paul Keres), Checoslovaquia (con Flohr y Foltys), o Letonia (con Vladimir Petrov). Pero en todos estos casos el resto de los integrantes del equipo bajan sustancialmente de nivel, lo que hace presumir que sus resultados serán irregulares.

Un caso completamente distinto es el de Argentina, que presenta un equipo muy compacto (Piazzini, Jacobo Bolbochán, Grau, Guimard y Pleci), todos ellos jugadores de gran clase, aunque poco conocidos en Europa.

Hungría ganó el año pasado todos sus matches en la Olimpiada extraoficial de Múnich (que se disputó, curiosamente, con ocho jugadores por equipo), pero los norteamericanos no participaron. En esta ocasión los magiéreos alinean a Lilienthal, Szabo, E. Steiner, Havasi y Vajda.

En cuanto a Polonia, además de haber logrado la medalla de oro en Hamburgo 1930, en las últimas cinco ediciones siempre se ha clasificado entre los tres primeros. Jugarán Tartakower, Najdorf, Frydman, Appel y Regedzynski. Los polacos confían mucho en su segundo tablero, Moishe Najdorf, siendo Tartakower su principal avalista, sobre todo después de la inmortal que aquel le endosó hace un par de años.

Suecia (3ª en Folkestone, 1933, y 2ª en Varsovia, 1935) sigue con sus tres mosqueteros (Stahlberg, Lundin y Stoltz) como columna vertebral, además de Danielsson y Jonsson. El hecho de ser la anfitriona debería dar a este equipo un plus de motivación y fuerza moral.

Pero conviene tener muy presente también al equipo yugoslavo, que presenta una formación con cuatro maestros muy fuertes: Pirc, Trifunovic, Vukovic y Kostic. No me extrañaría nada que fuesen aspirantes a medalla.

La sesión de juego es de cinco horas, con dos horas y media para 50 jugadas, y aplazamiento en su caso. Habrá seis días con doble ronda y solo dos de descanso, el 8 y 11 de agosto.

PRIMERA RONDA

31 julio

A las 17.30 dio comienzo la ronda inaugural.

Hungría inflige a Noruega el primer 4-0 de la Olimpiada.

Lituania y Bélgica sufren un 3,5-0,5 adverso en sus respectivos encuentros ante Estados Unidos e Islandia.

Argentina debuta con un 3-1 a Suecia.

Resultados normales o esperados en los matches restantes.

SEGUNDA RONDA

1 agosto

Primera jornada con doble ronda. Las partidas dieron comienzo a las 10.30.

Se producen tres resultados contundentes (3,5-0,5) en los matches Argentina-Noruega, Bélgica-Escocia y Checoslovaquia-Islandia, a favor de los equipos nombrados primero

Por 3-1 vencen Hungría a Yugoslavia y Polonia a Italia. Pero en este match surge una gran sorpresa, pues Tartakower es derrotado por Castaldi en el primer tablero ¡y en 17 jugadas!

Hungría 7 puntos (de 8 partidas); Argentina y Checoslovaquia 6,5 (8); EEUU 6 (8). Menciono el total de partidas por cuanto al ser impar el número de participantes, un equipo descansa en cada ronda. En las dos primeras lo hicieron Yugoslavia y Letonia.

Max Euwe, el campeón del mundo, que había vencido ayer a Vladimir Petrov, se enfrentaba hoy a Paul Keres, líder del equipo estoniano. Keres ha ganado varios torneos en lo que va de año y, pese a su juventud (21), está considerado ya uno de los maestros más destacados de la actualidad. Por su carrera en continuo ascenso, muchos lo ven incluso como un serio aspirante al máximo título.

 Keres, P	EST
 Euwe, M	NED

7ª Olimpiada Estocolmo, 1937 [R2]

Keres y Euwe solo se han enfrentado una vez, antes de este evento, en el torneo de Zandvoort, un año atrás, imponiéndose el segundo con una Defensa Francesa, en 31 jugadas.

1.e4 e5

El Dr. Euwe es un excelente teórico y un dominador de los sistemas abiertos de apertura. En sus años jóvenes respondía de forma simétrica tanto a 1.e4 como a 1.d4. Posteriormente, adoptó la Siciliana y la India de Rey y, desde su primer match con Alekhine (donde jugó varias Francesas y volvió a responder 1...d5 a 1.d4), rescató su antiguo repertorio.

2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6
5.0-0 ♗xe4

La Variante Abierta de la Española no debe sorprender a nadie, pero solo jugadores bien pertrechados teóricamente se animan a plantearla en partidas de alto nivel.

6.d4 b5 7.♙b3 d5 8.dxe5 ♙e6 9.c3 ♙e7

9...♙c5 es la Variante Dillworth, con la que las negras pretenden sacrificar en f2 y pescar en río revuelto.

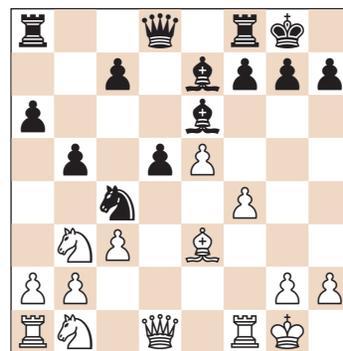
10.♙e3 ♗a5 11.♗d4

Keres cede la pareja de alfiles a fin de activar su juego en el centro y flanco de rey.

11...0-0 12.f3 ♗c5 13.f4

El avance de los peones centrales e+f es connatural al esquema blanco en esta variante.

13...♗cxb3 14.♗xb3 ♗c4



Keres podría haber evitado que este caballo llegase a c4 retomando de peón en b3, pero es obvio que, en tal caso, no le gustaba 14...c5.

15.♙d4!

Las blancas sacrifican el peón de b2, pues su captura equivaldría casi a un suicidio. Después de 15...♗xb2 16.♙c2 ♗c4 17.f5, las negras tendrían escasas perspectivas de supervivencia.

15...♙f5

Euwe indicó en el post mortem otra excelente jugada: 15...♙c8!, que además de controlar la casilla f5 prepara el avance ...c5.

16.♙f2 a5! 17.♗c5 a4!

Este avance refuerza la posición del caballo negro en c4, que obstaculiza el normal desarrollo de las piezas blancas del flanco de dama.

18. ♖c1 ♕e8 19. ♗d2 ♖c6 20. b4
axb3 21. ♗dxb3



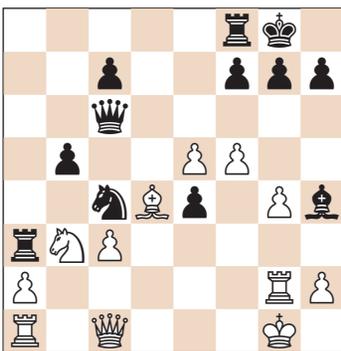
21... ♖a3!

Una jugada típica de bloqueo, que fija el peón de a2. Las negras se disponen a armar su plan de contrajuego.

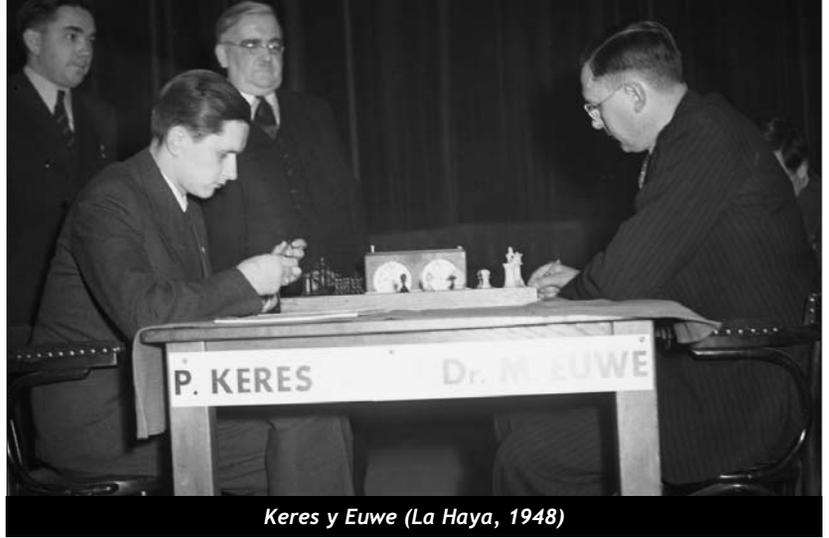
22. g4!? ♕e4

Euwe rehúsa la oferta, pero ¿qué hubiera pasado en caso de tomar el peón, 22... ♗xg4-? No, desde luego, 23. f5, por 23... ♗xf5!, y si ahora 24. ♖xf5?, 24... ♖g6+. Como dice Cozens, “es improbable que tanto a Euwe como a Keres se les haya escapado esta posibilidad y tal vez las negras no querían abrir la columna g sobre su enroque”.

23. f5 ♕h4! 24. ♗xe4 dxe4 25. ♖g2



Podría decirse que ésta es la posición crítica de la partida. Ante la amenaza 26.g5, Euwe reacciona con sangre fría y prosigue con su iniciativa. La situación de su dama ha mejorado tras el cambio en e4, pues domina la gran diagonal y no hay alfil blanco que pueda cubrir esas casillas.



Keres y Euwe (La Haya, 1948)

25... ♖fa8! 26. ♗c5

Si 26.g5?, 26... e3!! 27. ♗xe3 ♗xe3
28. ♖xe3 ♖xb3 (Euwe).

26... ♗xe5! 27. ♕xe5 ♖xc5+
28. ♗d4 ♖d5

La dama negra es cada vez más fuerte. Desde su posición centralizada refuerza el ataque a a2.

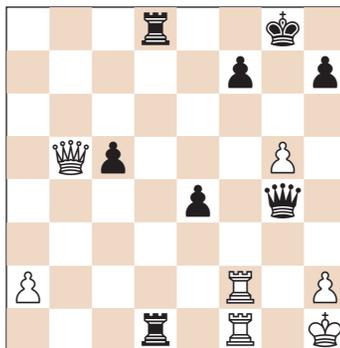
29. ♖f4 c5 30. ♕xg7! ♗xg7 31. g5
♖xc3 32. ♖xh4

Si 32.f6+, 32... ♗h8 33. ♖xh4 ♖h3!!
34. ♖xh3 ♖d4+ y sigue la captura de la torre de a1 con jaque.

32... ♖xf5

En este final con las seis piezas pesadas (que, en realidad, sigue siendo la fase final del medio juego), las negras, con sus peones pasados y dos de ventaja, cederán uno de ellos para apoderarse de la columna d, lo que inclinará definitivamente la balanza a su favor.

33. ♖h6+ ♗g8 34. ♖c6 ♖d8
35. ♖xb5 ♖cd3 36. ♖f1 ♖d1 37. ♖gf2
♖g4+ 38. ♗h1



38... e3! 39. ♖xf7 e2 40. ♖b3 ♖xf1+
41. ♖xf1+ c4 0-1

Castaldi, V ITA
Tartakower, S POL

7ª Olimpiada Estocolmo, 1937 [R2]

1. e4 e5 2. ♗f3 d6 3. d4 ♗f6 4. ♗c3
♗bd7 5. ♕e2 ♕e7 6. 0-0 h6

Las negras difieren el enroque, pero pronto se verá que su verdadera intención es lanzar un ataque a la bayoneta en el flanco de rey.

7. b3 c6

El esquema habitual de la Variante Hanham, con ... ♖c7, ... a6, etc., pero sin ... h6.

8. ♕b2 ♖c7 9. ♖d2 g5?!

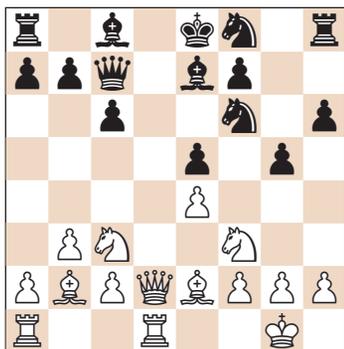
Hay varias partidas en las que las negras tienen éxito con este procedimiento, pero no deja de ser arriesgado, un arma, como mínimo, de doble filo.

10. ♖fd1 ♗f8?

Error decisivo. Tanto 10... a6, como 10... b5 o incluso 10... 0-0 son alternativas razonables, pero en este último caso sería una contradicción con los planes de las negras.

Está claro que a Tartakower se le escapó la combinación que sigue.

11. dxe5 dxe5



12. ♖xe5!! ♙e6

Si 12... ♗xe5, 13. ♘d5! ♖b8 (13... ♗xb2 14. ♗c7++; 13... ♗xe4 14. ♙xe5 ♗xd2 15. ♗c7+ ♖d8 16. ♗xa8) 14. ♗xf6+, etc.

13. ♗b5!!

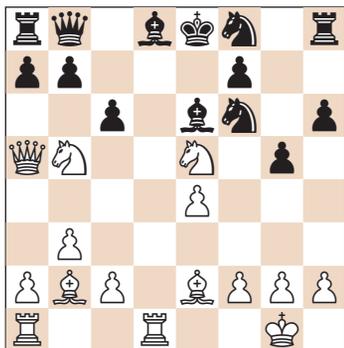
Este segundo sacrificio de caballo resulta muy estético y audaz.

13... ♖b8

Una revista sueca consideraba preferible la captura del caballo, pero lo cierto es que en tal caso las negras seguirían estando perdidas. Por ejemplo: 13... cxb5 14. ♗xb5+ ♗d7 15. ♗xd7 0-0-0! 16. ♙e5! ♗d6 17. ♗xd6 ♗xd7 18. ♗xd7+ ♖xd7 19. ♖c3+. Otras posibilidades eran:

- a) 13... ♗d8 14. ♗xd8+ ♗xd8 (14... ♗xd8?? 15. ♗c7++) 15. ♗xd8+ ♗xd8 16. ♗d6+ ♖e7 17. ♙a3.
- b) 13... ♖b6 14. ♗d6+ ♗xd6 15. ♖xd6 ♗d8 16. ♖xd8+ ♖xd8 17. ♗xd8+ ♖xd8 18. ♗xf7+ ♗xf7 19. ♗xf6+.

14. ♖a5! ♙d8

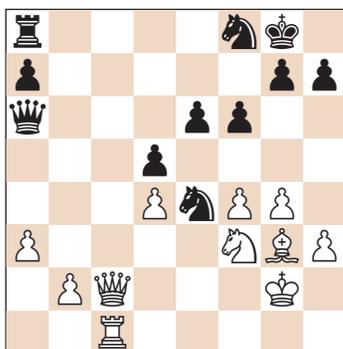


15. ♗xd8+! ♗xd8 16. ♗c7+ ♖e7
17. ♙a3+ 1-0

Impecable refutación del experimento de Tartakower.

♟️ Gudmundsson, J ISL
♟️ Flohr, S CSK

7ª Olimpiada Estocolmo, 1937 [R2]



El maestro checo se saca ahora de la manga un golpe totalmente inesperado para su rival, que le permitirá penetrar en el entorno del rey blanco.

33... ♗c8! 34. ♖xc8 ♖e2+ 35. ♙g1 ♗xf3

Dama y caballo causarán estragos en la retaguardia enemiga.



36. ♙e1 ♖xh3 37. ♗c2?

Mayor resistencia ofrecía 37. ♖c2, aunque tras 37... ♖e3+ 38. ♗h1 h6 39. f5 ♖f4 40. ♗b4 ♗f2+ 41. ♙g1 ♖g3+ 42. ♖f1 ♗d3, las blancas estarían prácticamente perdidas.

37... ♖e3+ 38. ♙f1 ♖xf4+ 39. ♙g1 ♖xg4+ 40. ♙h2 ♗g5 41. ♖c3?
41... ♗f3+ 0-1

TERCERA RONDA

1 agosto

Tras un descanso de dos horas, se inició la tercera ronda, a las 17.30.

Lituania y Polonia despacharon a Bélgica e Islandia, respectivamente, con sendos 4-0. A los lituanos esta victoria les hizo subir cinco puestos en la clasificación.

Aunque EEUU venció por 3-1 a Noruega, fue una cierta sorpresa las dos tablas que los escandinavos les arrancaron.

Argentina vence a Yugoslavia (2,5-1,5). El campeón argentino, Carlos Guimard y Boris Kostic dirimieron su lucha de cuartos tableros en el tercero, pues tanto Piazzini como Vukovic descansaron.

Después de esta jornada, Polonia marcha en cabeza con 9,5 puntos (de 12), seguida de Argentina, Checoslovaquia y EEUU 9 (12); Holanda 8 (12), Hungría 7 (8), Estonia 7 (12).

♟️ Guimard, C ARG
♟️ Kostic, B YUG

7ª Olimpiada Estocolmo, 1937 [R3]

Jugador de fuerza considerable, Boris Kostic orientó su carrera hacia la exhibición, disputando numerosas simultáneas, incluso a la ciega, lo cual no le impidió tener destacadas actuaciones en torneos de EEUU, además de jugar matches formales con Frank Marshall, Jackson Showalter y Paul Leonhardt, vencéndolos a todos ellos.

Hasta que, en 1919, un desafortunado e inoportuno match con Capablanca en La Habana daría al traste con su reputación, pues el cubano lo vapulearía por 5-0.

1.d4 ♘f6 2.♗f3 d5 3.c4 c6

La Defensa Eslava se ha puesto de moda, a raíz del match entre Alekhine y Euwe por el título mundial, donde se planteó en reiteradas ocasiones.

4.e3 e6 5.♙d3 ♘bd7 6.♗c3 ♙d6

También se juega 6...♙e7, pero Kostic quiere realizar el avance ...e6-e5. La posición es ahora una especie de *Colle invertido*.

7.0-0 0-0 8.e4 dxc4 9.♙xc4 e5 10.♙g5 ♖e7 11.d5!

Un avance muy molesto, con el que las blancas asumen una firme iniciativa.

11...h6 12.♙h4 ♗b6

Este caballo quedará ahora desplazado, pero las negras deben hacer algo por completar su desarrollo.

13.♙b3 ♗d8 14.♖c2 ♙g4 15.dxc6 bxc6

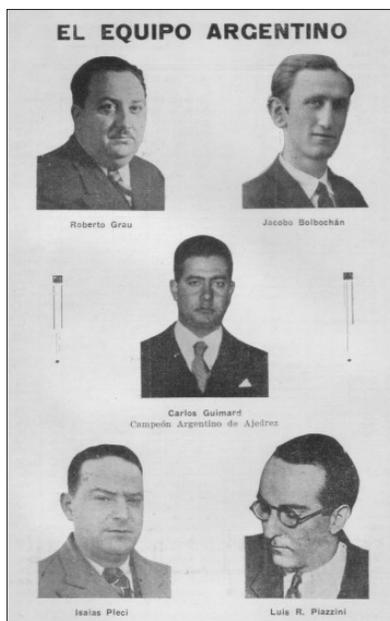
Las negras han quedado con dos peones aislados en a7 y c6, que tendrán importante repercusión en la partida.

16.♗d1 ♙xf3?!

Esta captura tiene más inconvenientes que ventajas, pues si bien crea un defecto estructural en el enroque blanco, por otro lado abre la columna g y la desaparición del alfil de casillas blancas convierte al punto f5 en un objetivo muy deseable para el caballo.

17.gxf3 ♖d7

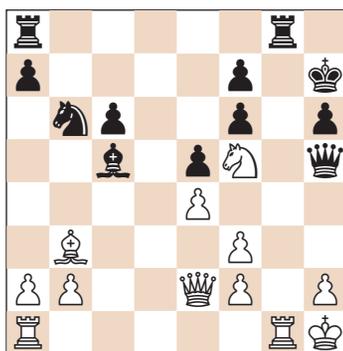
Kostic decide permitir una captura simétrica, dislocando los peones de su enroque. La dama protege c6 y tiene en el punto de mira la penetración por h3.



18.♙xf6 gxf6 19.♙h1 ♙h7 20.♗g1 ♖h3 21.♗g3 ♖f1+ 22.♗g1 ♖h3 23.♖e2 ♗g8 24.♗e3 ♖h5 25.♗f5

El caballo ocupa la posición ideal en este tipo de estructura, sobre todo cuando no puede ser atacado. Las blancas tienen ya una gran ventaja, si comparamos el valor respectivo de las piezas menores de uno y otro bando.

25...♙c5



26.♗g3!

Esta petición de explicaciones a la dama negra compromete la defensa del peón de f7.

26...♖h3

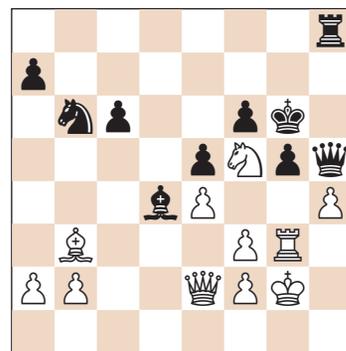
26...♖g6, con la esperanza de repetir jugadas tras 27.♗f5 ♖h5, no sirve por 27.f4!!, quitando a la dama la casilla h5.

Y ahora sí se amenaza 28.♗f5. Si 27...exf5, 28.♗f5, y la dama está cazada. Por ese motivo, las negras se ven obligadas a entregar el importante peón de f7, lo que activará aún más al alfil blanco.

27.♙xf7 ♗g7 28.♙b3 ♗d8 29.♗f5 ♗g5 30.♖xg5 hxg5 31.♗g1 ♙g6

Las negras mantienen la integridad de su posición, pero el ataque a g5 será posible, en el momento oportuno, con h2-h4.

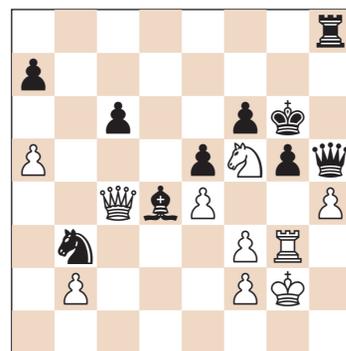
32.♗g3 ♖h5 33.♙g2! ♗h8 34.h4! ♙d4



35.a4!

Con sus últimas jugadas, Guimard ha demostrado tener el control de la situación. Con el flanco de rey estabilizado, ahora va a desplazar al caballo para activar su dama, que creará amenazas sobre c6 y f7, en conjunción con su alfil.

35...♖h7 36.♖d2 ♖h5 37.a5 ♗d7 38.♖b4 ♗c5 39.♖c4! ♗xb3



40.♖xg5+!! ♖xg5+ 41.hxg5 ♗xa5 42.♖b4 ♙b6 43.♖e7 1-0

CUARTA RONDA

2 agosto

Polonia sigue firme y endosa otro 4-0, esta vez a Escocia, aunque Tartakower tuvo que esforzarse mucho para superar la resistencia de Aitken, prolongándose la partida hasta la jugada 94.

Fuertes victorias de Checoslovaquia sobre Lituania y de Suecia sobre Bélgica (3,5-0,5). EEUU vence 3-1 a Yugoslavia. Los argentinos no pasan del empate ante Hungría (¿o habría que decir que son los húngaros quienes no pasan del empate ante Argentina?).

Polonia sigue al frente de la tabla, con 13,5 (16); Checoslovaquia 12,5 (16); EEUU 12 (16), Argentina y Holanda 11 (16).

Se diría que la expresión cara de póquer se creó pensando en él. Pero estoy seguro de que durante el juego su mente es una caldera que bulle a gran presión.

Polonia 16 (20); Checoslovaquia 15,5 (20); EEUU 14 (20); Holanda 13,5 (20); Finlandia 11,5 (20).

Kashdan, I USA
Steiner, E HUN

7ª Olimpiada Estocolmo, 1937 [R5]

Estos dos jugadores se han enfrentado antes en dos ocasiones (en 1928 y 1931) y en ambas se impuso Kashdan. Endre (o Andreas) Steiner es hermano de otro destacado maestro, Lajos, pero no guarda relación con el norteamericano Herman Steiner.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 ♙b4+

La Defensa Bogoljubov no puede considerarse, precisamente, un arma sorpresiva, pero a sus adeptos les gusta su flexibilidad y el hecho de llevar al rival fuera de variantes trilladas. El juego suele conducir a posiciones de la Defensa India de Dama.

4.♙d2 ♙xd2+ 5.♖xd2 b6 6.g3 ♙a6 7.♖c2 c5 8.♙g2 ♘c6 9.dxc5 bxc5 10.0-0 0-0 11.♘bd2

Contrariamente a la idea de la apertura (tras la captura de dama en d2), las blancas desarrollan su caballo de dama por d2, en lugar de c3. Las negras tienen una buena posición, con perspectivas de juego por la columna b y dominio de d4.

11...♖b8 12.b3 ♖b6 13.♗fe1 ♘b4 14.♖c3 d6 15.a3 ♘c6

Con su maniobra de caballo las negras han conseguido debilitar b3 a costa de dos tiempos.

No es un logro insignificante y, a medida que avance la partida este punto tendrá trascendencia. Claro que eso no era previsible en este momento.

16.♙ab1 ♖b8 17.♘g5

Kashdan no se resigna a defenderse pasivamente en el flanco de dama y pretende, no solo distraer a las fuerzas contrarias, sino que emprender un ataque sobre rey contrario.

17...♖c8 18.♘de4 ♘xe4 19.♙xe4 h6 20.♘f3 ♙b7 21.♙c2!

Prepara la batería ♖+♙, de paso que refuerza la defensa de b3.

21...♖c7 22.♖d3 g6 23.h4

Kashdan prosigue su ofensiva y fuerza nuevos debilitamientos en el enroque negro.

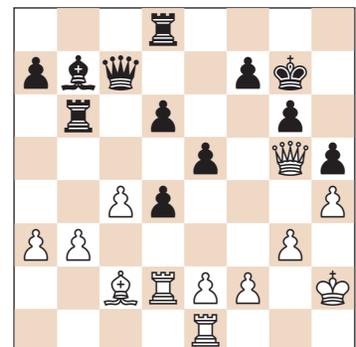
23...h5 24.♖bd1 ♖d8 25.♙e3

Las blancas tratan de compaginar la presión sobre la columna d con explotar las débiles casillas negras del flanco de rey.

25...♙g7 26.♖d2 e5 27.♙h2 ♘d4! 28.♘xd4 cxd4

Finalmente, la columna d ha quedado bloqueada y las negras pueden despreocuparse de la presión. Por otro lado, es probable que Kashdan, especialista en finales, confiase en su mayoría del flanco de dama.

29.♖g5?!



QUINTA RONDA

3 agosto

Otro día de doble ronda. Empates en los encuentros EEUU-Hungría, Yugoslavia-Finlandia y Letonia-Italia. Checoslovaquia-Suecia 3-1, Estonia-Inglaterra 3-1. Argentina descansó.

En el match estelar EEUU-Hungría, Reshevsky venció a Lilienthal, pero los magiares se tomaron la revancha gracias al triunfo de Endre Steiner sobre Kashdan, en la que resultaría ser la única derrota de este en toda la Olimpiada.

Impresiona observar la concentración, el hierático rostro de Reshevsky como si fuese la esfinge.

Este desplazamiento de dama es problemático, porque se ha quedado sin casillas. Lo cierto es que las blancas hubieran debido optar por la otra jugada de dama posible, 29.♖d3, que seguramente descartaron por temor a 29...d5!

29...♖xb3! 30.f4

La torre no puede capturarse porque, al desaparecer la presión del alfil sobre g6, 30...f6 ganaría la dama. Una alternativa de circunstancias sería 30.♖xd8 ♖xd8 31.♗xb3 ♖a5, pero con pocas perspectivas de supervivencia. La textual plantea la fuerte amenaza f4-f5, pero...

30...d3!!

Intercepta la diagonal b1-h7 y renueva la amenaza de capturar la dama.

31.♖xd3

Todas las respuestas son malas:

a) 31.♗xd3 ♖xd3! 32.♖xd3 f6.

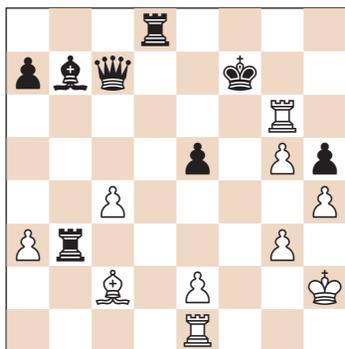
b) 31.exd3 f6.

c) 31.♖xd8 ♖xd8 32.♗xb3 ♖b6!, con doble amenaza al alfil y mate en f2.

31...f6 32.♖xd6 fxd5

Si 32...♖xd6?, 33.♖xg6+ ♖f8 34.♗xb3.

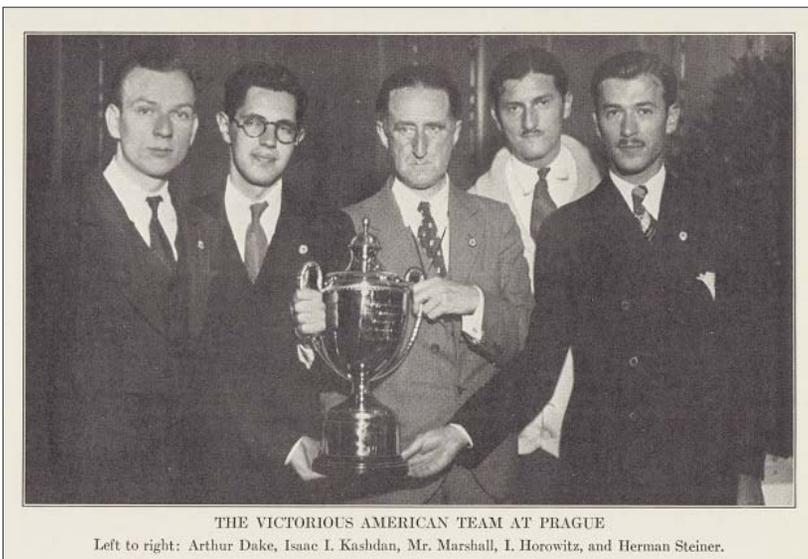
33.♖xg6+ ♖f7 34.fxd5



34...♖f3!

El golpe de gracia.

35.exf3 ♖d2+ 36.♖h3 ♖xc2 0-1



THE VICTORIOUS AMERICAN TEAM AT PRAGUE
Left to right: Arthur Dake, Isaac I. Kashdan, Mr. Marshall, I. Horowitz, and Herman Steiner.

SEXTA RONDA

3 agosto

EEUU venció a Argentina (2,5-1,5), pero causó sensación la derrota de Reshevsky ante Piazzini en el primer tablero. Holanda y Polonia abrumaron a Escocia y Suecia, respectivamente, por 3,5-0,5. Tras estos resultados, Polonia sigue en cabeza, con 19,5 (de 24); Checoslovaquia 18,5 (24); Holanda 17 (24); EEUU 16,5 (24); Hungría 14 (20); Estonia 13 (20); Argentina 12,5 (20).

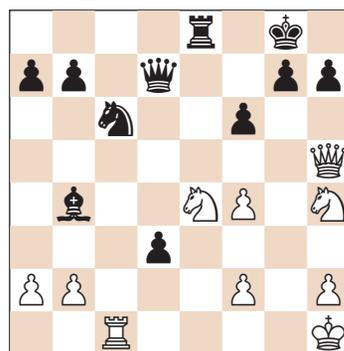
Polonia afianzó su liderato, ampliando la ventaja a 2,5 puntos.

Polonia 22,5 (28); Checoslovaquia y Holanda 20 (28); Hungría 17,5 (24); EEUU y Estonia 16,5 (24).

♟ Pleci, I	ARG
♟ Ojanen, K	FIN

7ª Olimpiada Estocolmo, 1937 [R7]

Posición tras 24...♖e8?



La posición seguía estando ganada para las negras, pero había que reforzar la defensa de f6 con 24...♖d4 y las blancas no tienen nada.

25.♗xf6+! gxf6 26.♖g1+ ♖f8

Si 26...♖h8, 27.♗g6+ ♖g8 28.♗e5+.

SÉPTIMA RONDA

4 agosto

En esta ronda descansó Estados Unidos, lo que solo le hace bajar un puesto en la tabla, a costa de Hungría que amenaza a los primeros clasificados, con un match menos.

Checoslovaquia pierde ante Yugoslavia. Letonia aplastó a Escocia (4-0). Argentina ganó a Finlandia, con un excelente remate de Isaías Pleci en posición desventajosa.

27. ♖h6+ ♔e7 28. ♗g7+ ♔d8
29. ♗xd7+ ♔xd7 30. ♖xh7+

Cae el peón de d3 y con él las últimas esperanzas de las negras.

1-0

OCTAVA RONDA

5 agosto

En esta tercera jornada con doble ronda los líderes derrotaron a Yugoslavia (2,5-1,5) y se distancian medio punto más. Hungría y Checoslovaquia empatan.

De nuevo es humillada Escocia por un equipo báltico, esta vez Estonia. Inglaterra vence a Islandia por 3,5-0,5 y, por el mismo tanteo, Lituania a Letonia.

Polonia 25 (32); Checoslovaquia y Holanda 22 (32); Estonia 20,5 (28); EEUU 20 (28); Hungría 19,5 (28); Argentina 18 (28).

NOVENA RONDA

5 agosto

Empate entre Polonia y Hungría, lo mismo que en el match Checoslovaquia-Argentina. La victoria de Holanda sobre Noruega permite a los holandeses auparse al segundo puesto, con medio punto de ventaja sobre los checos.

Polonia 27 (36); Holanda 24,5 (36); Checoslovaquia 24 (36); EEUU 23,5 (32); Estonia 22 (32); Hungría 21,5 (32).

DÉCIMA RONDA

6 agosto

Importante victoria de Polonia sobre Argentina y de Holanda sobre Yugoslavia, ambas por 2,5-1,5. La victoria de los holandeses se forjó en la partida que Landau ganó al correo-so Trifunovic.

Los norteamericanos vencen a Checoslovaquia y se sitúan en tercera posición, amenazadora para los líderes, puesto que Polonia (29,5) y Holanda (27) han disputado todas las partidas (40), mientras que EEUU solo 36.

La noticia del día es que Euwe cedió su primer medio punto ya que hasta ahora había ganado seis partidas consecutivas. Por extraño que parezca, el campeón del mundo no es un profesional del ajedrez. Es profesor de matemáticas y lo parece. Es muy alto, cordial, de modales correctos y levemente risueño. Nunca se le ve un mal gesto: un caballero en el pleno sentido de la palabra.

♟ Landau, S NED
♟ Trifunovic, P YUG

7ª Olimpiada Estocolmo, 1937 [R10]

Conocido por la solidez de su juego, Petar Trifunovic es alto funcionario del Ministerio de Justicia en su país, y le gusta llamarse a sí mismo “el gran carpintero”, habida cuenta de su facilidad para hacer tablas y desbaratar las ofensivas rivales.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. e3 d5 5. ♙d3 c5 6. ♘ge2 cxd4 7. exd4 dxc4 8. ♙xc4 0-0 9. 0-0 ♘bd7 10. ♘f4

Este caballo, que suele llegar a e5 en estas posiciones, lo hará aquí dando un rodeo.

10... ♘b6 11. ♙b3 ♙d7 12. ♘d3 ♙e7 13. ♘e5 ♙e8

Tal vez fuese preferible aquí la alternativa 13... ♗c8.

14. ♙e3 ♘bd5 15. ♖e2 ♖a5 16. ♗ac1 ♘xc3

Sería un error insistir en la presión sobre c3 con 16... ♗c8?, porque las negras perderían pieza tras 17. ♘xd5, por el ataque al alfil de e7.

17. bxc3

Ha surgido una posición con peones colgantes, en la que normalmente la movilidad y dinamismo de este par juega una baza importante en la partida.

17... ♙a4 18. ♙c4 ♗ac8 19. ♙d3!

Aprovechando el detalle de que no es posible 19... ♗xc3 por 20. ♙d2, Landau ha realizado un reagrupamiento muy interesante.

19... ♘d7 20. f4!

Las blancas emprenden un justificado ataque en el flanco de rey.

20... g6 21. ♙d2

La defensa de c3 libera a la torre de dama, que podrá activarse por la semiabierta columna b.

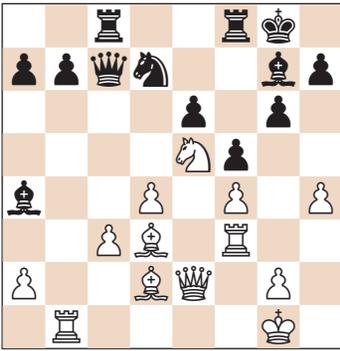
21... ♙f6 22. ♗b1 ♖c7 23. ♗f3

La posición blanca tiene un gran contenido dinámico: sus seis piezas son activas y están muy bien coordinadas.

23... ♙g7

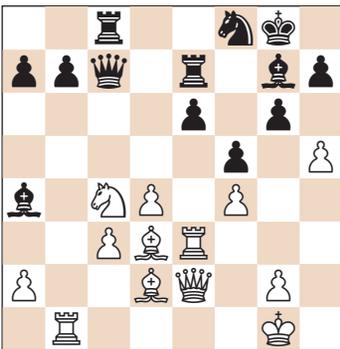
También las negras han reagrupado a sus efectivos que, salvo el alfil de a4, permanecen pertrechados dentro de sus líneas, en espera de acontecimientos. Entretanto, el caballo de e5 (que podríamos llamar el caballo de Pillsbury) es una espina clavada en su campo.

24.h4! f5?



Las blancas amenazaban h4-h5 y la alternativa 24...h5 prácticamente daría lugar a un sacrificio cantado en g6. Ciertamente este avance neutraliza la acción del amenazador alfil de casillas blancas y ahora las negras podrían eliminar al caballo de e5 y sus problemas se reducirían considerablemente. Pero ahora la debilidad de e6 es manifiesta.

25.♘c4! ♖fe8 26.♗e3 ♘f8 27.h5! ♗e7



28.♗g3!

Esta presión basculante sobre e6 y g6 no desorienta a Trifunovic, que encuentra un recurso para atenuarla.

28...♙c2! 29.♙xc2 ♖xc4

El poderoso caballo de e5 ha desaparecido y las negras se las han arreglado para forzar una simplificación importante. Pero Landau confía en poder explotar en el final las debilidades estructurales de la posición contraria.



30.♖xc4 ♗xc4 31.♙b3 ♗c8 32.♗e1 ♙f6 33.♗ge3 ♗ce8

42...a5 43.♙c5 ♗c6 44.♙xe6 ♗d8 45.♙c2



34.hxg6 hxg6 35.♙c1!

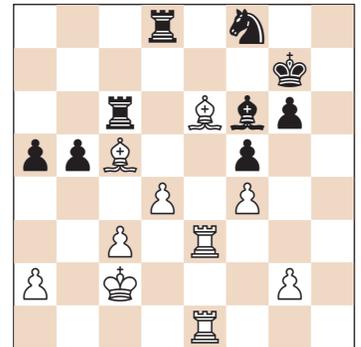
La activación de este alfil por la diagonal a3-f8 resultará el factor que incline a la postre la balanza.

35...♙g7 36.♙f2 b5 37.♙a3 ♗c7 38.♙b4 ♗a8

El peón de e6 no tiene defensa y el maestro yugoslavo busca contrajuego en el ala de dama.

39.♙a5 ♗c6 40.♙e2 ♗a6 41.♙b4 ♗b6 42.♙d3

Esta centralización del rey, que además protege al peón débil de c3, significa que, cuando caiga el peón e negro, la lucha quedará sentenciada.



45...♙xd4?

Desesperación, ante la posible maniobra a3, ♙a2 y penetración de torre en séptima. Como dice Cozens, "una forma de perder tan válida como cualquier otra".

46.cxd4 ♗xd4 47.♗c3 ♗xc5 48.♗xc5 ♘xe6 49.♗xe6 ♗xf4 50.♗e2 ♗a4 51.♙c3 ♗a3+ 52.♙d4 b4 53.♙e5

Se le acabaron los trucos a Trifunovic...

1-0

Continuará en
PDR-134

En la mente del gran maestro



GM Iván Salgado

Completamos con esta tercera entrega la publicación del material que nos envió el actual campeón de España, **GM Iván Salgado**, sobre su actuación en el torneo que le vio coronarse en Linares, en la máxima prueba del ajedrez nacional, prueba de la que dimos cumplida cuenta en *PDR 131*.

En esta ocasión Iván comenta una partida muy peleada, frente al maestro internacional aragonés **Sergio Garza**, un jugador táctico siempre peligroso, y un habitual en los campeonatos de España. Se trata de una Defensa Francesa que deriva en una posición cerrada con planes claros a largo plazo, pero con mucho "ruido" táctico. Tras un juego de alto nivel, se alcanza un final igualado, en el que, de acuerdo con las conclusiones de Salgado, su rival comete un único error grave en la jugada 37, pero suficiente para perder la partida.

Destacamos y agradecemos una vez más a Iván Salgado su sinceridad al analizar la partida, y estamos seguros de que los lectores van a disfrutar de lo lindo al ser invitados en butaca de primera fila al proceso de pensamiento del gran maestro gallego. **¡Todo un lujo en exclusiva para los lectores de Peón de Rey!**

	Salgado, I	ESP	2627
	Garza, S	ESP	2409

Cto. España, Linares 2017 [R3]

1.e4 c6

Sorpresa. Mi rival casi nunca juega la Caro-Kann y no quería entrar en su preparación. Así que decidí sorprenderle con una idea que Eljanov empleó en Isla de Man... ¡ese mismo día!

2.d4

2.♖c3 d5 3.♗f3 ha sido mi especialidad los últimos años, con la que he conseguido buenos resultados.

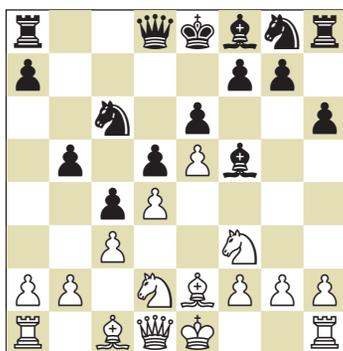
2...d5 3.e5 ♗f5 4.♘d2! e6 5.♗b3 c5!

La mejor jugada, pero esperaba que mi rival no conociera la variante en profundidad.

6.♗f3

Esta es la idea. Esperar a que el rival haga c4 y jugar una estructura cerrada de maniobras. De hecho, las negras no tienen nada mejor.

6...c4 7.♗bd2 ♘c6 8.c3 b5 9.♙e2 h6?!



Con 9...b4, parece que las negras tienen una buena posición.

10.♘f1

En esto se basaba mi preparación. Llevar el caballo a h5 y molestar a mi rival. Por desgracia, no conocía del todo bien las sutilezas de la posición y cometí algunos errores.

10...♗ge7 11.♗g3 ♙h7 12.0-0

La posición ya me parece difícil en la práctica para las negras... Llevo un caballo a h5, el otro a e3 y jugar f4-g4-f5... Todo muy fácil.

12...♗f5 13.♗h5 ♙g6



14.♗e1?

Jugada normal, pero al estar el caballo en h5, era mejor jugar de manera más concreta: 14.♗f4! ♗h7 15.g4 ♗h4 16.♗xh4 ♙xh4 17.♗h5!, seguido de f4-f5. ¡La ventaja de las blancas está cerca de ser ganadora!

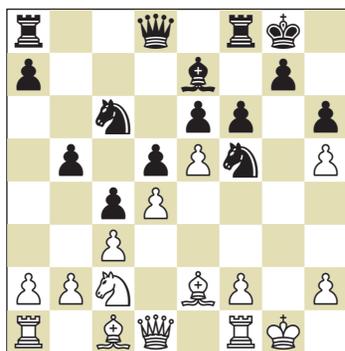
14...♙e7 15.♗c2 0-0 16.g4

Sigo con el plan, aunque las negras tienen sus recursos.

16...♗xh5?!

Arriesgada estratégicamente. La estructura de peones siempre sufrirá la falta de este alfil. Era preferible 16...♗h4 17.f4 ♖b8 18.♗e3 ♜b4 19.f5 ♗xh5 20.gxh5 ♗g5 y parece que las negras están más o menos bien. Abrir el flanco de dama les ha beneficiado.

17.gxh5 f6



Arriesgada una vez más, pero es todo muy concreto. Desde este momento hasta mi jugada 21 pensé más de media hora, ya que me pareció que se decidía la naturaleza de la posición y es importante no jugar rápido.

Mi rival quizá debió haber jugado 17...b4!?, para asegurarse la apertura del flanco de dama. ¡Veremos que el negro no consiguió hacerlo en toda la partida!

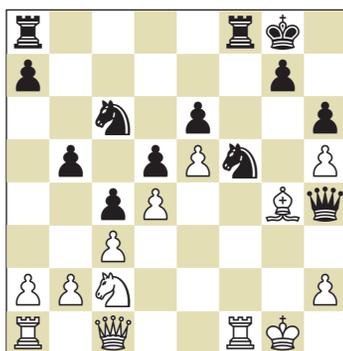
18.f4

La alternativa era 18.exf6 ♖xf6 19.♗f4, pero las piezas negras están muy estables.

18...fxe5 19.fxe5 ♗g5 20.♗g4 ♗xc1 21.♗xc1!

Esta es la secuencia que se le escapó a mi rival y que tanto tiempo me costó. Tras 21.♖xc1 ♗g5, el negro se apodera de la iniciativa.

21...♗h4

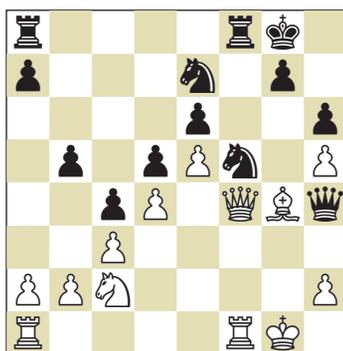


22.♗f4!

La jugada que había que calcular con mucha calma. De esto dependía todo, y afortunadamente calculé bien. En cambio, si 22.♗xf5? ♖xf5 23.♖xf5 exf5 (23...♗g4+! es más sencilla y las negras ganan inmediatamente, pero en la partida, por alguna razón, la omití) 24.♗d1 ♗e4! y las negras están mejor. Tampoco era mejor 22.♖f4 ♖f7 y las negras siguen mejorando la posición.

22...♗ce7!

La jugada clave, en la que mi rival empleó 40 min. 22...♗e7 23.♗d2 ♗h4 24.♗g2 parece mejor para mí que en la partida.



23.♗e2!

La única opción práctica. Cualquier otra jugada es igualdad, pero la textual mantiene la lucha. Este tipo de decisiones fueron las que mejor tomé en este torneo.

Tenía muchas ganas de hacer funcionar 23.♗e3!?... ¡Pero no vale! Sigue 23...g5! ¡Única jugada! 24.♗f3 ♗xd4 25.cxd4! Sí, vi el sacrificio de dama, ¡por eso pensé tanto! (25.♗g2?! Esta jugada no la vi, pero sus jugadas son obligadas. 25...♗ef5 26.♗xf5 ♗xf5 27.♗xf5 exf5 28.♗xd5+ ♗g7 y tablas) 25...♖xf3 26.♖xf3 ♗f5!



En la partida pensé que ♖f8 también valía, ¡pero parece que esta jugada es única! (26...♖f8 27.♗xe6+ ♗g7 28.♖xf8 ♗xf8 29.♖f1+ ♗e8 30.♗g4 ♗f5 31.♖xf5 ♗e1+ 32.♗f1 ♗e4 33.h3 y las blancas están mejor) 27.♖h3 ♗xh3 28.♗xh3 ♗xe3 29.♗xe6+ ♗f8 30.♖e1 ♗e7! y las negras no están mejor en el final. Revisé esta variante varias veces por si podía hacerla funcionar, pero por desgracia no se puede.

23...♗g5+!

En caso de comer en g5, las negras tienen una casilla en h6 para el rey.

24.♗h1! ♗xf4?!

Mi rival no tiene tanto tiempo y empieza a ceder a la tensión. El módulo de análisis todavía prefiere las negras, pero en la práctica sus jugadas son mucho más difíciles y la ventaja estática del peón de e6 siempre estará de mi lado. Tras 24...♗h7!?, esperando acontecimientos, las negras no estarían peor.

25. ♖xf4 ♔h7

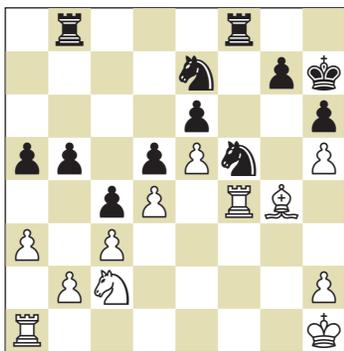
Ahora me da tiempo a consolidar la posición y quedar mejor. La mejor opción de las negras era 25...a5 26.a3 b4!, pero esto es muy difícil de hacer. 27.axb4 axb4 28.♖xa8 ♖xa8 29.♗xb4 ♗e3! La clave, pues mi torre no llega a la defensa. 30.♔g1 ♖a1+ 31.♔f2 ♗7f5! 32.h3 ♖h1 33.♖f3 ♖h2+ 34.♔e1 ♗g2+ 35.♔d1 ♗gh4 36.♖f4 ♖xh3 y según la máquina la posición esta igualada. Todo esto está lejos del alcance humano, ¡por suerte para mí!

26. ♗g4

Tal vez era más precisa 26.♖af1!?, para evitar cambiar una torre.

26...a5 27.a3 ♖ab8?!

Omitiendo 27...♗h4!, pues parece que el cambio de una torre alivia a las negras. 28.♖xf8!? y de nuevo una línea forzada muy bonita: 28...♖xf8 29.♗xe6 ♖f2 30.♗e3 ♖e2 31.♗g4 ♖xb2 32.♖f1! b4 33.axb4 axb4 34.♗f6+ gxf6 35.exf6 ♗ef5 36.cxb4 c3 37.♖a1 c2 38.♖a7+ ♔h8 39.♖a8+ ¡Y tablas!



28. ♖e1?!

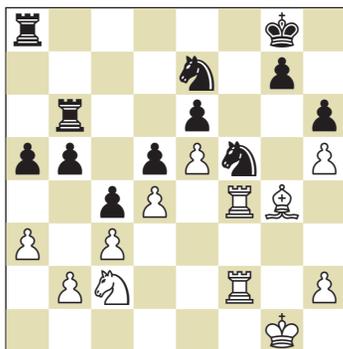
Estaba claro que no había entendido muy bien algunas sutilezas del final. Sin embargo, con el ritmo sin control en la jugada 40, esto es perdonable.

28...♖b6 29.♔g1 ♔g8 30.♖ef1!

Por fin, consigo el control. Las negras solo pueden esperar.

30...♖fb8 31.♖f2 ♖a8

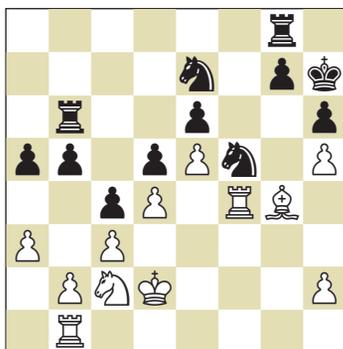
Tras 31...b4 32.axb4 axb4 33.♗xb4 ♖xb4 34.cxb4 ♖xb4 35.♖d2, parece que no hay suficiente compensación.



32. ♔f1

Primero llevo el rey a mi lado débil, algo muy típico en posiciones técnicas.

32...♖ab8 33.♔e1 ♔h7 34.♔d2 ♔g8 35.♖f1 ♔h7 36.♖b1 ♖g8



37. b4!

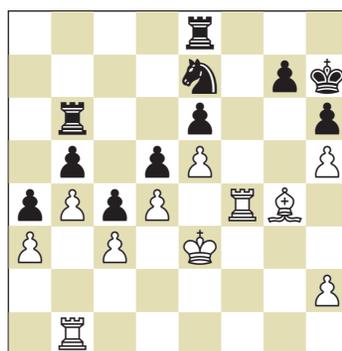
En la práctica, la única opción. Tengo que abrir un nuevo frente para poder ganar en el flanco de rey. A mi rival le quedan apenas 10 minutos y no es capaz de valorar correctamente los cambios de estructura resultantes...

37...a4?

El único error grave de mi rival, pero suficiente para perder la partida. Parece que tiene una fortaleza en el flanco de rey, pero es engañoso.

Era necesaria 37...♖a6! 38.a4!? tal vez la mejor opción práctica. (38.bxa5 ♖xa5 39.♖f2 y daría un poco más de vueltas. La verdad que no veo plan para ganar. O bien 38.♖a1!? ♖ga8 39.♖ff1, que es otra forma de mantener la tensión) 38...axb4 39.axb5 bxc3+ 40.♔xc3 ♖a2, pero parece que las negras aguantan sin problemas. En cambio, hubiera sido un grave error 37...cxb3? 38.♖xb3 y mi alfil se dirige a e3 con mucha ventaja.

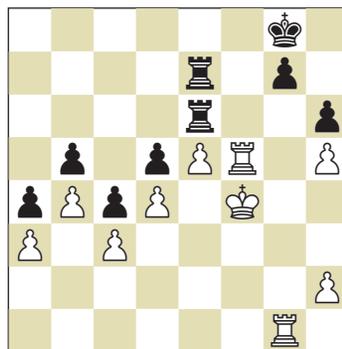
38. ♗e3! ♗xe3 39. ♔xe3 ♖e8



40. ♖g1!

La clave. Las blancas preparan ♗h3 y amenazan ♖f7. En caso de ♔g8, entro con ♖f6 y gano el peón de h6 o el de e6.

40...♔g8 41. ♗h3 ♗f5+ 42. ♗xf5 exf5 43. ♖xf5 ♖be6 44. ♔f4 ♖8e7



45. ♖f6 ♖f7 46. ♖xf7 ♔xf7 47. ♔f5

1-0

DGT 1002

El reloj de torneo a un precio imbatible.

DGT

DGT es la empresa líder de relojes de ajedrez en el mundo, homologados por la FIDE y usados por los principales organizadores de torneos internacionales.

RELOJ DE TORNEO DGT 1002

El nuevo DGT 1002 permite configurar un tiempo fijo para la partida y un incremento por jugada. Esto lo hace compatible con el ritmo habitual en torneos abiertos, 90 min. + 30 seg. por jugada.



1 Unidad
27,00€

10 unidades
243,00€

A la venta en ajedrez21.com

Mathias Feist, el alma de Fritz



Jorge I. Aguadero Casado
aguaderocasado.com

MATHIAS FEIST (Alemania, 1961) es uno de los programadores con mayor experiencia en el mundo del ajedrez. A finales de la década de 1980, fue contratado por **ChessBase** para migrar el conocido gestor de partidas desde **ATARI** a **MS-DOS**. Pero el reconocimiento internacional le llegó cuando, en los 90, colaboró junto a **Franz Morsch** en el desarrollo de **Fritz**, desde entonces el programa comercial de ajedrez más popular entre los aficionados y que llegó a derrotar al campeón mundial **Vladimir Krámnik** en Bonn, 2006.

De niño, ¿fuiste un buen estudiante? ¿Cuáles fueron tus primeros pasos como informático? ¿Por qué escogiste el ajedrez como campo de estudio para tus habilidades como programador?

Mis notas siempre fueron excelentes. En este aspecto, siempre fui muy buen estudiante.

A fines de los años 70, durante la escuela secundaria, un maestro ofreció una clase voluntaria para programar en el ordenador de la escuela. Inmediatamente me fascinó y, al poco tiempo, fui el único alumno de mi escuela con una llave de esa habitación, que conservé hasta que me gradué.

Jugaba al ajedrez y me interesaba la programación, especialmente en juegos... y el ajedrez estaba entre ellos. Al principio, comencé con un solucionador de problemas de ajedrez y, tras conocer a Matthias Wüllenweber, con el almacenamiento y gestión de partidas. Durante la universidad también implementé un intérprete de lenguaje formal muy simple. Todo se unió. No lo planeé, sucedió.

A principios de los 80, tu amigo Franz Morsch y tú llamasteis la atención de la compañía Chessbase con el programa Knightstalker. ¿En qué sentido fue innovador? ¿Presentaba las bases de lo que sería el proyecto Fritz o se trataba de otro tipo de software?

Conocí a Franz por primera vez en el 91. Teníamos ya ChessBase como gestor de partidas y queríamos hacer un programa que jugara. Por eso contactamos con Franz y creamos Fritz. Knightstalker era un nombre comercial diferente para su versión americana. Fritz fue el primer programa en usar el nullmove de forma recursiva en la búsqueda de las mejores jugadas.

Los objetivos que os marcasteis en los albores del “proyecto Fritz”, ¿eran muy distintos de los que os marcáis a día de hoy?

Cuando nos pusieron a trabajar en el programa, nuestro plan era vencer al campeón del mundo en 15 años. Esto funcionó como un encantamiento, ya que en 2006 ganamos contra Krámnik en Bonn. Por supuesto, nuestros objetivos son ahora diferentes, centrados más en la fuerza de juego.

¿Cuántas personas trabajáis en la creación de un nuevo Fritz? ¿En qué áreas de trabajo os distribuíis?

Esto es difícil de cuantificar, dependiendo de cómo definamos estas áreas de trabajo. En la GUI (interfaz de usuario) trabajan básicamente cuatro personas. Pero también están el motor, el arte y diseño, las traducciones, la documentación, los servidores, los sitios web, etc. Normalmente, yo trabajo principalmente en la GUI, los servidores y los paquetes de instalación.



Pero últimamente también en temas de integración en la web.

En 1994 Fritz fue el primer programa en conseguir el título de maestro internacional de la FIDE. ¿Qué supuso eso para ti?

Fue un paso en nuestro plan de 15 años. Significaba que estábamos en el buen camino.

El gran reto al que se enfrenta la humanidad a lo largo de este siglo es la evolución de la inteligencia artificial. ¿En qué sentido estáis influyendo en ello con el desarrollo de vuestro software? ¿Os produce sensación de vértigo?

Creo que la forma en que el mundo del ajedrez se entrenaba y jugaba cambió cuando inventé la posibilidad de tener un motor, que pudiera estar siempre analizando una posición dada, mientras se desarrollaba o analizaba una partida. Fue un gran cambio. Otro aspecto relevante fue facilitar un fácil acceso a enormes bases de datos de partidas.

En la actualidad, el programa ChessBase constantemente se vuelve más potente. Con mejores ordenadores e Internet cada vez más veloz, nuevos tipos de acceso a la información de ajedrez se vuelven transparentes y accesibles.

Disteis un paso adelante para haceros con el Campeonato Mundial de Ajedrez de Computadoras de 1995 en Hong Kong. ¿Qué hizo tan fuerte a Fritz con respecto a la competencia?

En Hong Kong estábamos utilizando el ordenador más lento del torneo, proporcionado por una universidad. A pesar de ello, Fritz se mostró tácticamente muy fuerte y posicionalmente sólido. No creo realmente que hayamos superado a otras máquinas "grandes" presentes, como Star Sócrates o Deep Thought (Deep Blue). Pero en algunas posiciones, la evaluación de Fritz se mostró superior. En algunas variantes, la búsqueda de Fritz fue realmente profunda.

Fritz 6.0, con un Elo de 2607, fue el primer programa en romper la barrera de los 2600 puntos. ¿Cómo lo celebrasteis?



Un hito histórico. En 1999, Fritz "visitó" la estación espacial rusa "Mir", que en 2001 fue destruida de forma controlada, tras 13 años de actividad y haber sobrevivido a un incendio en 1997.

Fue otro paso en nuestro plan de 15 años... todavía estábamos en camino.

El empate con Krámnik en 2002 fue vuestra consolidación ante un campeón mundial FIDE. La máquina había aprendido a jugar, en solo dos décadas, como el mejor de los humanos. Esta curva de aprendizaje, ¿se correspondía con vuestras expectativas a priori?

Claro. Pero fue una década, no dos 😊

¿Qué conclusiones sacasteis del empate con Kaspárov en 2003?

Subir de nivel con los mejores jugadores era una cosa. Vencerlos era otra, mucho más difícil. Todavía faltaba "algo" para superar la capacidad que tienen los grandes jugadores para evitar la derrota.

Fritz se pone al día continuamente en lo tecnológico. Las posibilidades del software actual son enormes. ¿Habéis valorado alguna modalidad de realidad virtual de uso doméstico, con sus gafas y el kit que las complementa, para una futura actualización?

De hecho, hicimos algunos experimentos con este tipo de tecnología.

“Subir de nivel con los mejores jugadores era una cosa. Vencerlos era otra, mucho más difícil”.



Mathias Feist (de rojo) flanqueado por los fundadores de ChessBase: Matthias Wüllenweber y Frederic Friedel.

(N.d.R.: En noviembre de 2003, en Nueva York, se celebró un minimatch entre Kaspárov y la versión experimental Fritz X3D. Durante las partidas, Kaspárov llevaba puestas unas gafas de realidad virtual, mediante las que veía el tablero y las piezas en una representación flotante de 3D e indicaba sus movimientos mediante reconocimiento de voz. El resultado fue 2-2).

En Bilbao (2005), tres excampeones mundiales fueron derrotados por equipos informáticos. ¿Crees que este tipo de eventos hoy siguen teniendo sentido o la máquina está ya en un nivel absolutamente insuperable?

No, ya no tiene sentido. Los programas de ajedrez ya no compiten con los humanos, ahora son utilizados por estos como herramienta para analizar las partidas.

La victoria sobre Krámnik en 2006, ¿era un resultado esperado o el humano aún tenía posibilidades contra la máquina? ¿Sentiste la desazón de acabar con uno de los últimos reductos románticos de la supremacía de nuestro pensamiento o, por el contrario, te viste como un pionero que acompañaba al ingenio humano a descubrir nuevas posibilidades?

¡Alcanzamos nuestra meta! Estábamos contentos y tristes al mismo tiempo porque sabíamos que la era de los enfrentamientos contra los mejores jugadores había terminado. En aquel match, utilizamos un hardware bastante convencional, uno que cualquiera podría tener en su casa. A partir de ese momento, esta fuerza de Fritz estaría al alcance de todos.

¿Qué aprendisteis tras perder el encuentro con Deep Junior en 2007?

Ese match puso en evidencia que había áreas en las que el programa tenían que ser

mejoradas, especialmente en posiciones desequilibradas.

Vuestra estrategia, a principios de siglo, consistía en desafiar a los mejores jugadores del mundo. Hoy, con la supremacía de las computadoras, ¿cuál es vuestro reto?

Estamos trabajando en mejorar los mecanismos para extraer el conocimiento ajedrecístico de las bases de datos. Para esta tarea, los motores de ajedrez también son útiles, pero solo en algunos aspectos.

¿Qué margen de mejora tienen los programas de ajedrez actuales? ¿Se ha llegado a un nivel de juego que no merece la pena potenciar o hay nuevos retos?

Siempre hay margen de mejora. Los programas de ajedrez están lejos de ser perfectos. Por ejemplo, mejorar la evaluación de los factores dinámicos a largo plazo, tarea muy compleja. Y mientras haya lugar para ello, se intentará.

¿Qué novedades introduce el nuevo Fritz 16 a nivel conceptual? Cada vez que desde Chessbase abordáis la mejora de un nuevo Fritz, ¿cuál es la exigencia que os imponéis?

“¡Alcanzamos nuestra meta! Estábamos contentos y tristes, porque sabíamos que la era hombre vs. máquina terminaba”.

“Fritz 16 es una evolución en grandes pasos hacia una herramienta de entrenamiento para el jugador medio”.

Queremos que Fritz sea una herramienta de entrenamiento para los jugadores de ajedrez de nivel medio, más allá de que sirva también para el entrenamiento de los profesionales de élite. Así es que tratamos de conocer las cosas importantes para el jugador promedio. El análisis de las partidas ha mejorado mucho, los niveles de juego y de entrenamiento cada vez son mejores. Todas ellas son áreas de trabajo más difusas, si lo comparamos con simplemente aumentar la fuerza práctica del motor.

Para que lo entendamos los profanos: ¿cómo “razona” sus jugadas Fritz 16? ¿Lo hace de manera análoga a sus predecesores o ha ido evolucionando su análisis de la posición desde que lanzasteis al mercado vuestro primer software?

Fritz 16 no es una revolución, sino una evolución en grandes pasos. Las ideas básicas siguen siendo las mismas, pero han mejorado mucho y, en la primera versión, se implementaron muchas ideas nuevas. ¿Cómo se selecciona un movimiento? Bueno, eso es difícil de explicar sin ser demasiado técnico. Básicamente, las líneas forzadas son elegidas y la posición resultante se evalúa estáticamente (siendo el parámetro más sencillo el valor material) y dinámicamente (por ejemplo, la actividad de las piezas). El movimiento o variante resultante con mejor valoración será elegido.

¿Cómo se le “enseña” el juego posicional a una máquina? ¿Qué importancia tiene dicho juego de posición con respecto a la fuerza bruta del cálculo de una computadora?

Tratamos continuamente de localizar debilidades posicionales en el motor y encontrar una solución, que a su vez es probada.



Magnus Carlsen, con su copia de Fritz16.

A menudo, las soluciones intuitivas no funcionan porque el motor encuentra una forma de eludirlas.

La visita del campeón mundial Magnus Carlsen a vuestras instalaciones, ¿qué sensaciones te transmitió?

Estaba deseando conocerlo. Me pareció una persona interesante, también aparte del ajedrez.

Y, para terminar, ¿qué opinas del desarrollo “AlphaZero” por parte de Google? ¿Aporta algo útil al software de ajedrez?

No directamente, porque actualmente nadie puede repetir y analizar el experimento. Pero las partidas publicadas fueron muy interesantes. Obviamente, es posible crear un software con una mejor comprensión de las características dinámicas en ajedrez.

“El problema con AlphaZero es que la comunidad científica no puede replicar y analizar el experimento”.

Curso de Táctica en vídeo

12 horas de vídeo + 431 posiciones y ejercicios

Ajedrez esencial: Curso de Táctica EDAMI



OFERTA
30% DTO.
34,90€

...ri: Curso de Táctica

...pleta las diferentes armas
...tenda progresar en ajedrez.

...acia un objetivo adecuado,
...arizarse con los patrones
...está demostrado que el
...clasificadas por temas

...as, como el ataque doble,
...seguir con temas más
...o la eliminación de la
...ronación del peón o el ahogado.
...s modelos de mate.

...mas de posiciones didácticas,
...ndo primero las ideas en su versión
...n situaciones más complejas.

...a capítulo incluye un buen número
...te herramienta también para monitores,
...os aficionados de cualquier nivel que
...aceta de la partida de ajedrez: la táctica.



www.edami.com

CURSO DE TÁCTICA
voz off: Gabriel Beaskoa

Equipo GM
www.e

17. LA EXTR



Compre a la vez el libro impreso.
Lo obtendrá **¡A mitad de precio!**

ajedrez21.com



Receta contra... El Gambito Budapest



GM

Miguel Illescas

I NAUGURAMOS una nueva sección dedicada a las aperturas, que estamos seguros va a hacer las delicias de los lectores. Cualquiera que haya jugado de torneo ha oído en alguna ocasión la expresión "receta de apertura", haciendo referencia a una preparación específica en cierta variante o frente a un rival concreto. Preparar una receta hoy en día está al alcance de cualquiera que tenga tiempo y buenos libros o un ordenador con partidas, módulo de análisis, etc.

Pero para que el plato tenga éxito se requieren sin duda varios ingredientes: una materia prima de calidad, es decir, que la variante propuesta tenga buenos fundamentos; luego está el factor sorpresa, que vendría a ser como la pimienta, la salsa o el aliño que va a potenciar el sabor del plato. Y qué duda cabe que, a la hora de equilibrar el resultado culinario, se ha de notar la mano de un buen chef, que mezcle los ingredientes con la paciencia y pericia necesarias.

Pues bien, en *Peón de Rey* hemos reservado un espacio generoso para montar "La Cocina de PDR" y, para ello, contamos con un equipo de grandes maestros digno de estrella Michelin. Preparen su paladar para los exquisitos manjares que nuestros lectores podrán degustar en primicia y aprender los secretos de la receta, para reproducirla en sus propias partidas.

Para inaugurar la sección contamos con la experiencia de nuestro jefe de cocina, el GM Miguel Illescas, quien nos trae una sencilla pero sabrosa receta contra uno de los gambitos más molestos, que encontraremos con cierta frecuencia en la práctica: el Gambito Budapest.

¿Hemos logrado despertar su apetito? Pues nada, ¡a la mesa!



EL GAMBITO BUDAPEST

El Gambito Budapest siempre ha sido una defensa menor, un arma empleada más bien como sorpresa, formando parte habitualmente de un repertorio más amplio.

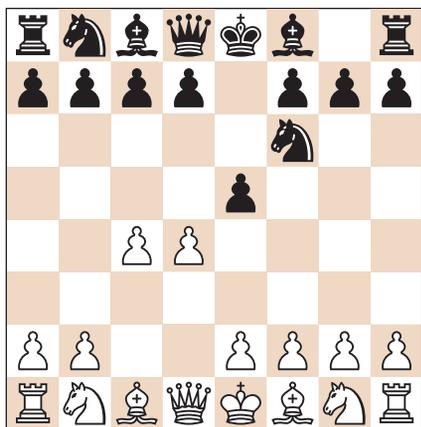
Encontramos en la base de datos Mega2017 poco más de veinte mil partidas con este gambito, cifra que se reduce a menos de tres mil si solo consideramos a jugadores de cierto nivel. No es mucho, comparado con las cifras que manejan defensas más respetables, pero basta que te lo jueguen una vez y no estés bien preparado para que te fastidien el día... o el torneo.

Antes de ponernos a cocinar una receta apropiada vamos a examinar bien las características de esta defensa.

El principal argumento estratégico del Gambito Budapest es atacar de forma rápida y directa la falange de peones que las blancas acaban orgullosamente de instalar en el centro.

Obviamente, su gran desventaja es que se entrega un peón, aunque la práctica ha demostrado que no es fácil para las blancas conservar la ventaja material sin hacer importantes concesiones posicionales. El tratamiento moderno por parte de las blancas acostumbra a devolver el peón a cambio de una ligera ventaja de espacio, o de ganar la pareja de alfiles.

1. d4 ♘f6 2. c4 e5

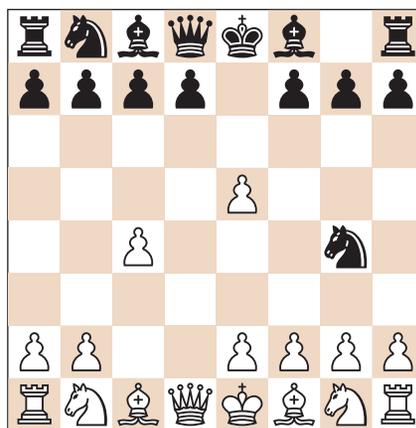


Queda planteado el gambito, que logra un razonable 45% de efectividad global, solo ligeramente por debajo de opciones más respetables, que alcanzan el 46%-47% de éxito.

Es lógico que el color tenga más influencia en el resultado cuanto mejores sean los jugadores, pero cuando reducimos la estadística a partidas de alto nivel, el gambito no se resiente y la puntuación de las negras baja solo dos puntos, de forma proporcional a como sucede en el resto de las defensas.

Una vez que descartamos las variantes secundarias y nos concentramos en la natural captura del peón por parte de las blancas, las estadísticas mejoran notablemente para ese bando, que obtiene un 59% de éxito global, que en el caso de los buenos jugadores se dispara a casi el 68% de la puntuación. Parte de culpa del mal resultado de las negras lo tiene el *Gambito Fajarowicz* (3... ♗e4), de dudosa reputación, aunque la variante principal tampoco obtiene resultados mucho mejores.

3. dxe5 ♗g4



Es en la cuarta jugada cuando las blancas deben tomar su primera y gran decisión. La más practicada entre aficionados es 4. ♗f3, que sin embargo logra resultados muy modestos, con solo un 54% de éxito, frente al 64% de la otra gran alternativa 4. ♗f4, que es la preferida de los maestros, que elevan su efectividad hasta casi el 70%. Un porcentaje similar logra la tercera opción, la agresiva 4. e4.

Estas variantes tan populares han sido exhaustivamente analizadas y la conclusión –simplificando al extremo– es que si las negras, tras recuperar el peón, logran cambiar un par de piezas menores, se acercarán mucho a la igualdad, pues la ligera ventaja de espacio de las blancas no jugará un papel tan relevante.

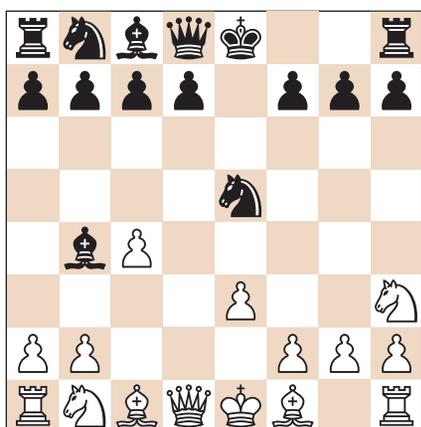
Por ello, si nuestro oponente no está bien preparado, es muy probable que logremos ya de entrada una interesante ventaja en el reloj, reforzando la iniciativa psicológica.

Vamos a examinar a fondo cada una de las posibilidades.

LAS NEGRAS DAN JAQUE

5... ♗b4+

5... ♗b4+



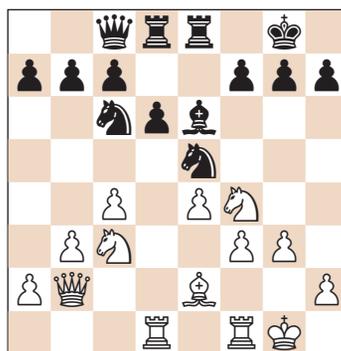
Este jaque es la jugada más natural y empleada. Las negras lograrán el cambio de una pieza, lo cual aliviará los inconvenientes de su ligera desventaja de espacio. Además, el alfil negro quedaría bastante pasivo tras la necesaria d7-d6, razón de más para cambiarlo antes.

Pero el argumento anterior tiene su reflejo en el espejo del bando opuesto: con el cambio de su alfil de c1 las blancas solucionarán el problema del desarrollo de dicha pieza, cuya acción había quedado obstruida por el avance e2-e3 y lograrán una excelente ubicación para su dama en d2.

6. ♗d2 ♗xd2+ 7. ♖xd2 0-0

7...d6 8. ♗f4 ♗bc6 9. ♗c3 0-0 10. ♗e2 (10. ♗fd5!? con idea de f4) 10...♗g4. Las negras tienen problemas para hallar una buena ubicación para su alfil dama. 11.f3 ♗e6 12.b3 ♖h4+ 13.g3 ♗e7 14.0-0 ♗fe8 15.♖ae1 ♗d7 16.♗d1 ♗ad8 17.♗b2 ♗c8 18.e4.

Diagrama de análisis

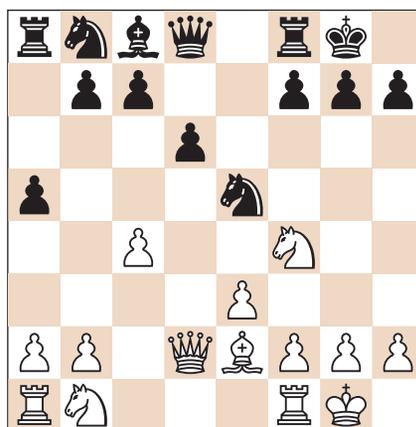


Tras el avance de este peón queda claro que las blancas han ganado la batalla de apertura, pues el rival ha quedado sin contrajuego, mientras que el bando blanco puede planificar el avance f4. La partida Atalik, S (2568) - Ortigala, G (2033) Mar del Plata, 2003 continuó con 18...♗e7 y ahora bastaba para garantizar una interesante ventaja para las blancas la simple 19.♗xe6 ♖xe6 20.f4 ♗5c6 21.♗f3± seguido en el momento oportuno del salto a d5.

8. ♗f4 d6 9. ♗e2

Tras 9.♗c3, las negras ensayaron 9...b6 10.♗e2 ♗bd7 11.0-0 ♗f6 en Atalik, S (2564) - Zivic, D (2244) Paracin, 2016. El juego pudo continuar con 12.♗fd5!? y la posición negra se ve incómoda, ya que en caso de 12...♗xd5? 13.cxd5± las blancas logran clara iniciativa con el ataque sobre el peón de c7.

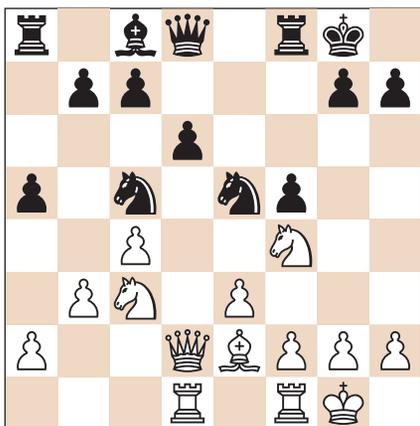
9...a5 10.0-0



10...♗bd7 11.♗c3 ♗c5

Este esquema se considera como lo mejor para el negro, pero en mi opinión no acaba de igualar.

12. ♖ad1 f5 13. b3±

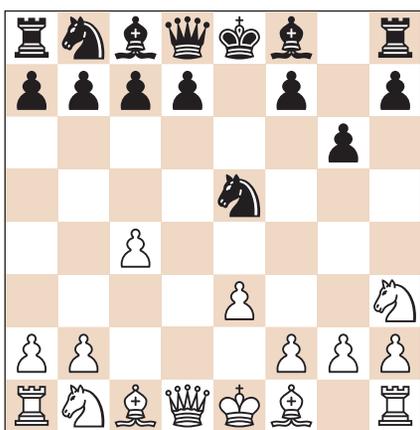


Valoración: Así se jugó en Atalik, S (2543) - Mohr, G (2468) Podlehnik, 2001. En sus comentarios a esta partida el propio Atalik se mostraba algo escéptico acerca de que la ventaja de las blancas fuera real, pero lo cierto es que resulta desagradable jugar esta posición con negras. Por ejemplo, tras la normal 13... ♗d7 (o 13... ♘f7, que se jugó en la partida), el juego puede seguir con 14. ♖c2, seguido de 15. a3 y 16. b4, y las blancas parecen tener más claro a lo que están jugando.

LAS NEGRAS FIANCHETTAN

5...g6

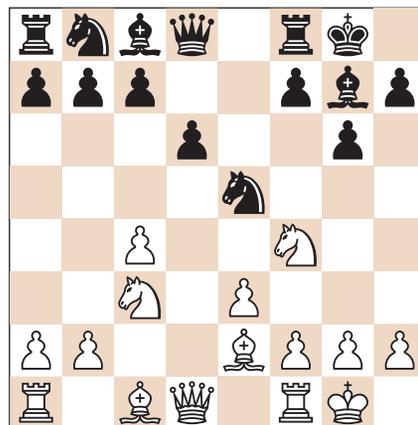
5...g6



Viendo la nota a la sexta jugada de las blancas, quizá sea más preciso el orden de movimientos que empieza con 5...d6 6. ♘f4 y solo ahora 6...g6. Tras las normales 7. ♘c3 ♗g7 8. ♗e2 0-0 9.0-0 se llega a la posición clave.

6. ♘f4 Una sorprendente y agresiva forma de jugar –idea de Olga Alexandrova– sería 6. ♗d2!? ♗g7 7. ♗c3 0-0 8. f4! ♘ec6 9. ♗xg7 ♖xg7 10. ♘c3 d6 11. ♘f2 ♗e8 12. ♖d2 y la posición blanca parece preferible, con posibilidades reales de ataque en el flanco de rey.

6... ♗g7 7. ♘c3 0-0 8. ♗e2 d6 9.0-0



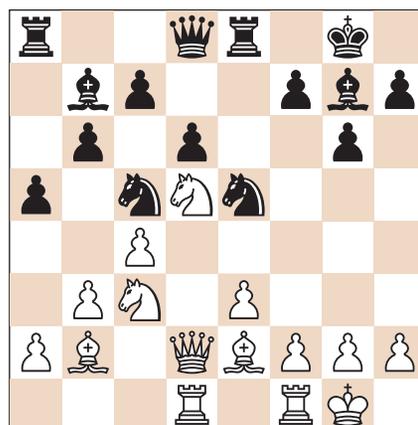
9... ♘bd7 Llevar el caballo a c5 se considera la mejor forma de jugar.

10. ♖d2!? a5 11. b3 ♘c5 Contra 11...a4 es interesante 12. ♗a3!? y en caso de 12...axb3 13. axb3 ♘c5 14. ♗xc5 ♗xa1 15. ♖xa1 dxc5 16. ♖xd8 ♗xd8 17. ♗a8. Parece que las negras están algo peor, aunque se podría profundizar algo más.

12. ♗a3! Mejor que 12. ♗b2 a4 13. b4 a3!

12...b6 13. ♖ad1 ♗e8 14. ♗b2 ♗b7 Ahora ya no hay miedo de 14...a4 15. b4 a3 pues sigue 16. ♗a1!

15. ♘fd5

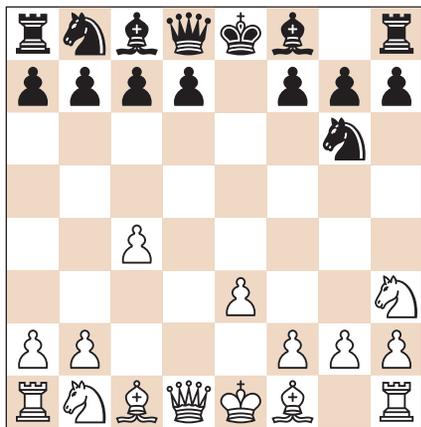


Valoración: Este es el problema para las negras. La ligera ventaja de espacio con que cuentan las blancas se aprecia de forma concreta en el uso de la casilla d5, escaque importante en campo negro. Aunque las piezas negras ocupan posiciones decentes, son las blancas las únicas que cuentan con posibilidades de desarrollar un plan, bien sea a3+b4 o e4+f4.

En la partida Pelletier, Y (2585) - Hug, W (2439) Suiza, 2006, el juego siguió de forma natural: **15...♗ed7 16.♖fe1 ♕c6 17.♗c2 ♘f6 18.♕f3 ♕xd5 19.cxd5 h5 20.a3 ♘h7** y ahora el blanco pudo continuar simplemente con **21.♗b5! ♗xb2 22.♗xb2 ♘g5 23.♕e2**, seguido de **24.b4**, que le garantiza una gran ventaja.

¿DONDE LAS DAN LAS TOMAN!
5...♗g6!?

5...♗g6!?



La idea de las negras es clara: controlar la casilla f4, para dejar al caballo blanco fuera de juego en h3. En caso de cambiarse caballos en f4, el juego se iguala bastante.

6.g3!

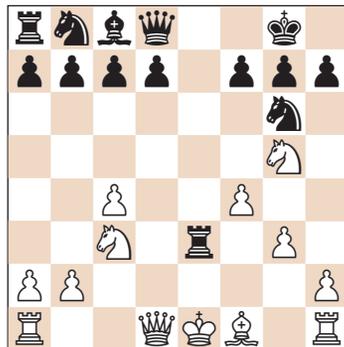
Jugable, pero me gusta menos, **6.♗c3 ♗b4!?** **7.♗d2 d6 8.♗f4 ♗xf4 9.exf4 0-0 10.♗e2 ♗c6 11.0-0 ♗d4**, con igualdad aproximada.

6...♕b4+

El jaque es lo más natural, pero quizá no lo mejor.

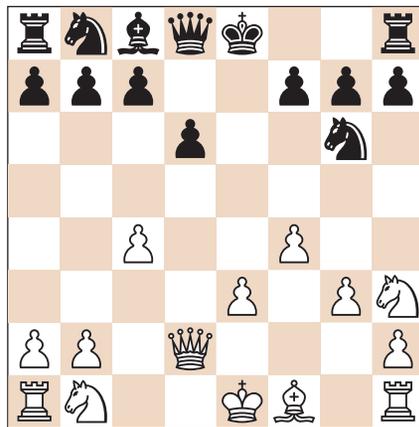
Es interesante **6...♕c5!?** **7.f4!** (Evitando la trampa tras **7.♗g2 0-0 8.♗c3 d6 9.f4? ♗h4!**) **7...0 0 8.♗c3 ♝e8**, pero las blancas responden con fuerza **9.♗g5! ♗xe3 10.♗xe3 ♝xe3+**

Diagrama de análisis



11.♕d2! Luego veremos por qué a d2 y no a f2. **11...♝e8 12.♗h5 h6 13.♗xf7! ♗f6 14.♗d3** ganando. Obsérvese que con el rey blanco en f2 esto no sería tan claro. El desarrollo flexible **6...♗c6** permite a las blancas continuar con **7.♗g2** o **7.♗c3**, o ensayar ideas tales como **7.a3!?** o **7.f4!?**

7.♕d2 ♕xd2+ 8.♗xd2 d6 9.f4!

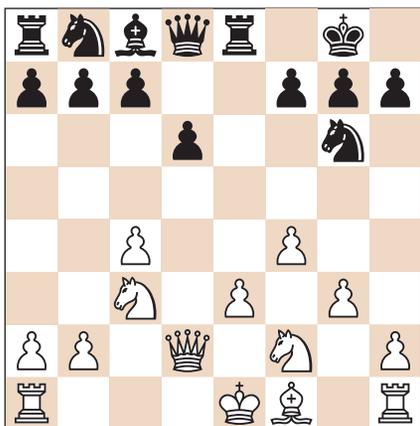


Esta es la clave del juego blanco. El caballo de h3 se recicla bien vía f2, mientras que las negras –recluidas en tres filas– sufren la desventaja de espacio.

9...0-0

Una rápida debacle aconteció tras **9...♗e7 10.♗c3 ♗xh3 11.♗xh3 ♗xf4 12.♗c8!! ♗c6 13.♗xb7 ♗a5 14.♗xa8 ♗xc4 15.♗d4 ♗xe3 16.♕d2 1-0**. Nikolaidis, I (2440) - Ivanov, A (2475). San Petersburgo, 1993.

10. ♖c3 ♜e8 11. ♗f2±

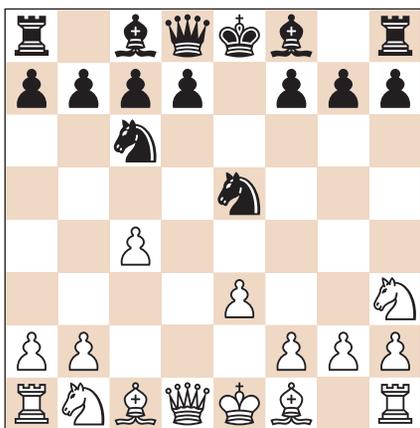


Valoración: Las blancas, gracias a sus peones en c4 y f4, cuentan con una agradable ventaja de espacio que pueden explotar tanto con un juego tranquilo, enrocando corto, como de forma más agresiva con enroques opuestos.

OPCIONES MENORES

5... ♞bc6

5... ♞bc6



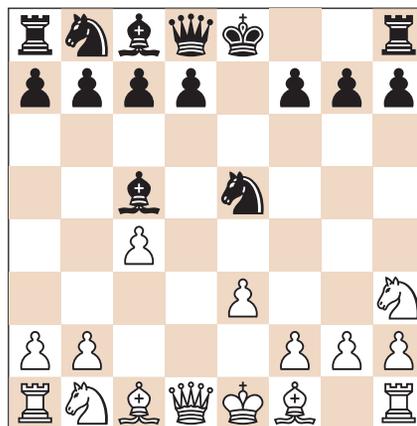
Aplazando la decisión sobre cómo desarrollar el alfil de rey.

6. ♗f4 Ahora las negras están a tiempo de dar el jaque o fianchettar el alfil, pero en la partida Atalik, S (2550) - Mrzic, B (1866). Senta, 2014, jugaron de forma original: **6... ♗g6 7. ♗d5 ♗ce7**, pero tras **8. ♗dc3!**, las blancas conservaron una cómoda ventaja.

OPCIONES MENORES

5... ♞c5

5... ♞c5

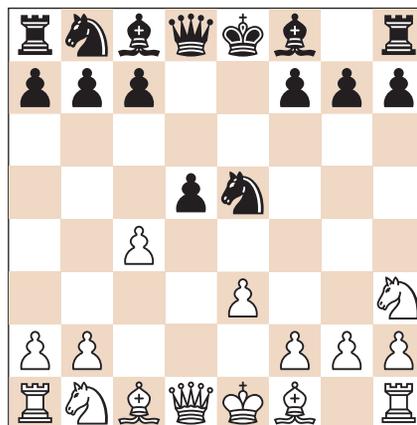


Las negras deben evitar un desarrollo sin plan ni cambios de piezas. **6. ♗f4 0-0 7. ♗c3 d6 8. ♗e2 ♗bc6 9. 0-0 a5 10. b3 ♜e8 11. ♗b2 ♗f5 12. ♗d2**. Y el valor de la casilla d5 se hace notar. Tras **12... ♗h4 13. ♗cd5 ♜ac8 14. a3±** las blancas lograron clara ventaja en Conquest, S (2445) - Schoen, W (2450). Alemania, 1988.

OPCIONES MENORES

5... d5!?

5... d5!?



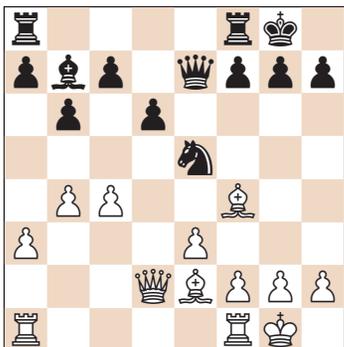
Una jugada que merece atención, aunque parece que tras **6. cxd5** (requiere análisis **6. ♗xd5 ♗e7 6... ♗xh3 7. gxh3**, la compensación por el peón no es del todo clara, pues las blancas tienen además la pareja de alfiles.

GAMBITO BUDAPEST Partidas demostrativas

Tari, A. – Maghsoodloo, P. (2017)

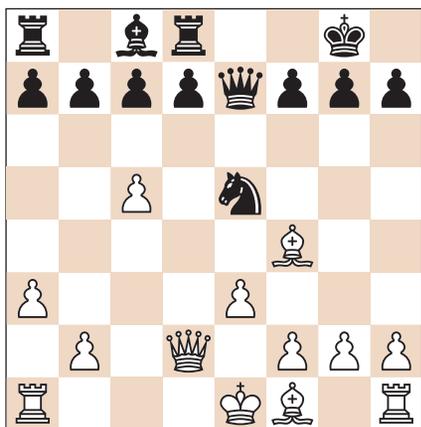
1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4 4.♙f4 ♖c6 5.♗f3 ♙b4+ 6.♗bd2 ♚e7 7.a3 ♗gxe5 8.♗xe5 ♗xe5 9.e3 ♙xd2+ 10.♚xd2 0-0

El debate de toda la vida en esta variante gira en torno a 10...d6 11.♙e2 0-0 12.0-0 b6 13.b4 ♙b7.



Las blancas tienen de forma indiscutible una ligera ventaja, pero la posición negra es sólida.

11.c5!? ♜d8

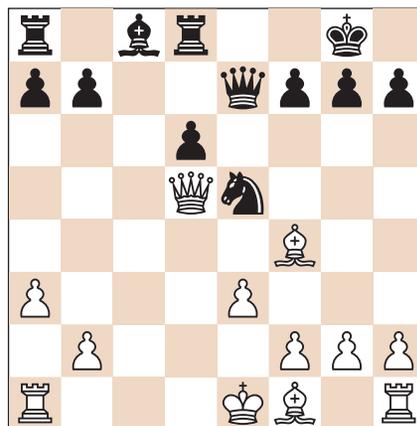


12.♚d5?!

Atacando el caballo, las blancas evitan que la torre negra capture en d6 tras la ruptura d7-d6 y el cambio de peones. Pero la dama en d5 queda expuesta y las negras ganarán un importante tiempo de desarrollo con ♙e6.

Parece más lógica 12.♙e2! d5 (12...d6 13.cxd6) 13.cxd6 y las blancas conservan, en mi opinión, una cómoda ventaja tanto si 13...cxd6 14.0-0 ♙e6 15.♞ac1± como en caso de 13...♞xd6 14.♚c3±

12...d6 13.cxd6 cxd6

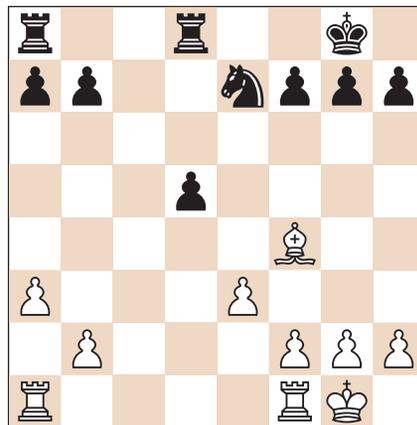


Pudiera parecer que las blancas han tenido éxito: pareja de alfiles y peón débil en d6, pero las negras sabrán usar la ventaja de desarrollo para equilibrar el juego.

14.♙e2 ♙e6 15.♚d2

O bien 15.♚d4 ♞ac8 16.0-0 ♞c2, con igualdad.

15...♙c4 16.♙xc4 ♗xc4 17.♚d4 d5 18.0-0 ♗a5 19.♚b4 ♗c6 20.♚xe7 ♗xe7



La ventaja blanca es simbólica, y del todo insuficiente para jugar a ganar.

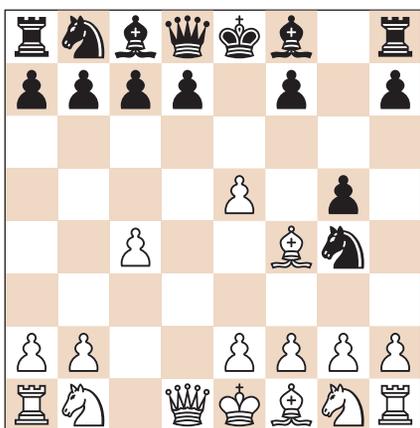
21.♙e5 f6 22.♙d4 ♖f7 23.♞fd1 ♗c6 24.♖f1 ♗e6 25.♖e2 ♞ac8 26.♞ac1 ♗xd4+ 27.exd4 b6 28.♖d3 ♖d7 29.♞e1 ♞xc1 30.♞xc1 ♞c8

1/2-1/2

Shimanov, A. – Durarbayli, V. (2016)

Esta partida merece un análisis en la sección *JUGADA A JUGADA*, pero la adelantamos aquí para alertar a los jugadores de blancas del tipo de partida que se pueden encontrar en algunas variantes del Budapest.

1.d4 ♖f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4 4.♔f4 g5!?

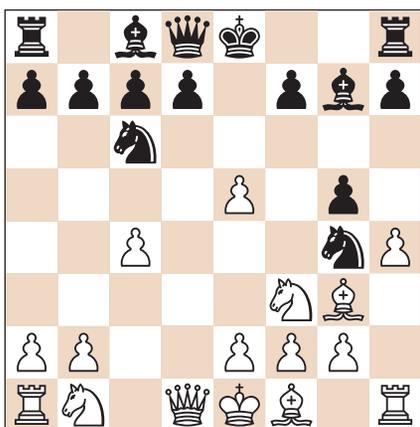


Si les ha gustado la partida anterior para jugar 4.♔f4 y disfrutar de una posición tranquila con ligera ventaja, ¡no se hagan ilusiones! Quien juega esta variante debe estar preparado para enfrentar la agresiva 4...g5. Quizá, tras ver este trepidante duelo, recuperen el interés por la tranquila 4.e3 que proponemos en esta receta.

5.♔g3

Durante un tiempo se recomendaba 5.♔d2 ♗xe5 6.♔c3 ♗g7 7.e3, pero los últimos resultados avallan la posición de las negras.

5...♔g7 6.♗f3 ♗c6 7.h4!?

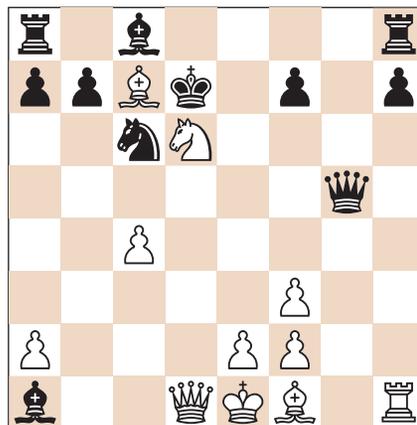


El último grito de la teoría. La partida se vuelve extremadamente violenta.

7...♗gxe5 8.hxg5 ♗xf3+ 9.gxf3 ♔xb2 10.♗d2 ♗xg5 11.♔xc7 d6 12.♗e4 ♔xa1 13.♗xd6+

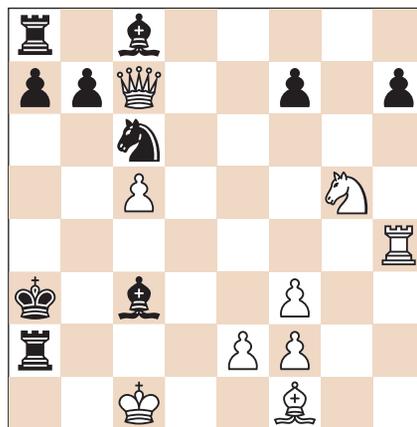
El ordenador dice que la buena era 13.♗xa1! ♗e5 14.♗c1! y las blancas cobran ventaja en todas las variantes, que el lector puede examinar por sí mismo.

13...♔d7



Comienza la peregrinación del monarca negro y, por increíble que parezca, los análisis parecen sugerir que el juego de ambos bandos fue perfecto de aquí al final de la partida.

14.♗e4+ ♔xc7 15.♗d6+ ♔b6 16.c5+ ♔a5 17.♗c7+ ♔b4 18.♗xg5 ♔c3+ 19.♔d1 ♗d8+ 20.♔c2 ♗d2+ 21.♔c1 ♗xa2 22.♗h4+ ♔a3



23.♗xf7 ♔b2+ 24.♔b1 ♗a1+ 25.♔c2 ♗c1+ 26.♔d2 h6 27.♗e4 ♗e5 28.♗e7 ♗c4+ 29.♔d3 ♗e5+ 30.♔e3 ♔d4+ 31.♔d2 ♔b2 32.e3 ♔c3+ 33.♗xc3 ♗c2+ 34.♔d1 ♗c1+ ½-½

El Mágico mundo del Ajedrez Escolar (8 final)



Esteban Jaureguizar

Coordinador “Ajedrez en la Escuela” (Uruguay)

Presentamos la tercera y última parte de las entregas acerca del campo de los problemas como recurso didáctico y, desde ellos, propondremos pensar el campo de la interdisciplina en clave de resolución de problemas con aportes de saberes diversos.

PDR “EL MÁGICO MUNDO DEL AJEDREZ ESCOLAR”

PDR	“EL MÁGICO MUNDO DEL AJEDREZ ESCOLAR”
PDR-121	1. Inicios... ¡bellos recuerdos!
PDR-122	2. Aprendiendo y desaprendiendo de nuestra práctica
PDR-123	3. El juego: un re-descubrimiento casi revolucionario
PDR-125	4. El pre ajedrez
PDR-127	5. Ajedrez en la Educación Inicial
PDR-129	6. El increíble mundo de los problemas didácticos (1)
PDR-131	7. El increíble mundo de los problemas didácticos (2)
PDR-133	8. El increíble mundo de los problemas didácticos (3)

EN LOS ARTÍCULOS precedentes (*ver PDR-129 y PDR-131*), esbozábamos un pequeño marco conceptual acerca del campo del “problema”, diferenciándolo conceptualmente del “ejercicio”. En esta última entrega intentaremos profundizar aún más en ello.

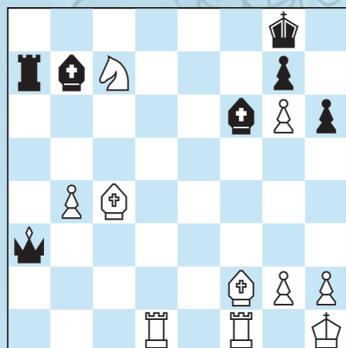
Y lo haremos desde una perspectiva transversal, propiciando el desarrollo de manera convergente de las mismas estructuras cognitivas desde diversas áreas del saber, por un lado, y la resolución de problemas con aportes de distintas disciplinas, por el otro.

ORDENAR SERIES

Ordenar la serie desde la primera jugada hasta la última. Luego, juegan las blancas y dan mate en dos jugadas

Pero, en dos momentos de la serie, las blancas pudieron mejorar su juego y dar mate rápidamente. ¿En cuáles? ⁽¹⁾

1



2



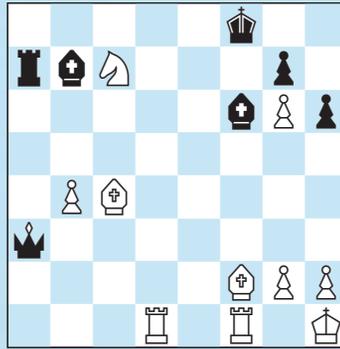
3



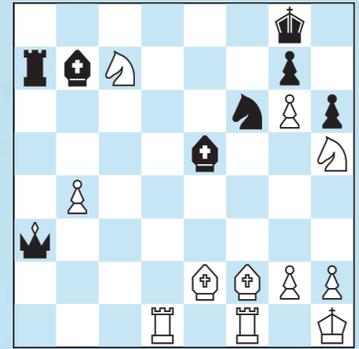
4



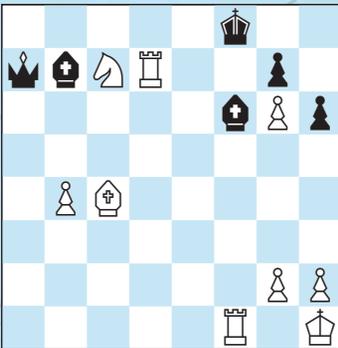
5



6



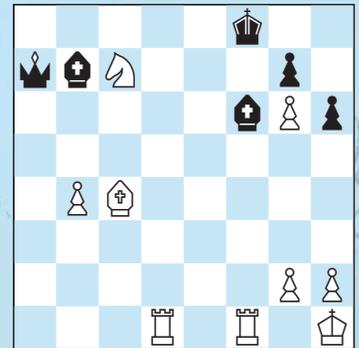
7



8



9



¿Por dónde comenzar la tarea? ¿Cuáles son las pistas para poder ordenarla?

Evidentemente, habrá que reconocer que el material nunca puede ir aumentando. Por tanto, las situaciones en las que haya más piezas son anteriores a las de menos piezas. Luego, otras pistas interesantes nos las da un rey en jaque, y ello también es reflejo de a quién corresponde jugar y de cuál fue la última jugada.

El orden de la serie es **6 - 3 - 8 - 1 - 5 - 2 - 9 - 7 - 4**. Las jugadas realizadas fueron **1. ♘xf6+ ♕xf6 2. ♖c4+ ♔f8 3. ♗xa7 ♚xa7 4. ♖d7 ♚b8**, después de lo cual hay mate con **1. ♗xf6+ gx f6 2. g7 mate**.

Las blancas se habían dejado la chance **1. ♖d8+** en la posición inicial, y luego, en lugar de **3. ♗xa7** se daba mate con **3. ♗c5**.

Para trabajar con las series, podemos proponer cosas simples, como ordenar maderitas de la más chica a la más grande, y luego complicarlo intentando discernir su continuación lógica. O proponer completar series sencillas, como la que sigue:

1 - 4 - 7 - 10 - 13 ...



La capacidad de comprender la lógica de una serie es una habilidad que se construye desde los primeros años de vida, y se va fortaleciendo progresivamente.⁽²⁾

O más complejas y de mayor interés, por sus implicaciones ulteriores, como la *serie Fibonacci*⁽³⁾:

0 - 1 - 1 - 2 - 3 - 5 - 8 - 13 - 21 - 34 ...

¿Cuál es la lógica de esta serie? ¿Podemos predecir qué número continúa?

Observado, podemos descubrir que la lógica es que, teniendo el **0** y el **1** como elementos previos, los siguientes componentes resultan de la suma de sus dos predecesores. Por tanto, el valor que continúa la serie es el **55**.

Obsérvese que, en el caso del ajedrez, se nos abre la posibilidad –aparte de establecer la secuenciación lógica en base a parámetros complejos–, la de introducir interrogantes disciplinares de elevado nivel de dificultad, resolviendo problemas concretos, como el de las posibilidades de mate omitidas por uno u otro bando.

TOMA DE DECISIONES EN CONTEXTOS DE INCERTIDUMBRE



La administración de una empresa, la dirección de un proyecto de trabajo, hasta la administración de la economía hogareña, demandan un permanente ejercicio de toma de decisiones tácticas y

estratégicas en contextos donde lo permanente es la incertidumbre.

Cuando nos enfrentamos a una situación en la que la información no es completa, lo único cierto con lo que contamos es con que no contamos con certezas absolutas, sino más bien con “escenarios más probables” y niveles de riesgo de ocurrencia de factores distorsivos más o menos bajas, en el mejor de los casos.

Desde el ajedrez entrenamos permanentemente esa toma de decisiones, pero en general lo hacemos desde sistemas de información “completa”: puedo no tener la capacidad de predecir la jugada de mi rival, pero este solo puede hacer movimientos con las piezas que están a la vista, y desde las casillas que ocupan. Todo está ahí.

¿Cómo podemos generar nuevas situaciones problemáticas, que exijan una toma de decisiones contando con probabilidades de ocurrencia de situaciones impredecibles?

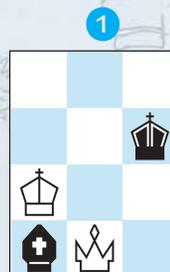
Algunas propuestas lúdicas que hemos diseñado nos ayudan a ello, desde la inclusión de elementos “secretos” o factores azarosos.

El juego de ajedrez con cartas, la propuesta “Buenos y malos” (ver PDR-123), o el célebre “pasapiezas”⁽⁴⁾, son claros ejemplos de ello.

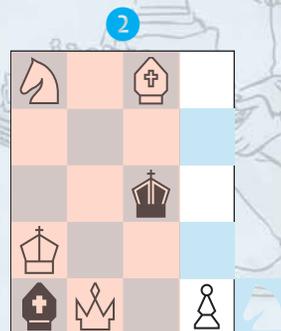
¿Pero cómo trasladar esta cuestión al campo del problema? Buscando una alternativa para enfocar en este punto, me encontré confluyendo con propuestas de Marcelo Reides y Erni Vogel, dos grandes amigos y docentes argentinos, que desde perspectivas apenas diferenciadas por matices generaron fantásticas situaciones problemáticas a partir de situaciones de “información incompleta”, como la que les muestro a continuación, aunque esta en particular es de mi autoría.

PROBLEMAS SUCESIVOS

En los problemas de mate en una que veremos a continuación, el tablero se va apareciendo ante nosotros de manera sucesiva, como las capas de una cebolla.



Blancas dan mate en 1



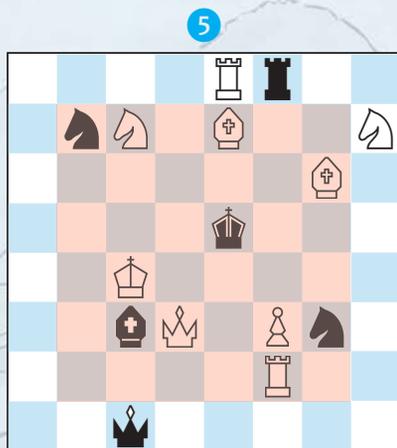
Blancas dan mate en 1



Blancas dan mate en 1



Blancas dan mate en 1



Blancas dan mate en 1

Está claro que daremos mate con **1. ♖b3** en el problema 1, **1. ♖c2** en el 2, **1. ♖b4** en el 3, **1. e3** en el 4, y finalmente **1. ♙d6!** en el 5. Cinco posiciones, cinco soluciones diferentes, cinco diversas imágenes de mate.

¿Cuál es la conclusión a la que podemos arribar?

Que el incremento de información nos hizo cambiar la decisión: lo que era bueno en un marco informativo, pasaba a resultar insuficiente en el siguiente, a pesar de seguir siendo posible. La introducción de nuevos actores modificaba no solo la escena para ellos sino también para los anteriores, y modificaba también el vínculo entre ellos: modificaba, en síntesis, la estructura de la posición.⁽⁵⁾

Ante la toma de decisiones en contextos de incertidumbre, resulta pertinente responderse a las interrogantes: ¿Cuál de estas opciones que tienes para realizar incrementa más tus niveles de riesgo potencial? ¿Cuál de ellas aumenta notablemente tus posibilidades de victoria? ¿Son las jugadas que incrementan uno y otro factor las mismas?



A través de los juegos de información incompleta, podemos valorar con nuestros alumnos los criterios de toma de decisión en contextos de alto nivel de incertidumbre.

¿Asumiremos el riesgo de ir a buscar una victoria si para hacerlo incrementamos al mismo tiempo las posibilidades de derrota en igual medida? ¿Cuáles son los escenarios alternativos? ¿Cuál valoro como más atractivo?

Observen como a partir de estos razonamientos, una decisión que parecía azarosa e invaluable se transforma en un razonamiento complejo y de alta seriedad. Ni más ni menos complicados que muchos de los muchos que cotidiana e instintivamente realizamos, pero que en el juego se pueden hacer visibles y a partir de la intervención docente, metodizados.

ANÁLISIS RETROSPECTIVO, UNA PUERTA AL PENSAMIENTO DEDUCTIVO

Un hombre es hallado muerto en una habitación completamente vacía, despojada de todo tipo de muebles y elementos del tipo que sean. La habitación carece de ventanas y de cualquier forma de contacto con el exterior, excepto por su única puerta, que estaba al momento del hallazgo cerrada con llave por dentro. Los detectives para entrar debieron forzar la cerradura, y al hacerlo hallaron al supuesto suicida colgando del techo por su cuello. El único elemento llamativo fue un enorme charco de agua bajo el cadáver, a pesar de que en la habitación no había fuentes de agua.

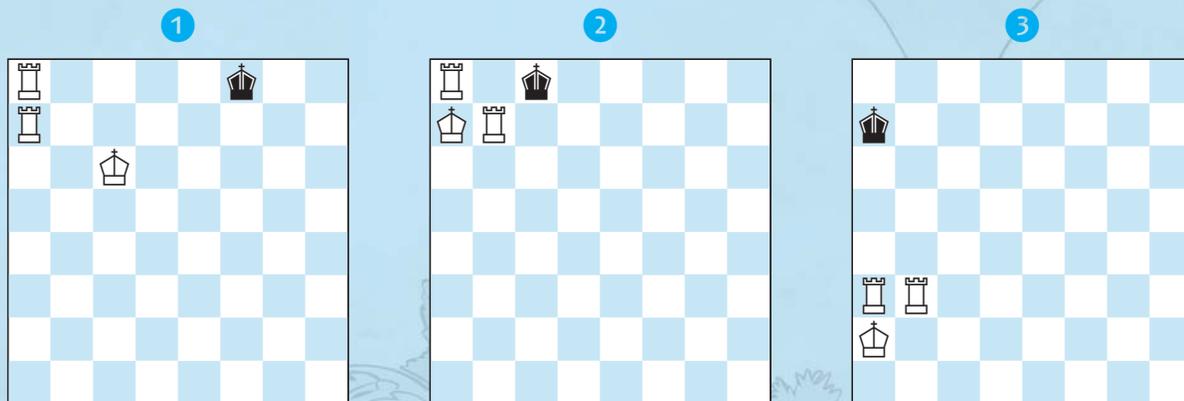
¿Qué fue lo que ocurrió?

Este problema –viejo, conocido y simple–, lo utilizo a menudo para introducir a mis alumnos en el mundo del análisis retrospectivo, desde sus más elementales propuestas.

AJEDREZ RETROSPECTIVO

Si la curiosidad aún los invade, les cuento que el hombre se suicidó parándose sobre una barra de hielo, que se había derretido al ingresar la policía. Lo interesante del caso es que el mecanismo de análisis que utilizamos para abordar este problema es idéntico al que necesitaremos emplear para resolver el que sigue:

De estas tres posiciones de mate que se presentan, ¿cuál es la única que pudo ser alcanzada por medios “legales”?



Evidentemente la única posible de alcanzar es la primera, con la subpromoción de un peón proveniente de b7, capturando una pieza negra en a8.

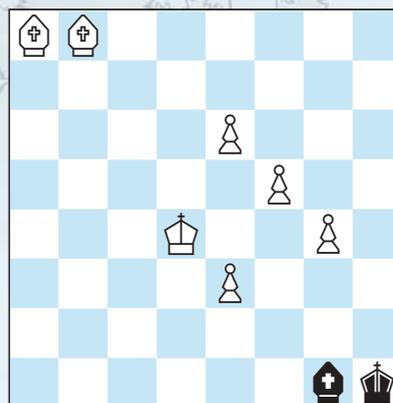
Para poder resolver esta sencilla situación problemática, hubimos de tener que pensar en las posibilidades pasadas de cada una de las posiciones que se nos presentan. Nuestros “datos” están en el presente, pero nuestra “incógnita” no se ubica en un tiempo futuro, sino en otro pasado.

Y aquí cabe la pregunta: ¿en qué profesiones u ocupaciones se trabaja a partir de este modelo de pensamiento?

Es interesante que la respuesta evidente del detective privado surja siempre espontánea, pero luego comienzan a aparecer el arqueólogo, el médico, el psicólogo, el físico, incluso el mecánico de automóviles, entre otras muchas posibilidades.

Presentar problemas de análisis retrospectivo desde sus elementos constitutivos, como en este ejemplo, habilita a un conocimiento mucho más profundo de los conceptos ajedrecísticos y sus estructuras.

Veamos otro ejemplo, con una pregunta diferente y otra complejidad, aún dentro de lo sencillo y lo escolar.



Las blancas acaban de dar jaque mate con el alfil de a8. Pero, ¿cómo lo lograron? Mejor dicho: ¿de cuántas maneras distintas pudieron las blancas haber dado este jaque mate? ¿Cuántas opciones legales existen para su última jugada

Aquí hay una posibilidad de juego mucho mayor, porque podemos habilitar a ver qué equipos encuentran más respuestas, o jugar a una especie de “ruleta” donde la bola va pasando y el que se queda sin respuestas pierde...

Pero yendo a las soluciones posibles, tenemos los descubiertos **g2-g4, f3xg4, e4xf5, d5xe6, b7-b8=♙, ♙e4-d4, ♙d5-d4** (si agregásemos un peón en h3 sumaríamos **g2xh3**) y las coronaciones **a7-a8 y b7xa8**.

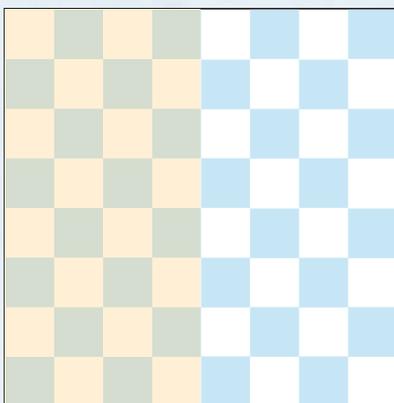
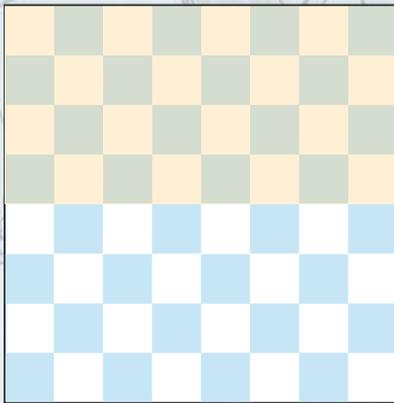
Pero el problema encierra dos sutilezas: por un lado, las cuatro capturas posibles en a8 (la posición inmediata anterior podía contener cuatro figuras negras diferentes en a8), y la más oculta... **d5xe6** al paso!

TRANSVERSALIDAD EN CONTEXTOS MUY SIMPLES

Y a propósito... ¿Cuál es la única pieza del juego de ajedrez que se desplaza por una mitad del tablero?

Para poder responder a esta pregunta, evidentemente estamos necesitando utilizar conocimientos de dos disciplinas: matemáticas y ajedrez. Pero son justamente nuestros conocimientos matemáticos estereotipados los que nos dificultan llegar a una respuesta tan sencilla: el alfil solo mueve por el complejo de casillas de un mismo color, la mitad exacta del total de las que componen el tablero.

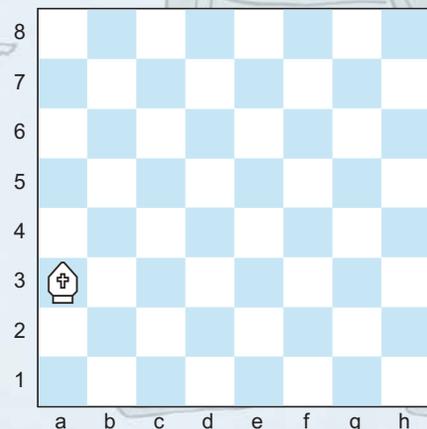
Nuestra representación simbólica “continua” del concepto de “mitad” nos incita a pensarlo así.



La transversalidad disciplinar implica justamente el apoyarse en saberes producidos por más de una disciplina para poder resolver un problema determinado.

Pero nos cuesta muchísimo más pensar en formas de representación discontinua del 32/64 que implica la mitad del tablero⁽⁶⁾. Por ejemplo, ante la pregunta de si hay más casillas libres u ocupadas antes de comenzar la partida, los niños tienden a responder que hay más casillas libres, ya que las 32 casillas vacías se encuentran en un solo bloque, lo que visualmente impacta como mayor en relación a los dos bloques de escaques ocupados. Pero si a continuación se muestra una secuencia cualquiera de apertura en la que no haya capturas de piezas, y estas se encuentren diseminadas por todo el tablero, la misma pregunta –que acababa de ser esclarecida– tenderá a obtener la respuesta en sentido inverso.

El alfil y su movimiento diagonal nos brindan una enorme cantidad de posibilidades de indagación matemática. Propongamos lo siguiente:



Desde su ubicación actual en la casilla a3, el alfil domina siete casillas. ¿Podrías ubicarlo en otra que domine ocho, y en una que domine nueve?

Pues bien. Será muy sencillo encontrar una de las múltiples respuestas a la segunda posibilidad, pero directamente imposible hallar otra para la primera. ¿Por qué? Por las características de las diagonales del tablero.

Las diagonales paralelas alternan sus colores, y crecen (o decrecen) en longitud una casilla con relación a su predecesora. La diagonal negra a1-h8 posee ocho casillas de longitud, y su paralela inmediata, la b1-h7 que es blanca, siete. Por ende, todas las diagonales negras paralelas a la gran diagonal de ese color tienen cantidad de casillas pares. Si apreciamos las que cruzan el tablero en sentido inverso, nos encontraremos con la situación opuesta: las diagonales blancas poseen una cantidad de casillas pares y las negras, impares.

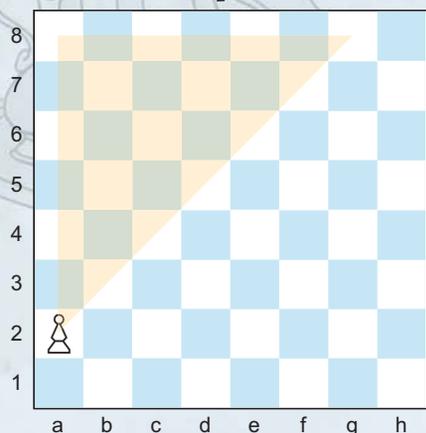
Por tanto, todos los cruces de diagonales perpendiculares de un mismo color se integran de una diagonal par y otra impar. La suma de estas dos magnitudes, cuales quiera sean estas –en ambos casos habrá que restar una casilla, la que ocupa el alfil, lo cual hará que la magnitud par se convierta en impar y viceversa- siempre arrojará un resultado impar.

¿Cuántos contenidos matemáticos trabajamos con esta sencilla propuesta? ¿Cuánto comprendimos sobre las diagonales del tablero? Evidentemente, esta reflexión nos ayuda a una mejor comprensión tanto del ajedrez como de los conceptos geométricos.

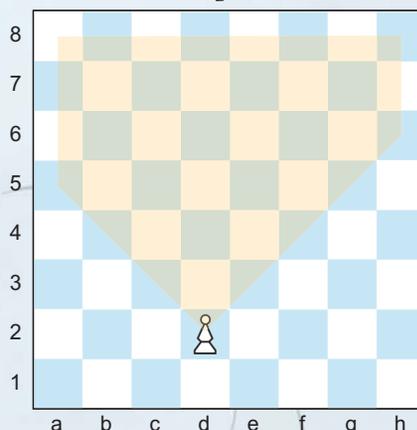
Y vamos a rizar el rizo. Pensemos ahora en esas casillas claras –u oscuras- como la “hoja de vida potencial” de un alfil. Hagamos lo propio con un peón cualquiera, que se encuentre en su casilla de origen. **¿Cuál de las dos hojas de ruta es mayor?**

La respuesta es sorprendente: los peones **b** a **g** tienen una “hoja de vida potencial” mayor a la de un alfil, mientras los peones **a** y **h**, menor, según se puede apreciar en los siguientes diagramas:

Caso del peón en a2



Caso del peón en d2



Vemos que en el caso del peón a, la suma de las casillas que puede llegar a visitar durante su estancia en el tablero es de **28**, pero el peón d tiene futuros posibles que alcanzan a 40 escaques, lo que supera los **32** potenciales del alfil.

Pensemos ahora en la torre, y planteémonos algunas cuestiones también muy simples:

- **Si una torre puede mover –en un tablero vacío- en una sola jugada a 14 casillas, ¿a cuántas puede mover en dos movidas?**
- **¿Cuántos recorridos diferentes puede realizar una torre en dos movidas?**

Lo increíble es que la primera pregunta no es operacional, y la segunda sí. Y que, presentadas las dos juntas, pueden resultar más difíciles de responder que si se las postula por separado.

En realidad, la primera pregunta necesita solo de un razonamiento lógico: si la torre puede acceder a cualquier casilla del tablero en dos jugadas, pues entonces puede ir a cualquiera de las **64**, incluyendo la que ocupa, ya que se desplaza primero y retorna luego.

Pero para conocer la respuesta a la segunda, tenemos que preguntarnos de cuántas maneras puede hacer esos recorridos. Y ahí, simplemente tenemos que comprender que desde cada uno de los primeros **14** destinos posibles, tendrá otras nuevas **14** opciones para culminar su derrotero. Por tanto, solo hay que calcular: **14 x 14 = 156**.

¿Y si juntamos los recorridos de la torre y del alfil, qué obtenemos? ¡Pues claro, los de la dama!

Si esa lógica es cierta... ¿puede la dama desde alguna casilla del tablero dominar una cantidad par de casillas? ¡Definitivamente no! Simplemente porque independientemente de dónde se encuentre, la dama va a dominar las **14** casillas que domina la torre y el número siempre impar de casillas que alcanza el alfil. Y de esa adición de un número par (**14**) y otro impar, el resultado será siempre otro impar... La comprobación es sencilla:

El Alfil

7	7	7	7	7	7	7	7
7	9	9	9	9	9	9	7
7	9	13	13	13	13	9	7
7	9	13	13	13	13	9	7
7	9	13	13	13	13	9	7
7	9	9	9	9	9	9	7
7	7	7	7	7	7	7	7

La Torre

14	14	14	14	14	14	14	14
14	14	14	14	14	14	14	14
14	14	14	14	14	14	14	14
14	14	14	14	14	14	14	14
14	14	14	14	14	14	14	14
14	14	14	14	14	14	14	14
14	14	14	14	14	14	14	14
14	14	14	14	14	14	14	14

La Dama

21	21	21	21	21	21	21	21
21	23	23	23	23	23	23	21
21	23	27	27	27	27	23	21
21	23	27	27	27	27	23	21
21	23	27	27	27	27	23	21
21	23	27	27	27	27	23	21
21	23	23	23	23	23	23	21
21	21	21	21	21	21	21	21

Con lo que tenemos que $\text{Alfil}a3 + \text{Torre}a3 = \text{Dama}a3$

Y como el valor de la Torre es constante, tenemos que $\text{Alfil}n + 14 = \text{Dama}n$. Y ahí caben preguntas interesantes, como por ejemplo: Si Dama es igual a **25**, ¿en qué casillas debería estar Alfil para que la ecuación sea correcta?

El rey es muy versátil por sus sorprendentes maneras alternativas equivalentes en tiempo para recorrer el tablero. El problema que sigue es muy conocido, pero no por ello poco instructivo. La pregunta es: **¿de cuántas maneras puede llegar el rey desde e8 hasta e8 en siete jugadas?**

El Rey

8								
7								
6								
5								
4								
3								
2								
1								
	a	b	c	d	e	f	g	h

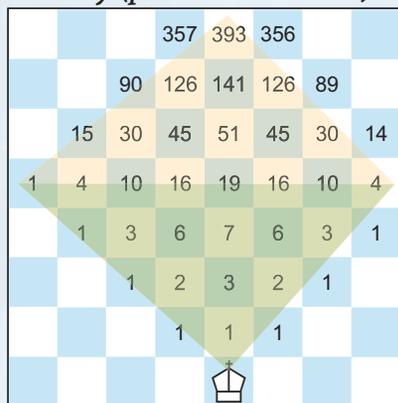
La solución podría ser muy compleja, si no aplicamos un método de cálculo matemático, que en realidad es muy sencillo.

Si tuviéramos que dar la misma respuesta pero con relación al cuadro **e3**, lo tendríamos sencillo: solo puede acceder desde **d2**, **e2** y **f2**: tres caminos. ¿Y hasta **e4**? Pues llegaría desde **f3**, **e3** y **d3**. Sabemos que hay tres modos de llegar a **e3**, pero habremos de contar solo dos para cada una de las otras dos casillas. De modo que a **e4** podemos llegar de siete modos distintos, ya que valen los tres caminos para alcanzar **e3**, y los dos caminos para llegar a **f3** y **d3**.

En síntesis, para calcular de cuántos modos puedo alcanzar la casilla **x**, vale con sumar los caminos que conducen a los escaques que nos permiten acceder a ella en los tiempos precisos.

Así, podemos construir la pirámide numérica que se muestra en el diagrama siguiente, con la cual podemos dar la respuesta correcta: **¡393 caminos alternativos!**

El Rey (pirámide numérica)



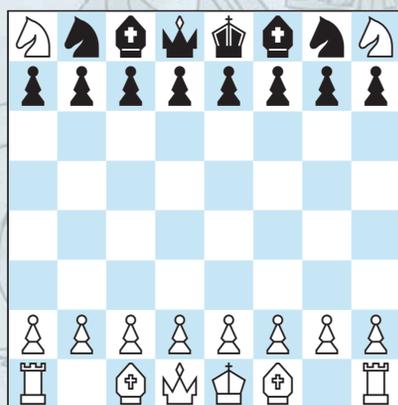
o bien una **impar** (si los dos llegaron a su propio color, o si se invirtieron). Por tanto, la suma de jugadas en cualquier caso entre los dos caballos, será **par**.

En síntesis, las blancas hicieron una cantidad de jugadas par, que no puede ser otra que 28, que es el número de jugadas que hicieron las negras, y consecuentemente, es su turno.

Esperamos haber podido contribuir en modo alguno a una construcción día a día más profunda de la didáctica del ajedrez escolar. ¡Hasta pronto!

Y para terminar, en la nota publicada en *PDR-129* introducíamos a un problema con caballos, que aquí vamos a complicar:

En una partida de principiantes, el jugador de las blancas parece (aunque no podemos afirmarlo) solo haber movido sus caballos, y con ellos capturó ambas torres negras. En este instante, se da la curiosa posición en la que ambos caballos ocupan las esquinas del tablero de la octava fila, donde capturaron a sus estáticas víctimas. Las negras hicieron 28 jugadas. ¿A quién le toca mover?



Observen que se trata de un problema de alternancia cromática, en clave binaria: los caballos solo pueden mover alternando los colores de las casillas por las que se desplazan, y si las torres se movieron entre **a1** y **b1** (o **g1** y **h1**), necesariamente hicieron lo propio. Por tanto, todas las piezas que se movieron completaron cantidades de jugadas pares si retornaron a sus colores de origen, e impares si están en casillas de diferente color. No hay duda de que las torres hicieron una cantidad de jugadas igual a **0** o a un número **par**, y que los caballos hicieron o bien los dos una cantidad **par**,

NOTAS

1. Por supuesto que estas series pueden hacerse mucho más simples también, con jugadas con pocas piezas o que partan de la posición inicial, y con preguntas del tipo “¿qué pieza pudieron haber comido las blancas en su tercer movimiento?”.
2. De hecho, cuando trabajamos con ajedrez en la escuela infantil y en esas edades tempranas, el solo hecho de aprender a situar las piezas en el tablero ya fortalece esta capacidad de seriación: la constante torre / caballo / alfil, es una serie cuyo registro nos permite aprender a ubicar las 16 piezas sin dificultades, aún a niños muy pequeños. Véase *PDR-127*.
3. Fibonacci (1170 – 1240) – cuyo nombre real era Leonardo de Pisa- fue un matemático italiano que, entre sus numerosos aportes, cuenta con el de ser quien difundió en Europa la utilización de los números arábigos, en reemplazo de los romanos. La “serie Fibonacci”, que él describió, tiene numerosas aplicaciones en ciencias de la computación, matemática y teoría de juegos. También aparece en configuraciones biológicas, como por ejemplo en las ramas de los árboles, en la disposición de las hojas en el tallo, etcétera.
4. También conocido como “ajedrez a la húngara”.
5. A esto se refería Ferdinand de Saussure, el padre de la Lingüística, cuando utilizaba al ajedrez como metáfora para comprender la estructura del lenguaje: la aparición de un nuevo “signo”, o el cambio de su posición relativa con respecto a los demás signos integrantes del sistema lingüístico de referencia (frase, oración, poema, etc.), modificaba el sentido completo del sistema. Comprender el alcance profundo de la metáfora de Saussure nos puede ayudar a promover relaciones transversales entre los campos del juego y la comunicación oral y escrita.
6. Un insustituible texto en el cual se profundiza de manera maravillosa acerca de esta temática, es el libro del profesor argentino Juan Luis Jauregui-berry, “Jaque Mate a las fracciones”. Allí encontrarán este tema trabajado a niveles muy profundos, y en todos los casos pensados para contextos escolares.



Finales de torre en la práctica magistral

El gran maestro argentino Fernando Peralta nos presenta este magnífico artículo, en el que analiza a fondo dos finales de torres de gran complejidad, a la vez que nos ofrece brillantes recursos que podremos usar en nuestras partidas.

En primer lugar, se examina un final de cuatro torres con tres peones contra dos en el mismo flanco. No se deje engañar el lector por su aparente sencillez. Peralta nos desvelará las dificultades que enfrenta el bando débil para mantener la defensa correcta.

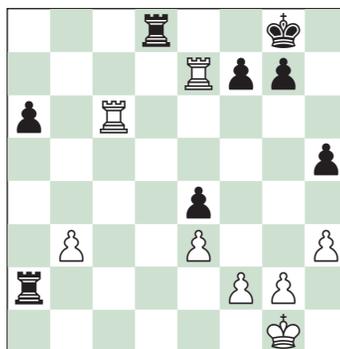
El segundo final, con una torre por bando, es si cabe más difícil, pues se enfrentan dos peones contra uno en distintos flancos. Los protagonistas, aun siendo fuertes grandes maestros, cruzan en repetidas ocasiones la delgada frontera que separa las tablas de la victoria (o de la derrota).

En definitiva, un material para degustar con calma, con el cual el lector aprenderá importantes leyes de los finales de torres en la práctica.



	Peralta, F	ARG	2551
	Gómez, C	CUB	2524

12º Ciutat de Barcelona, 2017 [R6]

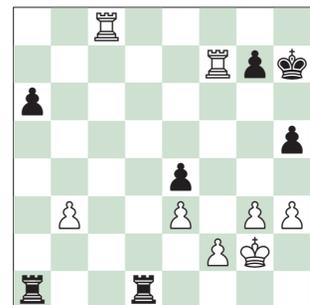


En la presente posición, las blancas tienen mejores chances debido a que pueden doblarse en la séptima fila y el peón de e4 de las negras es débil. Sin embargo, debemos jugar con mucho cuidado.

26.g4!

Sería un error 26.g3? ♖dd2! y si ahora 27.♖c8+ ♚h7 28.♖xf7, las negras conseguirían un ataque de mate con 28...♖a1+ 29.♙g2 ♖dd1.

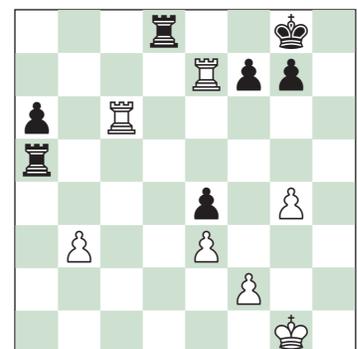
Esquema de mate típico



26...hxg4

Ahora es insuficiente el contraataque 26...♖dd2 27.♖c8+ ♚h7 28.♖xf7 ♖d1+ 29.♙g2 ♖aa1, ya que el rey tiene escape 30.gxh5! (o incluso 30.♖cc7!).

27.hxg4 ♖a5!



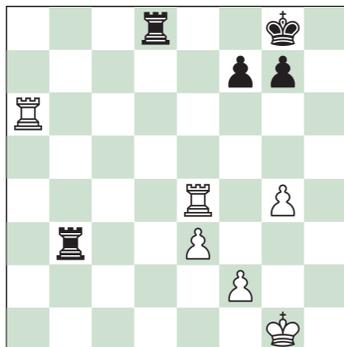
Una muy buena defensa.

Las negras no pierden tiempo intentando defender el peón central y se aseguran el cambio de los peones en el flanco dama. Sólo quedarán peones en el flanco del rey y con ello las posibilidades de empate aumentan muchísimo.

Tras 27...♖b2?! 28.♞cc7 ♞f8 29.♖b7, los peones en el flanco dama permanecen en el tablero y peón central se pierde de todas maneras.

28.♞xe4 ♖b5 29.♞xa6
29.b4 a5 no cambiaría nada.

29...♞xb3



Si bien con una defensa perfecta las negras deberían ser capaces de entablar este final, estarán obligadas a jugar con mucha precisión en algunos momentos.

En principio el plan de las blancas es doblar sus torres en la séptima fila para obligar a una torre negra a ocupar una posición pasiva.

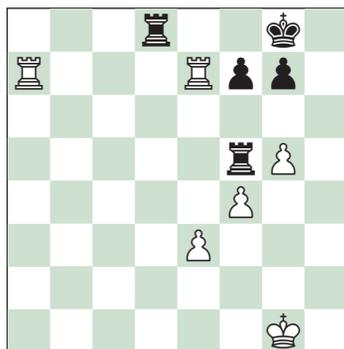
Después podemos avanzar nuestros peones (siempre acompañados con nuestro rey) para ganar todo el espacio posible y buscar alguna ruptura favorable. Pero, sobre todo, es importante evitar el cambio de una torre, ya que esto facilitaría la defensa de las negras.

Sobre todo, es importante evitar el cambio de una torre, ya que esto facilitaría la defensa de las negras.

30.♞a7 ♖b6 31.♞ee7 ♞f6
31...♞f8 no cambia mucho. Y si 31...♞g6!? 32.♞xf7 (32.f3 f5 33.♞g2 fxg4 34.f4 g3!) 32...♞xg4+ 33.♞f1.

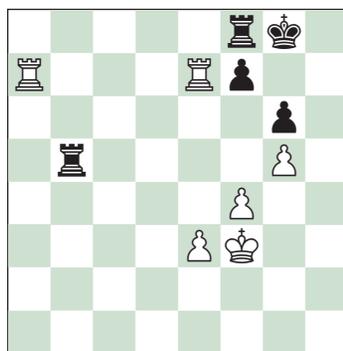
32.g5 ♞f5
No era bueno el contraataque 32...♞g6?! 33.f4! f6? 34.♞g2 ♞f8 (34...fxg5 35.f5!) 35.e4 y las negras no consiguen nada positivo.

33.f4
33.g6!? ♞g5+ 34.♞f1 ♞xg6 35.♞xf7 era otra opción a considerar, modificando la estructura de peones. La valoración es la misma: las negras deben ser capaces de entablar, aunque estarán obligadas a hacer jugadas muy precisas.



33...g6
Durante la partida contaba con que no valía 33...♞d2!? debido a 34.g6 fxg6 35.♞xg7+ ♞f8 36.♞xg6 (?) (correcto sería algo como 36.♞gb7 ♞g8 37.♞f1 con opciones) 36...♖b5 37.♞g2, pero el contrajuego negro no llegaba a su fin tan rápidamente y tras 37...♖b1+ 38.♞h2 ♞d3! las negras recuperan un peón y consiguen las tablas, por ejemplo: 39.♞e2 ♖bb3 40.e4 ♞h3+ 41.♞g2 ♞h4=

34.♞f2 ♞f8 35.♞f3 ♖b5



36.♞a6
La torre en f6 está muy bien ubicada para el ataque, luego se puede preparar la ruptura con el avance del peón a e6.

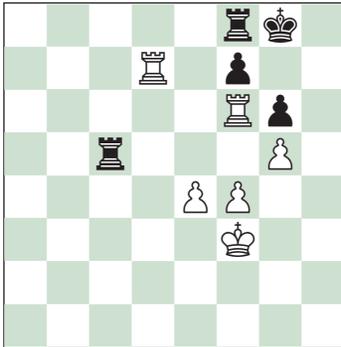
Intentemos quebrar la posición negra con ambas torres en séptima: 36.e4 ♖b3+ 37.♞g4 ♞e3 (o bien directamente 37...♖b1) 38.e5 (38.f5 gxf5+ 39.exf5 ♞xe7 40.♞xe7 ♞a8! 41.f6 ♞a1!) 38...♞e1 39.♞f3 pero el avance e5-e6 está controlado y las negras no caen en Zugzwang. 39...♞f1+! (o la espectacular 39...♞d8! 40.♞xf7 ♞d3+ 41.♞f2 ♞de3! con perpetuos).

36...♞g7 37.♞f6 ♞f5! 38.♞a6
Si 38.♞xf5 gxf5 39.♞a7 ♖b8 40.♞a5 ♞g6 41.♞a6+ ♞g7 42.♞f6 ♖b5 las negras se defienden.

38...♖b5 39.♞d7 ♞c5 40.♞f6 ♞g8
Ahora no sirve 40...♞f5? 41.♞xf5! gxf5 42.♞d5 ♞g6 43.♞d6+ f6 (43...♞g7 44.♞f6) 44.♞e2! ♞g7 45.♞xf6 ♞xf6 46.gxf6+ ♞xf6 47.♞d3 ♞e6 48.♞c4! ganando.

Cuando las dos torres se coordinan bien pueden crear un fuerte ataque.

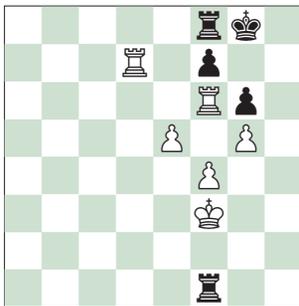
41.e4



Momento clave del final. Ya está todo preparado para jugar e4-e5-e6. ¿Cómo deben defenderse las negras?

41...♖a5?

Las negras se preparan para atacar el punto f4 tras la ruptura, pero esta defensa se muestra insuficiente. Lo correcto era 41...♖c1! 42.e5 ♖f1+!



De esta manera se evita que el rey blanco pase al ataque. (42...♖a1? 43.e6 fxe6 44.♖xg6+ ♖h8 45.♖h6+ ♖g8 46.♖g4! con ataque decisivo, como se verá más adelante) 43.♖e2 (43.♖g2 ♖e1! [43...♖a1? 44.e6! fxe6 45.♖xg6+ ♖h8 46.♖xe6! y el peón de f4 es intocable] 44.♖f2 [44.♖e7 ♖e3] 44...♖a1 45.e6 [45.♖e2 ♖a3 46.e6 ♖e8!]) 45...fxe6 46.♖xg6+ ♖h8 y son tablas, pues si 47.♖xe6 ♖xf4+ se captura con jaque)

43...♖a1 44.e6 (44.♖e7 ♖a3 45.e6 fxe6 tampoco es suficiente para ganar) 44...♖e8! 45.♖d6!? (45.e7 también son tablas) 45...♖xe6+ 46.♖dx6 fxe6 47.♖xg6+ ♖f7 y si bien las negras deberían aún jugar con bastante precisión, objetivamente la posición es de tablas.

42.e5

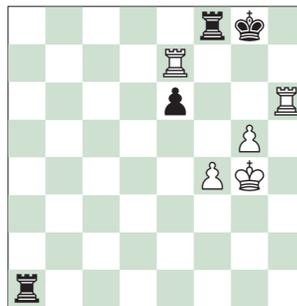
A partir de ahora no hay defensa satisfactoria.

42...♖a4

O bien 42...♖a1 43.e6! fxe6 44.♖xg6+ ♖h8 45.♖h6+ ♖g8 46.♖g4! siguiendo como en las variantes que se muestran a continuación.

43.♖e7 ♖b4

43...♖a1 44.e6! fxe6 45.♖xg6+ ♖h8 46.♖h6+ ♖g8 y una vez más decide la entrada del rey 47.♖g4!



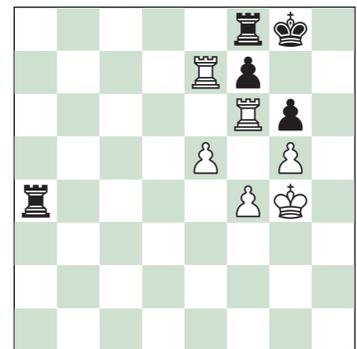
Por ejemplo: 47...♖f1 (47...♖g1+ 48.♖h5 ♖xf4 49.♖g6! ♖f8 50.♖xe6) 48.♖h5 ♖8xf4 49.♖g6 ♖f8 50.♖a7 ♖e8 51.♖h8+ ♖f8 52.♖a8+ ♖e7 53.♖axf8 ♖xf8 54.♖xf8 ♖xf8 55.♖h7 y las blancas ganan.

44.♖g4

Todo tiene que estar a punto antes de realizar la ruptura.

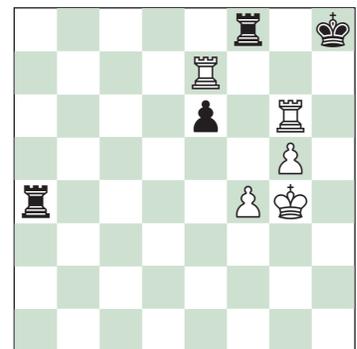
44...♖a4

44...♖b1 45.e6 ♖g1+ 46.♖h4! (habría sido fácil equivocarse con 46.♖f3? fxe6 47.♖xg6+ ♖h8 48.♖gg7 ♖f1+ 49.♖g4 ♖8xf4+! 50.♖h5 ♖h1+ 51.♖g6 ♖f8! con tablas) 46...fxe6 (46...♖h1+ 47.♖g3 fxe6 48.♖xg6+ ♖h8 49.♖exe6! ganando) 47.♖xg6+ ♖h8 48.♖h6+ ♖g8 49.♖h5! ♖h1+ (49...♖xf4 50.♖g6 ♖f8 51.♖xe6) 50.♖g6 ♖xh6+ 51.gxh6, con final ganado.



45.e6! fxe6 46.♖xg6+ ♖h8 47.♖h6+ Un error sería 47.♖f6? ♖xf6 48.gxf6 ♖g8 49.♖g5 ♖a1! con tablas.

47...♖g8 48.♖g6+ ♖h8



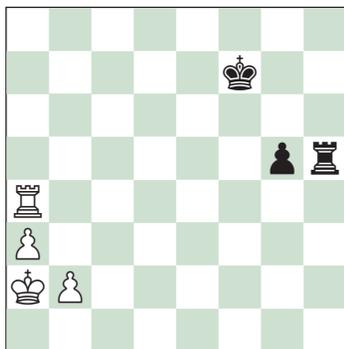
49.♖h5! e5

Tampoco salva a las negras 49...♖xf4 50.♖h6+ ♖g8 51.♖g6 ♖f8 52.♖xe6 ♖h4 53.♖xh4 ♖xh4 54.♖a6 con final teórico ganado. O bien 49...♖axf4 50.♖h6+ ♖g8 51.♖g6 ♖4f7 52.♖xf7 ♖xf7 53.♖h8+

50.♖h6 1-0

Vásquez, R CHI 2555
 Peralta, F ARG 2551

12º Ciutat de Barcelona, 2017 [R7]



Este complejo final se me presentó en la 7ª ronda del Magistral Ciudad de Barcelona enfrentando al GM chileno Rodrigo Vásquez.

Las blancas tienen un peón de más y esta ventaja es generalmente suficiente para ganar en los finales de estas características, es decir: finales de torres con dos peones pasados y ligados contra otro pasado en el flanco opuesto.

La estrategia para conseguir la victoria es avanzar nuestros peones pasados con ayuda de nuestro rey y que sea la torre la encargada de dificultar el avance del peón pasado contrario hasta que llegue el momento oportuno de sacrificarla por este. Pero en la práctica las cosas a veces son más complicadas.

56. ♗g4! ♔f6 57. ♗g1?

Un error que no fue aprovechado. Lo correcto era 57.b4! y si 57...♗f5 58.♗g1 pasaríamos a la posición de la partida.

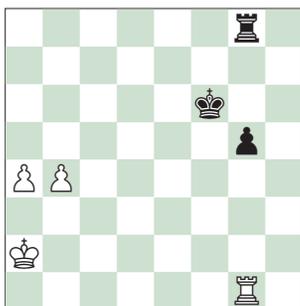
57...♗f5?

La única esperanza de las negras consiste en llevar su rey al flanco de dama y apoyar su peón pasado con la torre por detrás.

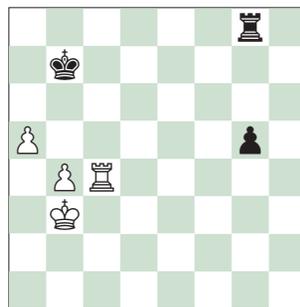
La estrategia para ganar es avanzar nuestros peones con ayuda del rey, mientras la torre se encarga del peón contrario hasta el momento oportuno de sacrificarla por este.

Además, como se verá a continuación, es importante conseguir que al menos el peón pasado avance hasta la quinta fila para restringir la acción de la torre blanca.

Después de 57...♗h8? que es insuficiente, pero habría mostrado una mejor comprensión de mi parte, las blancas ganan con un juego muy preciso. 58.b4 ♗g8 59.a4.

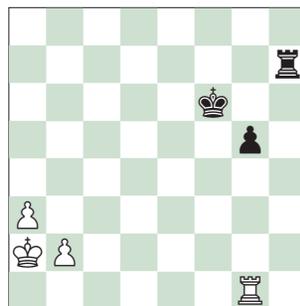


Momento difícil. Hay que elegir si avanzar el peón pasado o bien llevar el rey al flanco de dama inmediatamente. (59.b5? g4 60.b6 (o bien 60.♗e1 g3 61.b6 g2 62.a4 ♗b8! 63.a5 ♗a8!) 60...♗e7, las negras ganarían un tiempo en relación a la partida) 59...g4 (59...♗e6 60.a5 ♗d7 (60...g4 61.♗d1! g3 62.a6 g2 63.b5 g1♗ 64.♗xg1 ♗xg1 65.a7 ganando) 61.♗g4! Es imprescindible bloquear el peón de las negras. Ahora intentemos bloquear los peones blancos. 61...♗c6 62.♗b3 ♗b5 63.♗e4! ♗c6 (63...g4 64.♗e6!) 64.♗c4+! ♗b7 (64...♗b5 65.♗c5+ ♗a6 66.♗c7).



65.♗g4! y el blanco llega siempre a situar sus peones en 5ª línea. Después se gana por ataque, por ejemplo: 65...♗a6 66.♗a4 ♗g7 67.b5+ ♗b7 68.a6+ ♗b6 69.♗e4! (la torre tiene tiempo de pasar al ataque gracias a que el peón pasado negro no está muy avanzado aún) 69...g4 70.♗e6+ ♗a7 71.♗a5 etc) 60.♗e1!! Con el peón ya en g4 es preciso evitar el viaje del rey negro. (60.a5? ♗e7! 61.a6 ♗d7 62.a7 ♗c7 63.♗xg4 ♗a8 con tablas) 60...g3 61.a5 g2 62.a6 g1♗ 63.♗xg1 ♗xg1 64.b5! y los peones deciden, como puede verificarse fácilmente. (Todavía es posible equivocarse con 64.a7? ♗g2+ 65.♗b3 ♗g3+ 66.♗a4 ♗g1= 67.♗b5 ♗a1 68.♗b6 ♗e6 69.♗b7 ♗d5 siempre con tablas).

La jugada salvadora era 57...♗h7!!



Un sutil movimiento que puede parecer extraño pero que esconde una profunda idea. **58.b4** ♖g7 **59.a4** g4 **60.♞e1** (O bien **60.a5** ♜e6 **61.♞b3** (**61.♞d1** ♞d7!)) **61...♞d5** **62.♞a4** ♜c6 **63.b5+** ♜b7 **64.♞g3** ♞g8 con tablas.

Con el peón en 5ª línea las blancas no tienen tiempo de pasar su torre al ataque) **60...♞e7!** **61.♞d1** g3 **62.a5** (**62.b5** g2 **63.b6** ♞g7 **64.♞g1** ♜e6 **65.a5** ♞g5!) **62...♜e6** **63.b5** ♞d7! **64.♞c1** ♞d5! y las negras llegan a tablas. La torre negra en la segunda línea está muy bien ubicada y permitió jugar ♞e7 o ♞d7 según el caso.

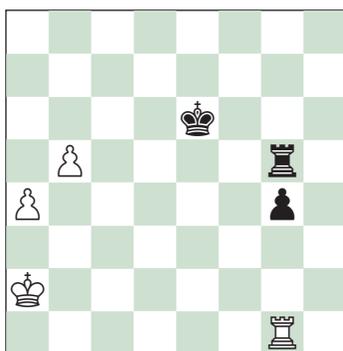
58.b4 g4 59.b5

Otro camino era **59.a4** ♞g5 **60.a5** ♜e6 **61.a6** (**61.♞d1**) **61...♞d6** **62.♞c1!** g3 **63.a7** ♞g8 **64.b5** y los peones blancos son imparables.

59...♜e6

Perdería demasiado fácil el intento de apoyar el peón pasado con el rey con **59...♞f4?** **60.a4** g3 **61.♞b3** ♜f3 **62.b6** ♜f2 **63.♞xg3!** ♜xg3 **64.b7** ♞h8 **65.a5**, etc.

60.a4 ♞g5



61.b6?

61.♞d1!! ♞d5 (**61...g3** **62.b6** g2 **63.b7**) **62.♞c1!** ♞d8 **63.b6**.

Las blancas ganan, como se puede apreciar en las variantes que mostramos a continuación:

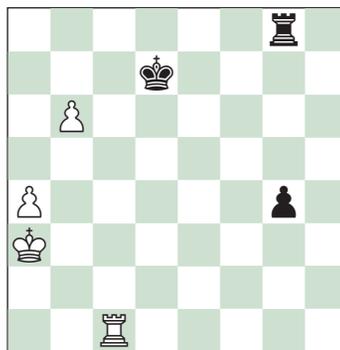
El plan de las negras es detener los peones enemigos con su rey y empujar su peón apoyado por la torre.

- a) **63...♞b8** **64.a5** ♞a8 **65.♞c5** ♜d6 **66.b7** ♞b8 **67.a6** ♜xc5 **68.a7** ♞xb7 **69.a8** ♜, con posición ganadora: **69...♞g7?** **70.♜f8+**
- b) **63...♞d7** **64.a5!** (o bien **64.♞d1+** ♜e7 **65.b7!** ♞b8 **66.♞b1**) **64...♞a8** **65.♞c5**, ganando.
- c) **63...♞a8** **64.b7!** ♞b8 **65.♞b1**.

61...♞d7 62.♞c1 ♞g8

Un grave error sería **62...g3?** **63.b7** ♞g8 **64.a5** g2 **65.a6**. O bien **62...♞a5?** **63.b7** ♞xa4+ **64.♞b3**. Pero también era buena **62...♞g6** **63.♞c7+** (**63.a5** ♞g5!) **63...♞d8** **64.a5** ♞g5 **65.♞a7** ♜c8! **66.a6** ♜b8, con tablas.

63.♞a3



Si **63.a5** ♞g5! (pero no **63...♞a8?** **64.♞c5** ♜d6 **65.b7** ♞b8 **66.a6!**).

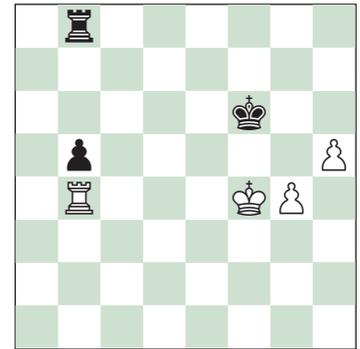
63...♞c8!

Así se llega justo a tiempo a bloquear los peones con el rey y la partida termina en tablas.

- 64.♞f1** ♜c6 **65.♞f6+** ♜b7 **66.a5** ♞g8 **67.♞f7+** ♜a8 **68.a6** g3
- 69.♞a7+** ♜b8 **70.♞b7+** ♜a8
- 71.♞a7+** ♜b8 **72.♞b7+** ♜a8 ½-½

Por último, veamos dos instructivos ejemplos clásicos.

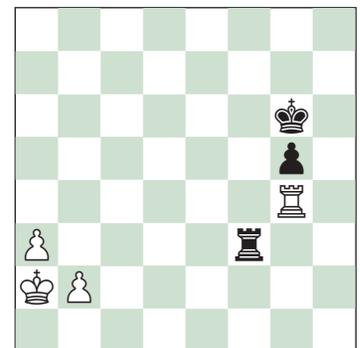
Euwe - Krrone (1919)



54.g5+ 1-0

El peón pasado negro en la cuarta fila no está suficientemente avanzado para restringir la acción de la torre blanca. Podría seguir: **54...♞g7** **55.♞g4** ♜h7 **56.h6** ♜g6 **57.♞d4** b4 **58.♞d6+** ♜h7 **59.♞h5** b3 **60.g6+** ♜h8 **61.h7** b2 **62.♞h6**.

Rubinstein - Chajes (1911)



En este ejemplo podemos apreciar la estrategia del bando fuerte cuando el rival apoya el avance de su peón pasado con el rey.

- 52.b4** ♜h5 **53.♞g1** g4 **54.b5** g3
- 55.a4** ♜h4 **56.b6** ♜h3 **57.b7** ♞f8
- 58.a5** ♜h2 **59.♞xg3** ♜xg3 **60.a6** ♞b8 **61.♞b3!** (Más rápido que **61.a7** ♞xb7 **62.a8** ♜)
- 61...♜f4** **62.♜c4** ♜e5 **63.♜c5** 1-0

Test de Táctica



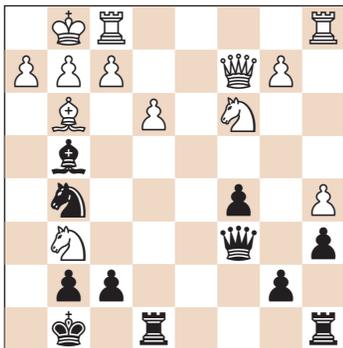
GM Miguel Illescas

Nota de la redacción

Observará que, cuando es el turno del negro, el diagrama se ve desde el punto de vista de las negras.

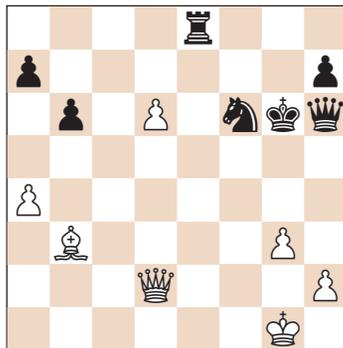
01

Negras juegan y ganan



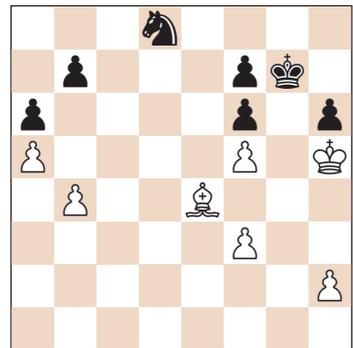
02

Blancas juegan y ganan



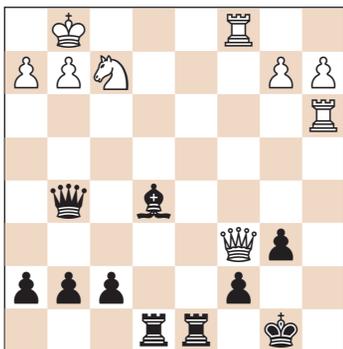
03

Blancas juegan y ganan



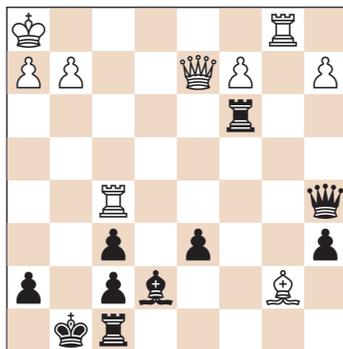
04

Negras juegan y ganan



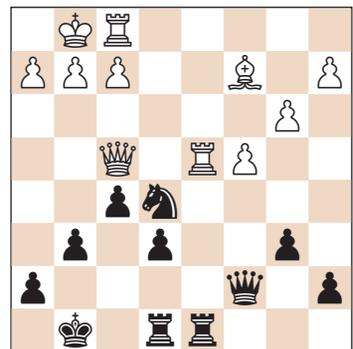
05

Negras juegan y ganan

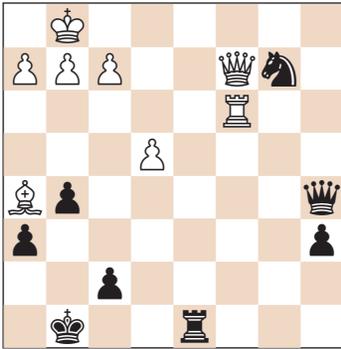


06

Negras juegan y ganan



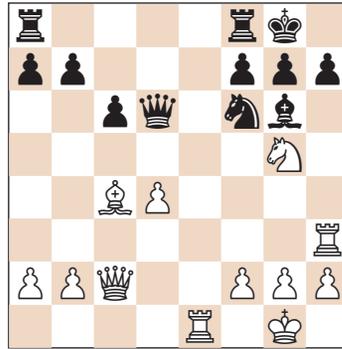
07 Negras juegan y ganan ■ ■ ■ ■ ■



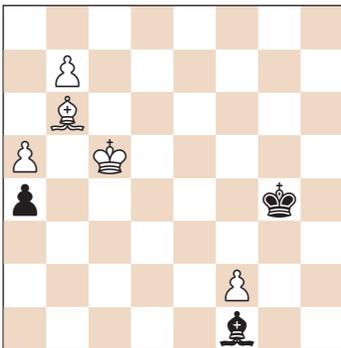
08 Blancas juegan y ganan ■ ■ ■ ■ ■



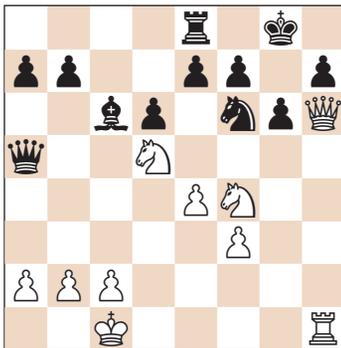
09 Blancas juegan y ganan ■ ■ ■ ■ ■



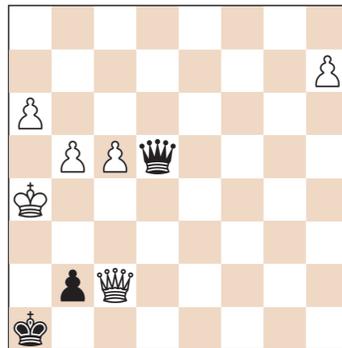
10 Negras juegan y empatan ■ ■ ■ ■ ■



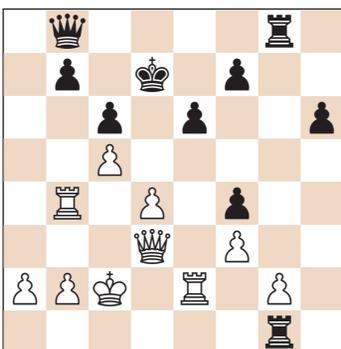
11 Blancas juegan y ganan ■ ■ ■ ■ ■



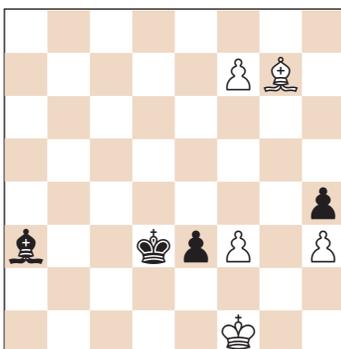
12 Negras juegan y empatan ■ ■ ■ ■ ■



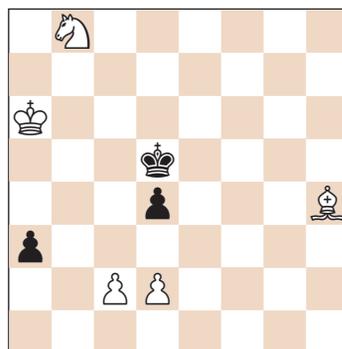
13 Blancas juegan y ganan ■ ■ ■ ■ ■



14 Blancas juegan y ganan ■ ■ ■ ■ ■



15 Blancas juegan y ganan ■ ■ ■ ■ ■





TEST DE TÁCTICA

(1) Benko - Hartman

1...♖xg2+! [Ahora las blancas reciben mate en tres jugadas] 2.♖xg2 ♜f3+ 3.♖g1 ♜h3 mate 0-1

(2) Domesz - Fodorov

1.♜f7+! ♖g7 [1...♖xf7 2.♖xh6] 2.♖xh6+ ♖xh6 3.♜xe8 ♜xe8 4.d7 1-0

(3) Liberzon - Mititelu

1.b5! axb5 2.♜xb7! ♜xb7 3.a6 1-0

(4) Sznapiak - Gaprindashvili

1...♖xc1+! 2.♖xc1 ♜xb2! 0-1

(5) Maric - Gligoric

1...♞b3! [Una fuerte jugada que descubre el ataque sobre la dama y amenaza mate en la primera fila] 2.♖d1 [No hay nada mejor] 2...♞xb1 3.♖xb1 ♖xf5+ [Y las blancas se rindieron pues quedan con torre de menos] 0-1

(6) Simagin - Bryshnev

1...♜f3+! 2.gxf3 [Si 2...♖xf3 ♞xd4] 2...♖xf4! [En cambio, la natural 2...e5 sería mala por 3.♞xd8 exf4 4.♞xe8+ y las blancas ganan] 3.♞xf4 g5! [Esta es la clave de la combinación. La torre está encerrada] 4.♞xf5 exf5 5.♜xf5 [Y con la calidad de más, las negras terminaron ganando] 0-1

(7) Schmidt - Abramovic

1...♜d1!! 2.♜xd1 [La torre no puede moverse ya que hay mate con ♖e1 y si 2.♖b3 ♖xc3 3.♖xf7+ ♖h8-+ y no hay más jaques, mientras que las negras quedan con torre de ventaja. O bien 2.♜xf7+ ♖f8] 2...♖xc3!-+ [Y gracias al mate en la primera fila, las negras ganan material] 0-1

(8) Chigorin - Davidov

22.♖d4+! [22.♜xe8 ♜h3! =; 22.♜xf7 ♜h3! 23.♞e1 ♖xe1+ 24.♖xe1 ♞f8 25.♜e6 ♞xf6 26.♜xh3 ♖e8 27.♖h4±] 22...♖c8 23.♜e6+!! ♖b8 [El mal menor era 23...♜xe6 24.♖xh4 pero está claro que las negras quedan perdidas] 24.♜d7+ ♖c8 25.♜c5+ ♖b8 26.♜a6+! bxa6 27.♖b4 mate 1-0

(9) Marovic - Tsagan

19.♖xg6! hxg6 20.♜xf7+! ♞xf7 21.♞h8+ ♖xh8 22.♜xf7+ ♖h7 23.♜xd6 ♞d8 24.♞e6 [Y con su peón de ventaja, además de mejor estructura de infantes, las blancas terminaron ganando] 1-0

(10) Estudio de Miguel Illescas

1...♖a6! [1...♖c6 2.♖g5 ♜g4 3.c8♖+ ♜xc8 4.♖xh5 y las blancas ganan el final. Y si 1...♖b6 2.♖g5 ♜g4 3.c8♖ ♜xc8 4.♖xh5 ♜b7 5.♜f2+] 2.♖g5 ♜g4 3.c8♖+ ♜xc8 4.♖xh5 ♜b7 = 1/2-1/2

(11) Kárpov - Korchnoi

24.e5!! [24.♜xf6+ exf6 25.♜h5 es menos fuerte por 25...♖g5+!] 24...♜xd5 [Si 24...dxe5 entonces sí 25.♜xf6+ exf6 26.♜h5!] 25.exf6 exf6 26.♖xh7+ ♖f8 27.♖h8+ [27.♖h8+ ♖e7 28.♜xd5+ ♖xd5 29.♞e1+] 1-0

(12) Fernandez - Hefty

1...♖h7+! 2.♖g5 ♖h6+ 3.♖f5 ♖xf4+!! 4.♖xf4 [4.♖e6 ♖c4+ 5.♖e7 ♖c7+ 6.♖f8 ♖d8+ 7.♖e8 ♖f6+ 8.♖f7 ♖d8+=] 4...g5+ [Y... ¡tablas!] 1/2-1/2

(13) Kárpov - Larsen

1.d5!! cxd5 [1...exd5 2.♖f5+ ♖d8 3.♖f6+ etc.] 2.c6+!! [2.♖b5+ ♖c8 3.c6 ♖c7] 2...♖xc6 3.♖b5+ ♖d6 4.♖b6+ [Y las negras abandonaron ante 4...♖e7 5.♖xg1] 1-0

(14) Estudio de Smyslov

4.f8♜!! [Si 4.f8♖ e2+ 5.♖f2 (5.♖e1 ♜xf8 6.♜xf8 ♖e3=) 5...♜c5+! 6.♖xc5 e1♖+ 7.♖xe1= ahogado] 4...e2+ [4...♜c1 5.♜h6 ♜d2 6.♖g2 ♜e1 7.♜c5 e2 8.♜f2] 5.♖f2 e1♖+ 6.♖xe1 ♖e3 7.f4!! [7.♜xa3 ♖xf3=] 7...♖xf4 8.♖f2! ♜c1 9.♜h6+ [Y las blancas ganan] 1-0

(15) Estudio de Kubbel

1.♜c6! ♖xc6 [Si 1...a2 2.♜b4+ Mientras que tras 1...♖c4 2.♜f6 gana sin dificultades] 2.♜f6 ♖d5 3.d3! [Jugada tranquila, pero de tremenda fuerza] 3...a2 4.c4+ ♖c5 5.♖b7! [La clave, amenazando 6.♜e7 mate, que solo puede ser evitado moviendo el rey, aunque entonces las blancas toman en d4 y ganan fácilmente] 5...a1♖ 6.♜e7 mate 1-0



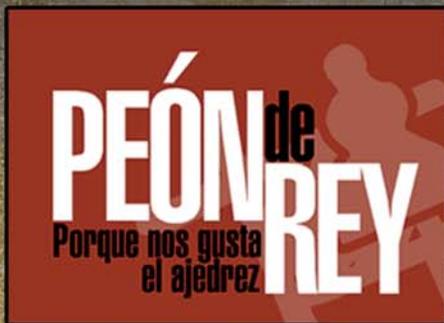
1 semana completa de clases GRATIS

Las 1.001 clases de Ajedrez

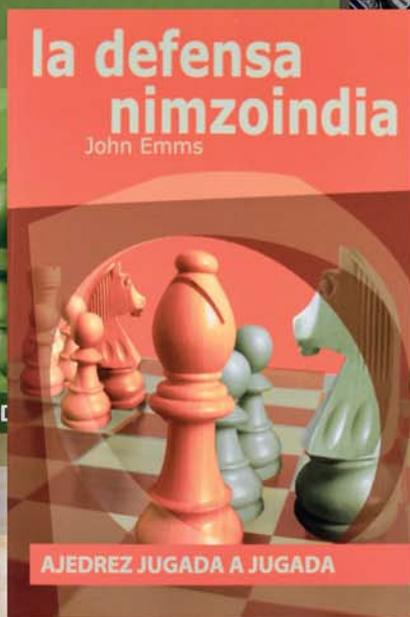
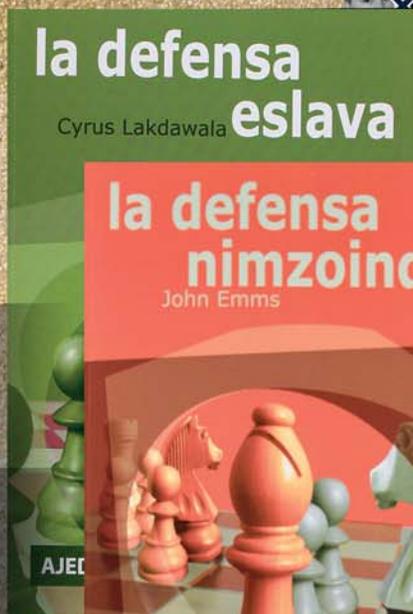
la obra definitiva para el aficionado.



ajedrez21.com » CLASES



Nuevos Regalos
con tu suscripción
¡Existencias limitadas!



 www.peonderrey.com

Suscripción 1 año a Peón de Rey (España): 49,90 € · Incluye regalo libro a elegir y gastos de envío.
Suscripción 2 años a Peón de Rey (España): 99,00 € · Incluye regalo 2 libros a elegir, PDR Digital y gastos de envío.
Oferta válida hasta 30/04/2018 o fin de existencias.

Avances

Peón de Rey nº 134 (may-jun 2018)

TORNEO CANDIDATOS: Buscando al retador de Carlsen

Del 10 al 28 de marzo se disputará en Berlín el *Torneo de Candidatos*, una liga a doble vuelta entre ocho jugadores de la que saldrá el aspirante al trono mundial de Magnus Carlsen. En liza en la capital germana estarán Kariakin, Krámnik, Caruana, Mamedyarov, Aronian, Wesley So, Grischuk y Ding Liren.



Entrevista exclusiva: LEVON ARONIAN

Uno de los grandes favoritos en Berlín es el gran maestro armenio *Levon Aronian*, quien tuvo la amabilidad de conceder a *Jorge I. Aguadero* una entrevista muy personal, tras finalizar el pasado *Gran Premio de la FIDE* celebrado en Mallorca.

El Candidatos en ChessFM e ICC

PDR ofrecerá en colaboración con el *Internet Chess Club* una cobertura especial del evento, con resúmenes diarios en video en nuestro canal de *YouTube "ChessFM"*, así como los mejores análisis en profundidad en el próximo ejemplar, con los *GM Miguel Illescas* y *GM José González*.



Táctica en Finales de Torre

El *GM Jesús de la Villa* nos enseña, en este 2º artículo de la serie, una poderosa arma táctica, clave en finales con peones pasados: la *intercepción*.



Receta contra la Defensa Caro-Kann

Damos la bienvenida a las páginas de *Peón de Rey* al *GM argentino Leo Krysa*, quien se pone el delantal de *chef* para cocinar una sorprendente receta.



¡Y mucho más!
en PDR 134

- @revistaPDR
- revistaPDR
- ChessFM
- www.peonderey.com



XIV TORNEO EDAMI AJEDREZ ESCOLAR

Organizan: EDAMI y Open Internacional de Sants

Sábado,
2 de junio 2018
a las 10:00 h.

Lugar: Centre Cívic Cotxeres de Sants
Dirección: Carrer de Sants, 79 (Barcelona)

Aforo: 500 jugadores
¡Reserva ya tu plaza!

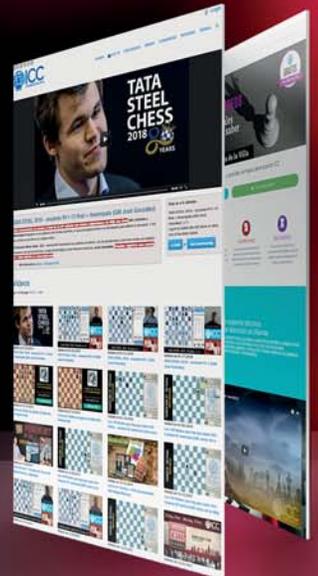
 www.edami.com



Colaboradores



ICC
chessclub.com



**Suscríbete o renueva al mejor precio en Ajedrez21
¡Y llévate un magnífico ebook de regalo!**

