

Faits troublants lors de l'opération Covid-19



Où est le coronavirus? Les CDC disent qu'il est introuvable.

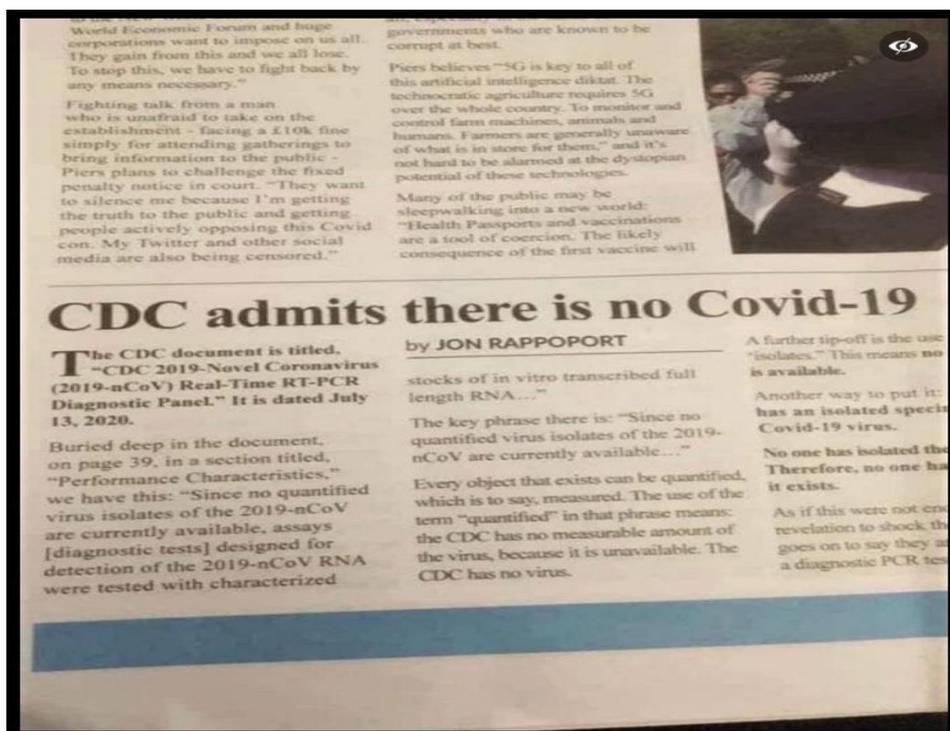
[15 mars 2021, article de critique]

Article source : [‘The Smoking Gun: Where is the coronavirus? The CDC says it isn’t available’](#),

du 8 octobre 2020

par [Jon Rappoport](#), un journaliste controversé par certains, auteur et défenseur des médecines alternatives [médecines alternatives](#).

[Article de critique]



Dans un document des CDC, 13 juillet 2020 nommé 'CDC 2019-Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel', on peut lire ce qui suit.

'Puisqu'aucun isolat de virus est quantifié du 2019-nCoV n'est actuellement disponible, des essais [tests de diagnostic] conçus pour la détection de l'ARN 2019-nCoV ont été testés avec des stocks caractérisés d'ARN complet transcrit in vitro ...'

[La version du '1er décembre 2020' à la page 39 a été déplacée à la page 42, dans une section intitulée 'Caractéristiques de performance' du document Centers for Disease Control (Centres de Contrôle des Maladies).]

The analytical sensitivity of the rRT-PCR assays contained in the CDC 2019 Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel were determined in Limit of Detection studies. Since no quantified virus isolates of the 2019-nCoV were available for CDC use at the time the test was developed and this study conducted, assays designed for detection of the 2019-nCoV RNA were tested with characterized stocks of in vitro transcribed full length RNA (N gene; GenBank accession: MN908947.2) of known titer (RNA copies/ μ L) spiked into a diluent consisting of a suspension of human A549 cells and viral transport medium (VTM) to mimic clinical specimen. Samples were extracted using the QIAGEN EZ1 Advanced XL instrument and EZ1 DSP Virus Kit (Cat# 62724) and manually with the QIAGEN DSP Viral RNA Mini Kit (Cat# 61904). Real-Time RT-PCR assays were performed using the Thermo Fisher Scientific TaqPath™ 1-Step RT-qPCR Master Mix, CG (Cat# A15299) on the Applied Biosystems™ 7500 Fast Dx Real-Time PCR Instrument according to the CDC 2019-nCoV Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel instructions for use.

Page 42

La phrase clé est:

'Puisqu'aucun isolat de virus quantifié du 2019-nCoV n'est actuellement disponible...'

Tout objet existant peut être quantifié.

Et par voie de conséquence, il est possible de le mesurer.

Dans cette phrase, l'utilisation du terme 'quantifié' signifie que les Centres de Contrôle des Maladies n'ont pas de quantité mesurable de virus; du fait qu'il n'est pas disponible.

PAR CONSÉQUENT, LES CDC N'A PAS DE VIRUS.

Un autre indice est l'utilisation du mot 'isolat'.

Cela signifie, que ce virus n'a aucunement été isolé; et, **PERSONNE N'A UN SPÉCIMEN ISOLÉ DU VIRUS COVID-19.**

DONC, PERSONNE N'A PROUVÉ L'EXISTENCE DE CE VIRUS.

Des tests de diagnostic sur un Virus inexistant?

Comme, si ce n'était pas une révélation suffisante pour choquer le monde, les CDC poursuivent en disant, qu'ils présentent un test de diagnostic PCR **pour détecter le virus.**

Ce virus qui **n'a pas été isolé**.

Et, le test recherche l'ARN qui est présumé provenir d'un virus, dont l'existence n'a pas été prouvée.

De plus, en utilisant ce test, les CDC et toutes les autres agences de santé publique dans le monde comptent les cas et les décès du COVID.

Et, les gouvernements ont lancé des confinements et une dévastation économique en utilisant ces

nombres de cas et de décès comme justification.

Des mesures restrictives basées sur un danger inexistant?

Si des gens pensent;

- que *'vous avez le virus, mais il n'est pas disponible'*,
- que vous avez le virus sauf qu'il est dissimulé dans un autre matériel,
- et, qu'il n'a pas été extrait, purifié et isolé.

C'est que, ces gens croient que la lune est fabriquée avec des lanternes.

C'est comme dire ce qui suit.

'Nous avons les 20000 milliards de dollars, ils sont contenus quelque part dans nos myriades de comptes.'

'Mais, tout simplement nous ne savons où il sont.'

Si vous ne savez pas, où ils sont, donc vous ne savez pas que vous avez l'argent.

Ou, imaginez ce qui suit.

'Les clés de la voiture sont quelque part dans la maison. Nous ne savons tout simplement pas où ils sont.'

Réellement?

Si, vous ne savez pas où ils sont, c'est que vous ne savez pas, que les clés sont dans la maison.'

'Le missile de croisière manquant est quelque part dans l'arsenal, nous ne savons pas où il est.'

Or, si vous ne savez pas où est le missile; logiquement; vous ne savez pas que le missile est dans l'arsenal.

'Le virus COVID-19 est quelque part dans le matériel que nous avons.'

Et, *'nous ne l'avons tout simplement pas supprimé de ce matériel.'*

Mais, nous savons ce que c'est.

Nous l'avons identifié et nous connaissons sa structure.'

NON, VOUS NE LE CONNAISSEZ PAS. VOUS PRÉSUMEZ QUE.

La science ne fonctionne pas avec des hypothèses.

'Mais ... il y a une étude qui dit que quelques chercheurs d'un laboratoire ont isolé le virus ...'

Ils disent qu'ils l'ont fait.

Mais en juillet, les CDC confirment qu'aucun virus n'est disponible.

Je suppose que cela signifie que les camions n'étaient pas disponibles pour amener le virus de ce laboratoire aux CDC.

Les camions étaient à court d'essence.

Il pleuvait.

Et, le pont a été emporté.

Les camions étaient dans le magasin.

Joe, le chauffeur, n'a pas pu trouver son masque et il ne voulait pas quitter la maison sans lui ... etc.

La science ne fonctionne pas avec des hypothèses.

La pandémie est une fraude.

Tout porte à penser qu'il n'y a pas eu de pandémie de Covid-19 et que c'est une escroquerie d'envergure mondiale.

Article source : ['The Smoking Gun: Where is the coronavirus?..'](#)

Qu'est ce qui est à l'origine du Covid-19 de Wuhan?

De gros médias n'ont cessé de nous dire que le *2019-nCoV* ou le Covid-19 provenait d'un marché humide de Wuhan.

Puis, les [CDC chinois ont affirmé que le marché humide de Wuhan n'était pas à l'origine du virus.](#)

Et, que le «patient zéro», le premier cas humain du virus, [n'a toujours pas été trouvé.](#)

Le [24 août 2020](#), CNN précise ce qui suit:

'La Chine est le plus grand producteur et consommateur de vaccins au monde et peut fournir plus d'un milliard de doses de vaccin par an auprès de 40 fabricants à travers le pays, selon le China Human Vaccine Industry Report 2018-2022.

La Chine compte actuellement plus de candidats vaccins contre le coronavirus dans les essais humains que tout autre pays.'

D'autres sites louent leurs investissements dans les programmes de vaccinations.

Par exemple, [sur ce site](#), du 7 novembre 2019, un rapport sur l'industrie vaccinale de la Chine allant jusqu'à 2025 indique:

'La Chine est le plus grand producteur et consommateur de vaccins à usage humain au monde depuis plus de 40 ans de vaccination prévue, un programme qui a réduit au niveau le plus bas l'incidence de multiples maladies infectieuses [...].'

Pourtant, la Chine a fait l'objet de scandales vaccinaux, dont un en 2018 relatif à des vaccins biotechnologiques.

[Cf : <https://www.docdroid.net/DJIzGPZ/des-faits-sur-des-scandales-de-vaccins-biotechno-en-chine-et-ailleurs-pdf>]

Comme le précise Jon Rappoport, dans son article du 16 février 2021, sur la base d'aucune preuve d'un nouveau virus, le régime chinois a enfermé 50 millions de citoyens?

Assez rapidement, la Chine a levé les mesures de confinement et elle a poussé à nouveau son économie à la vitesse supérieure.

Le régime chinois a fourni le modèle des mesures de restrictions à l'Occident, où des acteurs d'élite, comme Bill Gates, les CDC, l'Organisation mondiale de la santé et l'ONU ont fait l'éloge du régime chinois.

Et, ils ont adopté leur stratégie des mesures coercitives; détruisant ainsi les économies nationales et des centaines de millions de vies.

C'est ce qu'on appelle une OPÉRATION DE COUVERTURE.

Cela n'avait rien à voir avec la science.

L'opération était basée sur la vente d'une histoire autour d'un virus. [..]

[- par Jon Rappoport – extrait de *“Ils n'ont pas isolé le virus”*]

Les CDC ont admis que 94% des décès par COVID avaient ‘une autre cause de décès’

[30 août 2020]

Au début de la pandémie, les CDC ont reçu pour instruction de modifier la méthodologie concernant les certificats de décès afin de gonfler artificiellement le nombre de ‘décès de Covid’.

Ceci est confirmé par l'étude H. Ealy, M. McEvoy.

Le dernier rapport des CDC ne reconnaissent pas ‘l’erreur’ de 94% dans les données relatives aux ‘décès Covid’; néanmoins, ils confirment que 94% des décès attribués au Covid ont des ‘comorbidités’, (c'est-à-dire des décès dus à d'autres causes).

~

Les membres des CDC possèdent plus de 50 brevets liés aux vaccinations?

[Relevé le 03/03/2021]

Cette article est sur [lawfirms](#), un site juridique.

Par des avocats de Lutherville, MD.

[Domaines de pratique: faute médicale, mort injustifié.]

Conflits d'intérêts entre les membres du Comité consultatif des CDC sur les pratiques d'immunisation (ACIP)

Le Bureau de la Sécurité de la Vaccination des CDC [Centers for Disease Control and Prevention – les Centres pour le Contrôle et la Prévention des Maladies] est chargé d'enquêter sur l'innocuité et l'efficacité de toutes les nouvelles vaccinations.

Une fois, qu'une enquête est considérée comme terminée, une recommandation est alors faite au ‘Comité consultatif sur les pratiques d'immunisation’ [ACIP] des CDC.

Ensuite, l'ACIP détermine si le nouveau vaccin est ajouté à l'actuel calendrier de vaccination.

Les membres de l'ACIP comprennent des médecins, tels que le Dr Paul Offit.

Il est également chef des maladies infectieuses à l'hôpital pour enfants de Philadelphie.

Offit et d'autres membres des CDC possèdent de nombreux brevets associés aux vaccinations.

Et, ils reçoivent régulièrement, des fonds pour leurs travaux de recherche, de la part des mêmes sociétés pharmaceutiques, qui fabriquent des vaccins vendus finalement au public.

Cette situation crée un conflit d'intérêts évident.

Car, les membres du comité d'ACIP en bénéficient financièrement, à chaque fois qu'un nouveau vaccin est mis sur le marché.

Les membres du comité ACIP influencent directement la santé publique

Chacun des 12 membres de l'ACIP des CDC a une influence significative sur la santé de presque tous les citoyens américains.

Parce qu'ils sont responsables de l'ajout et / ou de la modification du calendrier national de vaccination; il est d'une importance cruciale, qu'ils restent objectifs et impartiaux, avant de déterminer si une nouvelle vaccination est appropriée, en particulier dans le corps des jeunes enfants vulnérables.

Malheureusement, un nombre important de membres de l'ACIP reçoivent directement des avantages financiers, quand davantage de vaccinations sont ajoutées au calendrier.

Beaucoup possèdent des brevets liés à la vaccination et / ou des actions des sociétés pharmaceutiques chargées de fournir de nouveaux vaccins au public.

D'autres reçoivent des subventions de recherche, des fonds pour leurs départements universitaires ou des paiements pour la supervision d'essais sur la sécurité des vaccins.

Une longue liste de brevets détenus par l'ACIP et d'autres membres des CDC

Ce qui suit est une liste partielle, de certains des brevets qui sont détenus, ou partagés par les membres des CDC et / ou de l'ACIP; y compris le Dr Paul Offit.

- **«Vaccins d'acide nucléique pour la prévention de l'infection à flavivirus»**

Ce brevet entre en jeu lors du processus de fabrication de vaccins, contre la fièvre jaune, le virus Zika, la dengue, le virus du Nil occidental, et plus encore.

- **Diverses méthodes de test de vaccination**

Lorsque les sociétés pharmaceutiques doivent tester des aspects d'un nouveau vaccin, elles peuvent utiliser l'une des méthodes de test brevetées des CDC; y compris un système pulmonaire artificiel pour les vaccins aérosols, et un processus de dépistage de nouveaux vaccins pour les rhinovirus humains.

- **Brevets adjuvants**

Les adjuvants sont des composants des vaccins destinés à créer une réaction immunitaire intensifiée.

Les membres de l'ACIP possèdent des brevets sur les adjuvants utilisés spécifiquement dans les vaccins créés pour les bébés prématurés et les nouveau-nés nés à terme.

- **Analyses qui facilitent le développement de vaccins** – Au cours du processus de développement de vaccins, les fabricants observeront souvent des échantillons biologiques pour des anticorps spécifiques; les CDC détiennent un brevet sur un test qui facilite ce système de surveillance.
- **Contrôle de la qualité des vaccins**

Les brevets, sur divers aspects du contrôle de la qualité des vaccins, sont utilisés par les sociétés pharmaceutiques à grande échelle, une fois qu'un nouveau vaccin est activement distribué au public.

Au total, 56 brevets individuels se sont avérés être détenus, ou partagés par un ou plusieurs membres de l'ACIP, ou d'autres comités au sein des CDC.

Les membres affirment qu'ils sont impartiaux

Lorsqu'on leur pose des questions, sur leurs relations financières avec les sociétés pharmaceutiques, la plupart des membres de l'ACIP affirment qu'ils sont capables de rester impartiaux.

Et, ce malgré les récompenses, qu'ils reçoivent chaque fois, qu'une nouvelle vaccination est recommandée au public.

Dans de nombreux cas, les vaccins mis sur le marché sont par la suite retirés, après que des effets secondaires graves ont été documentés.

Le vaccin rotavirus en est un exemple.

Un an après son approbation initiale, il a été retiré du marché en 1999.

En 2001, le comité de réforme du gouvernement de la Chambre a constaté, que quatre des huit membres de l'ACIP, qui ont voté pour approuver le vaccin, avaient des liens financiers directs avec une ou plusieurs des sociétés pharmaceutiques, qui ont produit le vaccin pour l'usage public.

Au cours de près de 20 ans, des situations similaires impliquant de nombreuses autres vaccinations ont été documentées et de manière indépendante.

Une industrie de plusieurs milliards de dollars

L'industrie de la vaccination génère actuellement 30 milliards de dollars de bénéfices chaque année; dont certains, parviennent aux personnes mêmes qui créent le calendrier de vaccination.

Malgré, les inquiétudes reliant les vaccinations à l'augmentation de l'autisme, et à une foule d'autres troubles, le nombre de vaccins recommandés continue de croître chaque année.

Avec une nouvelle administration fédérale intéressée à découvrir les sales secrets cachés dans les alliances entre les membres des CDC et les fabricants de vaccins, nous pourrions commencer à voir une vague de poursuites, pour blessures corporelles et mort injustifiée directement liées à des comportements contraires à l'éthique; qui ont conduit à la diffusion de nombreux vaccins dangereux, sur un public inconscient.

Si le 'Programme National d'Indemnisation des Vaccins' (NVICP) est modifié, ou abrogé, les victimes des dommages causés par les vaccins seront légalement autorisées à déposer des plaintes directement contre les fabricants de vaccins et les membres du comité de l'ACIP; qui ont souvent eu connaissance des risques liés aux vaccins, tout en continuant à recommander leur utilisation.

Cet article est sur [lawfirms](#), un site juridique regroupant des sujets juridiques
[Sujet juridique relative à Blessures corporelles – Fautes professionnelles médicales.]

Covid-19: un expert de l'OMS parle juste avant la pandémie

[13 avril 2021]

Un inspecteur actuel de l'OMS, juge et partie

D'après les dires de Daszak, l'hypothèse d'une modification d'un virus de chauve-souris proche du SARS actuel et qui aurait donné en laboratoire le SARS-CoV-2 mérite donc d'être posée. Ce nouveau virus se serait alors échappé d'un laboratoire: du WIV de Wuhan ou de l'un des autres laboratoires travaillant en collaboration avec lui?

En fait, ces déclarations avant la pandémie surprennent d'autant plus qu'elles proviennent d'un des inspecteurs de l'OMS: Daszak lui-même, seul représentant des États-Unis à faire partie de la mission de l'OMS à Wuhan. Ainsi, Peter Daszak qui finance le WIV de Wuhan, qui connaît parfaitement les recherches sur les virus menées dans ce laboratoire, y a été nommé inspecteur. Cherchons l'erreur.

La mission de l'OMS a récemment dévoilé son rapport:

“L'étude conjointe des experts de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) et chinois a conclu ce lundi 29 mars que la transmission à l'homme par un animal intermédiaire est une hypothèse «probable à très probable», tandis qu'un incident de laboratoire reste «extrêmement improbable»”

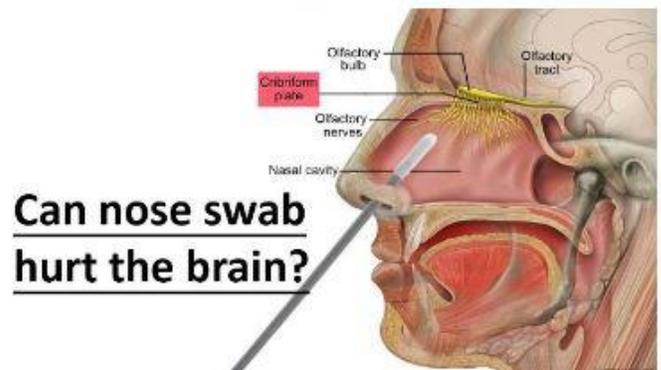
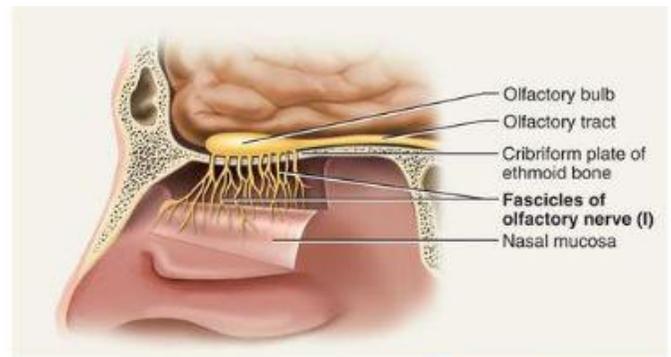
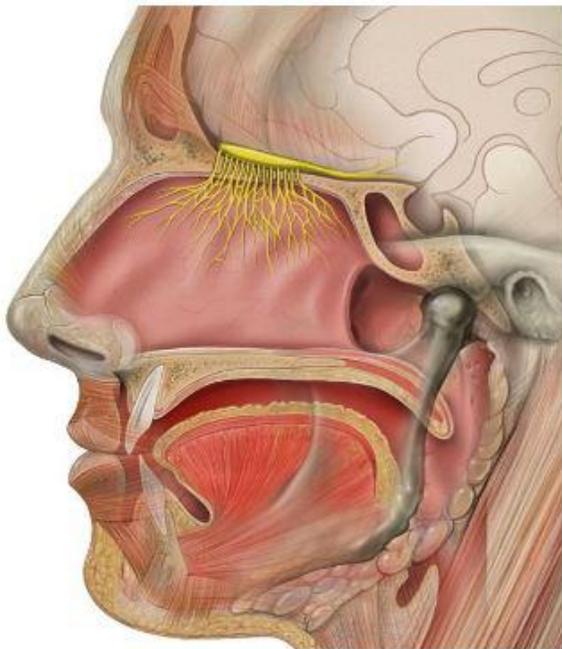
[[Suite ..](#)]

Le test Covid-19 PCR est invalide

[Critique]

L'OMS confirme que le test Covid-19 PCR est invalide, les estimations des 'cas positifs' sont sans fondement.

Le confinement n'a aucune base scientifique.



Par [Pr Michel Chossudovsky](#)

15 octobre 2021

[Article complet sur mondialisation.ca]

Le test du polymérase de transcription inverse en temps réel (rRT-PCR) fut appliqué par l'Organisation mondiale de la santé (OMS) en date du 23 janvier 2020 afin de détecter le virus SARS-COV-2, suivant les recommandations d'un groupe de recherche en virologie (basé à l'hôpital universitaire Charité de Berlin), soutenu par la Fondation Bill et Melinda Gates.

(Pour plus de détails, voir [étude Drosten](#))

Exactement un an plus tard, le 20 janvier 2021, l'OMS se rétracte.

Ils ne disent pas «Nous avons fait une erreur».

La rétraction est soigneusement formulée.

[[Texte intégral de la directive OMS du 20 janvier 2021](#) / en [français](#)]

Alors que l'OMS ne nie pas la validité de ses «directives trompeuses» en date de janvier 2020, elle suggère néanmoins de «Retester», ce qui dans la pratique est une impossibilité. [...]

Si le test est effectué à un seuil de 35 Ct ou plus (ce qui fut recommandé par l'OMS), les segments du virus SRAS-CoV-2 ne peuvent pas être détectés.

Ce qui signifie que **TOUS les soi-disant «cas positifs» confirmés et enregistrés dans les bases de données au cours des 14 derniers mois sont erronés** (n'ont aucune validité du point de vue scientifique). [..]

Estimations Erronées

Ce n'est pas une question de «**faibles positifs**» ou de «**risque de faux positifs**».

L'enjeu relève au point de départ en janvier 2020 de la mise en application par l'OMS d'une **méthodologie trompeuse et erronée** qui conduit à **des estimations qui n'ont aucune base scientifique**. [...]

Dans ce cas, l'OMS recommande de répéter le test PCR: «**il convient de prélever un nouvel échantillon et de répéter le test...**».

«Retester, On s'est trompé ...».

Cette recommandation de **RÉPÉTER LE TEST** n'a aucun sens.

C'est une impossibilité.

Des millions de personnes dans le monde entier ont déjà été testées, à partir du début février 2020.

Il s'agit néanmoins de conclure que la recommandation contradictoire de l'OMS de «**retester**» confirme sans équivoque **QUE CES ESTIMATIONS PCR RELATIVES À LA COVID SONT TOUT SIMPLEMENT ERRONÉES**. [..]

Cela signifie que **la méthodologie PCR appliquée dans 193 pays membres des Nation Unies a mené au cours des 12 à 14 derniers mois à la compilation de statistiques Covid erronées et trompeuses**.

Il s'ensuit qu'il n'y a aucune base scientifique pour confirmer l'existence d'une pandémie.

Ce qui signifie également que le verrouillage (confinement) ainsi que les mesures économiques qui ont entraîné la panique sociale, l'extrême pauvreté et le chômage (dont l'objectif annoncé par les gouvernements était de freiner la propagation du virus) n'ont aucune justification. [..]

Il s'agit d'une vérité mensongère dont l'objectif est d'alimenter la campagne de la peur.

L'objectif est de «justifier» TOUTES les politiques mises en avant par les gouvernements:

- verrouillage, confinement,
- fermeture de l'activité économique, chômage, pauvreté et banqueroutes,
- distanciation sociale,
- masque facial,
- couvre-feu,
- programme de vaccination.

[Suite sur mondialisation.ca]

Article en anglais:

[The WHO Confirms that the Covid-19 PCR Test is Flawed: Estimates of “Positive Cases” are Meaningless. The Lockdown Has No Scientific Basis,](#)

le 19 mars 2021.

Version fr par Michel Chossudovsky

[[Texte intégral de la directive OMS du 20 janvier 2021](#) / en [français](#)].

Autres par même auteur: *La crise mondiale du coronavirus de 2020 : Détruire la société civile, la dépression économique, le coup d'État mondial et la «grande réinitialisation»*

Pourquoi les autorités insistent pour effectuer autant de tests de réaction en chaîne par polymérase (PCR)?

*[‘PCR Tests and the Depopulation Program’](#) par Kevin Galalae,
le 10 Octobre 2021*

Le long écouvillon inséré pour collecter les restes d'ARN viral de la muqueuse nasale dans la cavité nasopharyngée jusqu'au toit du nez, le tissu qui tapisse la cavité nasale, endommage les faisceaux du nerf olfactif.

Ce qui, en fin de compte, a des conséquences désastreuses pour la santé humaine et sur la durée de vie, car le nerf olfactif est l'une des deux seules fenêtres du crâne à travers lequel les virus et les bactéries peuvent passer du nez au cerveau.

Ils peuvent ainsi traverser la barrière hémato-encéphalique, l'autre étant le nerf trijumeau. [...]

En imposant le port du masque à l'intérieur et à l'extérieur, sachant [que l'air expiré contient de nombreuses bactéries et virus](#), les planificateurs soumettent des milliards de personnes à l'inhalation d'agents pathogènes que le corps expire des voies respiratoires.

Lesquelles sont toujours colonisées par des organismes pathogènes, dans la cavité nasopharyngée, allant directement dans le cerveau via l'appareil olfactif ou des points d'entrée du nerf trijumeau.

Des centaines d'études montrent que l'intérieur des masques chirurgicaux contient des charges considérablement accrues en bactéries et champignons après un port prolongé.

Et, ils sont [une source de contamination](#) non seulement pour ceux qui les portent mais aussi pour leur entourage. [...]

De plus, plusieurs études ont révélé que les masques faciaux *[‘ne sont pas en mesure de bloquer complètement la transmission de gouttelettes de virus et d'aérosols même lorsqu'ils sont complètement scellés.’](#)*

Ils sont donc inefficaces pour prévenir la propagation des infections.

Le système est bien trop familier avec ces deux faits.

Pourtant, il impose le port du masque toutes les fois, ce qui cause intentionnellement des problèmes respiratoires et ils seront faussement attribuer à un virus.

Et, cela explique les problèmes respiratoires attribués au Covid. [...]

En 2020, les enfants et les adolescents ont été épargnés par les traumatismes et les dommages des tests PCR.

Ils sont restés en bonne santé et présentaient rarement, voire jamais, des symptômes attribués au Covid.

Aussitôt que les enfants et les adolescents ont commencé à être soumis à des tests PCR en 2021, eux aussi ont commencé à montrer les symptômes attribués au Covid.

Mais ces résultats sont la cause d'un dommage qui a été délibérément causé au cerveau.

Article complet: [why the authorities insist on performing as many Polymerase Chain Reaction \(PCR\)?](#)

[31 – 10 -2021]



Comme signalé sur le site du [Dr Vernon Coleman](#) en mars:

Le 19 mars, les organismes de santé publique du Royaume-Uni et le comité consultatif sur les agents pathogènes dangereux ont décidé que, la nouvelle maladie ne devrait plus être classée comme une '[maladie infectieuse aux conséquences graves](#)'.

(cliquez sur le lien ci-dessous pour voir la preuve).

État de la COVID-19

Depuis le 19 mars 2020, COVID-19 n'est plus considéré comme une maladie infectieuse à conséquences élevées (HCID) au Royaume-Uni. Il existe de nombreuses maladies qui peuvent causer des maladies graves qui ne sont pas classées comme HCID.

Le groupe de santé publique HCID des 4 nations a fait une recommandation provisoire en janvier 2020 pour classer COVID-19 comme un HCID. Ceci était basé sur la prise en compte des critères britanniques du HCID concernant le virus et la maladie avec des informations disponibles pendant les premiers stades de l'épidémie. Maintenant que l'on en sait plus sur COVID-19, les organismes de santé publique du Royaume-Uni ont examiné les informations les plus récentes sur COVID-19 par rapport aux critères britanniques du HCID. Ils ont déterminé que plusieurs fonctionnalités ont maintenant changé ; en particulier, plus d'informations sont disponibles sur les taux de mortalité (faibles dans l'ensemble), et il existe désormais une plus grande sensibilisation clinique et un test de laboratoire spécifique et sensible, dont la disponibilité continue d'augmenter.

Le Comité consultatif sur les agents pathogènes dangereux (ACDP) est également d'avis que COVID-19 ne devrait plus être classé comme un HCID.

L'Organisation mondiale de la santé (OMS) continue de considérer le COVID-19 comme une urgence de santé publique de portée internationale (ISPP), donc la nécessité d'avoir une réponse nationale coordonnée demeure et cela est satisfait par la du [réponse COVID-19 gouvernement](#).

(Traduction automatique) – [gov.uk/guidance/high-consequence-infectious-diseases-hcid](https://www.gov.uk/guidance/high-consequence-infectious-diseases-hcid)

Le coronavirus a été rétrogradé au niveau de la grippe.

Quelques jours après cette décision, le gouvernement britannique a instauré des mesures de confinement.

Et, il a présenté le projet de loi le plus oppressif de l'histoire parlementaire britannique.

Le projet de loi d'urgence, qui comptait 358 pages, a transformé la Grande-Bretagne en un État totalitaire; et, il a donné au gouvernement et à la police des pouvoirs sans précédent.

Les réunions publiques et les élections ont été interdites.

Puis, de nouveaux pouvoirs relatifs aux 'restrictions sur l'utilisation et la divulgation des informations' ont vu le jour.

Des gens ne savent pas encore qu'en mars, le coronavirus a été rétrogradé au niveau d'une menace à la 'grippe'.

Veillez envoyer le lien aux députés et aux journaux.

Cela prouve que tout ce qui s'est passé depuis mars est un mensonge.

['Here is the PROOF that covid-19 was downgraded in March 2020'](#)

par [Dr Vernon Coleman](#)

[Actualités et astuces santé](#) du Dr Vernon Coleman

[29/01/2021]

Vingt-deux effets indésirables des vaccins COVID-19 listés par la FDA

La FDA a publié une liste des effets indésirables sur le bulletin de surveillance de la sécurité relatif vaccin COVID-19.

Les Vingt-deux effets indésirables potentiels, [répertoriés sur le site Web officiel de la Food and Drug Administration](#) [sur le site Web officiel du gouvernement], sont les suivants.

- syndrome de Guillain-Barré
- Encéphalomyélite aiguë disséminée
- Émyélite transversale
- Encéphalite / myélite / encéphalomyélite / méningo-encéphalite / méningite / encéphalopathie
- Convulsions / crises
- Accident vasculaire cérébral
- Narcolepsie et cataplexie
- Anaphylaxie
- Infarctus aigu du myocarde
- Myocardite / péricardite
- Maladie auto-immune
- Décès
- Grossesse et résultats de l'accouchement
- Autres maladies démyélinisantes aiguës
- Réactions allergiques non anaphylactiques
- Thrombocytopénie
- Coagulation intravasculaire disséminée
- Thromboembolie veineuse
- Arthrite et arthralgie / douleur articulaire
- Maladie de Kawasaki
- Syndrome inflammatoire multisystémique chez les enfants
- Maladie renforcée par le vaccin

FDA Safety Surveillance of COVID-19 Vaccines :

DRAFT Working list of possible adverse event outcomes

Subject to change

- Guillain-Barré syndrome
 - Acute disseminated encephalomyelitis
 - Transverse myelitis
 - Encephalitis/myelitis/encephalomyelitis/
meningoencephalitis/meningitis/
encepholopathy
 - Convulsions/seizures
 - Stroke
 - Narcolepsy and cataplexy
 - Anaphylaxis
 - Acute myocardial infarction
 - Myocarditis/pericarditis
 - Autoimmune disease
 - Deaths
 - Pregnancy and birth outcomes
 - Other acute demyelinating diseases
 - Non-anaphylactic allergic reactions
 - Thrombocytopenia
 - Disseminated intravascular coagulation
 - Venous thromboembolism
 - Arthritis and arthralgia/joint pain
 - Kawasaki disease
 - Multisystem Inflammatory Syndrome
in Children
 - Vaccine enhanced disease
-

Food and Drug Administration

[[D'après Wikipedia](#)]

'La Food and Drug Administration (FDA, 'Agence américaine des produits alimentaires et médicamenteux') est l'administration américaine des denrées alimentaires et des médicaments.

Cet organisme a, entre autres, le mandat d'autoriser la commercialisation des médicaments sur le territoire des États-Unis.'

Des critiques sur la FDA?

Quelques exemples parmi tant d'autres.

Aspartame

Toxicités admises

Au beau milieu des recherches incontestables révélant les effets toxiques de l'aspartame et alors que le Dr Jere Goyan, commissaire à la FDA, était sur le point de signer une pétition pour l'interdire légalement sur le marché.

Donald Rumsfeld téléphone à Ronald Reagan le lendemain de son entrée en fonction pour obtenir une faveur.

Reagan vire ce Goyan peu coopératif.

Et, il nomme le Dr Arthur Hayes Hull directeur de la FDA, qui va faire rapidement pencher la balance en faveur de Searle et le NutraSweet.

L'aspartame est approuvé pour la consommation humaine, dans les produits secs.

Cependant, le but réel de Searle était de voir l'aspartame approuvé comme édulcorant pour des sodas. [...]

De plus, 80 % des plaintes faites à la FDA sur les additifs concernent l'aspartame, qui se retrouve aujourd'hui dans plus de 5000 produits dont les sodas light et non-light et les boissons pour sportifs, les gommes à mâcher, les desserts glacés, les cookies, les gâteaux, les vitamines, les boissons lactées, les thés instantanés, les cafés, yogourts, aliments pour bébés et de très nombreux autres!

Avec toutes ces morts et maladies, le comparse de la FDA, Arthur Hull, démissionne en butte à la corruption.

Et, il est immédiatement embauché, par le cabinet des relations publiques de Searle, en tant que consultant scientifique expert.

[\[Aspartame Cancérigène? Lien Aspartame Cancer: Étude\]](#)

Monsanto, la FDA et de nombreuses agences de régulation de santé gouvernementales sont les mêmes personnes! [...]

Hormone de croissance bovine synthétique et *E. Coli* génétiquement modifiées

En 1994, la FDA approuve encore une fois la toute dernière monstruosité de Monsanto, l'hormone de croissance bovine synthétique [qu'on injecte aux vaches pour augmenter leur production de lait].

Malgré une communauté scientifique manifestement scandalisée par ses dangers, elle est produite à partir de bactéries '*E. Coli*', et les bactéries sont génétiquement modifiées.

[\[*Escherichia coli* – bactéries\]](#).

[\[L'histoire complète de Monsanto, « La société la plus maléfique au monde » / Monsanto et sa relation avec de grandes sociétés\]](#)

~

[21/11/2020]

Preuve irréfutable: Fauci déclare que le test COVID a un défaut grave.



Dr Fauci, la confession de l'expert 'bien-aimé' des experts, a déclaré que le test COVID a un défaut grave.

L'illusion de la COVID est terminée. Elle a explosée!

Par [Jon Rappoport](#)

Une preuve irréfutable. Un Jackpot.

Directement de la bouche du cheval.

D'après l'homme de la situation, on nous dit qu'il est l'expert numéro un du COVID du pays.

Ce que dit Fauci est [une vérité de La Palice](#).

Eh bien, qu'en est-il de CECI?

Un clip audio du 16 juillet 2020, '*Cette semaine en virologie*' :

Tony Fauci tient à dire que le test PCR COVID est inutile.

Le test est non fiable quand il s'exécute à '35 cycles ou plus'.

Un résultat positif indiquant une infection n'est pas recevable. Et il n'est pas crédible.

Voici un extrait de la citation clé de Fauci [[À partir de 4 min sur cette vidéo](#)].

'... Si vous obtenez [effectuez le test à] un seuil de cycle de 35 ou plus... les chances qu'il soit fiable pour la répllication [c-a-d inexacte] sont minuscules... vous ne pouvez presque jamais cultiver le virus [détecter un résultat vraiment positif] à partir d'un seuil de 37 cycles ... même 36 ... '

Chaque 'cycle' du test est un bond en avant dans l'amplification et le grossissement de l'échantillon du test prélevé sur le patient.

Trop de cycles, et le test fera apparaître toutes sortes d'éléments non pertinents.

Ils les interprètent à tort comme pertinents.

C'est ce qu'on appelle un faux positif.

Ce que Fauci ne dit pas dans la vidéo?

La FDA autorise le test pour un usage public. Et elle recommande que le test s'exécute jusqu'à 40 cycles. Et Pas 35.

Par conséquent, tous les laboratoires aux États-Unis suivant les directives de la FDA participent sciemment ou non à la fraude.

Fraude à un niveau monstrueux, parce que...

Des millions d'Américains se font dire qu'ils sont infectés par le virus.

Et sur la base d'un faux résultat positif.

En Amérique, le nombre total de cas de COVID, basé sur le test, est un mensonge.

Les confinements et les autres mesures de restrictions se basent sur ces faux nombres de cas.

Permettez-moi de revenir en arrière et de recommencer.

Fauci dit que le test est inutile lorsqu'il s'exécute à 35 cycles ou plus.

La FDA confirme exécuter le test jusqu'à 40 cycles, afin de déterminer si le virus est là.

Ceci est un crime.

Si quelqu'un à la Maison Blanche a quelques cellules cérébrales à frotter, ramassez un géant haut parleur et commencez à révéler la vérité au peuple américain.

'Bonjour, Amérique.

Ils vous ont trompé.

Ils ont menti, escroqué et entraîné dans une course dévastatrice.

Sur la base, de fausses données scientifiques, ils ont verrouillé le pays.'

Si quelqu'un au Congrès fait fonctionner ses quelques cellules cérébrales, faites participer Fauci à une audience télévisée.

Et, en dix minutes, vous démolissez cette fausse science qui a conduit à cette attaque odieuse et puante contre l'économie américaine et ses citoyens.

D'autres preuves démolissent ces fausses données Covid.

Ce qui suit sont deux preuves.

- Tout d'abord, nous avons une citation du CDC sur le site Web de la FDA, [dans un document intitulé](#) [2]:

'CDC 2019-Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel for Emergency Use Only.' [Voir la page 35.]

Ce document porte la mention *'En vigueur le 13/07/20'*.

Par conséquent, même si le virus est désigné sous son ancien nom, le document reste pertinent.

Et ceci dès juillet 2020.

'Pour une utilisation d'urgence uniquement' fait référence au fait que la FDA a certifié le test PCR dans une catégorie traditionnelle appelée 'Autorisation d'utilisation d'urgence'.

la FDA indique:

'... un échantillon est considéré comme positif pour le 2019-nCoV [virus] si toutes les courbes de croissance du seuil du cycle 2019-nCoV (N1, N2) franchissent la ligne de seuil dans les 40,00 cycles (<40,00 Ct).'

Naturellement, BEAUCOUP de laboratoires de test lisant cette directive concluraient:

Eh bien, pour voir si le virus est présent chez un patient, nous devrions exécuter le test jusqu'à 40 cycles. C'est le conseil officiel.

- Ensuite, nous avons un article du New York Times (29 août, mis à jour le 17 septembre) intitulé

[3]:

'Votre test de coronavirus est positif. Peut-être qu'il ne devrait pas l'être.'

Voici des extraits:

'La plupart des tests fixent la limite à 40 [cycles]. Quelques-uns à 37.'

'Définir la limite' signifierait généralement: 'Nous allons examiner jusqu'à 40 cycles pour voir si le virus est là.'

The Times précise:

'Ce nombre de cycles d'amplification nécessaires pour trouver le virus, appelé seuil de cycle, n'est jamais inclus dans les résultats envoyés aux médecins et aux patients atteints de coronavirus ...'

Boom. C'est la cerise sur la gâteau, le clou du spectacle.

Les laboratoires ne révèlent pas ou ne révéleront pas leur collusion dans ce crime.

Vous saisissez?

J'espère.

Si un avocat refuse d'aller au tribunal avec toute ces preuves, si un juge ne prête pas attention ou ne voit pas clair, ils doivent démissionner de leurs fonctions.

Et ils doivent être envoyés dans l'Arctique pour vendre de la neige.

Par Jon Rappoport

[Smoking gun: Fauci states COVID test has fatal flaw; confession from the "beloved" expert of experts](#)

~

Un Institut 'israélien' demande l'approbation de la FDA pour le vaccin COVID-19?

[21 août 2020]

L'Institut de l'entité sioniste de la guerre biologique demande l'approbation de la FDA américaine pour un vaccin COVID-19?

Le 22 juillet sur jpost.com, on peut lire que l'ambassadeur américain en Israël a visité le laboratoire de défense bio-chimique. Et ils l'ont informé d'un prototype de vaccin contre le coronavirus.

Israël cherche à obtenir une réglementation de la Food and Drug Administration (FDA) pour le marché américaine, .

Le vaccin de l'Institut israélien de recherche biologique (IIBR) a commencé les essais sur les animaux en mars. Et ils attendent des essais sur l'homme avant la fin de l'année.

[christiansfortruth](#) fait remarqué que l'année dernière David Friedman et le secrétaire américain au Trésor, Steve Mnuchin, faisaient pression pour l'ouverture d'une "antenne" de la FDA en Israël.

Dans le but d'aider, prétendument, à fournir des médicaments israéliens plus rapidement sur le marché américain.

Il ajoute que c'est encore plus suspect.

En effet la plus grande société pharmaceutique israélienne, Teva, a récemment été [poursuivie pour des milliards de dollars](#).

Elle a truqué les prix des médicaments génériques pour le marché américain.

Donc, l'idée que cet accord avec la FDA a pour but d'économiser de l'argent aux consommateurs américains est carrément risible.

L'auteur fait noter que l'Institut israélien de recherche biologique (IIBR) a été fondé en tant qu'[unité de guerre biologique de la Haganah](#).

Ce groupe terroriste sioniste qui avait prévu d'[empoisonner l'approvisionnement en eau de la ville de Nuremberg](#) (en Allemagne), à la fin de la Seconde Guerre mondiale.

Cette opération devait se faire dans le but d'assassiner des millions d'Allemands en représailles à "l'Holocauste".

Pour citer [Wiki](#):

"L'Institut est largement soupçonné d'être impliqué dans le développement d'armes chimiques et biologiques.

On suppose également que l'Institut met au point des vaccins et des antidotes pour ces armes.

Tout en refusant de le confirmer, Israël est largement soupçonné d'avoir développé des capacités offensives d'armes biologiques et chimiques.

Et le service de renseignement israélien, le Mossad, est connu pour avoir utilisé des armes biologiques dans des missions d'assassinat.

Israël n'a pas signé la Convention sur les armes biologiques. Et elle a signé mais non ratifié la Convention sur les armes chimiques."

C'est rassurant!

Je ne reprend pas tous les commentaires émis sur christiansfortruth. On constate que la plupart n'ont pas confiance dans la politique de l'entité sioniste.

Et je les comprend.

En 2013, le constat est que de plus en plus de parents israéliens ont tendance à refuser la vaccination de leurs bébés. En particulier les plus instruits.

Et ils décident par eux-mêmes des vaccins qu'ils souhaitent administrer (selon une étude rapportée par [haaretz](#) en 2013).

Plus récemment on peut lire qu'[un grand nombre de médecins israéliens refuseront de se faire vacciner contre le coronavirus](#).

Selon Dror, *"Il y a un manque de confiance dans le processus [de développement du vaccin], surtout en ce qui concerne la sécurité."*



~

[14/12/2020]

France – COVID 19 – ‘le gouvernement a autorisé le recours à des médicaments palliatifs habituellement interdits dans les Ehpad’

‘En pleine première vague de l’épidémie de Covid-19, au printemps 2020, le gouvernement a autorisé le recours à des médicaments palliatifs habituellement interdits.’ ‘Pièces à conviction’ a recueilli des témoignages de soignants révoltés par cette décision.’

Source: francetvinfo.fr