

Mity i pomówienia na temat Richarda Gardniera

Mit #1

Jeśli matka zareaguje na molestowanie dziecka przez ojca w zbyt historyczny sposób należy pomóc jej docenić fakt, że w większości społeczeństw w historii świata, takie zachowania były wszechobecne, "True and False Accusations of Child Sex Abuse" Richard A. Gardner, 1992, str. 584-585

Autor tej manipulacji odnosi się prawdopodobnie do stron 585-586 i nie ma tam cytatu jak to przedstawia zmanipulowana wersja tego tekstu, natomiast co tam znajdujemy to

"Mothers who have been sexually abused as children may have residual anger toward her molesting father or other sexual molester, and this may be interfering with her relationship with her husband. This should be explored in depth, and she should be helped to reduce such residual anger. Sometimes a "he's-more-to-be-pitied-than-scorned" attitude toward her father can be useful. Perhaps she can be helped to appreciate that in the history of the world his behavior has probably been more common than the restrained behavior of those who do not sexually abuse their children. I am not claiming here that the therapist should sanction parent-child sexuality, rather to put it in proper perspective and help the mother appreciate that it has not been universally considered the heinous crime that it is viewed to be in Western society today. The mother has to be helped to appreciate that her experiences with her father and her child's experiences with her husband do not justify the generalization that all men are sexual abusers. Such a conclusion will interfere with her relationships with men in general, especially if she views them all to be dangerous perverts."

Tłumaczenie =>

„Matki, które były wykorzystywane seksualnie jako dzieci, mogą odczuwać szczątkową złość w stosunku do ojca molestującego lub innego molestującego seksualnie, co może zakłócać jej relacje z mężem. Należy to dogłębnie zbadać i pomóc jej zredukować pozostałą złość. Czasami postawa „bardziej go żalować niż pogardzać” wobec jej ojca może być przydatna. Być może można pomóc jej zrozumieć, że w historii świata jego zachowanie było prawdopodobnie częstsze niż powściągliwe zachowanie tych, którzy nie wykorzystują seksualnie swoich dzieci. Nie twierdzę tutaj, że terapeuta powinien usankcjonować seksualność rodziców i dzieci, raczej umieścić ją we właściwej perspektywie i pomóc matce zrozumieć, że nie została ona powszechnie uznana za haniebną zbrodnię, za jaką uważa się ją w dzisiejszym zachodnim społeczeństwie.

Należy pomóc matce zrozumieć, że jej doświadczenia z ojcem i doświadczenia jej dziecka z mężem nie uzasadniają uogólnienia, że wszyscy mężczyźni wykorzystują seksualnie. Taki wniosek będzie kolidował z jej relacjami z mężczyznami w ogóle, zwłaszcza jeśli ma poglądy, że wszyscy są niebezpiecznymi zбочeńcami."

Jest to klasyczny przykład manipulacji nie tylko kontekst był zmieniony, ale i słowa autora, Gardner mówi tu o przypadku matek molestowanych w dzieciństwie, które własną nieprzepracowaną traumę z dzieciństwa projektują na dzieci alienując je od ojca, który nie stwarza dla nich zagrożenia.

Jest to mechanizm znany w psychologii i Gardner nic tu nowego nie odkrywa.

W Internecie można znaleźć całą książkę tu <http://www.alienacaoparentalacademico.com.br/wp-content/uploads/2019/04/True-and-False-Accusations-of-Child-Sex-Abuse.pdf>

Mit #2

[a] Abolish mandated reporting of child sexual abuse.

[b] Do away with immunity for reporters of child abuse.

[c] Create federally-funded programs to assist those claiming to have been falsely accused of child sexual abuse.

a) Znieść obowiązkowe zgłaszanie wykorzystywania seksualnego dzieci.

b) Zrezygnuj z immunitetu dla zgłaszających wykorzystywanie dzieci.

c) Twórz programy finansowane ze środków federalnych, aby pomóc osobom twierdzącym, że zostały fałszywie oskarżone o wykorzystywanie seksualne dzieci.

Gardner, R.A. (1995). Written testimony on HR3588 - Proposed revision of the child abuse prevention and treatment act (CAPTA) (Public Law 93-247).

Źródło: <https://www.docdroid.com/g096stF/hearing-on-the-contract-with-america-pdf#page=220>

Rzekomy cytaty Gardniera jest jedynie parafrazą jego wypowiedzi w ten sposób, aby zmienić jej znaczenie wyrwywając z kontekstu.

co Gardner faktycznie powiedział (tłumaczenie google):

Kontekst – zgłoszenia dotyczą wykwalifikowanych egzaminatorów, profesjonalistów którzy badając dzieci według tego aktu byli zobowiązani prawnie do zgłoszeń nawet wtedy, kiedy wiedzieli że zarzuty były fałszywe.

Ad a) „Znieść obowiązkowe zgłaszanie wykorzystywania seksualnego dzieci”

Co faktycznie jest w tekście =>

„Obowiązkowa klauzula sprawozdawcza musi zostać usunięta. Doprowadziło to do zgłaszanie najbardziej blahych i absurdalnych oskarżeń dwu- i trzylatków, mściwi byli małżonkowie, rozhisteryzowani rodzice dzieci w wieku przedszkolnym i surowo niespokojnych ludzi przeciwko swoim starszym rodzicom. Wysoko wykwalifikowani egzaminatorzy, profesjonaliści, którzy mają ogromną wiedzę na temat wykorzystywania seksualnego, egzaminatorzy, którzy: dobrze wiedzą, że oskarżenie jest fałszywe, są prawnie zobowiązani do zgłoszenia nadużycia osobom, o których często wiedzą, że są nadgorliwe, niedoświadczone, a nawet niekompetentny. Jednak, jeśli nie zgłoszą tych oskarżeń, zostaną im postawione zarzuty karne. Specjaliści ds. zdrowia psychicznego, którzy są licencjonowani przez państwo do wykonywania zawodu, powinni: mieć prawo do zgłoszenia lub nie, w zależności od ich wniosków. stwierdza, że wymaganie obowiązkowego zgłaszania nie powinno być uprawnione do federalnego finansowania krzywdzenia dzieci programy. Ta zmiana znacznie zmniejszyłaby również zalew fałszywych skierowań generowane w tym czasie, ponownie powodując ogromne oszczędności federalne pieniądze.”

Ad b) “Zrezygnuj z immunitetu dla zgłaszających wykorzystywanie dzieci”

Co faktycznie jest w tekście =>

„Federalny przepis dotyczący bezwzględного immunitetu musi zostać znacząco zmieniony. Absolutny immunitet, podobnie jak władza absolutna, korumpuje i sprzyja nieodpowiedzialnym eksploatacja . W Stanach Zjednoczonych tradycyjnie immunitet sądowy był dostępny tylko dla określonych grup istotnych dla funkcjonowania systemu prawnego, m.in. , sędziowie i prokuratorzy. Całkowity immunitet zachęca do frywolnych, sfabrykowanych, a nawet złośliwych oskarżeń. Immunitet kwalifikowany, taki jak ten, z którego korzystają funkcjonariusze policji, jest rozsądnym zamiennikiem. Państwa, które utrzymują bezwzględny immunitet nie powinien być uprawniony do

finansowania federalnego. Sama ta zmiana zmniejszyłaby znacznie zalew fałszywych zgłoszeń generowanych w tym czasie, co skutkuje ogromne oszczędności pieniędzy federalnych."

Ad c) *„Twórz programy finansowane ze środków federalnych, aby pomóc osobom twierdzącym, że zostały fałszywie oskarżone o wykorzystywanie seksualne dzieci."*

Co faktycznie jest w tekście =>

„Prawo federalne zapewnia teraz finansowanie badań nad wykorzystywaniem dzieci, edukacji zapobieganie, identyfikacja, ściganie i leczenie. Takie programy edukacyjne muszą być okresowo aktualizowane, aby uwzględnić nowe rozwiązania we wszystkich tych obszarach. Wszystko Specjaliści ds. zdrowia psychicznego i prawnicy zajmujący się wykorzystywaniem dzieci powinni być zobowiązani do: okresowo uczęszczaj na te aktualizacje kursów. Należy podać szczegółowe informacje w tych kursach dotyczących kryteriów odróżniania prawdy od fałszu oskarżenia. Takie finansowanie należy również zapewnić na programy mające na celu pomoc osoby fałszywie oskarżone, a także dzieci, które padły ofiarą używane jako nośniki fałszywego oskarżenia. Takie programy mogłyby zostać włączone do istniejące programy dotyczące wykorzystywania i zaniechania dzieci"

Tutaj widać perfidna manipulacje, autor dodając jeden wyraz [twierdza|claiming] zmienił znaczenie, autor zmienił słowa Gardnera z „assist those who are falsely accused” na „to assist those claiming to have been falsely accused” Czyli manipulator uważa że nawet osoby, które faktycznie zostały fałszywie oskarżone są tylko osobami które tak twierdza i pewnie są winne.

Mit #3

Child abuse allegations are the "third-greatest wave of hysteria" the nation has seen, following the Salem witch trials and the McCarthyite persecution of leftists.

Oskarżenia o wykorzystywanie dzieci są „trzecią największą falą hysterii”, jaką widział naród po procesach czarownic z Salem i maccartyckich prześladowaniach lewaków.

Gardner, R.A. (1993, February 22). Modern witch hunt--child abuse charges. The Wall Street Journal, p. A10.

Tutaj niestety źródła nie udało mi się znaleźć (jeszcze) jednak nie widzę w tym zdaniu nic kontrowersyjnego, bo stwierdza ono fakt opisuje zjawisko, które istniało w latach 80 w USA.

Być może zgodnie z zasada manipulacji trzeba mieszać prawdę z fałszem, aby to fałszywe wydawało się prawdziwe tu nie wiem co autorka miała na myśli. Dla potwierdzenia sytuacji w USA link do art. i fragment tłumaczenia.

„Wiadomości telewizyjne nie były przyjacielem tych z nas, którzy w latach 80. mieli małe dzieci. Zarzuty wykorzystywania seksualnego dzieci w przedszkolach ogarnęły cały kraj, z głośnymi sprawami w Kalifornii, Północnej Karolinie, New Jersey, Massachusetts, Minnesocie i innych stanach, prowadząc do pustych placów zabaw, bardzo czujnych rodziców i implikacji, że za każdym Na drzewie czaił się pedofil czekający na porwanie naszych dzieci. Wykorzystywanie seksualne to straszne przestępstwo, ale sprawcami są zazwyczaj krewni lub przyjaciele rodziny, a mniej niż 1 procent przypadków ma miejsce w żłobkach. Niemniej jednak 30 lat temu Amerykę opisywano jako doświadczającą „epidemii” wykorzystywania seksualnego w przedszkolu."

https://www.washingtonpost.com/opinions/a-modern-witch-hunt/2015/07/31/057effd8-2f1a-11e5-8353-1215475949f4_story.html?fbclid=IwAR29pYPP6yKMxKc6HfHJ_la6FXjwQn3P4f-LwE15e1ILkB1Gso-yaCKwko

Kolejne mity będą sukcesywnie dodawane do tego dokumentu.