

Materiál na rokovanie pre
Mestské zastupiteľstvo v Žiline

Číslo materiálu: ____/2016

Návrh k bodu programu

**PREROKOVANIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA 198/2016,
KTORÉHO VÝKON PRIMÁTOR POZASTAVIL TÝM, ŽE HO NEPODPÍŠAL**

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Materiál
4. Prílohy

Materiál prerokovaný:

MZ 7.11.2016

Predkladá:

Ing. Martin Kapitulík, poslanec

Vypracoval:

Ing. Martin Kapitulík, poslanec

NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. ___/2016

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

podľa § 13 ods. 8 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov potvrdzuje

Uznesenie č. 198/2016 k Nadobudnutiu športovej haly na Bôriku:

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

I. schvaľuje

1. odkúpenie stavby - športovej haly na Bôriku s.č. 8164 postavenej na parc.č. KN-C 4988/17 s príslušenstvom v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, ktorá je zapísaná na LV č. 8543 vo vlastníctve ŠPORT PARK, s.r.o., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 44 818 645, a to v rozsahu a za cenu určenú znaleckým posudkom č. 276/2015 zo dňa 16.11.2015 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá predstavuje sumu 2 166 667 eur (dodanie stavby je v zmysle § 38 Zákona o dani z pridanej hodnoty oslobodené od dane).
2. odkúpenie pozemku parc. č. KN-C 4988/17 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 9 954 m² v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, zapísaného na LV č. 8543 vo vlastníctve ŠPORT PARK, s.r.o., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 44 818 645 za cenu určenú znaleckým posudkom č. 277/2015 zo dňa 16.11.2015 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá predstavuje sumu 684 089 eur (dodanie stavebného pozemku, na ktorom je stavba postavená, je v zmysle § 38 Zákona o dani z pridanej hodnoty oslobodené od dane).
3. odkúpenie pozemku parc. č. KN-C 4988/1 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 7 663 m² v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, zapísaného na LV č. 8543 vo vlastníctve ŠPORT PARK, s.r.o., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 44 818 645 za cenu určenú znaleckým posudkom č. 277/2015 zo dňa 16.11.2015 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá predstavuje sumu 619 323 eur vrátane DPH.
4. podmienkou odkúpenia športovej haly na Bôriku s príslušenstvom a vyššie uvedenými pozemkami je:
 - a) uzatvorenie zmluvy medzi Žilinskou parkovacou spoločnosťou, s.r.o., Košická 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 407 470 a Mestom Žilina o poskytnutí finančného príspevku Mestu Žilina vo výške vyrovnávacieho podielu Mesta Žilina v Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. za odpredaj parkovacieho domu (predajná cena 5 825 000 eur bez DPH), čo v zmysle platnej spoločenskej zmluvy ŽPS, s.r.o., pri 51% podiele spoločníka Mesto Žilina, predstavuje sumu 2 970 750 eur. Výplata finančného príspevku vo výške 2 970 750 eur a kúpnej ceny za vyššie uvedené nehnuteľnosti vo výške 3 470 079 eur sa zrealizuje finančne alebo postúpením pohľadávok a vzájomným započítaním medzi dotknutými subjektami ku dňu podpisu kúpnej zmluvy. Zostatok kúpnej ceny predstavuje sumu 499 329 eur.
 - b) zriadenie odplatného vecného bremena v prospech oprávneného z vecného bremena – Mesta Žilina, spočívajúceho v práve užívať pozemky parc. č. KN-C 4988/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 976 m² a parc. č. KN-C 4988/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 909 m² v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, zapísaných na LV č. 8180 vo vlastníctve SIRS-Project, a.s., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 36 774 715 za účelom parkovania osobných motorových vozidiel v rozsahu 30 % celkovej parkovacej kapacity počas športových, kultúrnych a spoločenských podujatí organizovaných Mestom Žilina, nahlásených vlastníčkovi pozemkov aspoň 7 dní pred konaním podujatia. Výšku odplaty za zriadenie vecného bremena určí znalecký posudok.
 - c) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. (ŽPS), Košická 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 407 470 vyplatí Mestu Žilina svoje záväzky po splatnosti v celkovej sume istiny 577 003,60 eur. Vzhľadom na skutočnosť, že týmto dôjde k mimosúdnej dohode, ako prejav dobrej vôle a za účelom vzájomného majetkového vysporiadania, sa Mesto Žilina zároveň v celom rozsahu vzdáva nároku na príslušenstvo z uvedenej istiny. Výplata záväzkov vo výške 577 003,60 eur a zostatku kúpnej ceny za vyššie uvedené nehnuteľnosti vo výške 499 329 eur sa zrealizuje finančne alebo postúpením pohľadávok a vzájomným započítaním medzi dotknutými subjektami ku dňu podpisu kúpnej zmluvy.
 - d) Mesto Žilina kúpi nehnuteľnosti – športovú halu na Bôriku s príslušenstvom a vyššie uvedenými pozemkami iba pod podmienkou, že budú farchy, ktoré na nich viaznu, vymazané.
 - e) odpredaj adekvátnej parkovacej plochy - pozemok 4988/4 o výmere 1976 m²

DÓVODOVÁ SPRÁVA

Mestské zastupiteľstvo v Žiline na svojom zasadnutí dňa 7.11.2016 prijalo 3/5-väčšinou (19 z 31 všetkých hlasov) uznesenie č. 198/2016, ktoré sa primátor mesta rozhodol pre údajné naplnenie zákonných podmienok nepodpísať.

Podľa ustanovenia § 13 ods. 6 v spojení s § 24 a 29a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov *môže primátor mesta pozastaviť výkon uznesenia mestského zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre mesto zjavne nevýhodné, tak, že ho nepodpíše.*

Podľa ustanovenia § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ak bol výkon uznesenia mestského zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, **môže mestské zastupiteľstvo toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť**; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do dvoch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

Mestská rada v Žiline dňa 14.11.2016 prerokovala zámer pozastaviť výkon uznesenia Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 198/2016 zo dňa 7.11.2016 jeho nepodpísaním.

Materiál je v súlade so Štatútom mesta Žilina a právnymi predpismi Slovenskej republiky.

Materiál má dopad na rozpočet mesta Žilina.

MATERIÁL

Uznesenie č. 198/2016 k Nadobudnutiu športovej haly na Bôriku

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

II. schvaľuje

5. odkúpenie stavby - športovej haly na Bôriku s.č. 8164 postavenej na parc.č. KN-C 4988/17 s príslušenstvom v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, ktorá je zapísaná na LV č. 8543 vo vlastníctve ŠPORT PARK, s.r.o., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 44 818 645, a to v rozsahu a za cenu určenú znaleckým posudkom č. 276/2015 zo dňa 16.11.2015 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá predstavuje sumu 2 166 667 eur (dodanie stavby je v zmysle § 38 Zákona o dani z pridanej hodnoty oslobodené od dane).
6. odkúpenie pozemku parc. č. KN-C 4988/17 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 9 954 m² v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, zapísaného na LV č. 8543 vo vlastníctve ŠPORT PARK, s.r.o., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 44 818 645 za cenu určenú znaleckým posudkom č. 277/2015 zo dňa 16.11.2015 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá predstavuje sumu 684 089 eur (dodanie stavebného pozemku, na ktorom je stavba postavená, je v zmysle § 38 Zákona o dani z pridanej hodnoty oslobodené od dane).
7. odkúpenie pozemku parc. č. KN-C 4988/1 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 7 663 m² v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, zapísaného na LV č. 8543 vo vlastníctve ŠPORT PARK, s.r.o., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 44 818 645 za cenu určenú znaleckým posudkom č. 277/2015 zo dňa 16.11.2015 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá predstavuje sumu 619 323 eur vrátane DPH.
8. podmienkou odkúpenia športovej haly na Bôriku s príslušenstvom a vyššie uvedenými pozemkami je:
 - a) uzatvorenie zmluvy medzi Žilinskou parkovacou spoločnosťou, s.r.o., Košická 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 407 470 a Mestom Žilina o poskytnutí finančného príspevku Mestu Žilina vo výške vyrovnávacieho podielu Mesta Žilina v Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. za odpredaj parkovacieho domu (predajná cena 5 825 000 eur bez DPH), čo v zmysle platnej spoločenskej zmluvy ŽPS, s.r.o., pri 51% podiele spoločníka Mesto Žilina, predstavuje sumu 2 970 750 eur. Výplata finančného príspevku vo výške 2 970 750 eur a kúpnej ceny za vyššie uvedené nehnuteľnosti vo výške 3 470 079 eur sa zrealizuje finančne alebo postúpením pohľadávok a vzájomným započítaním medzi dotknutými subjektami ku dňu podpisu kúpnej zmluvy. Zostatok kúpnej ceny predstavuje sumu 499 329 eur.
 - b) zriadenie odplatného vecného bremena v prospech oprávneného z vecného bremena – Mesta Žilina, spočívajúceho v práve užívať pozemky parc. č. KN-C 4988/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 976 m² a parc. č. KN-C 4988/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 909 m² v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, zapísaných na LV č. 8180 vo vlastníctve SIRS-Project, a.s., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 36 774 715 za účelom parkovania osobných motorových vozidiel v rozsahu 30 % celkovej parkovacej kapacity počas športových, kultúrnych a spoločenských podujatí organizovaných Mestom Žilina, nahlásených vlastníčkovi pozemkov aspoň 7 dní pred konaním podujatia. Výšku odplaty za zriadenie vecného bremena určí znalecký posudok.
 - c) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. (ŽPS), Košická 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 407 470 vyplatí Mestu Žilina svoje záväzky po splatnosti v celkovej sume istiny 577 003,60 eur. Vzhľadom na skutočnosť, že týmto dôjde k mimosúdnej dohode, ako prejav dobrej vôle a za účelom vzájomného majetkového vysporiadania, sa Mesto Žilina zároveň v celom rozsahu vzdáva nároku na príslušenstvo z uvedenej istiny. Výplata záväzkov vo výške 577 003,60 eur a zostatku kúpnej ceny za vyššie uvedené nehnuteľnosti vo výške 499 329 eur

sa zrealizuje finančne alebo postúpením pohľadávok a vzájomným započítaním medzi dotknutými subjektami ku dňu podpisu kúpnej zmluvy.

- d) Mesto Žilina kúpi nehnuteľnosti – športovú halu na Bôriku s príslušenstvom a vyššie uvedenými pozemkami iba pod podmienkou, že budú ťarchy, ktoré na nich viaznu, vymazané.
- e) odpredaj adekvátnej parkovacej plochy - pozemok 4988/4 o výmere 1976 m²

Uvedené uznesenie poslanci riadne schválili v počte 19 hlasov z 29 prítomných poslancov, čo predstavuje 3/5-novú väčšinu všetkých hlasov (Mestské zastupiteľstvo v Žiline má 31 poslancov).

Za:

| | | | |
|----------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| MUDr. Peter Bačinský | Jozef Badžgoň | Ing. Ľubomír Bechný | Mgr. Peter Cibulka |
| MUDr. Peter Durmís | Mgr. Peter Fiabáne | PaedDr. Ľudmila Chodelková | Ing. Marian Janušek |
| Jozef Juriš | Ing. Martin Kapitulík | Ing. arch. Dušan Maňák | Mgr. Iveta Martinková |
| Ing. Ján Ničík | Mgr. Ing. Peter Ničík | Ing. Ľuboš Plešinger | Ján Púček |
| Ing. Miroslav Sokol | MUDr. Štefan Zelník, PhD. | Mgr. Marián Zrník | |

Proti:

| | | | |
|---------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| Ing. Dušan Dobšovič | Ing. Patrik Groma | Miroslav Kolenčiak | Mgr. Anton Trnovec |
|---------------------|-------------------|--------------------|--------------------|

Zdržali sa:

| | | | |
|--------------------|-------------------------|--------------------|----------------|
| Mgr. Martin Barčík | Mgr. Branislav Delinčák | Mgr. Jana Filipová | František Kosa |
| Ing. Ján Pažický | Mgr. Emília Talafová | | |

Ako dôvody zjavnej nevýhodnosti riadne schváleného uznesenia 198/2016 primátor uvádza nasledovné dôvody (v rámečku), ku ktorým predkladateľ nepodpísaného uznesenia, poslanec Martin Kapitulík, uvádza podrobný komentár (v texte), **v závere (str. 21,22) sa nachádza skrátené zhrnutie:**

DÔVOD 1:

1. Mestské zastupiteľstvo v Žiline dňa 28.9.2015 schválilo uznesenie č. 177/2015, podľa ktorého *predkladateľ, ktorý má záujem obchodovať s mestom Žilina (odpredaj, zámena, prenájom, zriadenie vecného bremena) preukázal svoju bezúhonnosť a bezdlžnosť voči mestu.*

Samotné uznesenie č. 198/2016 v bode 4. písm. c) explicitne poukazuje na dlh Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. voči mestu vo výške 577 003,60 €. Uznesenie č. 198/2016 je tak **v priamom rozpore** s uvedenou podmienkou (uznesením) mestského zastupiteľstva. Predkladateľ upozorňuje na to, že v zmysle tejto podmienky musí Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. najprv preukázať bezdlžnosť voči mestu a až následne sa s ňou môžu uzatvárať ďalšie zmluvné vzťahy. **Ide o požiadavku samotných poslancov, schválenú jednomyselne.**

1. Schválené uznesenie 198/2016 k nadobudnutiu športovej haly na Bôriku (ďalej len "nepodpísané uznesenie") pojednáva o odkúpení nehnuteľností od spoločnosti ŠPORT PARK, s.r.o., ktorá nie je dlžníkom mesta (už to samotné vyvracia dôvod primátora na nepodpísanie uznesenia, nakoľko bez ohľadu na vlastníka, je v zmysle platnej legislatívy každá obchodná spoločnosť samostatným právnym subjektom).

2. Navyše, naplnením nepodpísaného uznesenia **dôjde k vyrovnaniu všetkých záväzkov spoločností s majetkovou účasťou Ing. Georga Trabelssieho voči Mestu Žilina**. Podmienkou odkúpenia ŠH na Bôriku, ako aj príslušných pozemkov totiž je :

a. **Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. (ŽPS) vyplatí Mestu Žilina svoje záväzky po splatnosti v celkovej sume istiny 577.003,60,- EUR**. Vo veci vyplatenia časti uvedených záväzkov momentálne prebieha súdny spor (*môže trvať roky*).

b. **Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. vyplatí Mestu Žilina** ku dňu podpisu kúpnej zmluvy finančný príspevok vo výške vyrovnávacieho podielu Mesta Žilina v Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. za odpredaj parkovacieho domu, čo v zmysle platnej spoločenskej zmluvy ŽPS, s.r.o., predstavuje sumu **2.970.750,-EUR** (*Ide o peniaze, na ktorých vyplatenie neexistuje zo strany Mesta Žilina žiadny právny nárok a ŽPS by ich mohla v zmysle platnej legislatívy a spoločenskej zmluvy použiť na svoju činnosť. Mestu Žilina ich nemusí vyplatiť v zásade nikdy a Mesto Žilina nemá právne ani iné páky, aby túto skutočnosť ovplyvnilo. Navyše, Kúpna zmluva na parkovací dom bola uzavretá so súhlasom konateľa ŽPS zastupujúcim záujmy spoločníka Mesto Žilina Ing. Pavla Koniarika, ktorý ju podpísal spolu s konateľkou zastupujúcou záujmy SIRS, a.s. Ing. Zdenkou Pištíkovou. Konatelia v zmysle výpisu z OR konajú spoločne, tzn. bez podpisu konateľa za mesto by sa predaj parkovacieho domu neuskutočnil. Už v čase podpisu kúpnej zmluvy muselo byť vedeniu mesta zrejmé, že na vyplatenie podielu z predaja parkovacieho domu nemá mesto právny nárok. Preto je na mieste sa zamyslieť nad odbornosťou kompetentných zamestnancov mesta, ktorí tento problém riešili.*

V zmysle vyššie uvedeného, naplnením nepodpísaného uznesenia, nebude Ing. George Trabelssie ani jeho spoločnosti dlžné Mestu Žilina ani euro.

3. **V zmysle argumentácie tzv. zjavnej nevýhodnosti**, ktorú použil primátor ako svoj dôvod na nepodpísanie uznesenia, **by musel primátor rovnako nepodpísať ním samotným predložené a na tom istom zastupiteľstve schválené uznesenie 199/2016**, v ktorom MZ schvaľuje nadobudnutie športovej haly na Karpatskej, ako ani množstvo ďalších uznesení prijatých v minulosti. **Všetky takéto (podľa neho "zjavne nevýhodné") uznesenia však primátor bez váhania podpísal napriek tomu, že podľa neho samotného sú v priamom rozpore s uznesením 177/2015**. Navyše, **primátor by sa uplatnením tejto logiky dopustil pre mesto "zjavne nevýhodného" konania už len tým, že poslancom predložil na schválenie svoje návrhy týkajúceho sa p. Trabelssie a jeho spoločností**. Len na poslednom MZ išlo dokonca o tri primátorove návrhy - k športovej hale na Bôriku, k ŽPS, k športovej hale na Karpatskej. **Všetky tieto návrhy z dielne primátora by totiž boli podľa ním použitej logiky v priamom rozpore s uznesením 177/2015 a pre mesto zjavne nevýhodné.**

DÔVOD 2:

2. Mestské zastupiteľstvo v Žiline dňa 15.2.2016 schválilo uznesenie č. 22/2016,

V uznesení 22/2016 Mestské zastupiteľstvo v Žiline **vyzýva a žiada pána Ing. George Trabelssie**, aby zabezpečil ako prejav ústretového kroku voči mestu, že spoločnosti z portfólia skupiny SIRS, ku ktorým sa verejne hlási, uhradia mestu:

- a) **ŽPS - 59% z výnosu z predaja parkovacieho domu pod OC MIRAGE, príjmu z kúpnej ceny**

Ako uvádzam vyššie, v zmysle platnej spoločenskej zmluvy ŽPS by v prípade, že by na tento podiel aj existoval právny nárok (čo neexistuje), spoločník Mesto žilina by mal nárok na podiel vo výške 51%, nie 59% ako tvrdí primátor. Vyplatenie tohto podielu však priamo rieši primátorom nepodpísané uznesenie tak, že jeho vyplatením podmieňuje odkúpenie športovej haly.

Čl. V Spoločenskej zmluvy ŽPS:

5. V prípade odplatného prevodu 100 % obchodných podielov spoločnosti sa spoločníci dohodli, že kúpna cena za prevod 100 % obchodných podielov sa rozdelí medzi spoločníkov podľa pomeru, v akom sa delí zisk spoločnosti.
6. V prípade vzniku nároku na vyrovnací podiel sa výška vyrovnacieho podielu vypočíta podľa pomeru, v akom sa delí zisk spoločnosti.
7. V prípade vzniku nároku na podiel na likvidačnom zostatku sa výška podielu na likvidačnom zostatku vypočíta podľa pomeru, v akom sa delí zisk spoločnosti.

Čl. XII. Spoločenskej zmluvy ŽPS:

d) na vyplatenie spoločníkom, pričom spoločníci sa v súlade s ust. § 123 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov výslovne dohodli, že majú nárok na podiel zo zisku v pomere spoločník s obchodným podielom % (poznámka: PRESNÁ VÝŠKA SA URČÍ PODĽA VÝŠKY uskutočnených nepeňažných vkladov V ČASE ZVYŠOVANIA ZAKLADNEHO IMANIA (na základnom imaní spoločnosti, teda Slovenská investičná a realitná spoločnosť, akciová spoločnosť – podiel na zisku vo výške 49% a spoločník s obchodným podielom% (poznámka: PRESNÁ VÝŠKA SA URČÍ PODĽA VÝŠKY uskutočnených nepeňažných vkladov V ČASE ZVYŠOVANIA ZAKLADNEHO IMANIA) na základnom imaní spoločnosti, teda Mesto Žilina – podiel na zisku vo výške 51 %.

- b) ŽPS - dlžnú sumu z titulu neuhradených faktúr (k 31.8.2016 ide o sumu 577.003,60,- EUR)
Vyplatenie tohto sporného záväzku ŽPS voči mestu priamo rieši primátorom nepodpísané uznesenie tak, že jeho vyplatením podmieňuje odkúpenie športovej haly.
- c) SIRS-Project, a.s. daňový nedoplatok na dani z nehnuteľnosti vo výške 50.223,52,- EUR
Finančné riaditeľstvo SR rozhodnutiami č. 1423343/2016 a 1423374/2016 zo dňa 10.8.2016 právoplatne rozhodlo, že Mesto Žilina spoločnosti SIRS-Project, a.s. vyrubilo daň v nesprávnej výške a Mesto Žilina muselo spoločnosti vrátiť preplatok na dani vo výške 80.773,30,- EUR. SIRS-Project, a.s. nie je tým pádom daňovým dlžníkom mesta.
- d) MIRAGE SHOPPING CENTER, a.s. náhradu za užívanie pozemkov mesta, ktoré užíva bez platného právneho dôvodu
Uvedená požiadavka nijako nesúvisí s nepodpísaným uznesením. Do pozornosti však dávam medializovanú informáciu, že práve úrad primátora Chomu povolil užívanie časti Mirage napriek tomu, že stojí na cudzích - mestských pozemkoch.

V zmysle vyššie uvedeného je zrejmé, že uznesenie 22/2016, na ktoré sa primátor odvoláva, je čiste deklaratívneho charakteru a má formy výzvy, resp. žiadosti adresovanej Ing. Trabelssiemu. Nie je však pre druhú stranu právne záväzná, vymožitelná a Zákon o obecnom zriadení takúto formu uznesenia nepozná.

Môžeme skonštatovať, že prijatie tohto uznesenia bolo neúspešným pokusom riešiť vzájomné vzťahy, ktorý však nepriniesol žiaden výsledok. **Naopak, konkrétne výsledky prinieslo nepodpísané uznesenie, ktorého naplnením sa splní aj drvivá väčšina požiadaviek poslancov formulovaných v uznesení 22/2016, najmä vyplatenie podielu z predaja parkovacieho domu a sporného dlhu ŽPS voči mestu.**

Ak by malo byť nesplnenie výzvy formulovanej v uznesení 22/2016 dôvodom na zjavnú nevýhodnosť a nepodpísanie uznesenia, musel by primátor rovnako nepodpísať viaceré ním samotným predložené a schválené uznesenia. Všetky takéto (podľa neho "zjavne nevýhodné") uznesenia však primátor bez váhania podpísal napriek tomu, že podľa neho samotného sú v priamom rozpore s uznesením 22/2016.

DÔVOD 3:

3. Mestské zastupiteľstvo v Žiline dňa 30.6.2014 prijalo uznesenie č. 79/2014 v znení:

1. predložený návrh neschváliť
2. čo najviac sa vymaniť z doteraz uzavretých zmlúv s p. Trabelssiem (a jeho spoločnosťami s ním prepojenými), ktoré sú pre Mesto Žilina nevýhodné
3. hľadať také riešenia v oblasti vytvorenia podmienok pre športovú činnosť v Žiline i v oblasti dopravy i parkovania, ktoré sú pre Mesto Žilina výrazne výhodnejšie, ako tie, ktoré sú teraz zmluvne uzavreté s p. Trabelssiem, či s firmami prepojenými s ním
4. každý spoločný prienik aktivít mesta Žilina a aktivít p. Trabelssieho riešiť jednotlivo

Podľa názoru predkladateľa uznesenie zo dňa 7.11.2016 nie je v súlade najmä s bodom 4 uznesenia č. 79/2014.

Uznesenie 79/2014 prijalo ešte predchádzajúce zastupiteľstvo ako pozmeňovací návrh k návrhu primátora na vysporiadanie vzájomných vzťahov medzi Mestom Žilina a skupinou SIRS. **Išlo o reakciu na konkrétny návrh v konkrétnom čase a priestore, prijaté uznesenie však za viac ako dva roky nesplnilo svoj účel a odvtedy sa vôbec nič nevyriešilo.** Napriek tomu, že predkladateľ nevidí dôvod, prečo by malo byť týmto uznesením viazané súčasné zastupiteľstvo, má za to, že nepodpísané uznesenie nie je v rozpore s uznesením 79/2014, nakoľko rieši konkrétny prienik - záujem mesta a poslancov kúpiť športovú halu na Bôriku s tým, že vyplatenie záväzkov ŽPS je podmienkou kúpy.

Ak by však mala platiť primátorova logika, dôvod č.2 , na základe ktorého uznesenie nepodpísal, by nedával zmysel, keďže aj primátorom podpísané uznesenie č. 22/2016 by bolo v rozpore s uznesením 79/2014, keďže nerieši spoločný prienik aktivít mesta Žilina a aktivít p. Trabelssieho jednotlivo, ale v kope. Tým pádom by primátor uznal, že podpísal pre mesto "zjavne nevýhodné" uznesenie č. 22/2016.

Nepodpísaný návrh rieši problémy, ktoré sa za posledných šesť rokov primátorovania Igora Chomu vyriešiť nepodarilo.

DÔVOD 4:

4. Mestské zastupiteľstvo v Žiline prijalo č. 117/2016 zo dňa 27.6.2016, podľa ktorého mestské zastupiteľstvo

Primátor tvrdí, že nepodpísané uznesenie je v priamom rozpore s požiadavkou uvedenou v uznesení 117/2016, v ktorom mestské zastupiteľstvo žiada:

- a) pokračovanie v riadnom vymáhaní všetkých mestu neuhradených pohľadávok voči ŽPS

Ako uvádzam vyššie, naplnením nepodpísaného uznesenia dôjde k vyplateniu všetkých neuhradených pohľadávok mesta voči ŽPS.

- b) zvolanie valného zhromaždenia ŽPS za účelom predloženia návrhu na úhradu výplaty z výnosu z predaja parkovacieho domu v pomere, akým sa Mesto Žilina podieľa na základnom imaní tejto spoločnosti.

Žiadosť o zvolanie valného zhromaždenia, či už bola alebo nebola splnená, nemôže byť v žiadnom prípade v rozpore s nepodpísaným uznesením. Ako uvádzam vyššie, v zmysle platnej spoločenskej zmluvy ŽPS by v prípade, že by na tento podiel aj existoval právny nárok (čo neexistuje), spoločník Mesto Žilina by mal nárok na podiel vo výške 51%, nie 59%. Vyplatenie tohto podielu však priamo rieši primátorom nepodpísané uznesenie tak, že jeho vyplatením podmieňuje odkúpenie športovej haly.

Z uvedeného je zrejmé, že nepodpísané uznesenie nie je v rozpore s uznesením 117/2016 a určite nemôže byť dôvodom zjavnej nevýhodnosti nepodpísaného uznesenia.

DÔVOD 5:

5. Objekt športovej haly, ktorý má mesto prevziať, nebol sprístupnený či už predstaviteľom mesta, mestského úradu alebo poslancom, aby si mohli utvoriť názor na to, čo sa vlastne navrhuje prevziať do majetku mesta. A to ani napriek návrhu jedného z poslancov priamo na rokovaní ostatného MZ, ktorý chcel uznesením vlastníka športovej haly požiadať, aby umožnil poslancom jej obhliadku.

Primátor zavádza, keď tvrdí, že objekt nebol sprístupnený. Pravda je taká, že ani primátor, ani nikto z vedenia mesta nedeklarovali pred schválením uznesenia záujem o obhliadku. **Primátor požiadal o obhliadku až potom, ako sa rozhodol uznesenie nepodpísať.** Navyše, takmer každý deň sa v športovej hale konajú športové zápasy, ktoré sú verejne prístupné. Samotný predkladateľ nepodpísaného uznesenia navštívil objekt viackrát ešte pred predložením uznesenia do komisií a oboznámil sa z jeho stavom, ktorý mu je známy. Rovnako tak opakovanie niekoľkokrát urobili viacerí poslanci mestského zastupiteľstva, ktorí o to mali záujem.

Stav športovej haly bol rovnako zdokumentovaný v znaleckom posudku č. 276/2015 vypracovanom Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej Univerzity, ako aj v statickom posudku a v posudku požiarnej odolnosti drevenej konštrukcie vypracovanými doc. Ing. Jaroslavom Sandanusom, PhD., autorizovaným inžinierom pre statiku stavieb. **Všetky uvedené dokumenty boli poslancom k dispozícii aj priamo na rokovaní mestského zastupiteľstva.**

Ak by sme vychádzali z logiky pána primátora, tak by boli "zjavne nevýhodné" takmer všetky majetkové uznesenia, ktoré zastupiteľstvo schválilo a primátor ich podpísal. Poslanci bežne schvaľujú predaj a kúpu majetku bez toho, aby si ich boli osobne oni, alebo zástupcovia mesta obhliadnuť. Primátorovi to však vadí iba v tomto prípade a to napriek tomu, že mal dostatok času objekt, **ktorý je verejne prístupný**, navštíviť ešte pred samotným hlasovaním. **Primátor sa dokonca osobne nezúčastnil ani obhliadky objektu dňa 23.11.2016, ktorú sám inicioval.**

DÔVOD 6:

6. Súčasťou predloženého materiálu nebol aktuálny znalecký posudok, len prvá a posledná strana znaleckého posudku č. 276/2015, teda nikto nemal reálne možnosť sa oboznámiť s obsahom tohto posudku. Navyše **vypracovanie posudku si objednal samotný vlastník (SIRS-Project, a. s.), nie mesto.** Pritom štandardnou požiadavkou poslancov v minulosti bolo, aby znalecké posudky boli obstarávané mestom, nie žiadateľom.

Primátor opäť zavádza keď tvrdí, že nikto nemal reálne možnosť sa oboznámiť s obsahom posudku. Znalecké posudky 276/2015 a 277/2015, statický posudok a posudok požiarnej odolnosti drevenej konštrukcie boli poslancom k dispozícii, priamo na rokovaní mestského zastupiteľstva, ako aj v procese rokovaní odborných komisií. On sám však záujem do nich nahliadnuť neprejavil a túto možnosť na rozdiel od viacerých poslancov, ako aj predsedu stavebnej komisie, nevyužil.

Ak by sme vychádzali z logiky pána primátora, tak by boli "zjavne nevýhodné" takmer všetky majetkové uznesenia, ktoré zastupiteľstvo schválilo a primátor ich podpísal. Bežnou praxou totiž je, že materiály, ktoré predkladá zastupiteľstvu sám pán primátor, neobsahujú ani len prvú a poslednú stranu znaleckých posudkov. Štandardne je v návrhoch uznesení uvedená iba cena, ktorú určil znalec. V tomto prípade však boli poslancom aj vedeniu mesta k dispozícii kompletne posudky.

Vypracovanie znaleckých posudkov 276/2015 a 277/2016 si objednal vlastník v Ústave súdneho inžinierstva Žilinskej Univerzity v Žiline, ako najvyššej odbornej znaleckej autority na Slovensku. Ústav bol založený v roku 1986 na základe požiadavky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Ministerstvo spravodlivosti poverilo ÚSI ŽU funkciou rezortného metodického centra MS SR pre znalecké otázky v Slovenskej republike. Na základe požiadaviek Ministerstva spravodlivosti SR **ÚSI ŽU vypracováva a vydáva ZNALECKÉ ŠTANDARDY ako záväzné metodické pokyny pre postupy znalcov na celom Slovensku.** V zmysle postavenia ÚSI ŽU ako najvyššej znaleckej autority na Slovensku je z pohľadu predkladateľa úplne jedno, kto vypracovanie znaleckého posudku zadal a **nemôže to byť dôvodom na nepodpísanie uznesenia z dôvodu "zjavnej nevýhodnosti."** **Je zaujímavé, že dnes primátor spochybňuje znalecké posudky ÚSI, pritom sám dal v roku 2013 vypracovať na športovú halu znalecký posudok v rovnakom ústave.**

DÔVOD 7:

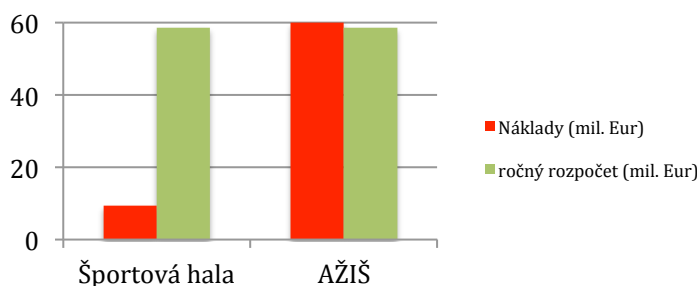
7. Listom zo dňa 23.6.2016 predložila Slovenská investičná a realitná spoločnosť, a. s. len jednostránkový rozpočet objednávateľa SIRS-Project, a. s., o ktorého komplexnosti sa nič bližšie nedá povedať, nie je ani známa informácia, kto je odborným garantom rozpočtu, je len v jednom variante, teda neboli vypracované a predložené variantné návrhy, nebola spracovaná a ani predložená podrobná technická správa, detailne popisujúca skutočnosť zohľadnené pri výpočtoch, ako ani riziká (finančné, technické a pod.). Podľa uvedeného rozpočtu by **„uviedenie do prevádzkyschopného stavu“ malo stáť 6 160 394,14 € s DPH** (bez akejkoľvek technickej špecifikácie a komplexného popisu súčasného stavu nehnuteľnosti), pričom len za **odkúpenie športovej haly bez adekvátnych pozemkov ako zázemia by mesto zaplatilo 4 419 999,60 € s DPH.** Je to teda najmä výrazný nepomer ku kúpnej cene. Tiež je zaujímavé, že za **„uviedenie do prevádzkyschopného stavu“** je potrebné vynaložiť uvedenú sumu, hoci na druhej strane predložený návrh hovorí o tom, že **„na športovú halu boli urobené statické a požiarne posudky, ktoré konštatujú, že športová hala je užívateľsky schopná, bez potreby mimoriadnych stavebných zásahov, resp. finančných nákladov“.** **Taktiež nie sú pochybnosti o tom, že objekt športovej haly je po skoro 10 rokoch v radikálne inom stave ako v čase jeho predaja mestom.**

V prvom rade primátor zavádza, že mesto by zaplatilo za ŠH bez adekvátnych pozemkov sumu 4.419.999,60,- EUR s DPH. Zo schváleného uznesenia je zrejmé, že znalcom určená kúpna cena za športovú halu (oslobodená od DPH) je 2.166.667,- EUR a znalcom určená cena za pozemky (4988/1 s DPH, 4988/17 - oslobodený od DPH) je 1.303.412,- EUR. **Konečná kúpna cena spolu tak predstavuje sumu 3.470.079,- EUR, nie 4.419.999,60,- EUR, ako zámerne a zavádzajúco uvádza primátor.** Okrem toho sa ešte kupuje pozemok 4988/4 (spodné parkovisko), ktorého cena bude určená ZP.

Primátor argumentuje, že športovú halu nemôžeme kúpiť, lebo nevieme, koľko bude stáť jej rekonštrukcia. Zároveň naznačuje, že špecifikovať jej finančný objem by mal poredávajúci. Predávajúci však predložil odhadový orientačný rozpočet, ktorý si dal vypracovať pre svoje potreby a ku ktorému sa kladne vyjadril aj pôvodný projektant športovej haly Ing. arch. Kupkovič. Táto skutočnosť je však pre kúpu športovej haly úplne nepodstatná. **Rekonštrukcia športovej haly bude totiž stáť takú sumu, akú sa mesto, na základe svojich potrieb a možností, rozhodne do nej investovať.** Až v ďalšom kroku, vychádzajúc z vyčlenenej sumy, sa môže pripravovať projektová dokumentácia. **Od vyčlenenej sumy sa totiž bude odvíjať tak rozsah prác, ako aj štandard rekonštrukcie.** Jednoducho povedané, športová hala sa zrekonštruje v takom rozsahu a štandarde, koľko peňazí na rekonštrukciu vyčlenia poslanci.

Podľa odhadu predkladateľa nepodpísaného uznesenia by bolo ideálne do haly investovať zhruba 6 miliónov EUR **(pre porovnanie, rovnakú sumu plánuje primátor iba do projektovej dokumentácie na AŽIS).** Uvedená suma by mala postačovať na sprevádzkovanie športovej haly v modernom štandarde a v plnom rozsahu s adekvátnym zázemím a službami. Zároveň ide o investíciu, ktorá zásadným spôsobom **nezaťažuje mestský rozpočet.** Mesto Žilina a Žilincania tým získajú športové zázemie a jedinečnú halu, ktorá je svetovým unikátom a opäť môže byť pýchou Žiliny. Spolu s plavárňou, kúpaliskom, tenisovými kurtami a zrekonštruovaným parkom Ľ. Štúra tak v našom meste vznikne nádherný a jedinečný areál pre šport, kultúru a spoločenské podujatia.

Porovnanie investície do športovej haly s investíciou do AŽIŠ voči ročnému rozpočtu mesta:



Náklady na kúpu a rekonštrukciu ŠH na Bôriku: 9,47 mil. EUR 16% rozpočtu na rok 2017
Náklady na AŽIŠ: 60,00 mil. EUR 102% rozpočtu na rok 2017 !!!!

DÔVOD 8:

8. Neexistuje žiadna analýza prevádzkových nákladov, štúdia uskutočniteľnosti, dopravná analýza, technická štúdia, komplexná finančná analýza, ako ani základná dokumentácia k technicko - prevádzkovému stavu objektu a pod., teda nie je ani len odhadom zrejmy náklad na bežnú prevádzku objektu, nutné investície, zabezpečovacie

práce, jeho stav, využiteľnosť, výpočet nutných investícií do inžinierskych sietí, infraštruktúry a vybavenosti, pričom na rozdiel od športovej haly pri projekte AŽIŠ boli predložené všetky poslancami požadované a veľmi podrobne spracované analýzy, nezávislou spoločnosťou, teda nie predkladateľom, ale napr. celosvetovo uznávanou spoločnosťou (KPMG).

V prípade športovej haly na Bôriku mesto kupuje existujúcu stavbu, ktorá tam stojí už 30 rokov. Mesto rovnako pozná dopravnú situáciu a koľko v minulosti stála prevádzka a údržba. Rekonštrukciou sa tieto parametre môžu iba zlepšiť. Rovnako ako uvádzam v predchádzajúcom bode, mesto sa rozhodne, koľko do rekonštrukcie haly investuje. Až od toho sa budú odvíjať prevádzkové náklady.

Čo zmení akákoľvek štúdia stavby, ktorú mesto roky prevádzkovalo, na tom, či chceme alebo nechceme športovú halu vrátiť mestu? Okrem toho, Mesto Žilina už od roku 2011 pripravovalo zámer prevziať športovú halu do majetku mesta, v roku 2013 bol dokonca schválený rámec dohody a v roku 2014 bol na rokovanie MZ primátorom predložený ucelený materiál aj k športovej hale. Z uvedeného vyplýva, že **Mesto Žilina analyzuje možnosť prevziať športovú halu už 5 rokov** a vedeniu mesta, ako aj samotnému primátorovi, musia byť známe všetky súvisiace informácie.

Ak tento dôvod považuje primátor za "zjavne nevýhodný," potom Igor Choma poslancom predložil a podpísal aj "zjavne nevýhodný" návrh na kúpu pozemku (tzv. venčoviska) na Solinkách za 2,5 milióna EUR. Dodnes totiž ani poslanci, ani vedenie mesta (ani občania) nevedia, na čo mesto tento pozemok využije a koľko ho to bude stáť. Vtedy primátor ani poslanci žiadne štúdie ani analýzy nežiadali. V prípade športovej haly však jasne vieme, že tam chceme mať športovú halu určenú pre šport, kultúru a spoločenské podujatia, prípadne výstavy.

Prevádzkové náklady na športovú halu mesto dobre pozná, samo ju v minulosti prevádzkovalo. Po rekonštrukcii je zrejmé, že sa prevádzkové náklady znížia.

Dotácie Mesta na prevádzku športovej haly v rokoch 2002-2005 (EUR):

| Rok: | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|
| Dotácia mesta: | 132.775 | 121.158 | 140.078 | 121.158 |

Pre porovnanie, hokejový štadión mesto dotuje ročne sumou cca 800.000,- EUR a plaváreň sumou cca 300.000,- EUR (od roku 2017 400.000,- EUR)

DÔVOD 9:

9. Schválené uznesenie žiadnym spôsobom nerieši potrebu dopravného napojenia a vplyv oživenia športovej haly na teraz existujúcu dopravu v meste, spôsob a rozsah parkovania, jeho zabezpečenia a prevádzkovania, dopravného zaťaženia, nielen z lokálneho pohľadu. Kapacitné problémy môžu nastať v čase nárazového zaťaženia pri konaní športového podujatia s predpokladom zaplnenia haly vzhľadom na kapacitu zasiahnutých križovatiek. Čiastočné vyriešenie tohto problému predpokladá ekonštrukciu križovatiek na ulici Vysokoškolákov a samotnej ulice Vysokoškolákov.

V prípade športovej haly na Bôriku mesto kupuje existujúcu stavbu, ktorá tam stojí už 30 rokov, nestavia nový projekt. Mesto rovnako pozná dopravnú situáciu a so športovou halou ráta tak územný plán, ako aj dopravný generel Mesta Žilina. V územnom pláne je toto územie dokonca označené ako "Národné športové centrum." Ak je toto dôvod "zjavnej nevýhodnosti" na nepodpísanie uznesenia, nech si čitateľ sám urobí názor, o čo primátorovi jeho nepodpísaním vlastne ide.

DÔVOD 10:

10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline považuje objekt športovej haly za stavenisko a podľa jeho názoru užívanie na športové účely je porušením stavebného zákona. K žiadosti vlastníka športovej haly zo dňa 1.6.2015 sa OR HaZZ v Žiline vyjadrilo, že nesúhlasí s „dočasnou prevádzkou časti športoviska v objekte Športovej haly Žilina“ z dôvodov viacerých nedostatkov – vid' príloha, hoci predložená ponuka tvrdí, že „na športovú halu boli urobené statické a požiarne posudky, ktoré konštatujú, že športová hala je užívateľsky schopná, bez potreby mimoriadnych stavebných zásahov, resp. finančných nákladov“, čo však nebolo ničím preukázané.

Je otázne, prečo primátora pri zdôvodňovaní nepodpísania uznesenia trápi, či sú súčasné (súkromné) športové aktivity v športovej hale porušením stavebného alebo akéhokoľvek iného zákona. Podľa názoru predkladateľa by mal byť rád, že sa tam športuje, keďže Mesto Žilina za posledných šesť rokov nevybudovalo na území Žiliny ani jedno väčšie športovisko pre halové športy. Napriek tomu je to z hľadiska nepodpísaného uznesenia úplne jedno, keďže sa počíta s rekonštrukciou športovej haly.

Ako uvádzam v predchádzajúcich bodoch, **statický posudok a posudok požiarnej odolnosti drevenej konštrukcie boli poslancom k dispozícii, priamo na rokovaní mestského zastupiteľstva, ako aj v procese rokovaní odborných komisií.** Primátor však záujem do nich nahliadnúť neprejavil a túto možnosť na rozdiel od viacerých poslancov, ako aj predsedu stavebnej komisie, nevyužil.

Vedenie mesta už niekoľkokrát vyvolalo v športovej hale viaceré účelové kontroly v snahe ukončiť súčasné súkromné športové aktivity (ŽIRAFKA) a prehlásiť športovisko za nevyhovujúce. Doteraz sa to primátorovi nepodarilo a kontrolné orgány žiadne významnejšie pochybenia, ktoré by bránili prevádzkyschopnosti využívaného športoviska a zázemia nenašli. Vďaka tomu tam môžu športovci aj dnes športovať.

Úryvok z listu prednosti MSÚ v Žiline Ing. Igora Lišku adresovaného na RÚVZ v Žiline zo dňa 15.5.2015:

Dovoľujeme si Vás opätovne požiadať o prešetrenie využívania priestorov prevádzky športovej haly, Vysokoškolákov č. 6, 010 01 Žilina, prevádzkovateľa spoločnosť SIRS – Project, a.s., Framborská 12, Žilina, kde sa dôvodne obávame o bezpečnosť návštevníkov a aj užívateľov uvedeného objektu. Činnosť v uvedenom objekte je v súčasnosti verejne publikovaná na internete (prílohy), stránke facebook, <http://www.sportvin.sk/ihriska/zilina-shborik/detailed>.

V tejto súvislosti si Vás zároveň dovoľujem požiadať o stanovisko, či uvedený objekt - športová hala, Vysokoškolákov č. 6, Žilina, má platné rozhodnutie o uvedení priestorov do prevádzky vydaného Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v Žiline.

DÔVOD 11:

11. Mesto Žilina vedie so Žilinskou parkovacou spoločnosťou viacero súdnych sporov o zaplatenie dlžných súm v celkovej výške istiny **577.003,60- EUR + úrok z omeškania**. Predkladateľ podotýka, že dňa 11.10.2016 v prvom prípade súd akceptoval žalobu mesta a zaviazal Žilinskú parkovaciu spoločnosť uhradiť mestu 141 004,39 EUR + úroky z omeškania. Ide teda o prvý pozitívny výsledok súdnych sporov so ŽPS. Predkladateľ sa tak nemôže stotožniť s argumentáciou v materiáli k uzneseniu č. 198/2016 zo dňa 7.11.2016, podľa ktorého ak mesto na sebe prevezme športovú halu (odkúpi ju a zaplatí), tak ŽPS urobí mestu „ústupok“ a „prejav dobrej vôle“ a náhle uhradí všetky neuhradené záväzky (avšak bez úroku z omeškania). Navyše pokiaľ sa týmto uznesením priamo uznáva, že ide o záväzok ŽPS, táto by nemala mať problém s jeho bezodkladnou úhradou a až následne pristúpiť k rokovaniu o ďalších otázkach. Predkladateľ odmieta, aby sa mesto stávalo rukojemníkom ŽPS a malo byť odkázané na jej „milost“ a „dobrú vôľu“, či mestu zaplatí, čo mu dlhuje, avšak len za podmienky, že si mesto od iného majetkovo a personálne prepojeného subjektu odkúpi športovú halu. Pre úplnosť, v prípade uplatnenia súdom priznaného úroku z omeškania v hodnote minimálne 8,05% p.a. (zatiaľ nie je právoplatné rozhodnutie), suma **poškodenia majetkových záujmov mesta by sa pohybovala v hodnote približne 122.675,- €**, k 09.11.2016 a samozrejme každým dňom ďalej rastie. **Na úrok z omeškania má mesto zákonný nárok a nie je dôvod, aby oň mesto rozhodnutím poslancov prišlo**; tým viac, ak aj predkladateľ uznesenia č. 198/2016 explicitne uznáva, že ŽPS je dlžník mesta. **Pritom však uznesenie č. 198/2016 zo dňa 7.11.2016 úroky z omeškania mestu vôbec nepriznáva.**

Mesto žilina na základe Zmluvy o prevádzke parkovísk a poskytovaní služieb pri prevádzke parkovísk zo dňa 6.6.2003, v znení jej dodatkov so spoločnosťou Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. (ŽPS), vystavuje faktúry na spoločnosť ŽPS na mesačnej báze, a to výhradne na základe oznámení pravidelne, mesačne, doručovaných spoločnosťou ŽPS, ktorých obsahom je informácia o výbere parkovného za príslušný mesiac a o presnom určení sumy nájomného, ktoré tvorí 60% zo sumy výberu parkovného z miest prenajatých spoločnosti ŽPS mestom.

Na základe takéhoto mechanizmu mesto vystavilo aj faktúry, ktorých úhrnná suma po splatnosti ku koncu augusta 2016 predstavuje 577.003,60,- EUR, bez príslušenstva. Vo veci vyplatenia časti uvedených záväzkov momentálne prebieha súdny spor, ktorý môže trvať roky a pre mesto bude znamenať nemalé náklady na právne zastúpenie a súdne trovy.

Naplnením nepodpísaného uznesenia sa ŽPS zaviazala dlžnú sumu vo výške 577.003,60,- EUR vyplatiť na účet mesta, keďže ide o jednu z podmienok kúpy športovej haly. Nakoľko tak dôjde k mimosúdnomu vyrovnaniu a mesto dostane tieto peniaze okamžite, vzdá sa nároku na príslušenstvo. Ide o štandardný postup pri mimosúdnom vyrovnaní.

Navyše, sám primátor predložil poslancom na schválenie a podpísal uznesenie 151/2016, podľa ktorého má Mesto záujem tieto pohľadávky odpredať minimálne za nominálnu hodnotu 577.003,60,- EUR, čím sa rovnako ako v nepodpísanom uznesení, vopred vzdáva nároku na príslušenstvo.

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

I. schvaľuje

1. zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 168/2015
2. zámer odpredať súboru pohľadávok v celkovej sume istiny 577 003,60 € formou obchodnej verejnej súťaže s nasledovnými podmienkami:
 - a) účastník súťaže predloží svoj návrh obsahujúci navrhovanú výšku ceny, pričom minimálna výška ceny akceptovanej zo strany Mesta Žilina je stanovená na sumu istiny, teda 577 003,60 €,

Podľa tejto logiky poslanci schválili a primátor podpísal pre mesto "zjavne nevýhodné" uznesenie 151/2016 a sám Igor Choma tak spôsobil mestu škodu vo výške 122.675,- EUR (samotným primátorom vyrátané ušlé príslušenstvo), za čo by mal niesť zodpovednosť.

DÔVOD 12:

12. Predkladateľ poukazuje na skutočnosť, že podľa spoločenskej zmluvy ŽPS má mesto v tejto spoločnosti obchodný podiel vo výške 59 % na základnom imaní, nie 51 % ako navrhuje uznesenie zo dňa 7.11.2016. Argumentáciu o tom, že ide o vyrovnací podiel, prípadne podiel na zisku, a preto treba postupovať podľa týchto inštitútov tak ako sú upravené v spoločenskej zmluve ŽPS, je potrebné odmietnuť. Nejde o výplatu zisku spoločnosti ani o vyrovnací podiel, ktorý je ustanovením § 61 ods. 2 Obchodného zákonníka definovaný výslovne ako právo spoločníka na vyplatenie podielu *pri zániku spoločnosti*. Spoločnosť ale ani po navrhovanej transakcii nezaniká, rovnako, ako ani podiel mesta Žilina v spoločnosti. Nie je preto dôvod nepožadovať vyplatenie vo výške v akej má mesto účasť v ŽPS, teda 59 %. **Uvedený rozdiel 8 %-ných bodov by bol poškodením majetkových záujmov mesta, keby sa ich mesto malo vzdať, a to v konkrétnej sume 466 tisíc EUR, predstavujúcej uvedený rozdiel medzi spoločnosťou SIRS, a.s. už skôr akceptovanou hodnotou podielu 59 % a v uznesení ponúkanej hodnote 51% podielu, teda 8%.**

Naplnením nepodpísaného uznesenia Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. vyplatí Mestu Žilina ku dňu podpisu kúpnej zmluvy finančný príspevok vo výške vyrovnávacieho podielu Mesta Žilina v Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. za odpredaj parkovacieho domu, čo v zmysle platnej spoločenskej zmluvy ŽPS, s.r.o., predstavuje sumu 2.970.750,-EUR.

Ide o peniaze, na ktorých vyplatenie neexistuje zo strany Mesta Žilina žiadny právny nárok a ŽPS by ich mohla v zmysle platnej legislatívy a spoločenskej zmluvy použiť na svoju činnosť. Mestu Žilina ich nemusí vyplatiť v zásade nikdy a Mesto Žilina nemá právne ani iné páky, aby túto skutočnosť ovplyvnilo.

Navyše, Kúpna zmluva na parkovací dom bola uzavretá so súhlasom konateľa ŽPS zastupujúcim záujmy spoločníka Mesto Žilina Ing. Pavla Koniarika, ktorý ju podpísal spolu s konateľkou zastupujúcou záujmy SIRS, a.s. Ing. Zdenkou Pištíkovou. Konatelia v zmysle výpisu z OR konajú spoločne, tzn. bez podpisu konateľa za mesto by sa predaj parkovacieho domu neuskutočnil. **Už v čase podpisu kúpnej zmluvy muselo byť vedeniu mesta zrejmé, že na vyplatenie podielu z predaja parkovacieho domu nemá mesto právny nárok.**

Ako uvádzam vyššie, v zmysle platnej spoločenskej zmluvy ŽPS by v prípade, že by na tento podiel aj existoval právny nárok (čo neexistuje), spoločník Mesto žilina by mal nárok na podiel vo výške 51%, nie 59% ako tvrdí primátor. Vyplatenie tohto podielu však priamo rieši primátorom nepodpísané uznesenie tak, že jeho vyplatením podmieňuje odkúpenie športovej haly.

Čl. V Spoločenskej zmluvy ŽPS:

5. V prípade odplatného prevodu 100 % obchodných podielov spoločnosti sa spoločníci dohodli, že kúpna cena za prevod 100 % obchodných podielov sa rozdelí medzi spoločníkov podľa pomeru, v akom sa delí zisk spoločnosti.

6. V prípade vzniku nároku na vyrovnací podiel sa výška vyrovnacieho podielu vypočíta podľa pomeru, v akom sa delí zisk spoločnosti.

7. V prípade vzniku nároku na podiel na likvidačnom zostatku sa výška podielu na likvidačnom zostatku vypočíta podľa pomeru, v akom sa delí zisk spoločnosti.

8. V prípade vzniku nároku na podiel na likvidačnom zostatku sa výška podielu na likvidačnom zostatku vypočíta podľa pomeru, v akom sa delí zisk spoločnosti.

Čl. XII. Spoločenskej zmluvy ŽPS:

d) na vyplatenie spoločníkom, pričom spoločníci sa v súlade s ust. § 123 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov výslovne dohodli, že majú nárok na podiel zo zisku v pomere spoločník s obchodným podielom % **(poznámka: PRESNÁ VÝŠKA SA URČÍ PODĽA VÝŠKY uskutočnených nepeňažných vkladov V ČASE ZVYŠOVANIA ZÁKLADNEHO IMANIA** na základnom imaní spoločnosti, teda Slovenská investičná a realitná spoločnosť, akciová spoločnosť – podiel na zisku vo výške 49% a spoločník s obchodným podielom% **(poznámka: PRESNÁ VÝŠKA SA URČÍ PODĽA VÝŠKY uskutočnených nepeňažných vkladov V ČASE ZVYŠOVANIA ZÁKLADNEHO IMANIA)** na základnom imaní spoločnosti, teda **Mesto Žilina – podiel na zisku vo výške 51 %**.

DÔVOD 13:

13. Listom zo dňa 2.5.2014, podpísaným Ing. G. Trabelssiem, predsedom predstavenstva, spoločnosť Slovenská investičná a realitná spoločnosť, a. s., deklarovala, že **súhlasí s rozdelením výnosu, získaného predajom Parkovacieho domu a následným znížením základného imania v pomere 59 % mesto Žilina a 41 % skupina SIRS napriek skutočnosti, že podľa nášho názoru podľa platného znenia spoločenskej zmluvy Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. by mal byť predmetný výnos celkom jednoznačne delený pomerom 49 % pre mesto Žilina a 51 % pre skupinu SIRS.** Nie je preto dôvod teraz od požiadavky na 59 % ustupovať, keď aj samotná spoločnosť Slovenská investičná a realitná spoločnosť, a. s. v roku 2014 deklarovala, že je ochotná akceptovať mestom presadzovaný model 59 %.

Primátor opäť zavádza, nakoľko tento ústupok zo strany SIRS bol viazaný na konkrétny, nimi navrhovaný, model vysporiadania vzájomných vzťahov Mesta Žilina a skupiny spoločností SIRS, ktorý však mestské zastupiteľstvo uznesením 79/2014 dňa 30.6.2014 odmietlo z dôvodu, že tento návrh (predložený primátorom) považovalo za nevýhodný. Medzi podmienkami vyplatenia 59% podielu z predaja parkovacieho domu vtedy napríklad bolo:

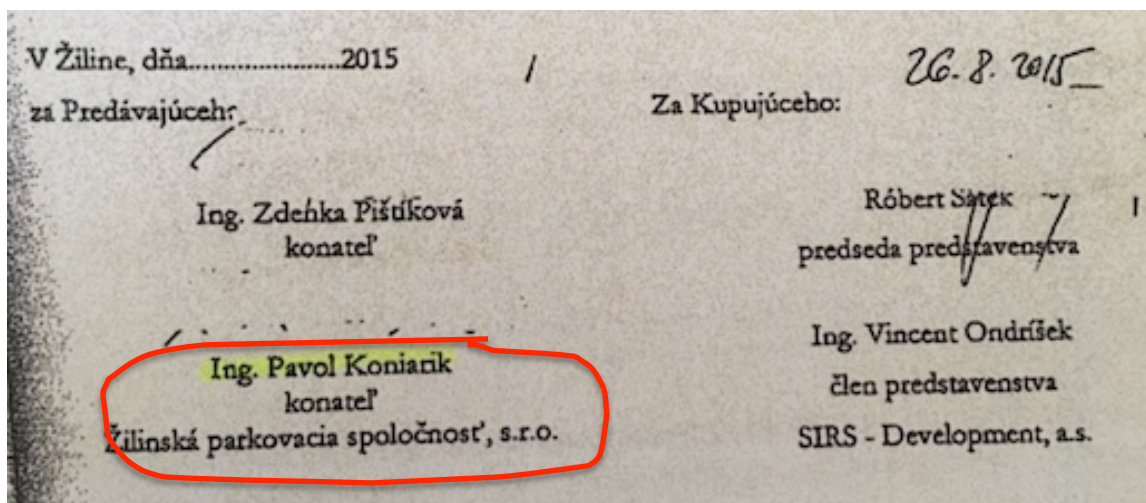
- a) z predaja parkovacieho domu sa najskôr vyrovná neuhradená strata ŽPS z minulých rokov vo výške 2.193.901,- EUR a až takto znížený výnos by sa rozdelil medzi spoločníkov. **Mesto Žilina by tak síce dostalo podiel vo výške 59%, išlo by však iba o sumu 2.142.348,- EUR, čo je o 828.402,- EUR menej ako má ŽPS zaplatiť mestu na základe primátorom nepodpísaného uznesenia (51% podiel v sume 2.970.750,- EUR).**
- b) dôjde k záмене pozemkov medzi Mestom Žilina a spoločnosťami pána Trabelssie. **Ide napríklad o pozemky pod OC MIRAGE, okolo malého TESCA, či na Hlinkovom námestí, ktoré by takto získal pán Trabelssie.**

Poslanci tento návrh odmietli ako nevýhodný pre mesto. Primátor síce tvrdí, že SIRS súhlasila s vyplatením 59% podielu z predaja parkovacieho domu, zámerne však neuvádza, že by išlo o výrazne menšiu sumu (rozdiel je až 828.402,- EUR), akú má ŽPS vyplatiť na základe uznesenia predloženom Martinom Kapitulíkom, ktoré primátor nepodpísal. **Martin Kapitulík pritom predložil poslancom o viac ako 800 tisíc EUR výhodnejší návrh, ako bol návrh, na ktorý sa primátor odvoláva (návrh bol v roku 2014 predložený primátorom a vypracovali ho vedúci odborov právneho a ekonomického).**

DÔVOD 14:

14. Parkovací dom, ktorý do r. 2015 patril Žilinskej parkovacej spoločnosti a bol i napriek zápornému rozhodnutiu mesta Žilina odpredaný z tejto spoločnosti druhému spoločníkovi, mesto Žilina spláca a ešte ho bude splácať (na základe v r. 2007 poslancami schváleného Memoranda) minimálne ďalších 7 rokov vrátane úrokov s tým spojených, avšak v reálnych peniazoch, zdroj ktorých pochádza od všetkých daňovníkov. Výnos z predaja parkovacieho domu však mesto v reálnych peniazoch podľa uznesenia zo dňa 7.11.2016 nedostane, celá transakcia prebehne zápočtom.

Primátor opäť zavádza keď tvrdí, že parkovací dom bol predaný aj napriek zápornému súhlasu Mesta Žilina. **Kúpna zmluva na parkovací dom bola uzavretá dňa 26.8.2015 so súhlasom konateľa ŽPS nominovaným (na návrh Igora Chomu) Mestom Žilina Ing. Pavla Koniarika, ktorý ju podpísal** spolu s konateľkou nominovanou SIRS, a.s. Ing. Zdenkou Pištíkovou. **Konatelia v zmysle výpisu z OR konajú spoločne, tzn. bez podpisu konateľa za mesto by sa predaj parkovacieho domu neuskutočnil.** Už v čase podpisu kúpnej zmluvy muselo byť vedeniu mesta zrejmé, že na vyplatenie podielu z predaja parkovacieho domu nemá mesto právny nárok.



Primátor rovnako zavádza keď tvrdí, že mesto na základe nepodpísaného uznesenia nedostane výnos z predaja parkovacieho domu v reálnych peniazoch. Návrh uznesenia totiž jasne hovorí, že "Výplata finančného príspevku a kúpnej ceny za vyššie uvedené nehnuteľnosti sa zrealizuje **finančne alebo postúpením pohľadávok a vzájomným započítaním** medzi dotknutými subjektami ku dňu podpisu kúpnej zmluvy." Z uvedeného je zrejmé, že predkladateľ necháva na zmluvnej voľnosti zúčastnených strán, či si peniaze vzájomne vyplatia alebo započítajú. **Nakoľko zmluvy bude pripravovať a pripomienkovať právny odbor mesta, je na rozhodnutí primátora, či sa peniaze vyplatia na účty, alebo započítajú.** Podľa predkladateľa je však spôsob platby úplne irelevantný a pre posúdenie výhodnosti alebo nevýhodnosti uznesenia absolútne nepodstatný.

DÔVOD 15:

15. Zriadenie vecného bremena za cenu, ktorá bude určená znaleckým posudkom. Predkladateľ podotýka, že **doteraz žiaden takýto znalecký posudok nebol predložený** (takže ani žiaden z hlasujúcich poslancov nemohol mať predstavu o tom, koľko nás to vecné bremeno bude stáť), hoci v iných prípadoch poslanci pravidelne žiadajú predloženie ceny už podľa znaleckého posudku pri ich hlasovaní.

1. Jednou zo zásadných podmienok kúpy športovej haly navrhnutých v nepodpísanom uznesení je, že vlastníci pozemkov pred Domom Techniky na nich musí zriadiť časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech Mesta Žilina na parkovanie počas kultúrnych, spoločenských a športových podujatí v rozsahu minimálne 30% parkovacej kapacity.
2. Cena vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý si dá vypracovať Mesto Žilina.
3. Návrh na nepodpísané uznesenie bol v zmysle rokovacieho poriadku doručený na Mestský úrad 7.11.2016. Odvtedy **mal primátor dosť času, aby vypracovanie takéhoto posudku v mene mesta zadal. Okrem toho v rokoch 2013/2014 dal sám primátor spracovať na ŠH znalecký posudok tej istej inštitúcii (ÚSI), ktorú teraz sponchyňuje.** Nakoľko mu však zrejme ide o to, aby sa športová hala nekúpila, nič také sa neudialo. Aktuálny znalecký posudok nedal primátor dokonca vypracovať ani potom, ako poslanci uznesenie schválili, pritom podľa neho ide o jeden najväčších nedostatkov materiálu.
4. Ide o podmienku pre druhú stranu, nie o schválenie vecného bremena na majetku mesta, čiže primátor pletie dve veci a snaží sa vytvoriť dojem, že sa postupuje neštandardne. Nie je to však pravda.

DÔVOD 16:

16. Rozsah vecného bremena na 30 % celkovej parkovacej kapacity je nepostačujúci, navyše vzťahuje sa len na podujatia „organizované Mestom Žilina“. Návrh ale tiež nerieši akcie, ktorých organizátorom nebude Mesto Žilina, ale iný subjekt. Ak uvažujeme, že pre športovú halu sa predpokladá maximálny počet 3016 návštevníkov, na základe STN 736110 je pri plnom využití športového areálu potrebných 754 parkovacích miest. **Plochy, ktoré v minulosti slúžili ako parkovisko pri športovej hale a Dome techniky poskytujú možnosť vytvorenia cca 500 parkovacích miest, z čoho 30 % predstavuje 150 parkovacích miest.** Navyše podmienka ohlásenia 7 dní vopred je zbytočne reštriktívna, neprimeraná a neodôvodnená.

V prípade naplnenia nepodpísaného uznesenia musí súčasný vlastník ako zásadné podmienky kúpy športovej haly v zmysle schváleného a nepodpísaného uznesenia splniť aj nasledovné:

1. **Zriadiť vecné bremeno v prospech mesta na parkovanie na pozemku pred Domom Techniky v rozsahu minimálne 30% počas športových, kultúrnych a spoločenských podujatí.** Z technických dôvodov je potrebné tieto podujatia nahlásiť 7 dní vopred, aby mohla byť počas podujatí zabezpečená riadna organizácia parkovania.
2. **Odpredať mestu pozemok 4988/4 o výmere 1976 m² (tzv.spodné parkovisko),** ktoré tvorí prístup k športovej hale a základné parkovacie zázemie haly.

DOSTUPNOSŤ ŠPORTOVEJ HALY

Vynikajúca poloha Športovej haly na Bôriku umožňuje návštevníkom vynikajúcu dostupnosť autom, MHD alebo chôdzou:

1. **Dostupnosť autom - parkovanie (695 parkovacích miest priamo pri hale, s možnosťou rozšírenia až na 920 miest + parkovanie pri OC DUBEŇ, Kaufland, OBI, Lidl)**
2. **Pešia dostupnosť (pešie ťahy smer centrum, Bôrik, Hliny a Vlčince - vid'. orientačný nákres)**
3. **Dostupnosť MHD (vynikajúca dostupnosť zo všetkých smerov autobusmi a trolejbusmi)**

PARKOVANIE:

Kapacita parkovísk v zmysle normy STN 736056 - "Odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel":

| | | | |
|----------------------------------|------------|------------|----------------------------------|
| Parkovisko pred Domom Techniky | 620 | 186 | (30% bezplatných) |
| Parkovisko pri ŠH (spodné) | 75 | 75 | (100% bezplatných)) |
| Parkovacia kapacita spolu | 695 | 261 | (bezplatných park. miest) |

V zmysle nepodpísaného uznesenia bude návštevníkom športovej haly počas športových, kultúrnych a spoločenských akcií organizovaných mestom k dispozícii **261 bezplatných parkovacích miest** a ďalších **436 platených parkovacích miest** pred Domom Techniky, **čo spolu predstavuje parkovacia kapacitu priamo pro športovej hale 695 parkovacích miest.** Všade na svete je štandardné, že si návštevníci podobných onjektov, ktorí chcú zaparkovať v bezprostrednej blízkosti, za parkovanie platia. Nie je úlohou mesta zabezpečiť im bezplatné parkovanie v plnom rozsahu.

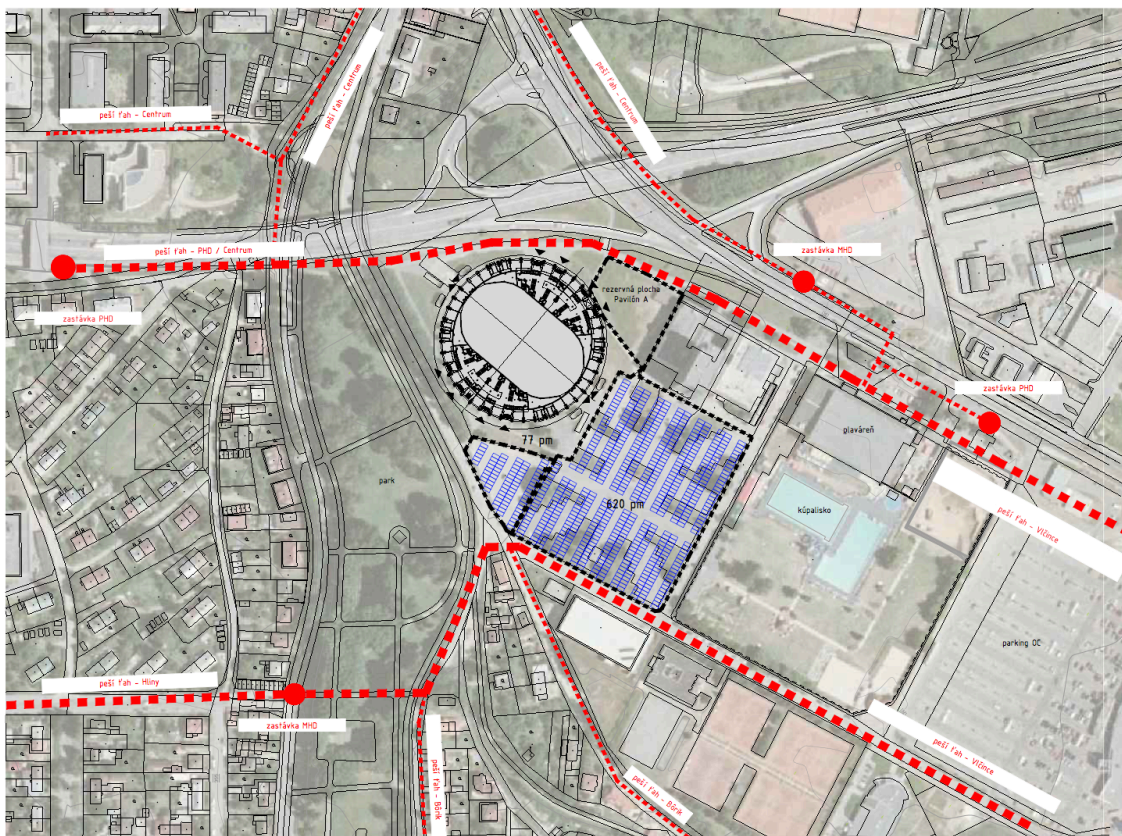
Možnosť rozšírenia vlastnej parkovacej kapacity mesta sa ponúka aj v znásobení parkovacej plochy na tzv. spodnom parkovisku o výmere 1976 m² (bude vo vlastníctve mesta), ktoré je ideálne na vybudovanie nízkonákladového troj- až štvor-podlažného "zeleného" parkovacieho domu s možnou kapacitou až 300 parkovacích miest. **V tom prípade by sa celková parkovacia kapacita priamo pri športovej hale zvýšila až na 920 parkovacích miest.**

Okrem toho je návštevníkom počas veľkých podujatí k dispozícii parkovacia kapacita v pešej vzdialenosti od športovej haly pri OC DUBEŇ, Kaufland, OBI, Lidl **odhadom viac ako 1000 ďalších parkovacích miest.**

Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že pre návštevníkov športovej haly bude zabezpečená dostačujúca parkovacia kapacita.

Pre porovnanie, **pri športovej hale je niekoľkonásobne viac parkovacích miest ako pri zimnom štadióne,** kde je situácia s parkovaním dlhodobo neporovnateľne horšia a primátorovi to zrejme nevedí.

Orientačný nákras (červeným sú vyznačené hlavné pešie ťahy)



Parkovacie kapacity v pešej vzdialenosti od športovej haly



DÔVOD 17:

17. Je zvláštne, že hoci materiál v podobe predkladanej do komisií a mestskej rady bol komentovaný ako výsledok maxima možného, ešte priamo na rokovaní mestského zastupiteľstva dňa 7.11.2016 prišli ďalšie ústupky v podobe pozmeňovacieho návrhu samotných predkladateľov pôvodného materiálu. Nie je preto dôvod pochybovať, že ešte nejde o skutočne maximálne hranice „dobrej vôle“ druhej strany, a teda nie je prečo narychlo sa uspokojiť s ponukou, prezentovanou 7.11.2016.

Primátor opäť zavádza. Materiál, ktorý bol na zasadnutí MZ predložený ako doplňujúci materiál k pôvodnému návrhu priamo obsahuje nasledovné zdôvodnenie: **"Na základe rokovaní s viacerými poslancami a zamestnancami MSÚ, ako aj v zmysle pripomienok vedenia mesta, predkladatelia navrhujú ďalšie zásadné podmienky odkúpenia športovej haly na Bôriku."**

Zmeny, ktoré predkladatelia navrhli poslancom na schválenie, boli výsledkom zapracovania pripomienok tak jednotlivých odborných komisií, ako aj poslancov, zamestnancov MSÚ a vedenia mesta.

Ide o štandardný postup a jeden z mála dobrých príkladov, kedy sa pripomienky poslancov a odbornej verejnosti zapracovali do výsledného materiálu, ktorý bol na zastupiteľstve v tejto "vylepšenej" forme riadne schválený. Výsledkom tohto procesu je materiál, ktorý síce možno nie je ideálny, ale za šesť rokov najlepší a jediný reálny (akceptovateľný druhou stranou). Vedenie mesta malo na riešenie tohto problému 6 rokov, no doposiaľ nebol zo strany primátora predložený ani jeden návrh, ktorý by situáciu skutočne riešil a zároveň by bol akceptovateľný aj druhou stranou. Primátor predkladal poslancom iba ultimatívne návrhy, ktoré však nevyriešili absolútne nič.

DÔVOD 18:

18. Uznesenie v odseku 1 a 2 poukazuje na to, že dodanie stavby, resp. pozemku pod stavbou je oslobodené od DPH (s poukazom na § 38 zákona o DPH), teda v prípade, že sa „platiteľ“ nerozhodne, že dodanie nehnuteľnosti nebude oslobodené od DPH, **nevzniká mestu žiadna úspora z titulu „ústretovnosti“ predávajúceho, ale priamo zo zákona.** Naopak, deklarovaná úspora na DPH, je v príkrom rozpore s odsekom 3, ktorý pojednáva o odpredaji pozemku parc. č. 4988/1 o výmere 7663 m², kde sa navrhuje suma **619.323,- vrátane DPH, teda mesto v tomto prípade príde, ako neregistrovaný subjekt pre DPH o sumu 103.220,5 €.**

Primátor opäť zavádza a evidentne vôbec nepozná Zákon o Dani z pridanej hodnoty. Ten hovorí:

§ 38

Dodanie a nájom nehnuteľnosti

(1) Oslobodené od dane je dodanie stavby alebo jej časti vrátane dodania stavebného pozemku ¹⁹⁾, na ktorom stavba stojí, ak je dodanie uskutočnené po piatich rokoch od prvej kolaudácie stavby alebo jej časti, na základe ktorej bolo povolené užívanie stavby alebo jej časti alebo po piatich rokoch odo dňa začatia prvého užívania stavby alebo jej časti; platiteľ sa môže rozhodnúť, že dodanie uvedenej nehnuteľnosti nebude oslobodené od dane. Byty a nebytové priestory sa na účely oslobodenia od dane podľa prvej vety považujú za časť stavby.

(2) Oslobodené od dane je dodanie pozemku okrem dodania stavebného pozemku. Pokiaľ sa stavebný pozemok dodáva so stavbou, vzťahuje sa na jeho dodanie odsek 1.

¹⁹⁾ § 43h zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Posudzované pozemky:

KN-C 4988/17 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 9 954 m²

- **stavebný pozemok, ktorý sa dodáva so stavbou (pozemok pod ŠH)**
- **oslobodený od DPH, ak sa tak rozhodne predávajúci**

KN-C 4988/1 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 7 663 m²

- **stavebný pozemok (podľa LV zastavané plochy a nádvoria, pozemok v zastavanom území obce)**
- **nemôže byť oslobodený od DPH**

KN-C 4988/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 976 m²

- **stavebný pozemok (podľa LV zastavané plochy a nádvoria, pozemok v zastavanom území obce)**
- **nemôže byť oslobodený od DPH**

Stanovisko Finančnej správy Slovenskej republiky:

Predaj samostatného pozemku (napr. orná pôda) je **oslobodený od dane.**

Predaj samostatného stavebného pozemku sa vždy zdaňuje.

Predaj stavebného pozemku spolu so stavbou, sa posudzuje rovnako ako predaj nehnuteľnosti.

Stavebným pozemkom sa rozumie časť územia určená územným plánom obce alebo územným plánom zóny, alebo územným rozhodnutím na zastavanie a pozemok zastavaný stavbou.

<https://podpora.financnasprava.sk/585862-Dodanie-a-n%C3%A1jom-nehnute%C4%BEnosti>

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že oslobodené od DPH je dodanie stavby a pozemku pod stavbou. Na ostatné pozemky sa ustanovenie o oslobodení od DPH použiť nedá, teda **primátorom vyčíslená výška "akože škody" vo výške 103.220,50,- EUR je nezmysel, takýmto postupom by došlo k porušeniu zákona a následným sankciám zo strany Finančnej správy SR.**

Naopak, vďaka postupu predkladateľa nepodpísaného uznesenia vznikla mestu využitím možností zákona o DPH úspora na dani z pridanej hodnoty až vo výške 570.150,80,- EUR, o ktorú by inak mesto prišlo !!!

DÔVOD 19:

19. V odseku 4 sa v písm. b) ponúka mestu odplatné vecné bremeno, bez jeho konkrétneho vyčíslenia, teda v žiadnom prípade nie je možné tento „ústupok“ považovať za ústretový krok, nakoľko sa jedná o poskytnutie služby za finančné plnenie zo strany mesta, a to dokonca bez určenia jasnej hodnoty tohto protiplnenia. Toto ustanovenie je v priamom rozpore s iným ustanovením odseku 4 písm. e), kde sa hovorí o odpredaji „adekvátnej“ parkovacej plochy, teda je možné sa domnievať, že táto časť uznesenia je nejednoznačná, neurčitá, nevykonateľná a zavádzajúca.

Primátor tak, ako v každom zo svojich bodoch zavádza. Podmienka odkúpenia pozemku 4988/4 o výmere 1976m² uvedená v bode 4 e) je výsledkom doplňujúceho návrhu poslanca Plešingera, s ktorým sa predkladateľ na zastupiteľstve stotožnil a zastupiteľstvo tento návrh schválilo. Podmienka zriadenia vecného bremena v prospech mesta na parkovanie na totožnom pozemku sa nijako nevyučuje s tým, že mesto tento pozemok kúpi. Navyše, uznesenie neschvaľuje priamo kúpu tohto pozemku, ale predaj tohto pozemku mestu určuje ako podmienku odkúpenia športovej haly. **Z uznesenia je teda zrejmé, že ak bude splnená podmienka odkúpenia tohto pozemku, nie je nutné na ňom zriaďovať vecné bremeno, nakoľko kúpou pozemku sa pre mesto zabezpečí vyššia právna ochrana ako zriadením vecného bremena. Primátor opäť iba hľadá dôvody, prečo športovú halu nekúpiť.** Vysvetlenie k znaleckému posudku je uvedené v bode 15.

DÔVOD 20:

20. Teda v prípade, že by došlo k podpísaniu tohto uznesenia, mestu by mohla vzniknúť jeho plnením škoda v odhadovanej sume, k dnešnému dňu, približne 691.896,- €, ako suma „neuplatniteľnej“ DPH z kúpy pozemku v sume 103.220,5 €, rozdielu podielu (8%) v sume 466.000,- €, sumu minimálnej odhadovanej hodnoty úroku z omeškania z neuhradených faktúr spoločnosťou ŽPS v sume približne 122.675,- € (hrubý prepočet k 09.11.2016).

Primátor uvádza, že keby uznesenie podpísal, mestu by mohla jeho plnením vzniknúť škoda vo výške 691.896,- EUR zložená z nasledovných položiek:

1. Suma "neuplatniteľnej" DPH z kúpy pozemku v sume 103.220,5,- EUR
Ako uvádzam v bode 18, uvedený stavebný pozemok nemôže byť podľa zákona oslobodený od DPH, čiže žiadna škoda vzniknúť nemôže. Práve naopak, vďaka postupu predkladateľa nepodpísaného uznesenia mesto ušetrí na DPH sumu 570.150,80,- EUR!!!
2. Rozdiel podielu (8%) v sume 466.000,- EUR
Ako uvádzam najmä v bodoch 12 a 13, nakoľko v zmysle platnej spoločenskej zmluvy ŽPS by v prípade, že by na tento podiel aj existoval právny nárok (čo neexistuje), spoločník Mesto Žilina by mal nárok na podiel vo výške 51%, nie 59% ako tvrdí primátor. Z tohto titulu žiadna škoda mestu vzniknúť nemôže. Naopak, ak by mesto postupovalo v zmysle návrhu z júna 2016, na ktorý sa odvoláva primátor (viď bod 13), Mestu Žilina by vznikla škoda vo výške 828.402,- EUR !!
3. Suma minimálnej odhadovanej hodnoty z úroku z omeškania s neuhradených faktúr spoločnosťou ŽPS v sume približne 122.675,- EUR

Nakoľko vyplatením celej dlžnej čiastky dôjde k mimosúdnemu vyrovnaniu medzi mestom a ŽPS, žiadna škoda mestu vzniknúť nemôže. Práve naopak, mesto sa okamžite dostane k 577.003,60,- EUR o ktoré sa už dlho súdi a ešte pár rokov súdiť bude. Týmto postupom mesto ušetrí náklady na právne zastúpenie a súdne trovy. Navyše, sám pán primátor predložil poslancom na schválenie a podpísal uznesenie 151/2016, podľa ktorého má mesto záujem tieto pohľadávky odpredať e za nominálnu hodnotu 577.003,60,- EUR, čím sa rovnako ako v nepodpísanom uznesení, vopred vzdáva nároku na príslušenstvo. Spôsobil týmto svojim návrhom primátor mestu škodu?

VECNÉ ZHRNUTIE

1. **Schválené uznesenie na odkúpenie Športovej haly na Bôriku, ktoré primátor nepodpísal, je zo všetkých, za posledných šesť rokov predložených návrhov, najlepší a doteraz jediný návrh akceptovateľný aj druhou stranou;**
2. **Ani jeden z 20 bodov, ktoré uviedol primátor ako svoje dôvody na nepodpísanie uznesenia, nepreukázal rozpor so zákonom alebo nevýhodnosť uznesenia pre Mesto Žilina. Predkladateľ vníma aktivitu primátora ako OBŠTRUKCIE zo strany vedenia mesta, ktoré podľa všetkého nemá záujem kúpiť športovú halu na Bôriku;**
3. **Predložený návrh komplexne rieši katastrálnu situáciu v oblasti športu. Zabezpečenie adekvátnych športovísk je jednou zo základných funkcií mesta z pohľadu zabezpečenia občianskej infraštruktúry;**
4. **Na základe predloženého návrhu sa Športová hala na Bôriku a súvisiace pozemky opäť dostanú do strategického vlastníctva Mesta Žilina, ktoré si tak v zóne určenej Územným plánom mesta ako "Národné športové centrum" udrží pôvodnú funkciu. V budúcnosti tak nebude môcť na tejto ploche vzniknúť ďalšie obchodné centrum, či iná komerčná zástavba;**
5. **Podľa predloženého návrhu bude návštevníkom priamo pri športovej hale k dispozícii 695 parkovacích miest, z toho 261 bezplatne. V pešej dostupnosti je k dispozícii ďalších viac ako 1000 v súčasnosti bezplatných parkovacích miest.**
6. **V Meste Žilina môže vzniknúť ucelený športový, kultúrny, spoločenský a rekreačný areál tvorený športovou halou, plavárňou, kúpaliskom, tenisovým areálom a zrekonštruovaným parkom Ľudovíta Štúra na Bôriku;**
7. **Mesto Žilina sa dostane k peniazom (takmer 3 milióny EUR) za predaj parkovacieho domu, ktoré by inak zrejme nikdy nedostalo, keďže na ich vyplatenie neexistuje právny nárok;**
8. **Mestu Žilina bude vyplatený sporný dlh ŽPS (577 tis. EUR), o ktorý sa súdi a zrejme sa ešte dlho súdiť bude. Okrem okamžitého vyplatenia peňazí na účet mesta tak dôjde k z níženiu nákladov na právne zastúpenie a súdne trovy, čím sa ušetrí peniaze daňových poplatníkov;**
9. **Mesto Žilina kúpi športovú halu o cca. 157 tis. EUR lacnejšie, ako ju kúpil súčasný majiteľ;**
10. **Mesto Žilina ušetrí na Dani z pridanej hodnoty 570 tis. EUR;**
11. **Ing. George Trabelssie a jeho spoločnosti nebudú dlžné Mestu Žilina ani 1 EUR;**

FINANČNÉ ZHRNUTIE

MESTO ŽILINA ZAPLATÍ SPOLOČNOSTI ŠPORT PARK (Ing. Trabelssie) SUMU 3.470.079,- EUR

| | kúpna cena (EUR) | ušetrená DPH (EUR) |
|--------------------------|---------------------|--------------------|
| Športová hala: | 2.166.667,00 | 433.333,00 |
| Pozemok pod halou: | 684.089,00 | 136.817,80 |
| Pozemok okolo haly: | 619.323,00 | |
| Kúpna cena spolu: | 3.470.079,00 | 570.150,80 |

Mesto Žilina na základe znaleckých posudkov Ústavu súdneho Inžinierstva Žilinskej Univerzity za športovú halu s príslušnými pozemkami zaplatí spoločnosti ŠPORT PARK sumu **3.470.079,- EUR**.
(cena pozemku 4988/4 a odplata za vecné bremeno bude určená samostatným znaleckým posudkom)

Mesto Žilina navyše vďaka formulácii nárhu ušetrí na DPH sumu 570.150,80,- EUR!!!

ŽPS (Ing. Trabelssie) ZAPLATÍ MESTU ŽILINA SUMU 3.547.753,60,- EUR

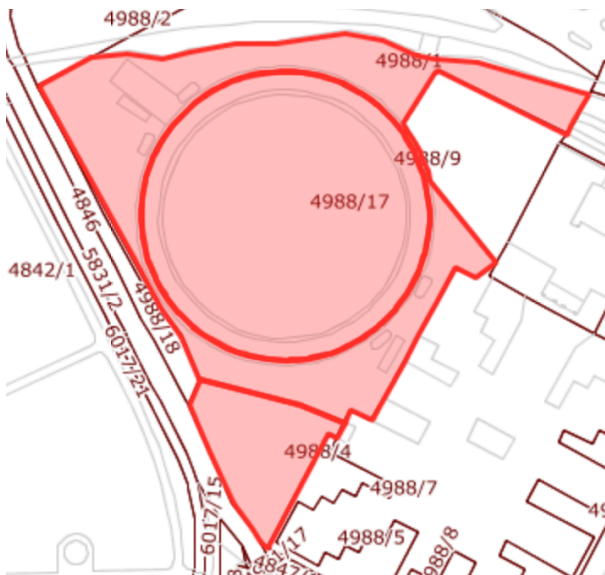
| | kúpna cena (EUR) |
|--------------------------|---------------------|
| Podiel z park. domu: | 2.970.750,00 |
| Dlh ŽPS: | 577.003,60 |
| Kúpna cena spolu: | 3.547.753,60 |

V zmysle vyššie uvedeného zaplatí Ing. Trabelssie o 77.674,60,- EUR viac ako mesto jemu.

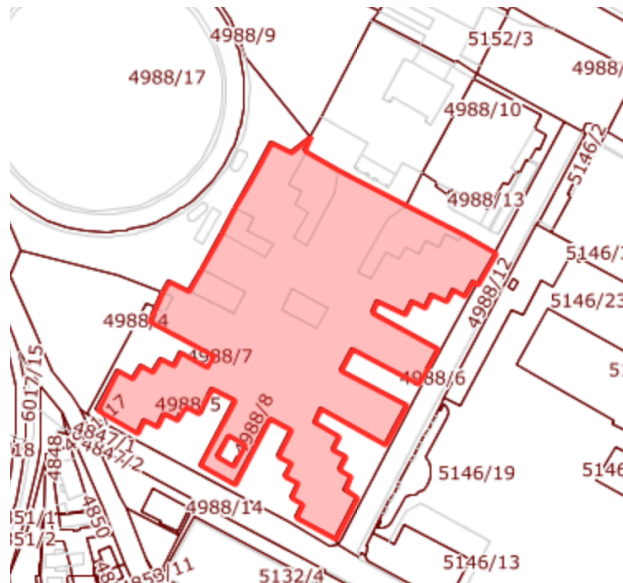
(cena pozemku 4988/4 a odplata za vecné bremeno bude určená samostatným znaleckým posudkom)

MAJETKOVÉ ZHRNUTIE - ČO MESTO KUPUJE

Mesto Žilina kupuje stavbu športovej haly
a farebne vyznačené pozemky:



Na farebne vyznačenom pozemku musí
vlastník zriadiť vecné bremeno na parkovanie:



strana č.24

Znalecký posudok číslo účomu 276/2015

III. ZÁVER

Úlohou znalckého posudku bolo stanovenie všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti športovej haly s.č. 8164 na parc.č. 4988/17 s prístupným pozemkom (bez pozemku) v k.ú. Žilina obec Žilina okres Žilina. Forézny pod posudzovanými stavebnými objektami sú predmetom ohodnotenia v znaleckom posudku účomku Z77/2015, ktorý vypracoval ÚSI v Žiline.

Na stanovenie všeobecnej hodnoty boli použité metodické postupy obsiahnuté v prílohe č.3 vyhlášky č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku. Výsledná všeobecná hodnota je na úrovni s DPH.

REKAPITULÁCIA VŠEOBECNEJ HODNOTY



| Názov | Všeobecná hodnota [€] |
|--|-----------------------|
| Stavby | 2 503 568,20 |
| Športová hala s.č. 8164 na parc.č. 4988/17 | 4 477,14 |
| Oploštenie plechové (dočasné) - parc.č. 4988/1 | 4 785,87 |
| Oploštenie pletivom (dočasné) - parc.č. 4988/1 | 12 987,96 |
| Pripojka vodovodná - parc.č. 4988/1, 4988/9 | 19 987,90 |
| Pripojka kanalizačná - parc.č. 4988/1, 4988/9, 4988/4 | 3 066,86 |
| Pripojka elektrická - parc.č. 4988/1, 1988/7 | 2 346,67 |
| Pripojka elektrická - slaboprúd - parc.č. 4988/1, 4988/9 | 46 036,70 |
| Spernené plochy asfaltové - parc.č. 4988/1 | 2 896,96 |
| Rozvod vonkajšieho osvetlenia - parc.č.4988/1 | 3 721,59 |
| Svetidlá vonkajšieho osvetlenia - parc.č.4988/1 | 1 323,71 |
| Kanalizačné šachty - parc.č. 4988/1 | 2 604 399,56 |
| Spolu všeobecná hodnota | 2 604 399,56 |
| Zaokrúhlená všeobecná hodnota | 2 600 000,00 |

Slovom: Dvamiľióny šesťstatisíc Eur

Znalecký posudok vypracovali, môžu potvrdiť jeho správnosť a podar žiadané vysvetlenia v zmysle § 17 zákona č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, lmočníkoch a prekladateľoch a § 15 vyhlášky MS SR č. 490/2004 Z.z.:

Ing. Dana Kováčová
Ing. Marián Vyparina, PhD.
Ing. Marek Traška

V Žiline dňa 16.11.2015

prof. Ing. Gustav Vysaucky, CSc.
rieditel Ústavu súdneho inžinierstva ŽU v Žiline
Statutárny orgán, osoba zodpovedajúca za výkon znaleckej činnosti

Ing. Marián Vyparina, PhD.
Statutárny orgán, osoba zodpovedajúca za výkon znaleckej činnosti

ZNALECKÝ POSUDOK

číslo účomu 276/2015

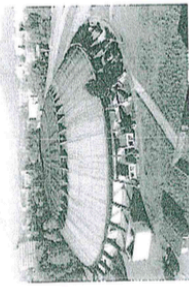
vo veci stanovenia všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti športovej haly s.č. 8164 na parc.č. 4988/17 s prístupným pozemkom (bez pozemku) v k.ú. Žilina (ulica Vysokoskolákov or.č.4) obec Žilina okres Žilina za účelom prevodu vlastníctva.



Žiadateľ (objednávateľ): SIRS - Project a.s.
Frantoborská č.12
010 01 Žilina

Číslo spisu (objednávky): objednávka zo dňa 15.10.2015

Počet listov (z toho príloh) : 38 (12)

Počet odovzdaných vyhotovení : 3



ÚSTAV SÚDNEHO INŽINIERSTVA
ŽILINSKEJ UNIVERZITY V ŽILINE
Ulica 1.mája 32
010 01 ŽILINA

príloha č. 2



ÚSTAV SÚDNEHO INŽINIERSTVA
ŽILINSKEJ UNIVERZITY V ŽILINE
Ulica 1. mája 32
010 01 ŽILINA



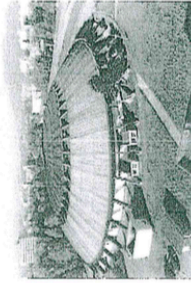
Žiadateľ (objednávateľ):
SIRS - Project a.s.
Framborská č.12
010 01 Žilina

Číslo spisu (objednávky):
objednávka zo dňa 15.10.2015

ZNALECKÝ POSUDOK

číslo účkonu 277/2015

vo veci stanovenia všeobecnej hodnoty pozemkov parc.č. 4988/1, 4988/17 v.k.ú. Žilina (ulica Vysokeškolákov or.č.4) obec Žilina okres Žilina za účelom prevodu vlastníctva.



Počet listov (z toho príloh) : 16 (6)
Počet odovzdaných vyhotovení : 3

Znalecký posudok číslo účkonu 277/2015

strana č.8

III. ZÁVER

Účelom znaleckého posudku bolo stanovenie všeobecnej hodnoty nehnuteľností pozemkov parc.č. 4988/1, 4988/17 v.k.ú. Žilina obec Žilina okres Žilina. Sazby na posudzovaných pozemkoch sú predmetom obdohodnotenia znaleckom posudku účkonu 276/2015, ktorý vypracoval ÚSI ŽU v Žiline.
Na stanovenie všeobecnej hodnoty boli použité metodické postupy obsiahnuté v prílohe č.3 vyhlášky č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku. Výsledná všeobecná hodnota je na úrovni s DPH.

REKAPITULÁCIA VŠEOBECNEJ HODNOTY

| Názov | Všeobecná hodnota [€] |
|--|-----------------------|
| Pozemky | |
| Zastavaná plocha a nádvorie - parc. č. 4988/1 (12 337 m ²) | 997 076,34 |
| Zastavaná plocha a nádvorie - parc. č. 4988/17 (9 954 m ²) | 820 906,38 |
| Spolu všeobecná hodnota | 1 817 982,72 |
| Zaokrúhlená VŠH spolu | 1 820 000,00 |

Slovom: Jedennmiliónosemstoštyridsaťtisíc Eur

Znalecký posudok vypracovali, môžu potvrdiť jeho správnosť a podať žiadané vysvetlenia v zmysle § 17 zákona č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a § 15 vyhlášky MS SR č. 490/2004 Z.z.:

Ing. Dana Kováčová
Ing. Marián Vyparina, PhD.
Ing. Marek Taška



V Žiline dňa 16.11.2015

Ing. Marián Vyparina, r.m.a.,
vedúci odborníka sekcie Staviteľstvo

prof. Ing. Gustáv Kasaničský, CSc.
riaditeľ Ústavu súdneho inžinierstva ŽU v Žiline
štátny orgán, osoba zodpovedajúca za výkon znaleckej činnosti

Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky
VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ

Okres: **Žilina**

Vytvorené cez katastrálny portál

Obec: **ŽILINA**

Dátum vyhotovenia **28.10.2016**

Katastrálne územie: **Žilina**

Čas vyhotovenia: **11:06:49**

VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 8543

ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA

PARCELY registra "C" evidované na katastrálnej mape

| Parcelné číslo | Výmera v m2 | Druh pozemku | Spôsob využ. p. | Umiest. pozemku | Právny vzťah | Druh ch.n. |
|----------------|-------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|--------------|------------|
| 4988/ 1 | 7663 | Zastavané plochy a nádvoría | 18 | 1 | | |
| 4988/ 17 | 9954 | Zastavané plochy a nádvoría | 16 | 1 | | |
| 7845/ 4 | 15771 | Ostatné plochy | 37 | 1 | | |

Legenda:

Spôsob využívania pozemku:

37 - Pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok

18 - Pozemok, na ktorom je dvor

16 - Pozemok, na ktorom je postavená nebytová budova označená súpisným číslom

Umiestnenie pozemku:

1 - Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce

Stavby

| Súpisné číslo | na parcele číslo | Druh stavby | Popis stavby | Druh ch.n. | Umiest. stavby |
|---------------|------------------|-------------|---------------|------------|----------------|
| 8164 | 4988/ 17 | 20 | ŠPORTOVÁ HALA | | 1 |

Legenda:

Druh stavby:

20 - Iná budova

Kód umiestnenia stavby:

1 - Stavba postavaná na zemskom povrchu

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY

Por. číslo Priezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spolu vlastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

| Účastník právneho vzťahu: | Vlastník | |
|---------------------------|---|-------|
| 1 | ŠPORT PARK,s.r.o., Framborská 12, Žilina, PSČ 01001, SR | 1 / 1 |

IČO :

Titul nadobudnutia Kúpna zmluva č.V 10244/09 zo dňa 2.12.2009-5385/09;

Titul nadobudnutia V 2420/2016 - Kúpna zmluva, vklad povolený dňa 07.04.2016 - 1971/16;

Titul nadobudnutia V 2419/2016 - Kúpna zmluva, vklad povolený dňa 07.04.2016 - 2018/16;

ČASŤ C: ŤARCHY

Por.č.:

- 1 ZMLUVA O ZRIADENÍ ZÁLOŽNÉHO PRÁVA NA NEHNUTEĽNÝ MAJETOK PRE SLOVENSKÁ AUTOBUSOVÁ DOPRAVA ŽILINA,A.S.,SÍDL.KOŠICKÁ 2,01065 ŽILINA,NA PARC.Č.4988/17 ZAST.PL. O VÝMERE 9 954 M2,4988/1 ZAST.PL. O VÝMERE 12 337 M2, PODĽA Č.V 8925/06-1031/07;2916/07;2018/16;

Iné údaje:

Bez zápisu.

Poznámka:

Bez zápisu.

Informatívny výpis

1/2

Údaje platné k: **26.10.2016 18:00**

8. Závěry

Na základe objednávky zo dňa 11.9.2014 sme vypracovali hodnotenie stavu drevenej nosnej konštrukcie športovej haly v Žiline.

Keďže sa jedná o konštrukciu, ktorá bola navrhovaná podľa noriem platných v minulosti a:

- konštrukcia pôsobí uspokojivo počas obdobia cca 30 rokov,
- počas obdobia cca 30 rokov nedošlo k zmenám, ktoré by mohli podstatne zvýšiť zaťaženie konštrukcie alebo ovplyvniť jej trvanlivosť a žiadne takéto zmeny sa nepredpokladajú,
- odhad degradácie, pri ktorom sa uvádza súčasný stav a plánovaná údržba, zaručuje dostatočnú trvanlivosť konštrukcie, **možno konštrukciu podľa STN ISO 13822 považovať za bezpečnú.**

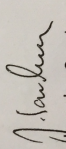
Konštrukciu možno podľa STN ISO 13822 považovať za používateľnú, pretože:

- počas obdobia cca 30 rokov vykazuje uspokojivú funkčnú spôsobilosť s ohľadom na poškodenie, preťaženie, degradáciu a kmitanie,
- nenastanú zmeny ani v konštrukcii alebo v spôsobe jej používania, čo by mohlo podstatne zmeniť zaťaženia vrátane účinkov prostredia na konštrukciu alebo jej časť,
- očakávaný proces degradácie stanovený s prihliadnutím na súčasný stav a plánovanú údržbu neohrozuje trvanlivosť konštrukcie.

Opatrenia uvedené v kapitole 6 je potrebné urobiť okamžite.

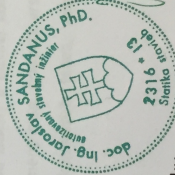
Odporúčania uvedené v kapitole 7 odporúčame akceptovať.

V Bratislave, 29.10.2014


doc. Ing. Jaroslav Sandanus, PhD.
Ing. Miloš Slivanský, PhD.
Ing. Kristián Sögel, PhD.



HODNOTENIE DREVENEJ KONŠTRUKCIE ŠPORTOVEJ HALY V ŽILINE



Názov stavby: Športová hala na Bôriku
Miesto stavby: Žilina
Objednávateľ: SIRS - Project, a. s., Framborská 12, Žilina
Vypracovali: doc. Ing. Jaroslav Sandanus, PhD.
Ing. Miloš Slivanský, PhD.
Ing. Kristián Sögel, PhD.
Dátum: 10/2014
Číslo zák.: 14054

6. Závěry

Na základe objednávky bol vypracovaný posudok požiarnej odolnosti drevenej nosnej konštrukcie športovej haly v Žiline podľa slovenských technických noriem platných ku dňu posudku.

Konštrukcia bola posudzovaná na požadovanú požiarnu odolnosť R 30 (30 minút).

Na posudenie prierezov na účinky požiaru bola použitá **Metóda účinného redukovaného prierezu** podľa STN EN 1995-1-2 Eurokód 5: Navrhovanie drevených konštrukcií, Časť 1-2: Všeobecné pravidlá. Navrhovanie konštrukcií na účinky požiaru.

S cieľom čo najpresnejšieho vystihnúť možného zaťaženia konštrukcie premennými zaťažzeniami (snehom a vetrom) bolo uvažovaných viacero kombinácií zaťažovacích stavov s premennými zaťažzeniami: s konštantným zaťažením snehom, s uvážením závejového zaťaženia snehom a s uvážením nesymetrického zaťaženia snehom, zaťaženie vetrom bolo uvažované v dvoch hlavných smeroch +X a -X.

Pre získanie výstižného modelu tejto priestorovej konštrukcie bolo zhotovených a analyzovaných 5 modelov konštrukcie. Modely sú podrobne popísané v kapitole 4.

Vzhľadom na dosiahnuté výsledky možno konštatovať, že nosná konštrukcia prestrešenia športovej haly vyhovuje požiadavkám 30-minútovej požiarnej odolnosti R30 s podmienkou, že prípoje výstužných rebier na oblúky budú realizované prídanim skrutiek podľa kapitoly 5.

V Bratislave, 6.11.2014

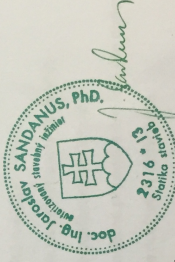
doc. Ing. Jaroslav Sandanus, PhD.
Ing. Miloš Slivanský, PhD.
Ing. Kristián Sögel, PhD.

structure SS
Staviteľská spoločnosť
Záhradná 22A, 900 31 Slupena, www.structure.sk

doc. Ing. Jaroslav Sandanus, PhD.
autorizovaný inžinier pre statiku stavieb
pod číslom 2316*Sp*13



POSUDOK POŽIARNEJ ODOLNOSTI NOSNEJ DREVENEJ KONŠTRUKCIE ŠPORTOVEJ HALY V ŽILINE



Názov stavby: Športová hala na Bôriku
Miesto stavby: Žilina
Objednávateľ: SIRS - Project, a. s., Framborská 12, Žilina
Vypracovali: doc. Ing. Jaroslav Sandanus, PhD.
Ing. Miloš Slivanský, PhD.
Ing. Kristián Sögel, PhD.
Dátum: 10/2014
Číslo zák.: 14055