

Miguel_kud

**Псевдоправославно-чекистский
альянс**

*«Весь мир – театр.
В нём женщины, мужчины – все актёры.
У них свои есть выходы, уходы,
И каждый не одну играет роль».*

(У. Шекспир)



Предисловие к сборнику 2022 года

Настоящий сборник включает в себя серию записей из первого крупного расследования деятельности «ПЧА» (исходная аббревиатура) по организации русских катастроф, проведённого совместными усилиями блогеров «Живого журнала» *miguel_kud* и *politnotes* и опубликованного в промежутке 28 февраля – 20 марта 2018 г., а также несколько дополняющих это расследование записей в их журналах, размещённых до следующего крупного расследования (о «гибридной войне») с конца марта 2018 г. по начало января 2019 г. Ввиду прекращения работы сайта *radical.ru*, на котором размещались скриншоты и фотографии, служившие доказательной базой тезисов расследования, авторы воссоздали текст с изображениями. Правки по сравнению с оригинальными записями – чисто корректорского плана: не устранялись даже явно ошибочные рассуждения, служившие рабочей гипотезой и затем отвергнутые самими авторами, как то гипотеза о существовании прозападно настроенного БГС, якобы противостоящего ПЧА, – эта гипотеза была отвергнута в июньской записи 2018 г., тоже вошедшей в сборник. Более правильное понимание феноменов, создавших иллюзию существования БГС, раскрыто в расследовании «Дилемма голого короля» 2019 г.

В сборник вошли следующие записи:

[0. Введение](#)

[1. Кто придумал ихтамнетов](#)

[2. Кто заманивал русских в ближневосточную бойню](#)

[3. Как легитимизировали ЧВК](#)

[4. Как РФ затягивали в Сирию официально](#)

[5. Кто непричастен к сирийской аванюре](#)

[6. Инструменты росструктур на Украине к 2013 году](#)

[7. Как «поработали» над конфигурацией 2013 года](#)

[8. Как не подписали Ассоциацию Украины и ЕС](#)

[9. Кто помог Евромайдану победить](#)

[10. «Антифашистский» дискурс в сезон Евромайдана](#)

[11. Долгосрочные интересы милитаристских сетей](#)

[12. Когда принимают самоубийственную стратегию](#)

[13а. Кто спас Крым от войны с Украиной \(а\)](#)

[13б. Кто спас Крым от войны с Украиной \(б\)](#)

[14. Крымнашистская риторика ранней весны-2014](#)

[15. Была ли возможность избежать войны](#)

[16а. Как кидали новороссийских повстанцев \(а\)](#)

[16б. Как кидали новороссийских повстанцев \(б\)](#)

[17. Истоки невводильного дискурса](#)

[18а. Не получилось или не хотели \(а\)](#)

[18б. Не получилось или не хотели \(б\)](#)

[19а. Летние войны в соцсетях \(а\)](#)

[19б. Летние войны в соцсетях \(б\)](#)

[20. Соучастники](#)

Иллюстрации, дополнения, поправки и подведение итогов в последовавших постах:

1. [ПЧА предлагает патриотическую капитуляцию](#)
2. [Да колитесь уже!](#) (призыв к участникам ПЧА чистосердечно признаваться)
3. [Полуявка с неповинной или как завалили «Газпром»](#)
4. [Новые полуявки – 1. БГС не существует](#)
5. [Настоящие отравители](#) (разбирается интервью «Петрова и Боширова» Симоньян, указывается, что это подстава)
6. [Сначала – наказания, затем – доказательство преступления](#) (в журнале *politnotes*)
7. [Выйти из колеи государствоцентричного мышления](#) (в журнале *politnotes*)
8. [Авторство вредных советов](#) (о раскрытой ПЧА кампании против ГМО и прививок)
9. [Так чьи же они агенты?](#) (анализ расследования британских хакеров: становится ясно, что «Петрова и Боширова» отравили в Солсбери играть роль отравителей по заданию с Запада)
10. [Искреннее недоумение](#) (наблюдение о минимальной реакции «пригожинских» пропагандистов)
11. **[ПЧА-2018: первые итоги](#)** (обзорный цикл – обобщающая запись по состоянию теории ПЧА на январь 2019 г. в журнале *politnotes*)

Кроме того, после 20-й главы основной работы в сборник добавлена не опубликованная ранее глава без номера «Закладки на осень» с обзором публикационной деятельности изданий РНЛ и ИА REX летом и в начале осени 2014 г. (напомним, именно анализ публикации этих двух изданий дал добрую половину фактического материала для выводов о деятельности ПЧА в информационном пространстве), недооформленная к моменту основной публикации и сохранившаяся в виде черновика вплоть до настоящего времени. Новый материал для неё сейчас уже не собирался, но тексту был придан читаемый вид.

Оглавление

1. Кто придумал ихтамнетов?	19
2. Кто заманивал русских в ближневосточную бойню	40
3. Как легитимизировали ЧВК	72
4. Как РФ затягивали в Сирию официально	86
5. Кто непричастен к сирийской авантюре	101
6. Инструменты росструктур на Украине к 2013 году	113
7. Как «поработали» над конфигурацией 2013 года	129
8. Как не подписали Ассоциацию Украины и ЕС	142
9. Кто помог «евромайдану» победить	169
10. «Антифашистский» дискурс в сезон «евромайдана»	188
11. Долгосрочные интересы милитаристских сетей	221
Приложение. Дугин продвигает милитаризацию	248
12. Когда принимают самоубийственную стратегию	249
13. Кто спас Крым от войны с Украиной	277
14. Крымнашистская риторика ранней весны-2014	302
Приложение. Расшифровка интервью Несмияна и Бородая	331
15. Была ли возможность избежать войны	333
Приложение. Самые «жирные» посты Насобина начала 2018 г.	354
Добавление. Реплика про Насобина из комментариев	355
Приложение 2. Натан Дубовицкий. Без неба (начало)	356
16. Как кидали новороссийских повстанцев	359
17. Истоки невводильного дискурса	387
18. Не получилось или не хотели	423
19. Летние войны в соцсетях	454
Приложение. Человеческое измерение в риторике АКД	472
20. Соучастники	478
б/н. Закладки на осень (неоформленная глава)	501
ПЧА предлагает «патриотическую» капитуляцию	535
Да колитесь уже!	543
Полуявка с неповинной или как завалили «Газпром»	548
Новые полуявки – 1. БГС не существует	566
Настоящие отравители	583
Сначала – наказание, затем – доказательства преступления	586
Выйти из колеи государствоцентричного мышления	588
Авторство вредных советов	593
Так чьи же они агенты?	601
Искреннее недоумение	603
ПЧА-2018. Первые итоги	604
1. Что мы знаем о ПЧА?	605
2. Что изменило открытие ПЧА в нашем видении мира?	610
3. Чего мы (пока) не знаем о ПЧА?	614
4. Способы борьбы с ПЧА	619

0. Предисловие

Многие русские катастрофы последних десятилетий проходят по одному и тому же сценарию. Сначала идёт планомерная сдача всех позиций высшим руководством, но накануне перехода в новое качество происходит резкое обострение конфликта, приводящее к поляризации и выявлению «своих» и «чужих». Патриотическая публика воспринимает происходящее как «последний и решительный бой» и мобилизуется вокруг «наших». Однако всякий раз изначальное соотношение сил или конфигурация противостояния оказывались такими, что русская сторона терпела не просто поражение, а полный разгром, дискредитирующий и деморализующий её настолько, что в течение длительного времени она уже не была способна на сопротивление. Следующее радикальное обострение начиналось на значительно худших рубежах и уже по другому поводу, приводило к новым мобилизации и духовному подъёму, но только для того, чтобы закончиться очередным разгромом.

Этой схеме подчинялось выступление ГКЧП, вроде бы призванное отменить намечавшуюся на 20 августа 1991 года самоликвидацию СССР через подписание «нового союзного договора» на конфедеративных началах. Те слои населения, которые понимали опасность центробежных тенденций, на пару дней воспрянули духом, а военные и правоохранительные структуры изъявили готовность выполнить любые приказы союзного руководства по наведению порядка. Однако невнятное противостояние с сепаратистами закончилось капитуляцией ГКЧП и всех его сторонников, открывшей дорогу к беспрепятственному уничтожению Союза. Характерно, что исходное соотношение сил в принципе позволяло подавить в зародыше любое выступление сепаратистов, и неслучайно многие из них все три дня противостояния сидели тише воды, ниже травы. Но именно силовая составляющая не была пущена в ход, верх взяли ведомые сепаратистами московские толпы, и по итогам «путча» любое применение силы для сохранения страны было делегитимизировано.

Ельцинский путч сентября-октября 1993 года начинался в совсем других условиях: с одной стороны, общество ещё жило прекраснотушными иллюзиями о достаточности правовых и мирных способов решения конфликтов, для которых вообще не нужна силовая поддержка, с другой стороны, именно в этих составляющих бесспорный перевес был на стороне Верховного Совета РСФСР. На стороне представительной власти были и закон (отсутствие у Ельцина полномочий распускать Съезд народных депутатов, а также предусмотренное автоматическое прекращение полномочий президента ввиду попыток узурпации власти), и превосходство мирных средств давления – массовых демонстраций и решений органов власти на местах. Казалось, что это преимущество должно было привести к отстранению от власти главных на тот момент разрушителей российской государственности, объединённых вокруг Ельцина. Неслучайно искренние патриоты, позабыв о разногласиях, объединились тогда вокруг Верховного Совета, даже прекрасно видя все недостатки своих лидеров – бывших ельцинистов Хазбулатова и Руцкого. Однако – какая неожиданность! – была применена грубая сила, и результат противостояния оказался противоположным. Власть закрепилась за отъявленными разрушителями,

демократические механизмы влияния населения на представительную власть и влияния представительной власти на проводимую политику были уничтожены, и попытки законного сопротивления надолго потеряли всякие шансы.

Опуская из рассмотрения следующую мобилизацию патриотов во время фальсифицированных президентских выборов 1996 года, которая тоже закончилась проигрышем противостояния, а также несостоявшуюся мобилизацию 1998 года, сорванную убийством Рохлина, перейдём к новейшим событиям. Спровоцированная резким обострением украинского кризиса Русская весна, которая при своевременном вовлечении государства РФ должна была привести к воссоединению русских земель, способствовала невиданному подъёму русского духа, мобилизации патриотов и массовому подвижничеству во имя восстановления великой страны. Однако череда невнятных событий и, на первый взгляд, неадекватных действий Кремля привела к разгрому даже тех позиций, которые казались незыблемыми, – промосковской ориентации и устойчивости русскоязычия в Новороссии (изменения в украинском образовании ставят под вопрос и это), чувства общей судьбы у народов России и Украины. Погибли десятки тысяч человек, включая самых активных самоотверженных бойцов и потенциальных лидеров, разочарованы и выкинуты на обочину сотни тысяч русских пассионариев, миллионы жителей самого искреннего прорусского региона Украины скитаются без нормального жилья и работы по городам и весям большой России. Потеряна значительная часть ресурсов и возможностей для русской ирреденты, русское движение в тяжелейшем кризисе.

Сопоставляя те перспективы, с которых начиналась Русская весна, с конечным результатом, нетрудно прийти к мысли, что лучше бы такая Русская весна и не начиналась. Обычно на это отвечают, что события этих трёх лет прояснили ситуацию и раскрыли, кто есть кто, мол, теперь русские лучше знают, где у них друзья и враги. Могут добавить что-то на тему «моральной победы». Всё это так, но ведь точно такого же другого раза, в который мы сможем применить это знание, не будет! Сама идея воссоединения максимально дискредитирована и выведена из мыслимой повестки дня; такое же восстание, как на Донбассе в 14-м, на Украине уже не начнётся. Следовательно, другой раз, если и случится, то будет совсем другим, и прежнее знание окажется бесполезным.

Некое подобие «другого раза», пусть и в очень ослабленной форме, случилось в связи со скандалом вокруг фильма «Матильда». Подробно эта история разобрана в [серии записей](#) уважаемой *politnotes*, мы же коснёмся только повторения в ней того неизбежного шаблона, о котором говорили в самом начале. Сначала противная сторона предпринимает какую-то мерзкую выходку (вульгаризацию и очернение нашей истории), идя на обострение и провоцируя конфликт. С патриотической стороны происходит мобилизация, пусть уже не под флагами собственно русской идеи, а с апелляцией к Православию. Но конфликт идёт таким образом, что в итоге добиться цели – запретить широкую демонстрацию фильма – православной общественности не удаётся. Мало того, сама православная общественность дискредитирована выступлениями фанатиков, а православная идея ассоциирована с мракобесием и ретроградством. Да, по итогам противостояния удалось «поднять

проблему» и «отделить зёрна от плевел», отграничить нормальных людей от глумильщиков. Но это и всё, если говорить о хорошем. А из плохого – открыта дорога к новым выпадам против Православия и русской истории, только выступить против этого под флагом РПЦ и патриотизма будет намного труднее, поскольку флаги сильно дискредитированы кампанией Н. Поклонской.

Общая схема противостояния, описанная нами выше, повторяется в большом и малом – не только на стратегическом уровне, но и в относительно мелких стычках. Из давних событий можно вспомнить внутривеченскую оппозицию дудаевщине, которая была воодушевлена и мобилизована осенью 1994 года, но сведена на нет авантюрным штурмом Грозного, а из более свежего – попытку киевлян, воодушевлённых провокатором-гапоновцем И. Проценко, устроить 15 февраля 2014 года демонстрацию против лагеря правосеков у Майдана (1, 2, 3). Избиение правосеками этой группы, которое не встретило никакого отпора от правоохранительных органов, на самом деле сыграло на руку Евромайдану: оно показало, что майдановцам дозволено всё не только в отношении «слуг режима» (правоохранителей), но и обычных граждан. Таким образом, с мирной оппозицией Майдану в Киеве было покончено. Задним числом становилось понятно, что иначе эта акция и не могла закончиться, поскольку избиение милиционеров к тому времени было возведено в норму, не встречало ответа, и майдановцам оставалось только безнаказанно показать всем несогласным киевлянам, кто в доме хозяин. Они были заинтересованы в таком исходе и обеспечили его со своей стороны. Иными словами, на этом этапе противостояния такая мобилизация нашей стороны была уже бесполезна и никак не могла переломить ход событий, но только укрепила противника.

Мелкая провокация Проценко едва ли кем сейчас вспоминается, но насколько же точно она вписывается в приевшуюся канву при ретроспективном анализе! Мы не будем сейчас вспоминать все похожие происшествия и только зададимся вопросом. А что, если такой повторяющийся исход – не случайный сбой, раз за разом повторяющийся в схожих обстоятельствах, а продукт реализации заданного шаблона? В котором и наступающее обострение, и мобилизация с эмоциональным подъёмом, и сокрушительное поражение русской стороны по итогам противостояния предусмотрены изначальной программой?

* * *

Подозрения об изначальной запрограммированности той или иной беды неизбежно натываются на стандартное отторжение любых «конспирологических» версий. С неизменным советом «не искать злого умысла или заговора в том, что можно объяснить случайностью или глупостью». Однако верна ли эта «народная мудрость»?

Ясно, что какие-то заговоры и злой умысел в истории точно встречаются, поэтому «мудрость» иногда даёт сбой. Это, в лучшем случае, эмпирическое правило, подсказывающее, какую из двух версий – злого умысла/заговора или

глупости/случайности – надо взять при недостатке информации. Например, в 80% случаев имеет место второе, поэтому меньше шанс ошибиться, приняв версию «глупости».

А что, если наша задача – не угадать, а установить причину наверняка? В этом случае надо отработать обе версии, собрав максимальное количество данных, чтобы ошибочная версия была совершенно исключена.

Какие данные могут полностью исключить версию «глупости»? На беду, если рассматривать события изолированно, исчерпывающие факты встречаются редко. Даже когда аптекарь дала покупателю цианистый калий вместо глюконата кальция, хотя и закончила с отличием фармацевтический вуз, всегда можно сказать, что она в тот день жутко устала и просто взяла первое попавшееся созвучное лекарство, а вовсе не хотела кого-то отравить. Доказать злой умысел практически невозможно.

Другое дело – когда подобного рода факты складываются в цепочку. Если следствие выяснит, что аптекарь, во-первых, специально раздобыла цианистый калий (нелегально и с немалым трудом), которого и не должно быть в продаже, во-вторых, подменила надпись на упаковке, в-третьих, отравила им несколько человек, в-четвёртых, уже знала о результате своей «ошибки» после смерти первого покупателя и всё равно продолжала подсовывать цианистый калий новым клиентам, которых, в-пятых, объединяла одна общая черта, ненавидимая аптекарем, а именно, все они были велосипедистами, то у всякого судьи не останется сомнений, что речь идёт о серии злостных предумышленных убийств.

«Серийность» катастрофического исхода становится важнейшим признаком преднамеренности, если автором катастрофы выступает один и тот же субъект. Она указывает на то, что надо искать мотив, заставляющий виновника катастрофы приводить к такому исходу, даже если на первый взгляд он может быть в этом никак не заинтересован. Бородатый анекдот рассказывает о посетителе бара, который попросил бармена налить ему 50 грамм, после чего достал удостоверение контролёра и собственную мензурку, проверил количество налитого спиртного и, обнаружив недостачу, выписал бармену штраф. Через месяц повторилась та же самая история с теми же проверяющим и барменом, ещё через месяц – снова. Тут уж проверяющий не выдерживает и спрашивает у бармена: «Ведь ты же меня наверняка запомнил! Зачем нарываешься на новый штраф?» На что бармен отвечает: «Если я тебе правильно налью, то я себе руку соблю. Убытки больше будут!».

В серии русских катастроф последних лет есть, как минимум, один признак, заставляющий искать заговор, – эта самая повторяемость, серийность воспроизводящегося шаблона. Однако одну и ту же непреднамеренную ошибку могут совершать разные люди, и это всякий раз будет глупостью. Совсем другое дело – если одну и ту же ошибку раз за разом на коротких временных отрезках совершает один и тот же субъект, индивидуальный или коллективный. Тогда включается та же логика, что и в примерах с аптекарем и барменом: сомнений в предумышленном характере «ошибок», т. е. злом умысле и заговоре не остаётся.

Ибо, как только мы с помощью совокупности фактов исключим версию «глупости», останется принять версию «заговора», какой бы искусственной она ни казалась антиконспирологическим доктринёрам.

И если мы покажем, что русские поражения, свидетелями которых нам выпало стать, не только организованы по единому шаблону, но и организованы с «нашей» стороны одним и тем же субъектом, который якобы «хотел, как лучше», то никаких сомнений не останется. На самом деле он хотел не победы, а поражения, а вот зачем – предстоит выяснить отдельно.

* * *

Тема злого умысла при совершении преступления усложняется в случае, когда преступник – не один человек, а целая организация, представители которой участвуют в заговоре. В этом случае действия отдельных лиц могут и не носить изначально злого умысла. Их могут просто использовать «втемную». Например, аптекарь-отравительница может послать покупателю цианистый калий с курьером, не подозревающим о реальном содержимом посылки. Однако и тогда цель организации, составленной аптекарем, – предумышленное убийство, только не все участники организации об этом знают.

При этом сама аптекарь может быть только исполнителем более сложного неведомого ей замысла, например, если какой-то манипулятор, зная психотип аптекаря, настроил её против велосипедистов, так чтобы она отравила их как можно больше, а велосипедисты в ответ организовали боевую дружину для погрома аптек какой-то сети. Ясно, что аптекарь не успеет до разоблачения и ареста отравить таким путём очень много велосипедистов, зато манипулятор минимальной ценой поднимет волну возмущения среди велосипедистов и сочувствующих. Аптекаря он использовал как бросовой инструмент, а погибшие велосипедисты для него – побочные жертвы. В этом примере целью организации более высокого уровня, доступной тому, кто манипулировал аптекарем, является провоцирование резонанса от чудовищных отравлений, а не сами по себе отравления и смерти велосипедистов.



Таким образом, истинную цель организации, структуры и т. д. понимают те её вышестоящие субъекты, которые планируют операции с тем, чтобы они закончились определённым результатом. На каждом уровне свои цели и своё понимание конечного результата. Возможна ситуация, в которой большинство исполнителей вообще не осознают конечного преступного замысла ни одного из вышестоящих уровней и уверены, что делают что-то полезное. Многие так и пребывают в уверенности, что всё сделали правильно, даже когда их действия привели к катастрофе.

Поэтому, когда мы в дальнейшем будем говорить, что тот или иной человек был элементом заговора, это ещё не равносильно обвинению в том, что этот человек рассчитывал на конечный катастрофический результат. Может быть, он и понимал суть игры, может, и нет – надо разбираться в каждом конкретном случае. То же самое верно, когда мы говорим о причастности к заговору какой-либо структуры, подсистемы большой системы.

Другое дело – как мы должны относиться к рядовым исполнителям либо командирам среднего уровня, не способным подняться над своим уровнем и оценить общую картину. Представим, что злосчастный курьер, доставивший больному цианистый калий вместо глюконата кальция, увидел, как пациент падает замертво. Если он в первый раз списал быструю смерть на случайность, то это ещё ничего. Но если он не побежал в полицию и на второй, и на третий раз, но

продолжает носить лекарства, как ни в чём не бывало, то либо он идиот, которому нельзя доверить даже курьерскую службу, либо соучастник заговора, который только притворяется, будто ничего не понимает.

Конечно, такие чистые случаи довольно редки, и обычно мы имеем дело с комбинацией идиота и злонамеренного соучастника в определённой пропорции. Как отличить искреннего деятеля, поступки которого обернулись бедой, от злонамеренного исполнителя или соучастника? Или, точнее, как вычислить процент того и другого, если мы имеем дело со смешанным типом? Опять-таки, только по одному случаю вынести вердикт очень трудно. Однако цепочка событий, совокупность фактов способны развеять сомнения.

* * *

Введём несколько понятий, важных в рамках нашей методологии расследования.

Следует провести различие между участниками системы, принадлежащими к разным уровням, не только по занимаемому положению и пониманию общего замысла, но и по публичности. Поскольку речь идёт о политической сфере, то (позже мы остановимся на этом подробнее) заговорщицкая структура нуждается хотя бы в каких-нибудь публичных представителях, *аватарах*. (*Аватара* – термин, взятый из философии индуизма, изначально означавший нисхождение божества на землю, его воплощение в человеческом облике; мы его используем в смысле «публичный представитель», «проявление структуры в отдельных публичных представителях».)

Аватары могут быть как рядовыми исполнителями-идиотами, не владеющими информацией об общих планах системы («щупальцами спрута»), так и посвящёнными деятелями («головами Лернейской гидры»), но они являются видимой либо легко вычисляемой частью системы. Чаще всего они играют некую роль, надевают не отвечающую действительности маску, позволяющую скрыть истинные пружины общего механизма. Их функция – во-первых, проводить необходимые публичные действия, которые не сделаешь скрытно, во-вторых, отвлекать внимание от более важной составляющей событий, заставить наблюдателей принять ложную трактовку происходящего и анализировать искажённую картину. И когда посторонний наблюдатель начинает догадываться о наличии некоей структуры, составившей заговор, ему в глаза в первую очередь бросаются именно аватары, по которым он вынужден судить обо всей системе.

Ещё один типаж, который нам надо будет иметь в виду при анализе, – это *толкователь*, т. е. человек, который раскрывает ту или иную составляющую заговора и выносит проблему заговора в публичную сферу.

Следует понимать, что всякий аналитик, даже самый искренний и добросовестный, видит только срез действительности, поэтому односторонний характер его подхода предопределён в любом случае. Однако есть и тип недобросовестных

«толкователей», которые злонамеренно выпячивают только одну сторону реальности, затушёвывая остальные. Чаще всего злонамеренный толкователь – это человек, делающий вид, что обладает каким-либо тайным знанием или инсайдерской информацией и может легко дать правильное толкование текущим событиям. Однако его толкования носят односторонний характер и скрывают важную составляющую действительности, без которой они приводят к ошибочным практическим выводам. Толкователь может делать это для того, чтобы предотвратить конкретный заговор и переиграть конкурентов-преступников, но не дать событиям выйти из катастрофического русла, или для того, чтобы дискредитировать десять процентов истинного объяснения событий, который встречается в их дискурсе, забывая здоровое зерно девяноста процентами отборного бреда, который они низвергают на головы публике. Либо его толкования завернуты в плотную пелену до неприличия резких оценок, закрывающих возможность диалога (как постоянные обвинения любых оппонентов во «власовщине» у Кургиняна), и сформулированы таким образом, чтобы «долбануть» и унижить читателя (как у Кунгурова: «вы все лохи, поверили в Русскую весну!»). Крайне эмоциональный словесный поток упаковывает зерно правды в такую тошнотворную обёртку, что воспринимать её адекватно становится невозможным. «А, снова бредни Галковского!» или «опять у Насобина френчи во всём виноваты!» – типичная реакция нормального обывателя.

Отличить добросовестного исследователя от злонамеренного фокусника, заостряющего излишнее внимание на одной стороне действительности или забивающего правду отборным бредом, по-настоящему сложно. Хотя бы потому, что сосредотачиваться на отдельных аспектах и при этом «плавать» в остальных – нормальное свойство человеческой психики, которое только и позволяет глубоко проникнуть в отдельный аспект. Постороннему человеку и те, и другие на первый взгляд кажутся фриками.

Но, всё же, постепенно понять, когда идёт речь о нормальном человеке, а когда – о злонамеренном, тоже реально. Путь к этому – в диалоге. Добросовестный исследователь, наверное, согласится под давлением критики и неопровержимых аргументов внести поправки в свою концепцию и вычистить её от явной ерунды, применить тот же метод анализа к другим силам, а не только к тем, кого он привычно критикует. Недобросовестный – отгораживается от дискуссии по спорным элементам своей концепции, не готов её улучшать в очевидных случаях, нарочито сохраняет фигуры умолчания и т. д.

Иными словами, и в этом вопросе, для того чтобы сделать вывод, нужна даже не совокупность наблюдаемых фактов, а двунаправленный процесс – совокупность «тестов», «экспериментов», чтобы мы могли понаблюдать реакцию человека на наши предложения и тогда делать выводы. Если какой-то «фрик» постоянно говорит о заговоре еврейских организаций или организации всех бед масонами, это ещё не означает, что он врёт. Может быть, он изучил одну сторону действительности и озвучивает то, что «накопал». Но если он завёл одну шарманку и, несмотря ни на что, игнорирует наводящие вопросы, призванные обратить его

внимание на другие факты или исправить несостоятельные элементы его концепции, тогда диагноз ясен: перед нами обманщик и, скорее всего, соучастник заговора, мешающий разоблачить его по-настоящему. Всё это надо иметь в виду, продираясь сквозь толщу интерпретаций и выстраивая свою линию. Ну и, конечно, самому быть готовым внести поправки в свою концепцию, если новые факты ломают прежнюю картину или другая логика объяснения выстраивает факты в более естественную систему.

Наконец, третий типаж, важный в заговорах – это «негодный объект» или ширма, стрелочник – персонаж, на которого искусственно переводится внимание как на якобы главного или просто очень важного виновника всего происходящего. В общем случае *ширмострелочник* (введём такое понятие) – это персонаж, которому толкователи искусственно придают намного большее значение, чем он имеет на самом деле. Обычно в роли ширмострелочника выступают настолько высоко стоящие люди, что полоскание их отдельными толкователями в качестве якобы ведущих злодеев им совсем не страшно, они об этом могут даже не знать. Английской королеве безразличны фантазии Галковского, ставящего её во главу антироссийского заговора, а Суркову, может быть, и приятно работать центром ненависти убеждённых сторонников Новороссии. Но когда нам говорят, что «баба Лиза» и «Асланбек Дудаев» разрушили башню XIV века, впору призадуматься, верна ли трактовка толкователя, и попробовать разработать свою. Бывают и второстепенные ширмострелочники, специфика которых – в том, что они играют намного меньшую роль, чем им приписывают. Но поскольку они всё же играют не ключевую роль в фальшивых объяснениях, то они и не высокопоставлены.

* * *

Теперь мы готовы к тому, чтобы сформулировать основную концепцию, которую будем обосновывать дальше.

1. За всеми перипетиями внешне противоречивой кремлёвской политики последних лет, подставляющей русский народ под катастрофические поражения, стоит одна и та же структура, сознательно играющая на обострение конфликтов, мобилизацию русских масс на «последний и решительный бой» и последующий «кидок» доверившихся с полным разгромом даже тех позиций, которые были на начало противостояния.
2. Ценою огромного ущерба русским интересам, по итогам каждой такой «спецоперации» происходит дискредитация и действующей власти, и самой по себе государственности РФ, ведущей в конечном итоге к их краху.
3. Провоцируя обострения, указанная структура всякий раз формирует конфигурацию конфликта таким образом, что каждый искренний человек вынужден становиться на одну из сторон противостояния и подыгрывать её целям, состоящим в том, чтобы русская сторона понесла наибольший ущерб, а не только действующая власть, но и государственность РФ как таковая были максимально

дискредитированы. Включение в конфликт на любой из сторон, допущенных этой структурой, не изменит его исхода, поскольку конфликты запускаются только тогда, когда катастрофический для русских исход уже подготовлен. Спасение возможно только путём выхода за рамки предложенной конфигурации.

Указанную силу мы условимся называть *Псевдоправославно-чекистским альянсом (ПЧА)*, поскольку главной его публичной аватарой на сегодняшний день являются организации, апеллирующие к Православию либо напрямую к РПЦ и, в то же время, исповедующие спецслужбистские методы воздействия на ситуацию, с тем чтобы относительно малыми управляющими усилиями достигать максимального эффекта. Название следует трактовать так, что *это не альянс настоящих православных и добросовестных «чекистов» (работников ФСБ), а альянс тех, кого для отвода глаз стали называть «православными чекистами»*. На практике ПЧА как структура, в отличие от отдельных представителей, абсолютно равнодушен к идеологической составляющей своей деятельности, включая Православие, и не только перекрашивается при проведении операций в любую другую идеологию, но и содержит штат пропагандистов любого идеологического оттенка, даже левых и псевдолиберальных, в частности, сохраняя под полным идеологическим контролем любое известное патриотическое направление. От реального Православия он ещё дальше, чем Егор Гайдар от либерализма. Когда ему будет выгодно, он отбросит православное прикрытие, как ненужную шелуху, и поучаствует в формальной ликвидации спецслужб РФ. Ему не страшно, что к тому времени он дискредитирует и Православие, и русскую идею, и российскую государственность – в качестве новой личины могут выступить даже трайбализм и сайентология. Заметим, что связь околоправославных персонажей с чекистской средой давно уже секрет Полишинеля, но мы покажем, что это, к сожалению, намного серьезнее, чем просто повод для насмешек.

ПЧА является одной из сильнейших, но не всемогущих властных группировок РФ, возмнившей себя «глубинным государством» или «новым дворянством», он обладает иммунитетом к разгрому силами правоохранительной системы, однако и собственных целей добивается не прямым силовым способом, уничтожая противодействующие группировки, а через многоходовые комбинации, игры на крови «простых смердов». Поскольку другие группировки включаются в игру, чтобы достигнуть своих целей, не все провокации ПЧА проходят по плану и приводят к задуманному результату, но это не делает его лучшим.

ПЧА входит в распределённую структуру корпоративного типа, действующую сразу во многих странах, которую мы будем называть *Клерикально-спецслужбистской сетью (КСС)*: так же, как и ПЧА, там прибегают к спецслужбистским мерам воздействия на ситуацию, прикрываясь религиозностью и консерватизмом, но, естественно, ведущее религиозное прикрытие уже другое. Впрочем, ПЧА даже внутри РФ содержит, как минимум, иудаистское и мусульманское крылья, а также всюю прикрывается нерелигиозными идеологиями.

Псевдоправославно-чекистским альянсом и его зарубежными партнёрами организованы следующие крупнейшие события либо акции последних лет:

- сирийская авантюра – засылка вооружённых сил РФ в Сирию;
- срыв подписания Януковичем в ноябре 2013 года вильнюсского Соглашения об ассоциации с ЕС и проведение февральского переворота 2014 года в Киеве по сугубо силовому сценарию вместо намечавшегося «договорняка»;
- захват Крыма у Украины в феврале 2014 года и попытки развязать войну на полуострове;
- засылка в Славянск группы Стрелкова и перенаправление донецкого восстания с сетецентрического вязкого сопротивления в более централизованный и максимально острый режим;
- всяческое препятствование своевременному официальному вводу войск РФ на территорию Украины и Новороссии, который бы мог прекратить кровопролитие;
- многочисленные попытки обострения конфликта на Донбассе через проекты, бессмысленные и обречённые с точки зрения победы Новороссии, но гарантированно подставляющие РФ и русских Украины под усугубление трагедии (инициативы «Комитета спасения Украины», мобилизация в ЛДНР, блокада Донбасса);
- скандал вокруг кинофильма «Матильда».

Кроме того, ПЧА принадлежат менее значимые акции вроде попытки фейкового переворота в Черногории, которая изначально преследовала цель не сменить власть в республике и предотвратить её вступление в НАТО, а максимально позорно подставить местные пророссийские силы и закрепить за РФ ореол страны, пытающейся организовывать перевороты в независимых странах из сферы влияния Северо-атлантического блока. ПЧА последовательно организовал и провёл три безысходных мегаскандала начала десятых – вокруг реформы РАН, вступления в ВТО и Ювенальной юстиции, изначально задав такую конфигурацию скандалов, чтобы они не привели ни к чему конструктивному. Далее, скорее всего, история ПЧА началась намного раньше 2012 года, но тогда он существовал в другой форме и тоже организовал такие крупнейшие «подставы» РФ как Первую Чеченскую войну и Хасавюртскую капитуляцию. Возможно, подставы в виде августовского «путча» 1991 года или афганской кампании 1979–1989 годов (в той форме, в которой она проводилась) тоже не были непреднамеренными ошибками, однако достоверно установить это сейчас не представляется возможным.

Кроме того, имеются явные признаки наличия аналогов ПЧА, входящих в КСС, в других странах – США, Франции, Турции и Иране. Скорее всего, ими организованы война в Ливии 2011 года, военный путч в Турции летом 2016 года и новогодние волнения 2018 года в Иране, однако эти темы для нас будут побочными. Аналогом ПЧА в Ираке стал тамошний блок радикальных исламистов и саддамовских офицеров – ИГИЛ. В целом, можно говорить, что КСС – транснациональная корпорация однотипных национальных структур типа ПЧА, причём ветви этой корпорации на Украине и в РФ до 2014 года были переплетены

настолько, что в отношении Украины невозможно было отчленивать их спецоперации друг от друга.

* * *

Для того, чтобы обосновать основные тезисы, мы покажем, что за всей цепочкой перечисленных событий, относящихся к Руси, стояли одни и те же лица и организации, которые, как будет видно из повторяемо провального для русских характера их действий, изначально не преследовали цель победы. Мы охарактеризуем общий почерк ПЧА и сможем угадывать «уши» альянса за новыми и новыми акциями, попутно расширяя круг деятелей, доказанно причастных к ПЧА.

Таким образом, наше расследование примет «концентрический» характер: вначале мы обоснуем основную схему на одном-двух эпизодах, затем, применяя её ко всё более широкому кругу событий, попытаемся вычислить их истинную подоплёку. Приняв «концентрическую» манеру изложения, мы получаем возможность не чётко следовать хронологии событий, но, выявив ключевое звено системы в какой-то период или выстроив историческую линию, достраивать затем всю остальную конструкцию вокруг этого краеугольного камня и потом при необходимости заполнять лакуны, поясняющие те или иные детали.

К сожалению, вопреки поговорке «Интернет помнит всё», «раскопать» некоторые исторические линии даже на среднесрочном периоде в несколько лет бывает непросто. Порой складывается впечатление, что многие улики, позволяющие отследить эти линии, сознательно затираются, и не зря «Яндекс» резко оборвал возможности своих поисковых машин. Поэтому нельзя исключать, что собранные нами данные односторонни и не раскрывают многие задействованные силы, поскольку мы изначально так задавали критерии поиска, чтобы проверить свою гипотезу. Однако и то, что удалось «нарыть», весьма неожиданно. Со своей стороны можем заверить, что никакого сознательного укрывания найденного с нашей стороны не было. И если наши объяснения будут устойчиво более правдоподобны, чем общепринятые версии, значит, наша концепция вполне рабочая, и её можно считать верной, пока кто-то не предложит лучшее объяснение известных фактов.

Кроме того, мы уделим особо пристальное внимание целям ПЧА. Мы увидим, что эта структура ведёт дело к демонтажу остатков российской государственности: прямому – через расчленение РФ – или косвенному – через деградацию государственных институтов, – даже если отдельные её представители думают, что спасают русских или просто мечтают захватить власть. Эту цель ставят перед ПЧА его истинные кураторы, более сильные, чем благонамеренные внутрироссийские деятели альянса низших уровней. Им ничего не стоит пожертвовать при необходимости всей российской ветвью ПЧА или значительной частью её. **Для России ПЧА – это гумилевская «антисистема» в чистом виде.**

Противостоять российской ветви ПЧА и глобальной КСС только спецслужбистскими или силовыми методами и невозможно, и бесперспективно ввиду несопоставимости ресурсов. Необходимо выработать *политическую* стратегию русского сопротивления, которая не оставит шансов ни ПЧА, ни его столь же беспринципным конкурентам.

1. Кто придумал ихтамнетов?

Существует несколько объяснений решению Кремля вмешаться в сирийскую войну в 2015 году. Скорее всего, мотивов при принятии окончательного решения было сразу несколько. Тут и отвлечение внимания населения от предательства Новороссии, и попытка выслужиться перед Западом, ликвидируя мешающее ему ИГ, и создание поля для торга с партнёрами, и надежда подкрепить разрушенный авторитет на международной арене.

Свою версию причин сирийской авантюры настойчиво проталкивает известный толкователь А. Несмиян, который только в конце 2017 года обращался к теме в общей сложности пять раз, причём три из них называл свои тексты одинаково: «Две войны» ([1](#), [2](#), [3](#), [4a](#), [4b](#), [5a](#), [5b](#), [5c](#), [5d](#), [5e](#)). Основной тезис сформулирован уже во втором тексте:

«...две войны [на Украине и в Сирии – т_к], которые ведет Кремль, можно будет считать безнадежно проигранными. Они, будучи империалистическими по своей сути, затеяны ради сохранения доли Газпрома на европейском рынке. Интересы друзей Путина превыше всего. В 19 году можно будет подводить промежуточный итог этим войнам: минимальная задача – сохранение доли на европейском рынке, максимальная – избавление от маршрутов, на которых возможны проблемы с транзитом».

Далее он повторяется в пятом тексте:

Горячие газовые войны (x)

→ ↻ 🔒 <https://e-murid.livejournal.com/3594109.html>

Фактически все события на периферии Европы, начиная с конца нулевых годов, так или иначе, но связаны с борьбой за передел европейского газового рынка. (Не только газового, конечно, но борьба на нем носит наиболее ожесточенный характер). Экономические методы в такой ситуации не работают, поэтому в ход пошли действия силовые, боевые и военные. Все ключевые производители нефти и газа, критически зависимые от сохранения своей доли на европейском рынке, так или иначе, но включились в начавшуюся периферийную войну, которая идет по периметру Европы — Северная Африка, Ближний Восток, Восточная Европа и Северная Европа.

Арабская весна, война на Украине, сирийская война, война в Ираке, назревающие события в Ливии, Египте, Судане, идущая уже сейчас война в Йемене, борьба вокруг двух Северных потоков, сдача российской акватории Баренцева моря, крах Южного потока и провал проекта Турецкого потока, сложная судьба Южного газового коридора ЕС, раздел Каспийской акватории, ряд особенностей афганских событий — все эти конфликты отчетливо пахнут газом. Естественно, как и любой конфликт, каждый из них обусловлен целым рядом факторов, как внутренних, так и внешних, но объединяет их во многом именно газовая война за европейское направление.

Ход рассуждений автора следующий. Взяв под контроль Украину во время февральского переворота 2014 года, США поставили под угрозу газовый транзит через республику, обрыв которого мог привести к коллапсу газового экспорта РФ на европейском направлении. Поэтому Путин с помощью конфликта на Донбассе создал обстановку нависающей над Украиной угрозы, которая могла быть приведена в действие в случае попытки остановить транзит. Угроза должна была нависать вплоть до прокладки обходных маршрутов – Южного потока (по дну Чёрного моря в Болгарию и далее) и Северного потока – 2 (по дну Балтийского моря).

Однако проекты усиленно торпедировались Европейским сообществом под давлением США, и Кремль легко отказался от Южного потока, решив вместо него построить обходной газопровод через Турцию. И вот, чтобы принудить Турцию согласиться на желательные Газпрому параметры Турецкого потока, Путин послал войска в Сирию. По замыслу, они должны были помешать деятельности протурецких повстанцев, в частности, взять под контроль северную границу Сирии, и создать тем самым инструмент давления на Эрдогана. Однако турки, осознав угрозу своим интересам, пригрозили РФ полноценным включением Турции в войну, и, ввиду невозможности выиграть её на территории Сирии, Кремль был вынужден, после частичной зачистки просаудовских террористов в интересах Эрдогана, переключиться на войну с ИГИЛ. Так сорвался план принуждения Анкары к выгодному для Газпрома транзиту через Турцию.

Мало того, согласно автору, Кремль задумал использовать военный инструмент для шантажа Европы, чтобы она позволила РФ качать газ через Южный и Северный потоки. В частности, вторжение в Ливию планируется Путиным с той целью, чтобы в любой момент иметь возможность обострить ситуацию в северной Африке и спровоцировать усиление потока беженцев, которое станет катастрофой для Европы, а вторжение в Судан планируется для создания угрозы транспортным связям Европы на Красном море.

Газовыми причинами автор [объясняет](#) даже такие детали, как ведение войны наёмниками из частных военных компаний ЧВК:

Минимальная и максимальная x

← → ↻ <https://el-murid.livejournal.com/3493077.html>

Говоря иначе, ни о какой замене украинского маршрута даже сейчас речи нет. А возможно, что он так и останется главным, так как обходные мощности могут оказаться слишком малы, чтобы хоть как-то снизить зависимость от Украины. **Кроме того**, нужно понимать, что все "Потоки" Газпром строит практически за свои, так что ему нужно будет еще отбивать затраты. Поэтому-то в Сирии всё большее значение приобретают наемники - финансировать эту войну приходится за счет самих сирийцев, поэтому наемники и разрываются между двух задач - захватом сирийских месторождений и воспрепятствованием планам США по перекрытию границы. И, как обычно, ни одна из задач не может быть решена полностью. Граница почти перекрыта, самые важные месторождения потеряны.

Как будет выглядеть окончательная диспозиция, станет ясно в конце 18 года. Уже сейчас понятно, что избавиться от украинской зависимости не удалось. В случае, если и Турецкий поток, и СП-2 так и не заработают на проектную мощность (а это очень ненулевой вариант с точки зрения вероятностей), то две войны, которые ведет Кремль, можно будет считать безнадежно проигранными. Они, будучи империалистическими по своей сути, затеяны ради сохранения доли Газпрома на европейском рынке. Интересы друзей Путина превыше всего. В 19 году можно будет подводить промежуточный итог этим войнам: минимальная задача - сохранение доли на европейском рынке, максимальная - избавление от маршрутов, на которых возможны проблемы с транзитом. Задача-максимум уже провалена, теперь две войны идут за то, чтобы зацепиться хотя бы за минимальный результат.

Теория каждый раз видоизменяется: так, если изначальный интерес Газпрома якобы заключался в недопущении газопровода через Сирию (сам автор в предыдущие годы [писал](#), что Катар безуспешно воевал в Сирии за прокладку трубопровода), то в приведённой серии статей А. Несмияна, интерес состоит, наоборот, в обеспечении газопровода, догружающего турецкий хаб газом с юго-востока, затем он же [пишет](#), что газопровод с юго-востока нужен не Газпрому, а Турции и т. д. Неизменным в этой теории является только тезис, что РФ позарез нужно сохранение своей доли на газовом рынке Европы, сколь бы убыточным это ни становилось.

* * *

Не имея возможности разобрать конструкции А. Несмияна со всех сторон, мы заметим, что сама по себе затея что-то выгадать для газового транзита с помощью войн, если и витала в чьих-то головах, была абсолютно безумной. Валютная выручка Газпрома на европейском направлении все эти годы [колебалась](#) в пределах от 28 (в 2016 году) до 62 (в 2013 году) млрд. долл. в год. Ясно, что, с учётом расходов на добычу и транзит газа, прибыль будет существенно меньше. При этом, [как известно самому автору](#), через Украину даже в 2012 году шёл только 61% газового экспорта, а с 2014 году – менее половины. Иными словами, даже в случае полного прекращения транзита газа через Украину РФ потеряла бы, может быть, по 20 млрд. долл. в год в среднем (прибылями «Газпрома», налогами, зарплатами в компании и субподрядчиках).

Стал бы Кремль из-за такой суммы начинать авантюру в Крыму и войну на Донбассе, а затем и в Сирии? Даже прямые затраты на войну на Украине и в Сирии сопоставимы с этой суммой, а косвенные, с учётом ущерба от санкций, значительно превышают её! Выгоднее просто смириться с потерей, чем пускаться в военную авантюру!

Далее, откуда следует, что потеря этих денег была неизбежна? Напротив, если бы после киевского переворота РФ сидела тише воды – ниже травы, то у Украины не было бы повода прекращать транзит до конца 2018 года, а к тому времени должны были ввести Южный поток. А если бы не ввели, то договорились бы о продлении – не впервой. Сам же автор [пророчил](#) 11 апреля 2014 года, что европейцы только за возможность покупать газ у РФ дадут Путину свободу рук на Украине и будут оплачивать свою газовую безопасность через помощь Украине, и задача – не допустить силовых сценариев, чтобы Украина осталась в тех же границах. [Потому что](#) «России нужна вся Украина, рвать её на части не в наших интересах».

Ещё более странные мотивы автор приписывает Западу. Если РФ, вторгаясь в Сирию, Ливию и Судан, действительно создавала нависающую над Европой угрозу, то покончить с ней можно и более прямым образом, например, оборвав снабжение группировок РФ и дав «бармалеям» их добить! Зачем мудрить со сложными санкциями и преследованием олигархов? Зачем туркам соглашаться на дополнительные нитки газопроводов из-за гипотетических российских баз в Идлибе, висящих на полудохлом «Экспрессе» и изношенных остатках транспортной авиации, если можно было просто закрыть для транзита свою территорию, убрав эту угрозу?

В конце концов, по описанию самого автора, в начале 2016 года Турция и страны Персидского залива, когда им нужно было снижение активности военных РФ, просто собрали на границах Сирии свои немалые армии и создали Москве угрозу, от которой та попятилась назад! Почему Запад не мог угрожать уязвимому военному контингенту РФ в Сирии именно военным разгромом? Ведь ситуация для той же сирийской авантюры неоднократно висела на волоске – например, во время битвы за Алеппо или во время штурма исламистами Дейр-эз-Зора. В первом случае спасение пришло от сепаратных договорённостей с Эрдоганом и предательства просаудовских террористов протурецкими, которое не могло пройти без отмашки Запада. Во втором случае американская коалиция могла запросто самоустраниться от происходящего и подождать, пока ИГ возьмёт город, чтобы потом он достался курдам, но бомбардировки позиций ИГ продолжались в прежнем режиме – в том числе и в районе Дейр-эз-Зора. Если бы РФ с Асадом так сильно угрожали в Сирии интересам Запада, как описывает автор, их бы там добились уже давно!

В общем, если газовая тема и могла служить истинной причиной кремлёвских авантур, то только, что называется, в пьяном угаре какого-то из принимающих решения лиц, но едва ли вынашивать такие планы всерьёз могла госструктура. Слишком уж «альтернативный» ход мысли.

Другое дело, что газовый повод мог служить их «обоснованием» в том смысле, что Путину, не обременённому логическим мышлением и способностью вникать в детали, могли подсунуть «аналитическую записку», обосновывающую необходимость этих авантур примерно теми же аргументами, которые мы видели у Несмияна. Притом, что мотивы авантур на самом деле иные, в том числе и мотивы тех, кто подсовывал эти «аналитические записки». А поскольку кремлёвский резидент падок на красиво оформленные «аналитические записки», то одна из них после уговоров окружения послужила окончательным аргументом о том, что наукообразное обоснование, которым можно в случае чего оправдаться, существует. Мы даже думаем, что где-то так на самом деле и было. Однако это не то же самое, что утверждать «газовые интересы послужили причиной ведущихся войн».

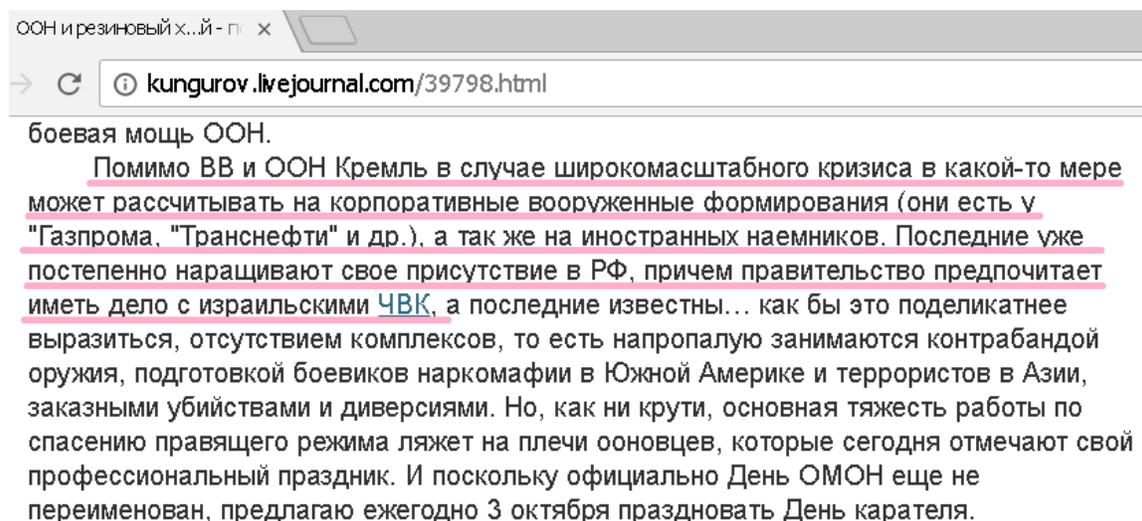
* * *

Версию о том, что сирийская авантюра 2015 года вызвана угрозой прекращения транзита газа через Украину, возникшей в 2014 году, рассыпается при рассмотрении ещё одного обстоятельства. Дело в том, что идея этой авантюры, включая бесперспективный и обречённый характер ведения войны, в основном, силами «ихтамнетов», была вброшена и настойчиво переводилась из немыслимого в разряд допустимого задолго до украинского Евромайдана. И только потому стала возможной, что политически готовилась в таком формате несколько лет.

Насколько мы сумели отследить, начало подготовительной фазы этой истории приходится на 2011 год, когда в Сирии ещё даже не начались беспорядки. Следует отметить, что к тому в общественном сознании феномен частных военных компаний отторгался как таковой, поскольку они традиционно считались инструментом «грязной войны» Запада против стран Третьего мира. Ну, разве что, публиковались чисто информативные статьи о «российских ЧВК» в Ираке, где словосочетанию «российские ЧВК» придавался не сегодняшний политический смысл, а просто указывалось на происхождение воюющих. В феврале 2009 года в «Независимом военном обозрении» вышла статья [«России тоже нужны корпоративные солдаты»](#). В ней указывалось, что *«у отечественных ЧВК есть будущее: в охране личности за границей, и в противодействии террору, и в защите бизнеса в геополитически интересных зонах для России»*. Но особо настойчивыми такие публикации не назовёшь.

А так, из относящегося к РФ стоит отметить, разве что, [вот эту](#) пророческую и вполне концептуальную статью, в которой ЧВК рассматриваются как значимая угроза, а также [старания](#) маргинальных на тот момент авторов и ресурсов поднять тему о свободном хозяйничанье западных ЧВК на территории РФ. Оба материала появились в феврале 2011 года, и постепенно поднятая там проблематика «пошла в народ». В апреле по сетям [расходится информация](#) о том, что правительство Медведева наняло израильские ЧВК для охраны Олимпиады-2014 и ЧМ-2018, а также [для охраны Сколково](#). В августе Марат Мусин [размещает](#) алармистскую справку агентства ANNA-News, составленную на основе одного из приведённых

материалов, а его перепост делают многие блогеры, [включая Мирославу Бердник](#). В этом же русле рассуждает и небезызвестный блогер Кунгуров, [выложивший](#) 3 октября следующее пророчество:



боевая мощь ООН.

Помимо ВВ и ООН Кремль в случае широкомасштабного кризиса в какой-то мере может рассчитывать на корпоративные вооруженные формирования (они есть у "Газпрома", "Транснефти" и др.), а так же на иностранных наемников. Последние уже постепенно наращивают свое присутствие в РФ, причем правительство предпочитает иметь дело с израильскими ЧВК, а последние известны... как бы это поделкатнее выразиться, отсутствием комплексов, то есть напропалую занимаются контрабандой оружия, подготовкой боевиков наркомафии в Южной Америке и террористов в Азии, заказными убийствами и диверсиями. Но, как ни крути, основная тяжесть работы по спасению правящего режима ляжет на плечи ооновцев, которые сегодня отмечают свой профессиональный праздник. И поскольку официально День ОМОН еще не переименован, предлагаю ежегодно 3 октября праздновать День карателя.

Обеспокоенно-осуждающе выглядит и [мартовская реплика](#) околвоенного блогера Дениса Мокрушина о прощупывании почвы, есть ли в РФ желающие воевать за деньги.

Однако с лета 2011 года к обеспокоенным публикациям добавились новые тона, в духе «и нам бы такое же».

* * *

В первую очередь, привлекает внимание июньская публикация одного московского блогера, болельщика «Спартака», принимавшего участие в исторических реконструкциях и беспорядках на Манежной площади, в ЖЖ – взаимного френда с Навальным и участника «болотного» движения, будущего добровольного помощника Л. Вершинина (блогера *putnik1*), знакомого Д. Дзыговбродского (*da_dzi*), Ю. Кинзябулатова (*ctakan_divanych*) и Ю. Подоляки (*yurasumy*), друга члена «Комитета 25 января» В. Фёдорова (*afrika_sl*), в общем, личности очень хтонической, впоследствии немало наследившей в Русской весне. 23 июня 2011 года в его журнале появляется аналитическая статья следующего содержания:

//generakermoloff.livejournal.com/31963.html

June 23rd, 2011, 03:17 am

Первая Частная



Я могу конечно ошибаться, но мне кажется, что война в Ливии является первой частной войной. Причем от начала и возможно до конца ЧВК (частные военные компании) уже почти десять лет стремительно развиваются. ЧВК участвуют и в Ираке и в Афганистане, охраняют суда в Аденском заливе, занимаются разведкой и делают многое другое, чем в традиционном понимании должно заниматься государство. Их годовой оборот, по разным оценкам достигает 120 миллиардов долларов. Их потери не попадают в официальные списки, так сказать не тревожат электорат, на них можно списать серьезные преступления, а также давать им неудобные задания. ЧВК серьезно развиваются на Западе. Они хорошо укомплектованы, вооружены, обеспечены всеми необходимыми средствами. В качестве инструкторов они были и в Грузии, возможно являлись операторами ПВО во время российско-грузинского конфликта. О ЧВК можно писать много, это тема для отдельного большого поста, я сейчас не об этом.

То, что мы сейчас наблюдаем в Ливии: войну между небольшими группами инсургентов и противостоящим им силам Каддаффи-картинка. Эти бесконечные переходы городов из одних рук в другие без серьезных боевых действий, оборона Мисураты, которая судя по заявлениям СМИ уже сравнима с обороной Севастополя или Сталинграда. Повстанцы, активно позирующие со своими вундервафлями для журналистов и стреляющие куда-то и в кого-то, всего лишь прикрытие для серьезной борьбы между силами западных ЧВК (которые видимо и держат линию фронта) и силами Каддаффи, среди которых видимо есть как талантливые офицеры, так и очень опытные консультанты из других государств. Если раньше ЧВК оказывали помощь армии, то здесь армия НАТО оказывает помощь ЧВК своей авиацией, разведкой, логистикой. Очень удобная война нового формата: Неудобный правитель смещается, ресурсы переходят к победителю, но армия в этом не участвует. Придерживается мандата ООН, защищает, так сказать мирное население, не входя при этом на территорию суверенного государства. Прием этот не нов, а история циклична. Вспомним завоевание Индии Великобританией. Там действовало не государство, а Ост-Индская компания, вспомним испанских конкистадоров, а что-бы далеко не ходить, вспомним покорение Ермаком Сибирского ханства, где он выступил изначально, как частное лицо, нанятое Строгановыми. Потом на достаточно долгое время этот опыт забылся и похоже сейчас возрождается. При победе сил повстанцев, выгоду получают не страны НАТО, а непосредственно те компании, которые и наняли новых конкистадоров. Мне можно возразить, что мол и раньше так было. Было не совсем так, компаниям предстояло бороться за скважины, контракты и прочее. Война же в Ливии это коммерческое предприятие, где изначально определены все акционеры, которые получают прибыли, по вложенному капиталу. Получают прибыль и правительства, так как они, грубо говоря тоже, являются участниками этого венчурного фонда. В случае победы сил Каддаффи, правительства могут сделать красивый жест: мол мы защитили мирных жителей, не нарушив мандата ООН, а Каддаффи не такой и дурак, что-бы им возражать. Он поблагодарит всех участников за недопущение кровопролития, проведет выборы и победит. Потом все забудут про громкие слова о негласной помощи Пппквника и начнут искать способ веления бизнеса в Ливии при новом положении вещей.

К большому сожалению, в России мы отстаем от последних разработок Запада. У нас тоже есть ЧВК (кому интересно, может просто погуллить), но они предоставляют так сказать мясо. Наши частные саперы работают и в Сербии, вертолетчики в Афганистане, в Ираке достаточно давно работают российские специалисты. Но это субподряд. Система работы отечественных ЧВК не развита, она сродни нашей торговле нефтью и газом, так сказать ресурсная игла, где ресурсом выступают наши люди. Прекрасные солдаты, опытные офицеры, но они всего лишь ресурсы, которыми так богата матушка-Россия. Нашим ЧВК приходится работать на иностранного заказчика. Заказчика, который сам создает ситуацию, сам ее доводит до нужной кондиции и сам потом разрешает. Если бы наше государство уделяло бы больше внимания развитию этой тенденции в мировой политике, то оно бы очень сильно укрепило свой престиж на мировой арене. У нас нет в настоящее время ресурса, способного проецировать силу государства. У США это не только авианосцы. Авианосцами не сделаешь революцию, не надавишь нужным образом на неуступчивого, но действующего а в правовом поле политика или бизнесмена. Ими не протолкнешь коммерческие интересы. Для этого и существуют разного рода фонды, которые суть есть ЧВК, есть люди, нанятые государством, но способные действовать в чужой стране, не совсем так сказать цивилизованными методами и многое другое, что не совсем ассоциируется с демократией, но не бросающее официальной-))) тени на государство-заказчика. Представим, что если-бы Каддаффи сумел нанять для своей защиты компанию, сопоставимую с Армор Групп (одна из крупнейших)? Я думаю, в таком случае конфликт бы не зашел так далеко, особенно если этот аналог Армор Групп плохо бы говорил по-английски и был бы самодостаточен. Резолюция ООН, про которую так любит говорить Медведев, тогда бы выполнялась как нужно. Без бомбежек Триполи.

Перепост

Tags: Ливия, война

В комментариях выясняется, что войну с участием ЧВК вполне могут устроить и на русской земле, но только после сочинской олимпиады:

У нас война будет, как считаете?

[Link](#) [Thread](#) [Reply](#)



generalmoloff
June 23rd, 2011, 11:25 am

Я думаю, что нет. По крайней мере до 2014 года.

[Link](#) [Thread](#) [Parent](#) [Reply](#)



nut_ok
June 23rd, 2011, 05:43 pm

А почему именно 2014?

[Link](#) [Thread](#) [Parent](#) [Reply](#)



generalmoloff
June 23rd, 2011, 09:00 pm

До олимпиады в Сочи войны не допустят.

Пикантность ситуации придаёт то обстоятельство, что, как показывает ознакомление с журналом, автор совершенно очевидно является частью *проекта* «страшный русский нацизм», вплоть до выражения откровенно человеконенавистнических воззрений, как то одобрения убийства какого-то армянина или какого-то азербайджанца, не имея никаких данных об их вине. Журнал использовался больше для провокационного комментирования в чужих блогах; на 2011 год журнал этого автора заполнен, в основном, репостами и «копипастой», включая стихи националиста Всеволода Емелина в большом количестве, а не репостом и не «копипастой» были записи примерно следующей содержательности:

Частная - Записки x Вперед Спартак!!!! - Зап x

<https://generalmoloff.livejournal.com/27223.html>

April 30th, 2011, 11:14 pm

Вперед Спартак!!!!

Блин, как охуенно!!! Был сегодня на дерби, Великий и Могучий наконец-то вздрючил Коней, похуй на Рахимича! Голос сорвал, менты час с трибун не выпускали, но как оно прекрасно, чувство победы!!!! С Победой, Красно-Белые братья!!!!

Tags: Спартак, дерби, кони



Типичная «аналитика», принадлежащая перу автора, редко когда превышает один абзац и выражает не более чем локальный эмоциональный всплеск членоконенавистничества или холопства в отдельно взятой голове:

generalmoloff.livejournal.com/340994.html

March 9th, 2016, 04:46 pm

Ordnung und arbeiten понад усе.

Тот редкий случай, когда я абсолютно согласен с украинствующим скотом.



Станислав Речинский

3 марта в 11:27 · 🌐

Увы, но с этим нельзя не согласиться. Видимо, наш путь в ЕС лежит через 100-процентный протекторат. Свою управленческую элиту мы не сформировали, значит, ее будут формировать другие. Это унижительно, это постыдно. Но другого выхода не вижу. Перегрузка в виде третьего Майдана? Вы верите, в то что к власти придут честные и компетентные? Где они? И не "перевоспитает" ли их насквозь сгнившее, коррумпированное общество? Увы, нам нужна оккупация. И не грузинская, а желательна немецкая. Лет на 50.

А нам надо договариваться с немцами и делить территорию и население. По Днепру. Немцы - народ культурный, они будут хорошо управлять своим стадом. Да, немцы уже не те и потому возможно они разрешат украинцам учиться в ВУЗах, работать не только скотниками и говночистами, но и на среднеквалифицированных должностях, а также балакать на своем суржике. Хотя основная биомасса будет служить лишь как объект для сексуальных контактов (украинки в этом и так впереди Европы всей, работа проституткой там от матери к дочери передается). Самцы же украинцев будут хорошими работниками на фермах добрых бургеров, только их почаще надо пороть, дабы не ленились. В общем предложение стоящее. Оно еще раз подтвердило, что украинский скот это биомасса, абсолютно не способная к самостоятельной жизни. Нужен хороший, суровый хозяин. Он будет править твердой рукой, нести свое бремя Белого человека среди отсталого племени, которая называет себя смешным именем - украинцы.



Sep. 22nd, 2016 08:13 pm (UTC)

Дык, тут ведь как... В Штатах таки комфортнее, если ты американец. В Китае совсем не комфортно, если ты не китаец. Но ориентироваться лучше на Пекин, потому что для Штатов ты, если туземец и не в обслуге, вообще не человек, а для Китая все же человек.

Я общался и с теми, и с другими, выспрашивал...

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



generalmoloff

Sep. 22nd, 2016 08:18 pm (UTC)

Лев Рэмьч, да ладно Вам. В Америке америанцем ты становишься имея гринкарту, да и так никто на тебя внимания не обращает. Работай, учись, в Америке всем на всех похуй, что мне и нравится. В Китае ты будешь выделяться и китайцы ненавидят всех белых. на Пекин ориентироваться нельзя, ИМХО, так как Вы не хуже меня знаете, что союзников у Китая нет, не было и быть не может. С Америкой (при всех минусах) мы союзниками были. Потому если уж лизать ботинок, то все же американский.

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



putniki

Sep. 22nd, 2016 08:20 pm (UTC)

-В Америке америанцем ты становишься имея гринкарту, да и так никто на тебя внимания не обращает-

Это да. Опция свалить туда - тоже вариант.

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



generalmoloff

Sep. 22nd, 2016 08:24 pm (UTC)

Ну вот и я про тоже. Мы же не учитываем третий вариант, ну тот где "Братья и сестры, сегодня в 4 часа утра...". Этого не будет, надо выбирать, чей ботиночек лизнуть, вот я и выбрал американский, тем паче через несколько лет, мне его будут лизать те, кто еще гринкарт не получил. То есть думаю как профессиональный патриот и грамотный потребитель.

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)

Ссыкун из Египта - Записи

//generalermoloff.livejournal.com/120582.html?thread=601350#t601350

 **generalermoloff**
January 10th, 2013, 07:59 pm

Ты шизоид по ходу. Я на гитлера не фапаю и советскую армию люблю, в отличие от совка и совков. У тебя нездоровая ненависть к Европе и США, пейшишь всякую хуйню про них. Правильно америкосы уничтожают всякую нечисть, Каддафи ебанули, Хуссейна вздернули, сеют хаос в мусульманских странах, одни делают работу белых людей. А мы им все поднасрать хотим, такие вот типа тебя строчат в интернетах)). Но им похуй, уничтожают исламокоммунак. Совок сдох, скоро и его адепты переведутся.

[Link](#) [Thread](#) [Parent](#) [Reply](#)

(no subject) -  **rugbyfan69**

 **generalermoloff**
January 10th, 2013, 09:48 pm

Пейсатый банкир куда лучше муслима Кадафи и прочей черной нечисти. Пердак тебе распирает, суешь в него всякое говно. В общем, пошел ты нахуй, нищеброт совковый и нерусь.

[Link](#) [Thread](#) [Parent](#) [Reply](#)

(no subject) -  **rugbyfan69**

 **generalermoloff**
January 10th, 2013, 09:55 pm

В коммуналке ты живешь, а я в тихой арбатской квартире. Дрочишь на Каддафи?

Всё это наслаивается на удивительное умение с точностью до наоборот понимать причинно-следственную связь из научного результата в самом популярном изложении:

Британские ученые. - Загл

generalmobff.livejournal.com/380403.html

October 20th, 2016, 12:52 am

Британские ученые.



Чем выше вероятность заражения ими в той или иной стране, тем более консервативно настроены её жители. Исследователи из США и Европы установили, как политические взгляды связаны с угрозой заражения паразитами. В странах, где, по мнению учёных, вероятность стать носителем паразитов была велика, люди чаще высказывали консервативные политические взгляды, чем там, где вероятность заражения была меньше. Соответствующая статья опубликована в журнале Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America.

Исследователи провели интернет-опросы 11 501 человека из 30 стран мира. Каждый из них заполнял короткий опросник, в котором указывал свои взгляды на те или иные проблемы современного общества, отношение к секс-меньшинствам, необходимости вмешательства государства в экономическую и иные сферы жизни, а также отношение к другим этносам и носителям иных политических взглядов.

По результатам опросов наиболее консервативные взгляды оказались у жителей КНР, Индии, Бразилии и, в меньшей степени, Израиля, Японии и Сингапура. Для этих же государств, по мнению исследователей, велика и вероятность заражения паразитами. В странах типа США, Австралии и Швеции паразитозы встречаются реже. В этих же державах были зарегистрированы и наименее консервативные политические взгляды среди населения.

Из этого учёные делают вывод, что верна одна из ранее выдвинутых иммунологических теорий. Согласно ей, люди, находящиеся под давлением паразитов, испытывают нагрузку на свою иммунную систему. Это заставляет их меньше стремиться к столкновению с кем-то за пределами своих привычных знакомых, поскольку такой контакт увеличивает опасность заражения. Консерватизм во внегрупповом взаимодействии со временем ведёт и к консерватизму во взглядах, полагают сторонники этой теории.

То есть как я понял,если ты не толерантен к нац и секс меньшинствам,то у тебя глисты. Великолепно!!

Tags: британские ученые, долбоебы

И вот внезапно в таком блоге появляется статья, пусть и не тургеневским слогом написанная, но с использованием стандартных оборотов СМИ, пишущих на эту тему, и даже политологической лексики вроде «проецировать силу». В смысловом же плане материал словно составлен опытным обозревателем, сумевшим втиснуть в минимальный по объёму текст огромное количество мессиджей и аргументов, которые будут массово репродуцированы в 2012 году, таков же один комментарий:

орх x Первая Частная - Записки x

//generalmoloff.livejournal.com/31963.html?thread=80603#t80603

 nut_ok
June 23rd, 2011, 05:40 pm

Ну типа - небольшие частные компании вершат судьбы мира.

[Link](#) [Thread](#) [Parent](#) [Reply](#)

 generalmoloff
June 23rd, 2011, 08:58 pm

Вывод неверный. Частные компании, кстати они далеко не небольшие, помогают сильным мира сего вершить судьбы мира. В крупнейшей ЧВК работает порядка 600 тысяч человек. Нанять ЧВК для решения каких-то своих вопросов, глобальной компании или даже целому государству гораздо дешевле, чем использовать официальные инструменты. К тому же нет политических рисков. Естественно, что для решения проблемы Ирака и Афганистана ЧВК пока не подходят, но и там они вносят свою очень существенную лепту.

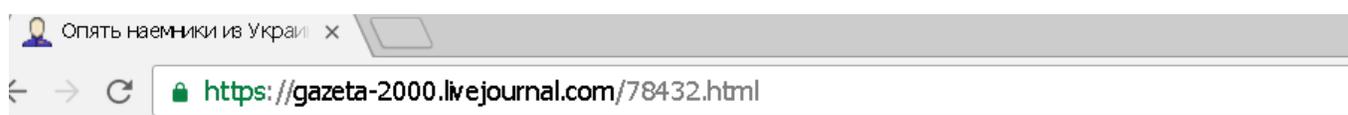
Итак, через полгода после беспорядков на Манежной площади в блоге одного из участников этих беспорядков, полностью отвечающем образу быдловатого футбольного фаната, медицински не способного к аналитической деятельности, появляется установочная запись по ещё не обсуждаемой теме с кучей мессиджей из дискурса о ЧВК и ихтамнетах, который мы будем наблюдать в последующие годы. Напрашивается вывод, что речь идёт о целенаправленном вбросе, целью которого была либо проверка реакции, либо подстраховка более почтенных лиц, которым предстояло развивать тот же дискурс, чтобы в случае чего они сослались на мнение сетевого анонима. Сам аноним, скорее всего, разместил текст, надиктованный по телефону куратором или законспектировал разговоры в пивной с участием куратора. К счастью для более почтенных лиц, никто вопросами не задался, ссылаться не потребовалось, закладка была излишней.

* * *

Некоторую ясность относительно «почтенных лиц» вносит статья [«Войну заказывали?»](#), перепечатанная из журнала «Частный охранник» на сайте «Безопасное отечество» Общероссийской организации содействия защите прав граждан и безопасности общества. Судя по [окружающим публикациям архива](#), дата публикации – между мартом и июнем 2011 года. В ней говорится, что в 2007 году Путин подписал закон, разрешивший «Газпрому» и «Роснефти» создавать для охраны инфраструктурных объектов собственные структуры безопасности. Им позволялось регламентированное оружие: пистолеты, в том числе и газовые, бесствольное огнестрельное оружие, электрошокеры, а также средства защиты – бронежилеты, шлемы, дубинки, средства принудительной остановки транспорта. Якобы после протестов тогдашнего спикера Совета Федерации С. Миронова в марте 2010 года «Газпром» специальным постановлением лишили права на корпоративную армию, но в феврале 2011 года Путин снова подписал распоряжение, позволяющее «Газпрому» создание непрофильного охранного подразделения. Как пишет издание, *«теперь же, наверное, стоит ждать всплеска активности в желании обзавестись собственными вооруженными силами и от*

других компаний государственного значения. Так, например, в РЖД объявили, что хотят создать свою охранную структуру».

Параллельно РФ вброс о необходимости создания собственных ЧВК был проведён и на Украине. Быть может, не всем читателям известна газета «2000» – такой как бы умеренный и антinationалистический ресурс, в основном, поддерживавший Партию Регионов, но прекрасно сотрудничавший с большим количеством «свидомых» журналистов, включая [уже встречавшегося](#) на страницах этого блога черновицкого уроженца [Максима Михайленко](#). 9 сентября 2011 года в этой газете [выходит](#) статья Сергея Александрова [«Опять наёмники с Украины?»](#). Правда, в отличие от разместителей вброса в РФ, автора статьи не смущает, что даже в проекте наёмники будут работать на интересы других стран:



Вариант решения проблемы — ЧВК

Лучшим способом решения проблемы участия украинских граждан в вооруженных конфликтах в качестве наемников было бы государственное регулирование и поддержка деятельности частных военных компаний. Ведь не секрет, что сотни тысяч наших соотечественников имеют опыт службы в силовых структурах. Для многих из них работа военного или правоохранителя — единственное, что они умеют хорошо делать. Не найдя себя в гражданской жизни, они могут стать потенциальными «клиентами» «работодателей», вербующих в «горячие точки». Поэтому цивилизованные страны нашли выход в поддержке создания и деятельности частных военных компаний (ЧВК).

Тем более что в современных войнах, конфликтах и миротворческих операциях ЧВК наряду с формированиями вооруженных сил становятся реальными субъектами, действуя в большинстве случаев в рамках правового поля. По мнению экспертов, подобные компании со временем будут играть все большую роль в военных конфликтах, что подтверждают события в Ираке и Афганистане, где ЧВК в значительной степени взяли на себя функции армии и полиции. Аналогичная картина и на территории бывшей Югославии: в Хорватии (1991—1995 гг.), Боснии и Герцеговине (1992—1995 гг.), Косово и Метохии (1998—1999 гг.), а также в Южной Сербии и Западной Македонии (2000—2001 гг.).

ЧВК востребованы международными организациями и госструктурами. Например, в разведуправлении МО США еще в июне 1997 г. на закрытом совещании, посвященном вопросу «приватизации функций по обеспечению национальной безопасности», пришли к выводу: **в ближайшие десятилетия так называемые частные военные компании станут основным инструментом реализации политики Вашингтона и его союзников в сфере военной безопасности за рубежом.**

Видимо, мы стоим перед выбором. Вариантов не так уж и много: или мы продолжаем бороться с наемничеством исключительно запретными мерами, или же находим выход в создании системы цивилизованного трудоустройства людей, которые хотят применять свои военные знания и опыт. И тогда сообщений об украинских наемниках в той или иной «горячей точке» станет намного меньше...

И на следующий день с [малоизвестного украинского форума](#) доносится следующий отклик:

View Tab x Малый народ и Большая x

board.teremki.net.ua/index.php?showtopic=23593

FRAM 10.9.2011, 22:56 Сообщение #1

Дискус по поводу НАТО уныл почти полностью , предлагаю обсудить следующее предложение:

проект "Козацька Звытяга" - Частные Военные Корпорации.

1. Приватизировать Украинскую армию, вместе с военной техникой и системой обеспечения. Приватизировать также отдельно Военно морской Флот.
Экипажи и подразделения имеют преимущество при выкупе военной техники.

2. Создать на базе Украинской Армии систему Частных Военных Корпораций. на основе ВМФ - частные охранно боевые флотилии.

3. Выйти на глобальные рынки военно охранных услуг и сделать всем предложение от которого они не смогут отказаться.

4. Продавать услуги безопасности Глобальным корпорациям для защиты их от террористов, обеспечения защиты мирных жителей от тоталитарных режимов.

Рынок ЧВК бурно развивается и по своему обороту уже превосходит рынки зерна и стали. Украина может быть достойно представлена в мире, предлагая людям безопасность и порядок.

Идея Частной Военной Корпорации произрастает из исторической преемственности поколений, кому как не нам, родине Казацких военных корпораций, нести знамя свободы и демократии.

Это именно та **Национальная Идея**, которую мы так искали !

группа: Teremki@LAN
общений: 178
егистрация: 30.9.2006
ользователь №: 1247

А 20 марта 2012 года на сайте Украинской ассоциации владельцев оружия публикуется [«Обзор самых мощных наёмных армий мира»](#) с призывом к желающим стать наёмниками потренироваться на базах ЧВК *Academi* в Северной Каролине.

* * *

Следующий выплеск на эту тему снова происходит в РФ: известный автор сайта «Однако» Евгений Супер с октября 2011 года начинает издавать Интернет-журнал «Русский ополченец» ([1](#), [2](#), [3](#) и т. д.). Характерно, что перепост второй записи [делает](#) не кто иной, как будущий вербовщик добровольцев для Донбасса и член «Комитета 25 января» М. Полынков. Мы приведём только обложку третьего выпуска:

РУССКИЙ ОПОЛЧЕНЕЦ

Журнал информационного противодействия.
Выпуск № 3(003), 23 октября 2011г.

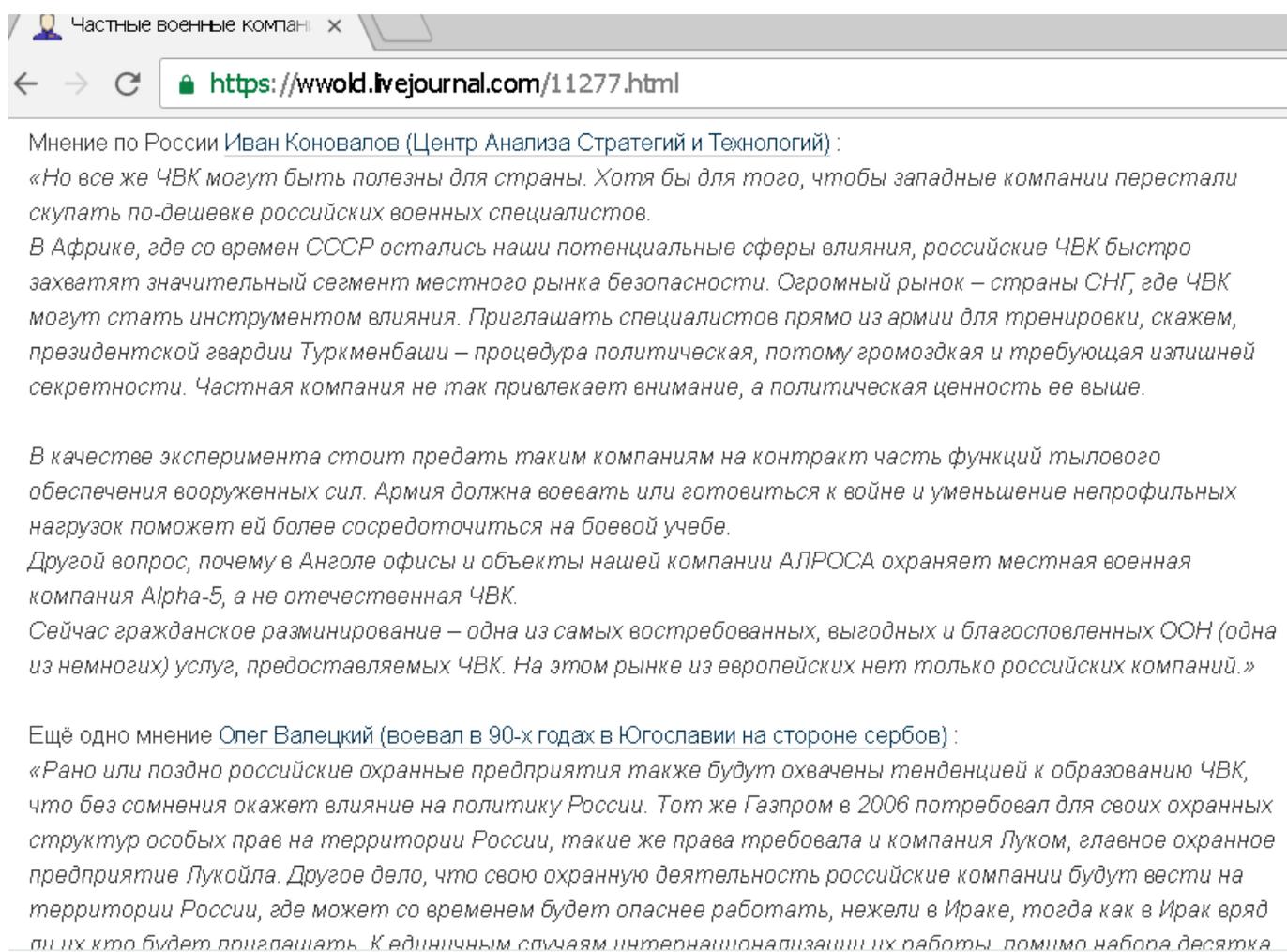
ЧВК -
НОВЫЕ
ПСЫ
ВОЙНЫ



ОТКРЫТИЕ СЕЗОНА МИРОВОЙ ТРАВЛИ

Правда, сама статья выпуска о ЧВК выдержана в мусинском алармистско-осуждающем духе и прямо не говорит о создании ЧВК в самой РФ, но само название журнала указывает, что идёт речь о формировании «русского ответа» западным ЧВК, причём *не* в рамках регулярной армии.

До конца 2011 года в малоизвестном издании с характерным названием «Перуница» выходит [«Солдаты напрокат»](#), в которой активная деятельность российских ЧВК обсуждается как само собой разумеющееся. В начале 2012 года [публикуется](#) выступление главы одной из частных силовых структур о необходимости создания «Росохраны». В феврале 2012 года О. Валецкий [отмечает](#) в своём блоге, что *«сотрудники ГРУ МО РФ и погранвойск ФСБ России создали свою частную компанию, работающую в Ираке, Судане и Шри-Ланке»*. Тогда же предложение создать осетинскую ЧВК [публикует](#) какой-то осетинский блогер. В общем, тема постепенно привлекает всё больше внимания, и мы бы отметили [следующий](#) обзор положения дел с ЧВК на октябрь 2011 года., интересный, прежде всего, тем, что в нём приведено мнение И.П. Коновалова, призывающего прибегнуть к практике образования российских ЧВК:



Мнение по России Иван Коновалов (Центр Анализа Стратегий и Технологий) :

«Но все же ЧВК могут быть полезны для страны. Хотя бы для того, чтобы западные компании перестали скупать по-дешевке российских военных специалистов.

В Африке, где со времен СССР остались наши потенциальные сферы влияния, российские ЧВК быстро захватят значительный сегмент местного рынка безопасности. Огромный рынок – страны СНГ, где ЧВК могут стать инструментом влияния. Приглашать специалистов прямо из армии для тренировки, скажем, президентской гвардии Туркменбаши – процедура политическая, потому громоздкая и требующая излишней секретности. Частная компания не так привлекает внимание, а политическая ценность ее выше.

В качестве эксперимента стоит предать таким компаниям на контракт часть функций тылового обеспечения вооруженных сил. Армия должна воевать или готовиться к войне и уменьшение непрофильных нагрузок поможет ей более сосредоточиться на боевой учебе.

Другой вопрос, почему в Анголе офисы и объекты нашей компании АПРОСА охраняет местная военная компания Alpha-5, а не отечественная ЧВК.

Сейчас гражданское разминирование – одна из самых востребованных, выгодных и благословленных ООН (одна из немногих) услуг, предоставляемых ЧВК. На этом рынке из европейских нет только российских компаний.»

Ещё одно мнение Олег Валецкий (воевал в 90-х годах в Югославии на стороне сербов) :

«Рано или поздно российские охранные предприятия также будут охвачены тенденцией к образованию ЧВК, что без сомнения окажет влияние на политику России. Тот же Газпром в 2006 потребовал для своих охранных структур особых прав на территории России, такие же права требовала и компания Луком, главное охрannое предприятие Лукойла. Другое дело, что свою охрannую деятельность российские компании будут вести на территории России, где может со временем будет опаснее работать, нежели в Ираке, тогда как в Ирак вряд ли их кто будет приглашать. К единичным случаям интернационализации их работы, помимо набора десятка

Этот же Иван Коновалов будет [многократно высказываться](#) по теме ЧВК в последующие годы, в 2013 году [напишет](#) вместе с О. Валецким книгу «Эволюция частных военных компаний»; мы же пока обратим внимание на [его биографию](#). Работал военным корреспондентом, типа Стешина и Коца, потом вдруг стал замдиректора аналитического центра, затем – снова журналистом, но уже поднимающимся по карьерной лестнице, наконец – целым директором «Центра стратегической конъюнктуры», *«исследовательской организации, которая занимается вопросами международной безопасности, строительства вооруженных сил, оборонной промышленности и военно-технического сотрудничества»*. И последние немаловажные детали: В 2016–2017 годах Коновалов – начальник сектора военной политики и экономики Российского института стратегических исследований (РИСИ), с марта по июнь 2017 года — военный обозреватель и эксперт на принадлежащем К.В. Малофееву канале «Царьград-ТВ».

* * *

Несмотря на то, что, по словам [украинских пропагандистских источников](#), необходимость ЧВК обсуждается в прессе РФ с 2011 года, как раз к этому времени нам удалось отследить только отдельные вбросы в малоизвестных изданиях, а большая часть текстов осуждает саму практику ЧВК. Выход из колеи состоялся весной 2012 года. В марте [выяснилось](#), что МИД РФ ведёт консультации о международной конвенции о [деятельности частных военных охранных компаний](#), а депутат от ЛДПР Андрей Луговой (которого британская фемида обвиняет в отравлении А. Литвиненко) второй год пытается пробить тему легализации ЧВК. В апреле он [предложит](#) поправки, направленные на ликвидацию государственной системы ведомственной охраны, которая могла бы расчистить дорогу ЧОПам. В конце марта выходит [обзорная статья](#), обильно цитирующая А. Храмчихина, с выводом: *«уже сегодня практически ни одна мировая армия не может провести военную операцию без привлечения частных структур»*. Её [перепечатывает](#) сайт А. Ваджры «Альтернатива».

Прорыв был осуществлён на [заседании Госдумы 11 апреля 2012 года](#), по загадочному совпадению, через два дня после первой [разоблачительной публикации](#) «Новой газеты» о деятельности Евгения Пригожина, посвящённой истории создания фильма «Анатомия протеста» и пригожинским хакерам и ботам. Депутат от «Справедливой России» А.В. Митрофанов задал В.В. Путину (на тот момент премьер-министру РФ) вопрос о целесообразности ЧВК в РФ и получил ответ:

) transcript.duma.gov.ru/node/3613/

Митрофанов А. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Владимир Владимирович, в последние годы в мире очень активно развивается такой бизнес, как предоставление частных военных услуг. Американцы почти на 350 миллиардов долларов оказывают эти услуги. Частные военные компании охраняют иностранное имущество, тренируют иностранный персонал, охраняют объекты инфраструктуры, оказывают иные услуги и в Ираке, и в других странах. Не кажется ли вам, что мы тоже должны быть представлены в этой сфере с учётом того ещё, что это и определённый инструмент влияния, и готовы ли вы создать, скажем, рабочую группу, которая проработала бы этот вопрос? Понятно, что этот вопрос только в ведении президента, поскольку речь идёт о компаниях, обладающих оружием, в том числе выше стрелкового, средним вооружением, поэтому речь... (Микрофон отключён.)

Путин В. В. Я понял ваш вопрос. Это действительно инструмент реализации национальных интересов без прямого участия государства, вы правы абсолютно, и я считаю, что можно подумать над этим, рассмотреть.

Что касается применения соответствующих институтов внутри страны, то у нас уже развивается так называемый аутсорсинг. Вы знаете, это дорого очень, но где-то оправданно, сейчас Министерством обороны внедряется. Я стараюсь, честно говоря, немножко это сдерживать, потому что это просто дорого, требует больших бюджетных расходов, но в целом, конечно, это в правильном направлении движение, если иметь в виду, что тогда сами военнослужащие освобождаются от необходимости выполнения различных хозяйственных функций, больше внимания уделяют вопросам боевой подготовки. Это может быть связано не только с хозяйственными функциями — с охраной объектов, с охраной техники и так далее, но я согласен с вами, можно и нужно подумать, как реализовать эти планы.

Председательствующий. Спасибо.

Как видим, ответ был уклончиво-положительным, возможно, заранее согласованным, причём основной акцент в ответе искусственно переведён с ЧВК, которые будут вступать в огневой контакт с противником за границей, на частные компании, которым в рамках сердюковской реформы выносились на аутсорсинг функции обеспечения. Но хватило и первого предложения. В течение следующих трёх месяцев обзорные статьи в поддержку ЧВК, написанные по одному шаблону и представляющие идею как высочайше одобренную, появляются на специализированных либо малоизвестных сайтах, кое-где раздаются призывы использовать ЧВК за рубежом, включая Среднюю Азию, Афганистан, Осетию и Абхазию ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#), [9](#)).

После того, как Митрофанов удивительно быстро представил в Думу свой законопроект (естественно, [размещённый](#) Денисом Мокрушиным), о нём с крайним подозрением [высказался Коротченко](#), отмечая удивительно быстрое одобрение митрофановского законопроекта в контролируемом коммунистами комитете.

Первая реакция к произошедшему в Думе со стороны тех, кого мы относим к патриотической оппозиции, — настороженная или негативная. Генерал Ивашов отрицательно отнёсся к идее использования ЧВК за рубежом, внутри страны допустил, и то только после законодательного регулирования, чтобы их функции не смешивались с военными и спецслужбами ([1](#), [2](#), [3](#)). А 7 июня «Русская народная линия» [перепечатывает](#) с другого православно-патриотического сайта тревожную статью Романа Павлова [«Частная армия: шаг в пропасть или к порядку?»](#) со следующим заключением:

«Насколько сильно заявление г-на Путина о появлении в России подобного рода «бандитов с большой дороги», покажет время. Одно ясно: всё это направлено на усиление уже существующего в стране полицейского режима и укрепление тоталитарных позиций действующей вертикали власти».

Итак, к лету 2012 года идея была подготовлена к тиражированию и как бы допущена одобрением «национального лидера» (на самом деле, сформулировавшего свой ответ так, чтобы не привлекать лишнего внимания и уйти от ответственности за возможные последствия). Однако произошло это в практически неизвестных изданиях: для широкой аудитории идея, как была, так и осталась *немыслимой*. Невнятная оговорка Путина на заседании Госдумы, которую давно никто не слушает, – это далеко не то же самое, что перевод идеи в разряд допустимых массовым сознанием. Для реализации этой задачи нужно было задействовать совсем другие ресурсы, и об этом мы поговорим ниже.

Пока же ограничимся наблюдением, что с 2011 года кому-то было очень нужно протолкнуть идею легализации ЧВК, формируемых в РФ и на Украине, и идею стали наряжать невестой. Этот кто-то, видимо, связан со структурами, контролировавшими МИД, державшими после декабрьских (2011 года) беспорядков на Манежной площади под колпаком фанатское движение «Спартака», сайт «Однако», газету «2000», некоторых ЛДПРовцев и коммунистов, журналиста-аналитика Ивана Коновалова; кукловоду в конечном итоге не смог публично отказать Путин. (Как до этого он точно так же не смог отказать в создании легальной ЧВК и «Газпрому».) То есть, у этого субъекта было достаточно информационного ресурса, но ему не доставало силового.

Свержение Джамахирии в Ливии с активным участием западных ЧВК подсказало два главных аргумента для публикаций 2011 года: 1. Почему американцам можно, а нам нельзя? 2. Западные ЧВК в России несут прямую угрозу, и противопоставить им надо собственные ЧВК. (Правда, как ЧВК, сформированные в РФ, могут помешать реализации операций западных ЧВК, почему-то не конкретизировалось.)

Годом позже, когда факты «охранной деятельности» де-факто существующих ЧВК, принадлежащих «Газпрому» и «Лукойлу», будут упомянуты больше раз, аргумент «Почему американцам можно, а нам нельзя?» стал вытесняться в пользу «Почему «Газпрому» можно, а нам нельзя?». Понятно, что подспудно подразумеваемое «мы» в двух случаях разное, но на то и новая идея, чтобы поначалу оформляться в туманном виде. С высокой уверенностью можно сказать, что как раз не «Газпром» проталкивал легализацию ЧВК, а его соперники, поскольку «Газпром» добился своего и так.

Какую же цель преследовали в 2011 году те, кто закинул идею о ЧВК? Сформулируем пока одну гипотезу, которая приходит в голову с учётом уже изложенных фактов, а скорректируем её уже после. Напомним, что описанные события произошли после беспорядков на Манежной площади и на фоне «Болотного» движения. Представляется, что к тому времени в околополитических

кругах РФ созрела мысль о смене режима, и в этих условиях реанимировали довольно старый тезис, что в переломный момент всё на свете может-де решить сотня-другая автоматчиков. Идея крайне спорная, мы к ней ещё вернёмся, но она реально овладела умами и была на языках вплоть до конца 2015 года и даже далее.

И вот, чтобы «на всякий случай» иметь инструмент влияния на ситуацию в критический момент, какая-то околопатриотическая группировка решила обзавестись собственными ЧВК внутри РФ. Там, правда, не учли, что, если своими ЧВК обзаведутся все имущие группировки и если ЧВК в стране станет очень много, то возможности пресловутых «двухсот автоматчиков» на общем фоне станут мизерно малы. Из инструмента решающего влияния «двести автоматчиков» трансформируется, в лучшем случае в инструмент ограничения чужого влияния. Страна же просто превратится в арену столкновения частных банд. И чтобы «двести автоматчиков» хоть на что-то повлияли, всё равно нужно иметь политическую силу.

Таким образом, бесперспективность затеи легализации ЧВК внутри страны для оказания определяющего влияния на проводимую политику просчитывалась более или менее надёжно. Этот мотив, наверное, был у целого ряда игроков пирамиды, но только на среднем уровне. Тот, кто мог просчитать на шаг дальше и находился на более высоком уровне, преследовал совсем другие цели. Впрочем, это нам ещё только предстоит понять.

2. Кто заманивал русских в ближневосточную бойню

Итак, знакомьтесь с двумя главными героями нашего сегодняшнего повествования. Один из них – отставной генерал-майор С.А. Канчуков, в прошлом начальник разведки (бывшего) Сибирского военного округа и группировки войск Министерства обороны РФ в Чечне, кандидат политических наук. Его биография напоминает судьбу большого количества военных или политических активистов, чем-то проштрафившихся на службе либо в политической деятельности и затем вынужденных «плясать» под дудку спецслужб или отдельных группировок в них. Журналист газеты «Известия» Денис Тельманов [пишет](#), что во время службы в Чечне будущий генерал оказался наиболее вероятным подозреваемым по делу группы Э. Ульмана (он был одним из двух человек, которые могли отдать приказ об убийстве группы гражданских лиц, выживших после ошибочного обстрела в организованной засаде), затем получил повышение в Забайкальском военном округе. Жена военного владела успешной туристической фирмой, затем *«бизнес семьи Канчуковых прирос ещё и сетью автомагазинов с контрабандными китайскими запчастями и обширными криминальными связями не только в Чите, но и в самой Поднебесной, достигнув таких размеров, что стал вызывать неприятные вопросы в областном управлении ФСБ»*. По итогам реформ Сердюкова Канчуков был выведен за штат и долго публично добивался положенной ему квартиры в Москве.



В январе 2012 года генерал открывает свой блог в «Живом журнале» и быстро втягивается в публичную аналитическую деятельность – его публикации, критикующие реформы Сердюкова и призывающие к более активной внешней политике, регулярно появляются на страницах патриотической прессы. К несомненным достоинствам блогера-генерала следует отнести спокойную и уважительную, крайне незлобивую манеру общения со всеми, даже довольно хамскими критиками, когда обычный собеседник уже бы прервал общение или перешёл на крик. Подобная выдержка – именно та черта, которая нужна для методичного проламывания общественного мнения: ведь адекватное поведение помогает не прослыть фриком.

С самого появления в блогосфере рекламу генералу с крайне тёплым отзывом [даёт](#) известный журналист В. Шурыгин, приводя статью генерала с цитатой Путина в качестве эпиграфа, затем в раскрутку эксперта включается сразу несколько изданий.

Второй герой нашего сегодняшнего повествования – одно из этих изданий, а именно информационно-аналитическое агентство [ИА REX](#), позиционирующее себя в качестве международной экспертной сети. Для характеристики его политическое направленности приведём из [списка авторов](#) издания тех, известность которых выходит за пределы самого сайта: Виктор Аксючиц, Виктор Алкснис, Рачья Арзуманян, Юрий Баранчик, Мирослава Бердник, Анатолий Вассерман, Лев Вершинин, Саид Гафуров, Пётр Гецко, Михаил Делягин, Андрей Епифанцев, Александр Жилин, Ростислав Ищенко, Борис Кагарлицкий, Тина Канделаки, Модест Колеров, Владимир Корнилов, Игорь Коротченко, Павел Крупкин, Андрей Куприков, Дарья Митина, Татьяна Монтян, Кирилл Мямлин, Олег Насобин, Олег Неменский, Леонид Пайдиев, Александр Рар, Александр Роджерс, Борис Рожин, Юрий Романенко, Леонид Савин, Валерий Смирнов (Одесса), Семён Уралов, Михаил Хазин, Олег Царёв, Анатолий Шарий, Павел Шипилин, Агвидор Эскин. Тут необходимо пояснить, что в список по ссылке вошли только авторы, выступающие под своими именами и предоставившие свои фотографии. Среди авторов сайта, публиковавшихся под псевдонимом и скрывавших (на тот момент) свои лица, встречаются такие любопытные деятели, как «Андрей Ваджра», «Сандра Новикова» и «Евгений Шульц».

Первые годы главным координатором «международной экспертной группы» был Сергей Сибиряков, практиковавший публикации в стиле короткого выражения мнений несколькими экспертами по тем или иным темам (слева на фотографии с Вершининым):



После его смерти 22 июня 2014 года сайт резко сокращает этот жанр (публикации многих авторов, включая С.А. Канчукова, заканчиваются июнем 2014 год; справедливости ради, ярый укросвидомит Романенко прекращает публиковаться там с началом войны в апреле 2014 года).

Ныне главным редактором сайта является гражданин Белоруссии Юрий Баранчик. В общем-то, аналитические способности этого г-на мы [обсуждали](#) ещё в 2014 году, теперь достаточно добавить, что Баранчик [оправдывает](#) целесообразность выступления в Бундестаге мальчика Коли из Уренгоя тем, что благодаря прогибу активизирован Северный поток, а на фоне массированных бомбёжек Сирии Израилем [вещает](#), что «Ближний Восток уходит под контроль объединённой группировки ПВО России». Параллельно Баранчик [является](#) шеф-редактором в аналитической редакции другого патриотического агентства – «Регнум», «дочерней» структурой которого стало ИА REX.



* * *

Первым выстрелом новой кампании стало появление 4 июня на «Правде.ру» обзорной статьи В. Сальника [«Отсутствие в России собственных ЧВК и соответствующих законов играет на руку зарубежным частным силовым структурам»](#), в которой содержится следующий прогноз:

«В перспективном будущем в локальных конфликтах в интересующих Россию регионах будет участвовать не "ограниченный контингент российских войск", использование которого традиционно влечёт большие внутри- и внешнеполитические проблемы, а добровольцы российских ЧВК, которые должны быть защищены от участи пушечного мяса огромными компенсациями в случае ранения или гибели».

Но основные события в летние месяцы разворачиваются вокруг Канчукова и издания ИА REX после того, как 17 июня 2012 года генерал опубликовал на портале «Православный воин» [предложение](#) о формировании российских частных военных компаний и их посылке на помощь Сирии. Сейчас, спустя пять с половиной лет статья представляется просто «шедевральной». Как пишет автор, чтобы воспрепятствовать своему окружению от Баренцева моря до Китая натовскими базами и не допустить своего поражения в четвёртой мировой войне, РФ должна не допустить падения своего форпоста – Сирии. Однако *«ввод войск в Сирию может быть воспринят мировым сообществом с подачи США неоднозначно»*. Поэтому автор выдвигает другой вариант:



Мое предложение простое.

Устроить США в Сирии второй Вьетнам.

Для этого срочно создать на территории России Частную военную компанию (ЧВК) привлекая туда уже уволенных военнослужащих. Решить в кратчайший срок все правовые вопросы через Государственную Думу. Думаю, что все фракции данное предложение поддержат единогласно.

Заключив между Президентом Сирии Башаром Асадом и Президентом ЧВК «Русь Святая» (это образное предложение, способное, на мой взгляд, объединить всех) договор об оказании помощи армии Сирии в нейтрализации террористических, незаконных вооруженных формирований и оказания вооруженной помощи в борьбе с агрессорами и захватчиками на территории Сирии.

Вооружить ЧВК самыми передовыми образцами вооружения, включая комплексы ПВО большой, средней и малой дальности, самолетами, вертолетами, бронетанковой техникой, специальным вооружением и снаряжением. Тяжелое вооружение ЧВК может брать в лизинг, а легкое приобретать на кредиты.

Самая существенная проблема в том, что в России нет уже готовой такой организации, и ее нужно будет создавать в кратчайшие сроки. Здесь нужны особые люди с огромным боевым и организаторским опытом. Несомненно, такие найдутся.

Таким образом, будет решено несколько стратегических задач:

Россия, не нарушая международных стандартов, обеспечит устойчивость Президенту Башару Асаду.

Максимально долго оттянет, а я уверен, что нейтрализует угрозу распространения Четвертой мировой войны на территорию России.

С помощью профессионалов, которые сейчас не нужны России, проверит истинное положение с обороноспособностью страны, используя в реальных условиях новое и новейшее вооружение.

Как истинный участник мирового процесса и страна претендующая на лидерство в этом процессе нейтрализует и угрозу развязывания войны в Иране.

Прервет цепь планов по проведению цветных революций.

Нейтрализует внутреннюю угрозу, связанную с «пятой колонной».

Поднимет свой престиж в мировом масштабе, как страны, способной не только говорить, а и адекватно действовать.

Ну что, вы уже идете записываться в эту ЧВК? Кто не идет, тот платит налоги на ведение ею операций, закупку вооружения и прочая, прочая.

17 июнь 2012 / [Публикации](#) / [Православному воину](#)

Денис Мокрушин тут же [перепечатывает заметку](#) с тэгом «маразм» и на следующий день [подробно разбирает фантазии Канчукова](#), не оставив от них мокрого места (приказ комплиментарно освещать ЧВК придёт много позже), его [перепечатывает](#) газета «Взгляд». Впрочем, едкие комментарии не помогают, и Канчукова на полном серьёзе перепечатывают на ряде других ресурсов ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#)). А чтобы не ограничиваться текстовым режимом, правда.ру [откликается](#) на идею генерала [целым роликом](#).

На беду Канчукова, которого бросили работать ледоколом, затея на тот момент действительно была *немыслима* в широких массах и удостаивалась самых нелестных отзывов от рядовых читателей, в том числе на сайте-первоисточнике. Чтобы не приводить совсем уж неполиткорректные высказывания, ограничимся цитированием [одной рецензии](#) от августа 2012 года:

*«При том, что сам сайт [«Православный воин» – **т_k**] имеет такое позитивное название, да и инициатива помощи Сирии абсолютно положительна, суть предложения взрощенных за 20 лет «либеральных реформ» генералов абсолютно понятна – под прикрытием оказания помощи кому-то очень хочется «срубить денег». Особенно удался пассаж про «лизинг и кредиты». Форма его возврата сомнения не вызывает – как в анекдоте про милиционера, который долго не брал зарплату, а на недоуменный вопрос ответил – «а я думал, что пистолет дали и крутись как хочешь»...»*

* * *

Собственно, архивы ИА REX позволяет хорошо проследить, как, несмотря на общее неприятие, эту совершенно невменяемую идею бросился раскручивать и переводить в ранг допустимого патриотический Рунет. Чего только стоит восторженный тон [первой публикации агентства](#), которое уже в заголовке умудряется напроорочить начало операции в Сирии на сентябрь 2012 года (выделение – самого сайта):

«Два дня назад русскоязычный интернет и всех видных военных блогеров всколыхнула новость о том, что действующий генерал ГРУ Канчуков предложил срочно создать русскую частную военную компанию и направить её в Сирию...»

И вот, занятые в проекте [эксперты](#) всю [рекламируют](#) фантазии Канчукова и даже [удостаиваются перепостов](#) от будущих известных агитаторов ХПП. (Впрочем, [и малоизвестных тоже](#) – последнюю ссылку мы приводим только для того, чтобы отметить восторженный комментарий запорожского блогера *gwinplaine*, который «точно собирался» идти в ЧВК, воюющую в Сирии, но в итоге предпочёл рекламировать чайники на подмосковной даче в составе *Армии Красного Дивана*.)

Далее в августе 2012 года через то же агентство идею продолжают пиарить и приписывать несуществующие достоинства, [подтягивая](#) Ростислава Ищенко, Сандру Новикову, Леонида Савина и Кирилла Мямлина, но ещё не давая им пока приказа одобрять, а только пиарить ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#)), а также [проводят опрос](#). Это же агентство привлекает Канчукова в состав экспертов, которые смело рассуждают на любую тему ([1](#), [2](#), [3](#)), там он много раз высказывает мнение по сирийской проблеме, например, [критикует](#) вывод сил из Тартуса в 2013 года, ставит под сомнение целесообразность сдачи химоружия, пишет для агентства статьи о двух частях о радужных перспективах росармии при Шойгу ([1](#), [2](#)) и затем повторяется ([3](#), [4](#)). Далее выяснится, что Канчуков [принят в Изборский клуб](#), отчёт о заседании которого с участием генерала, разумеется, [печатает](#) газета «Завтра». Нелишне сказать, что 21 сентября всё та же «Правда.ру» [выкладывает ролик](#), в котором, помимо самого Канчукова, принимает участие всё тот же Шурыгин.

Пожалуй, наиболее проникновенную характеристику Канчукову в рамках этой кампании [дал в марте 2013 года](#) Вершинин:

«Случись мне, поймав золотую рыбку, получить право на исполнение трёх заветных желаний, третья просьба, безусловно, была бы о том, чтобы политико-экономическая элита РФ в полном составе перенеслась на большой, тёплый, максимально удалённый от океанских трасс остров с лучшими в мире гольф-полями, массажными салонами и боулинг-залами, а ответственность за будущее России взяли на себя люди типа Сергея Алексеевича Канчукова, непаркетного русского генерала, понимающего, к чему всё идёт».

И среди всего этого потока «экспертной» деятельности и прочей саморекламы Канчуков продолжает развивать тему ЧВК. В августе 2012 года, [проходит](#) и новая, более подробная статья Канчукова о необходимости ЧВК. Идею он продолжает пиарить в других своих произведениях и перепечатках ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#)). По-своему замечательна [статья на ИА REX](#) со следующей сентенцией:



А в [статье от 17 октября 2012 года](#) всплывает упомянутый нами выше аргумент «почему Газпрому можно, а нам нельзя?» и довод об участии в торговле оружием, который, как мы увидим далее, найдёт отражение в законотворческой деятельности 2014 года. Канчуков пишет:

ws.com/publication.mhtml?Part=50&PubID=22944

Генерал Канчуков. Генерал-майор ГРУ Канчуков о ЧВК:

Oct 17 2012 6:47PM

"Любая война - это продолжение политики государства, но уже другими средствами. Одним из составных частей войны и являются частные военные компании, которые выполняют заказ государства и представляют интересы государства в мире.

Присутствует опасение, что ЧВК превратятся в корпоративные службы безопасности или в квази-армии по этническому признаку. Но авторы, упоминая в тексте ведущие российские корпорации и их силовые структуры, под сомнение лояльности берут только ЧВК. Такой подход в корне не верен, особенно утверждение, что с легализацией ЧВК увеличится теневой оборот оружия. Квази-армии по этническому признаку уже существуют на территории России, да и теневой оборот оружия существует, только о нем предпочитают не упоминать.

Но в своих материалах авторы и комментаторы выпускают из виду, что ЧВК, по своей сути являясь частными, через лояльность учредителей и сотрудников, являются такими же, лояльными организациями, как и корпоративные службы безопасности "Газпрома", "Роснефти", "Лукойла".

Что касается международного рынка услуг ЧВК, то еще не везде забыт СССР, и там, в этих странах российские легализованные и зарегистрированные в России ЧВК, могут оказывать существенную помощь, продвигая интересы России.

Есть и другие направления деятельности, в которых именно ЧВК, как профессионалы, способны выполнять задачи в интересах и на территории страны".

Источник - <http://kanchukov-sa.livejournal.com/296745.html>

И, наконец, 15 декабря Канчуков [публикует статью](#) «Командование специальных операций России: концепция создания», в которой в точности предвосхищён способ ведения войны в Сирии: официальная, регулярная армия будет вести воздушную войну и применять кое-где спецназ, а ЧВК – проводить наземные операции. Собственно о создании ССО глава Генштаба Герасимов [объявит](#) в мае 2013 года. Позже, в августе 2014 года, Канчуков [вспомнит свою идею](#), с детской непосредственностью выкладывая лишние детали, то ли правдивые, то ли нащёптанные ему для перевода стрелок:

«Сегодня в условиях ведения против России открытой "гибридной войны", на первое место выходят в системе обороноспособности страны две составляющие.

Это Силы Специальных операций, которые входят в состав Армии (С.К.Шойгу).

И вторая составляющая – это Частные Военные компании (ЧВК), которые замыкаются на Руководителя Администрации Президента РФ (С.Б. Иванов).

Всё остальное выполняет вспомогательные функции».

* * *

Вот такие же «вспомогательные войска» подтягиваются к Канчукову с августа 2012 года. Сначала выходит материал А.Н. Серенко [«Российские волонтёры гибнут в](#)

[боях с исламистами в Сирии](#)», где даётся ссылка на инициативу Канчукова, а затем на канале *Russia Today* – [репортаж о российской ЧВК «РСБ-групп»](#) с участием её командира Олега Криницына. Таким образом, внезапно выясняется, что и наёмничество за рубежом в поддержку Асада, и отечественные ЧВК уже существуют, и задача – только легализовать распространившуюся практику. В начале сентября на специализированном ресурсе выходит статья некоего И. Волкова [«России нужны свои частные военные компании для работы внутри страны и на внешнем рынке»](#), в котором приводится позитивное к идее мнение военного эксперта А. Храмчихина, а сайт «Честь и достоинство» [перепечатывает новую статью Шурыгина](#) с тем же призывом.

Новый прорыв в развитии темы наступает 19 сентября после заявления Рогозина в поддержку создания ЧВК, на которое отзываются даже [«Российская газета»](#) и [«Взгляд»](#), а также многие другие издания ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#)). При этом [оказывается](#), что косноязычный вице-премьер так сформулировал свою идею, что, мол, сначала мы протолкнём инициативу, только потом подумаем, нужны ли нам ЧВК. И уже 21 сентября с обширной статьёй в поддержку затеи [выступает](#) Иван Коновалов.

Общество на тот момент оставалось в недоумении. Так, 19 сентября на одном из форумов [встречается](#) такой отзыв:

«Т. е. очень скоро в нашей стране появятся вооружённые силы, отлично оснащённые, организованные и подготовленные (в отличие от регулярной армии РФ, окончательно разваленной), которые будут выполнять приказы тех, у кого больше денег. НАТОвцам даже высаживаться не придётся – все придут сюда официально, чуть ли не со своим оружием.»

«Прекрасный шаг, браво, партия жуликов и воров!»

Видимо, по этой причине с конца сентября к пиару подключаются новые силы: [журналист М. Калашников](#), [писатель Ю. Крупнов](#), снова [агентство ИА REX](#), но уже со ссылкой на Рогозина, и даже член Общественной палаты РФ Владимир Слепак ([1](#), [2](#), [3](#)).

Продолжает свою активность и встреченный выше болельщик «Спартака»:

МНЕНИЕ БЕЗ БОТОКСА - Д x

<https://putnik1.livejournal.com/1621223.html?thread=97392615#t97392615>

жизнь жуткое забавное загадочное задачи зомби зомбиленд зоомикология зоомитология зоопсихология и игра в бисер изнанка темы израиль изящное империя добра индия иран йемен казахстан китай классика нндр концерт по заявке корея красивое криминал кроме шуток крым куба кыргызстан латинская америка ликбез литва личное масс-медиа мечты нилде мирсвета мнение молдова моя борьба мудаки мертвое навстречу выборам над гнездом кукушки накануне нанотехнологии наци начало не кобели небывальщина нежить нежное неизбежное новороссия номинация: диалог года нужное одесса одна шестая оккупация операция У опровержение опровержение и извинение опровержения и извинения осетия островитяне ОТ первого лица отдельные районы отзвuki открытое общество ОТКРЫТЫМ ТЕКСТОМ официальное очевидное - невероятное пандфиловщина пиаф пламенные революционером пир



generalermoloff

Mar. 30th, 2012 10:12 pm (UTC)

Как раз в этом я его поддерживаю. Пусть амеры побольше воюют в Афганистане, да и лишний козырь она для нас, можно иногда шантажировать, особенно если поддерживать деньгами и спецями боевиков, подрывающих конвой американцев в Пакистане. Вообще России давно пора заключить через подставных лиц контракты с частными военными компаниями. Правда эти компании для начала создать, именно русские ЧВК. Во - первых это огромные деньги, во - вторых серьезнейший инструмент влияния на геополитику. Заключив договор с подобной структурой и обязав ее взаимодействовать с талибами, одновременно контролируя убой американской живой силы, можно держать огромную группировку НАТО в Афганистане еще очень долго. При этом необходимо полностью закрыть границу с таджикистаном и узбекистаном, дабы остановить наркотрафик. Убой наговских солдат надо контролировать, слишком большие потери заставят их оттуда сбежать, слишком маленькие дадут им чувство эйфории и возысят в глазах стран - сателлитов. Но Россия, к сожалению, слишком неповоротлива и застряла в геостратегическом планировании в 80 х годах двадцатого века. Бесконечные разговоры и взывания к ООН и международному праву ничего кроме презрения у сильных не вызывают. Мир принадлежит сильным и жестким, а не слабым. Посмотрите на Германию, экономический гигант и политический карлик, впрочем это относится ко всей Европе. Хотя и она, несмотря на свою общечеловечность и толерантность, пытается помочь США в контроле мира и надеется на положенные ей крохи со стола владыки мира. Но владыка сейчас слаб как никогда, России стоит его подтолкнуть его же методами. Только предатели у власти этого не допустят

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



ctakan divanych

Mar. 30th, 2012 10:28 pm (UTC)

Я в восхищении! Совершенно! Обычно, мы с Вами так разбегаемся во взглядах, что только не плюёмся, но тут моя рука с крепким дружеским пожатием! Совершенно искренне!

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



generalermoloff

Mar. 30th, 2012 10:31 pm (UTC)

Премного благодарен, особенно приятно это услышать от оппонента))) с удовольствием рукопожимаю в ответ!!!

МНЕНИЕ БЕЗ БОТОКСА - Д x

Обстановка в Сирии - Эль x

el-murid.livejournal.com/640089.html?thread=60765785

1-июн-2012 11:12 am



generalermoloff

Были бы в России ЧВК типа Армор Групп, в Сирии уже было бы все спокойно. Сколько об этом говорится, а воз и ныне там, видимо кто то уж очень не хочет, что бы Россия начала действовать жестко на международной арене и этот кто то очень хорошо и сытно сидит за Кремлевскими стенами.

[Ответить](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

(Удалённый комментарий)

11-июн-2012 01:54 pm



У него нет, он пользуется услугами немецких и израильских ЧВК и спецслужб. Израильские ЧВК кстати будут и Олимпиаду в Сочи охранять и курорты Кавказа.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ КОРНЯ - Д x Добровольцы в Сирии x Россия сдулась. - Запи x ЗАРИН СВЫСОЧАЙШЕГ x

im/1996155.html?thread=141167995

бное
L
ое
сема



generalermoloff

Nov. 26th, 2012 11:53 pm (UTC)

Лев Рэмович, мюрид слишком мелок, хотя и говнист. Он возомнил себя Мольтке или Клаузевицем, двигает оловянных солдатиков, совершает глубокие фланговые атаки и смотрит на нелли, сидя в семейных трусах и треуголке, а та внемлет новому электронному Буонапартию. Вы, как рупор тоталитарной пропаганды и агент Моссада)), уже должны перестать обращать на него внимание. Вот лучше бы написали хорошую работу о пользе ЧВК для России, это было бы действительно нужно и полезно. Война стала частным бизнесом, государство отдало ее на аутсорсинг, готова лишь кадры. Мы отстаем на 20 лет, а ведь у России колоссальный опыт частных войн, начиная от дружины Ермака и походов Пояркова и Хабарова. Мир меняется, мы сидим на жопе и ждем пока грянет гром, что бы начать креститься. Помогите властям принять данное решение, тем паче, что Путин уже заикался на сей счет. Чем больше будем говорить, тем скорее сможем начать догонять Запад в данной компоненте. Если бы 3 года назад в России разрешили ЧВК, то старина Полковник был бы по крайней мере жив((((.

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



putnik1

Nov. 26th, 2012 11:56 pm (UTC)

МОССАД...

ЦРУ...

СВР...

Ливийский Мухабарат...

Вот с СБУ никто никогда не ассоциировал.

Может, зря?

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



generalermoloff

Nov. 27th, 2012 12:01 am (UTC)

Может зря)). СБУ это для Мюрида, его уравень. Я кстати на полном серьезе прошу Вас раскрыть тему ЧВК, если она конечно Вам интересна.

Обстановка в Сирии - Д x ИЗВЛЕЧЕНИЕ КОРНЯ - Д x Добровольцы в Сирии x Россия сдулась. - Запи x

twower.livejournal.com/996533.html?thread=54920117



generalermoloff

2013-03-07 12:00 (UTC)

Ты по моему меня не правильно понял. Я как бы намекнул, что так называемые добровольцы, это обычные ЧВК, коими сейчас забиты театры военных действий. Неужели, если бы ЧВК были разрешены в России, то не нашлось бы людей, готовых ехать в Сирию?

[Ответить](#) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)



twower

2013-03-07 12:04 (UTC)

Так и надо писать, что речь о ЧВК. Только уголовники из тюрем к ЧВК отношения не имеют ;)

[Ответить](#) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)



generalermoloff

2013-03-07 12:05 (UTC)

Ну я же указал, о каких именно уголовниках идет речь. У тебя было написано, что уголовники разбегутся после первых выстрелов, поэтому я и привел пример уголовников, которые не убегут))

[Ответить](#) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

ИЗВЛЕЧЕНИЕ КОРНЯ - Д x Добровольцы в Сирию x Россия сдулась. - Запи x ЗАРИН С ВЫСОЧАЙШЕГ

noloff.livejournal.com/163385.html?thread=898105

August 26th, 2013, 07:08 pm

Россия сдулась.



Лавров: Россия не будет вступать в военный конфликт из-за Сирии

МОСКВА, 26 августа. Россия не собирается ни с кем воевать даже в случае возможного силового вмешательства извне в сирийский конфликт, заявил сегодня глава МИД РФ Сергей Лавров.

"Воевать мы ни с кем не собираемся. Мы по-прежнему рассчитываем, что все-таки наши западные партнеры будут свою политику применять не реактивно, а стратегически", — цитирует слова министра РИА "Новости".

Лавров подчеркнул, что смена власти в Сирии не приведет к прекращению гражданской войны.

"Если кто-то думает, что, разбомбив военную сирийскую инфраструктуру и оставив поле боя для того, чтобы противники режима одержали победу, все закончится, то это иллюзия. Даже если такая победа будет одержана, гражданская война продолжится. Только уже те, кто представлял правительственную сторону, будут оппозицией", — отметил глава российского внешнеполитического ведомства.

Напомним, 21 августа несколько западных и арабских телеканалов сообщили о применении армией Сирии химического оружия в пригородах Дамаска. По данным СМИ, от газа зарин погибли до 1300 человек. В связи с этими событиями накануне министр обороны США Чак Хейгел заявил, что американская армия готова реализовать военный сценарий в Сирии.

Добавлю от себя. Я против вступления в войну, но слова Лаврова, на дипломатическом языке, означают: мы сдулись, мы шавки, которые лаяли на слона. Лавров пугает, что война не остановится, как будто не понимает, что всем похуй. Чем дольше война - тем лучше для Запада. Ну что, господа поцреоты - путинисты, встала Россия с колен?? Вы же тут орете, что мол Расея противостоит Западу? Случай с Ливией никого не убедил, что внешняя политика России, это кино для тупого местного населения. Ливию заболтали. Путинисты всех мастей начали болтать: Сирию не отдадим, у нас С - 300, Яхонты и прочая хуйня. Я всегда говорил, что все это просто набор дорогостоящего железа по сравнению с боевой машиной НАТО. Но путинисты называли меня хомяком Навального. Они строчили посты, где приводили качественные характеристики нашего и натовского вооружения, по которым выходило, что у нас его не меньше и оно не хуже. Но сколько самолетов сбили при помощи С - 300? Я вообще считаю, что это наебка, нет никакого С - 300, вернее это не супер оружие, это хорошая установка, но это всего лишь часть комплекса ПВО, которая без остальных частей всего лишь консервная банка. Ну ладно, посмотрим, сколько продержится Асад против современной армии, а потом грустно посмеемся над поцреотами, ведь сдав Сирию, Путин еще ближе подпустит НАТО к России.

UPD. А вот кстати подоспело еще одно подтверждение моих слов от одного уважаемого блоггера: <http://el-murid.livejournal.com/1278173.html>

ИЗВЛЕЧЕНИЕ КОРНЯ - Д x Добровольцы в Сирию x Россия сдулась. - Запи x ЗАРИН С ВЫСОЧАЙШЕГ x

1/2374784.html?thread=196627584



generalermoloff

Aug. 27th, 2013 08:37 pm (UTC)

В десятый раз повторюсь, Асаду может помочь разрешение на законодательном уровне ЧВК в России. Не пушки и не самолеты. Будь их сейчас даже тысячи, они не помогут. Это железо, без людей оно мертво. Разрешить ЧВК, Путин ведь заикался об этом, но потом тему замолчали.

[Link](#) | [Reply](#) | [Thread](#)

(no subject) - [martin-voitel](#) - Aug. 27th, 2013 09:41 pm (UTC) - [Expand](#)

Наконец, из вышедшего в 2012 года пиара отметим [вот этот](#) малоизвестный, но очень показательный сайт *рафаиловцев* (последователей о. Рафаила Берестова), на котором собран полный набор условно патриотических представлений и авторов — и репортажи Марата Мусина из Алеппо, и сентенции Проханова, и призывы депутата Евгения Фёдорова, и ссылка на книгу Романа Сергиева *“Искупительная*

жертва святого Царя Николая стала залогом неминуемого воскресения Царской России” и сайт «НИКОЛАЙ II ИСКУПИЛ ИЗМЕНУ НАРОДА РУССКАГО!», а также пояснения такого типа:

«Православный человек ДОЛЖЕН знать, что Господь Бог ВСЕМОГУЩИЙ; помнить, что Москва – Третий Рим, а Четвёртому не бывать; твёрдо исповедовать, что третий Богоизбранный Русский Народ, хоть и несёт крест ГНЕВА Божьего за свой грех КЛЯТВОПРЕСТУПЛЕНИЯ Соборного Обета 1613 года, но после прихождения его в Разум Христов Господь Бог вернет ему Царя-Богопомазанника и СОБОРНОСТЬ (способность творить соборные добродетели поддерживавной рукой Царя-Победителя). А из всего этого следует только одно: спасение ВСЕГО человечества от ИСТРЕБЛЕНИЯ изуверами мировой закулисы осуществит Господь Бог руками Русского Народа под державной рукой Русского Царя-Победителя».

Собственно, по поводу Сирии и ЧВК на сайте содержатся перепечатки Канчукова и других авторов ИА REX, а также следующие резюме:

www.ic-xc-nika.ru/texts/2012/oct/n040_srij3_arm5.html

НОВОСТИ 03.10.12.
<http://www.ic-xc-nika.ru/>
 п/я: ic.xc.nika.ru@gmail.com

Что такое «мягкая война» на практике? Сирийцы, защищая свою страну, защищают все страны мира, но в первую очередь, Россию. Потому как самая главное препятствие для установления полного контроля над миром ЛЮДОЕДАМИ – мировой закулисы является именно Россия, и именно уничтожение России и истребление ВСЕХ живущих в ней является самой главной, самой желанной целью закулисы. А поэтому сирийцы оберегают и не пускают под пули именно РУССКИХ. Спасибо сирийским солдатам! Об этом [здесь](#)

В этом году исполняется 400 лет успеха частной армии Минина и Пожарского, которая сумела спасти Россию и победить. В этом году исполняется 200 лет с момента, когда мир вздрогнул от слова "партизаны", когда отряды крестьян, частных лиц и их объединений, сумели потретьать мощнейшую армию мира и отсечь её от коммуникаций, в помощь своей армии. **Ныне после ПРЕСТУПНОГО сокращения военнослужащих с огромным боевым опытом и высокой военной подготовкой, Россия не использует Свой воинский потенциал, Своих воинов, Своих мужчин на БЛАГО нации.** Инициатива Канчукова-Рогозина СВОЕВРЕМЕННО выразила уважение к миллионам наших ПРЕДКОВ, что создавали частные войска РАДИ России, на свой страх и риск. Об этом [здесь](#)

До войны с закулисой пять лет. Оккупационный механизм отслеживает ситуацию в России. Они понимают, как созревает САМОСОЗНАНИЕ Русского Народа; самосознание нации, желающей жить СВОБОДНО... Русские начинают действовать только, когда они прижаты к стенке. **Победа будет за нами, но нужно резко начинать использовать БОГОУГОДНО свои ОГРОМНЫЕ ресурсы.** Об этом [здесь](#)

Ну и что за песня без баяна? Что за российская инициатива без Украины? 6 декабря 2012 года выходит статья Юрия Збитнева, председателя исполкома Гражданского Конституционного Конгресса [«Будущее Украины – частные военные компании, инсургенты и мобильная армия»](#). Во время «евромайдана» Збитнев возглавит штурм киевской мэрии.

* * *

Именно после инициативы Rogozina идея перешла в разряд допустимых и обсуждается всё шире. Однако характерно, что регулярные усилия по её продвижению предпринимаются всё тем же «узким кругом ограниченных людей». Например, 12 июня 2013 года идею Канчукова об отечественных ЧВК в Сирии [пиарит](#) М. Калашников. Сам Канчуков поражает [формулировкой](#) «пора осваивать Сирию частными военными компаниями». Всё то же агентство ИА REX [возвращается к теме](#) в июне 2013 года. Осенью выходит целый фильм [«Солдаты напрокат»](#) про наёмников из РФ. Тема переходит в околонучную сферу: на сайтах появляется курсовая работа [«Применение аутсорсинга в Вооружённых силах РФ»](#), затем [ещё одна](#), также [реферат о ЧВК](#), выходит [публикация в научном издании](#), один [обзор](#) получает премию Снесарева и т. д.

Своеобразный отклик приходит с Украины. В конце мая бурную деятельность по формированию добровольческого «русско-украинского корпуса» для помощи Сирии развивает Сергей Разумовский – человек с крайне показательной биографией ([1](#), [2](#)), в которой за увольнением из ФСБ следует руководство филиалом швейцарского банка, затем британским инвестиционным фондом, затем работа в Государственном фонде развития РФ, таинственное правительственное поручение в Иордании, работа в ЧВК и наконец руководство «Союзом бездомных офицеров Украины» [в подчинении Медведчука](#) и в [тесной дружбе с Ярошем](#). Складывается впечатление, что человек на самом деле не меняет служебной принадлежности и просто ездит по командировкам. После инициативы о создании корпуса он даёт интервью типа [«После Сирии следующей горячей точкой станет Крым»](#). Издание «Русская народная линия», деятельность которого мы разберём позже, с самого начала [не обходит вниманием](#) инициативу Разумовского, а в конце июня перепечатывает интервью с ним под заголовком [«Война в Сирии может перекинуться и в Россию, и на Украину»](#). Между прочим, интервью выдаёт довольно глубокое понимание Разумовским стратегии войны в Сирии, берёт его не кто иной, как будущий военкор в Славянске и член «Комитета 25 января» Геннадий Дубовой, а первоисточником публикации стал существовавший тогда сайт с говорящим названием gusmir.in.ua.

Не остаётся в стороне и блогер А. Несмиян, который, [похвалив](#) в феврале сирийские власти за допуск ЧВК к охране объектов инфраструктуры, [пишет](#) в мае 2013 года:

существует опасение, x Ливия. Стрелецкие бунты x

el-murid.livejournal.com/1119312.html

Будь Россия всерьез заинтересована в своем присутствии в этой стратегической стране, наиболее оптимальный вариант для нас был бы во входе наших корпораций в Ливию и охране их интересов негосударственными частными военными компаниями. Именно они могли бы стать той силой, которая могла бы противостоять враждебным нам интересам того же Катара. Самое интересное, что и Али Зидан, и Махмуд Джибриль во время своего приезда в Москву вполне прозрачно намекали на желательность прихода России, рассчитывая примерно на такой вариант развития событий.

Однако для этого нужно входить и нужно наконец, заняться созданием российских ЧВК, максимально быстром юридическом оформлении их деятельности как внутри страны, так и за рубежом. Пока же наша политика в отношении Ливии похожа на введение без проникновения.

Разбирать персональные дела воров-депутатов, безусловно, более выгодно с точки зрения повышения рейтинга телепередач, благо в Думе четыре с половиной сотни потенциальных героев плюс их коллеги из исполнительных структур, однако есть и интересы страны. Иногда нужно отвлекаться и на них.

После [мелких пояснений](#) он же [продолжает в июне](#):

Сепаратисты одобряе - Э x

el-murid.livejournal.com/1174960.html

Проблема, безусловно, существует. Особенно сейчас, когда сирийская армия добилась перелома в войне и ведёт решающее сражение. Освобождение Алеппо и взятие под контроль северной границы по сути будет означать конец войны. Конечно, далее последует длительный и непростой период контртеррористических мероприятий, борьбы с местными "лесными братьями", зачистки и амнистии. Но в целом прогноз сирийских военных, который они дали еще в марте, о том, что конец лета-начало осени должны стать окончанием военной фазы, более чем оправдывается.

Возникает проблема исхода иностранных боевиков обратно домой. И вот здесь эта публика точно не нужна. "Там" они были одними из тысяч таких же убийц и террористов, "сюда" они приедут и будут активно героизироваться среди молодняка. Собирайте вокруг себя десятки новых "борцов".

Ливанская Хезболла решает подобную задачу - истребляя ливанцев-боевиков на сирийской территории, озаботившись недопуском этих людей домой. То, что российские граждане едут воевать в Сирию на стороне боевиков - с одной стороны, как бы цинично это не звучало, благо для России. Однако только в том случае, если свободный выезд туда будет сопровождаться закрытием въезда им сюда. Лучше всего, конечно, если бы их там же в Сирии и похоронили - знали, на что шли. Собственно, именно для такой цели и было бы неплохо иметь в Сирии небольшую ЧВК или неких "добровольцев" - строго для работы "по своим".

Тем не менее, вполне вероятно, что всё будет пущено, как обычно, на самотёк. Наши проблемы будут решать сирийцы. По мере сил и возможностей. Но нужно понимать, что буквально сотня вернувшихся из Сирии моджахедов через год-полтора могут превратиться в полторы-две тысячи боевиков уже здесь. Басаяву потребовалось две сотни, чтобы захватить Буденновск и устроить там резню... Беслан и Норд-Ост захватывали всего несколько десятков...

(Заметим в скобках, что результат сирийской стратегии он в этот момент [оценивает](#) вполне оптимистично: «Как бы тяжело ни пришлось послевоенной Сирии, и как бы ни злорадствовали по этому поводу, очевиден тот факт, что Запад, Залив и США не сумели выиграть у Сирии. Что при реальном соотношении сил выглядит их безусловным поражением».)

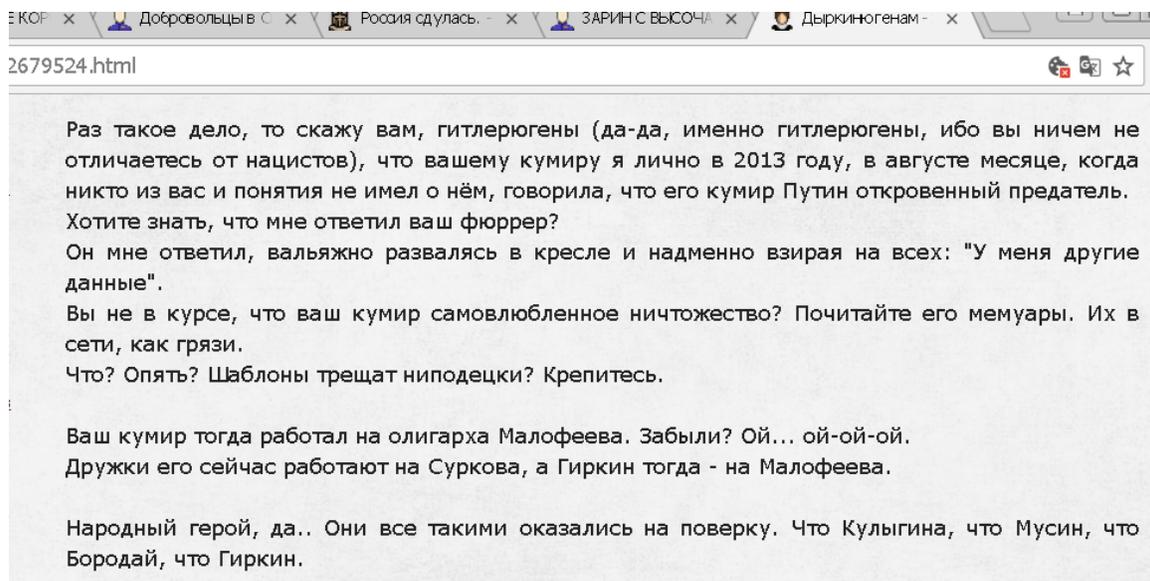
В ноябре 2013 года в «Фонтанке» выходит статья [«Последний бой «Славянского корпуса»](#), из которого становится ясно, что, пока шло обсуждение предложений Канчукова, де-факто отечественная (хоть и зарегистрированная в Гонконге) ЧВК уже послала своих наёмников на помощь Асаду в Сирию. Сообщая читателям об этой статье, А. Несмиян [сетует](#), что преследование организаторов «Славянского корпуса» не сопровождается адекватной работой по вербовщикам моджахедов, [утверждает](#), что власти РФ будут сопротивляться появлению ЧВК, как только могут, потому что якобы боятся вооружённого народа, а также [пишет](#):

«ЧВК – это не стрельба от живота. На 90% это – работа с информацией. Разведка, контрразведка, аналитика. Отсутствие легальной законодательной базы не позволяет полноценно прорабатывать контракты – отсюда и внезапные сюрпризы и подставы.

При этом даже президент Путин кивает головой, говоря, что ЧВК – это очень важный инструмент государственной политики, позволяющий иными методами добиваться продвижения наших интересов в экстремальных зонах».

А в феврале 2014 года он же [подчёркивает](#) необходимость легализации ЧВК и жёсткой политики государства по их регулированию, чтобы они не попадали в такие же позорные поражения, как «Славянский корпус». Становится понятно, что уже на тот момент А. Несмиян владел некоторыми инсайдами по теме.

Собственно, а как не владеть инсайдами, если он уже продолжительное время не только тесно сотрудничает с находившимися в Сирии Маратом Мусиным и Василием Павловым, но и сам в августе 2012 года [едет в Сирию вместе с супругой](#)? А о его личном общении как раз в августе 2013 с И.В. Гиркиным в 2016 года [сообщает](#) гражданская супруга Несмияна:



Напрашивается вопрос: а по какому вопросу, кроме отношения к Путину, общались в этот период Несмиян, Гиркин и Мусин (последний тоже упоминается в откровениях Н.Р. Новиковой)? Ответ разгадать нетрудно, если учесть общую сферу интересов всех участников на тот момент – Сирию. Ибо, как минимум, с 23 июля 2013 года Игорь Всеволодович активно отписывается в блоге А. Несмияна с анонимного аккаунта, который открывает в тот же день, причём его понимание ситуации оказывается на порядок более глубоким и пророческим, чем у хозяина журнала:

Кредит - Эль Мюрид x

→ X el-murid.livejournal.com/1226153.html?thread=92639657

23-июл-2013 12:57 pm

 **vedeno2001**

Ничего там не будет построено. Сирия практически обречена на распад. Военное и политическое поражение Асада - лишь вопрос времени. Слишком неравны силы. Максимум, на что можно надеяться, что аллавитам и их союзникам удастся удержать военным путем и выторговать себе в ходе последующего "замирения" независимое или автономное государство в областях компактного проживания. Опять же, под протекторатом США и их сателлитов - иначе никак.

США могут себе позволить тянуть с Сирией хоть год, хоть два, хоть три, хоть пять, подбрасывая дозированную помощь боевикам и постепено увеличивая ее, чтобы не допустить решающей победы регулярной армии и союзных ей ополчений. Мировую финансовую олигархию, чьи штаб-квартиры в США и в Лондоне, вполне устраивает именно такая вялотекущая война, делающая регион смердящей кровавой "язвой", разъедающей прежний (и уже их не устраивающий) миропорядок. Пока США остаются мировым военно-политическим и экономическим (финансовым) гегемоном, никому из их региональных противников на победу рассчитывать нечего.

Ув.Эль-Мюрид и Марат Мусин много могут писать о наступлениях сирийской армии (в июне они уверенно предрекали победу к концу лета и переход от боевых операций к специальным КТО). Но "воз и ныне там". Локальные победы ничего не изменили в обстановке в целом. Только выросли разрушения и еще больше стало ожесточение враждующих сторон. Ни один из районов страны не стал безопаснее. Даже по сравнению с прошлым годом обстановка ухудшилась - боевые действия переместились в прежде относительно спокойную Латакию, в самом Дамаске обстрелы стали будничным явлением, в Хомсе армия по третьему разу ведет очищение города от боевиков (думается, с тем же успехом), Алеппо остается разделенным надвое и боевики отвечают атаками на атаки правительственных войск.

Лишь масштабная внешняя интервенция склонит чашу весов на ту или иную сторону, но, к сожалению, заранее ясно, чья интервенция это будет.

6-авг-2013 05:27 am - сказки

 vedeno2001

Анатолий никак не может отказаться от своего весеннего тезиса о скорой победе Асада над боевиками, хотя все события последних недель прямо вопят об обратном и на лицо массированное наступление боевиков на всех направлениях, при чем, на многих участках, вполне себе успешное. Полагаю, что выступление Асада - не более, чем обычное пропагандистское заявление, делать из которого далеко идущие выводы наивно. Раскол в сирийском обществе по религиозно-национальным признакам вошел в завершающую фазу. Похоже, "все воюют против всех", страна раскололась на несколько анклавов, как некогда Босния и бои идут на "смешанных" (спорных) территориях. Возможно, и конечный результат будет таким же - раскол страны на конгломерат из нескольких самоуправляющихся территорий. Говорить о какой-либо "скорой победе" совершенно не вижу оснований.

[Ответить](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

6-авг-2013 10:51 am - Re: сказки



kir_kutepov

Пожалуйста, перечислите населенные пункты, которые отвоевали и сумели удержать басмачи в ходе событий последних недель (аль-Асаль прошу не приводить т.к. он уже не басмаческий). Итак! Та-да-ра-рам!! Просим!!!!

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

6-авг-2013 11:48 am - Re: сказки

 vedeno2001

Вы на самом деле осёл или только прикидываетесь? Неужели Вы за два с лишним года так и не поняли характер данной войны? "Захватить и удержать" - это термины "регулярной" войны. Для войны партизанской характерна совершенно другая тактика. Как уже неоднократно писал ув. Анатолий (в т.ч. здесь) - задачей боевиков является максимальное разрушение инфраструктуры по всей территории Сирии - оно объективно "работает на них". А тут все как на ладони: за последние пару месяцев война еще больше "расползлась", затронув те регионы, где ее раньше вообще не было (аплавитские анклавы в Латакии, на пример). Боевикам не столь важно - удержат ли они хотя бы временно захваченные районы - им достаточно внести хаос и растянуть силы армии на защиту ранее безопасных пунктов. В любом случае, (в порядке "та-да-ра-рам") боевики как удерживали пол-Алеппо, так и удерживают по сей день и армия, со всем ее вооружением и техникой, больше там обороняется, чем наступает. Кстати, (тоже "та-да-ра-рам"), напомните, пожалуйста: у кого сейчас в руках крупный город Ракка и как давно он перешел в руки боевиков?

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Взгляд: "Можно не спешить" x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1242035.html?thread=93095347#t93095347%20%2F>

7-авг-2013 06:56 pm - натяжка

 vedeno2001

Анатолий!

Мне кажется, Вы несколько "натягиваете" свои аналитические выводы. С чего Вы решили, что действия Израила "самостоятельны", а не являются просто частью игры, в которой США выступают в качестве "желающей мира" державы, но науськивают (скрытно) своего верного союзника на атаку? Типа "это не я ударил, а мой младший беспутный брат"? Не кажется ли Вам, что игру Вы принимаете за чистую монету?

И почему, в конце-концов, Вы настойчиво утверждаете, что в Сирии Штаты проиграли? Войне не видно ни конца, ни края - хаос нарастает (что, собственно, и добивается наднациональная олигархия - точно также, как в Египте, Тунисе и Сирии - о чем Вы постоянно и справедливо упоминаете). Почему Вы решили, что процессы вышли из-под управления? А если ими, однажды запущенными и поставленными на "самоснабжение", и не пытаются дальше управлять? Свалили "подпитку" на другого мелкого союзника (Саудов) и забыли думать? Такое возможно?

Ради спасения своей насквозь прогнившей финансовой системы международная олигархия готова сжечь и погрузить в кровавый бардак полмира, лишь бы их "Сияющий Авалон" (он же "Новый Вавилон") устоял и остался единственным маяком, единственной твердой точкой в мире всеобщего хаоса. Сирия погружена в хаос. Теперь очередь Ирана. Перестаньте думать канонами "классической конспирологии". Она в прошлом. Третья Мировая начинается на наших глазах.

[Ответить](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

7-авг-2013 07:06 pm - Re: натяжка


El Murid
 el_murid

В рамках Ближнего Востока действия Израила вполне самостоятельны. И если потребуется - будут идти вопреки американской политике. Проблема выживания всегда серьезнее проблемы политического торга, а Израиль после соглашения Ирана с США вплотную столкнется с этой проблемой. Хезболла и переметнувшийся обратно ХАМАС после сирийской войны смогут создать колоссальные трудности израильтянам, как бы они не хорохорились.

Поэтому Нетаньяху действует в рамках стратегии выживания - и здесь он с израильской точки зрения абсолютно прав.

9-авг-2013 12:19 pm - Re: никто не выдохся

vedeno2001

Вы это серьезно, что "не потянули"? Факты говорят строго об обратном: не успев закончить войну в Афганистане и в Ираке, они лезут на Ливию, потом - на Сирию, а теперь (руками Израиля) угрожают "отрихтовать" Иран. Далее: о какой "амортизации техники" Вы говорите? Вы не сравнивайте нашу еще живую военную промышленность с американской: они могут себе позволить заменять устаревшую и неисправную технику сразу по необходимости и, более того, данная замена (за которую путем распространения зеленых бумажек, фактически, платит весь остальной мир) является мощнейшим стимулом для их наукоёмкой экономики, представленной ВПК.

США спокойно уходят из регионов, в которых, как они полагают, первоочередные задачи уже решены. По порядку:

- Ирак - расколотая на три части де-факто страна, где все вероятные противники США заняты бойней друг с другом, а все реальные энергоресурсы находятся в руках транснациональных корпораций (негосударственных), штаб-квартиры которых опять же в Штатах.
- Афганистан - сидит слабое и вполне послушное правительство Карзая, война шла, идет и будет идти перманентно, что не позволит сделать страну ресурсной базой Китая. Большого США и не нужно - самим добывать в Афганистане ресурсы для них пока слишком накладно. Даже если талибы снова поедят (что случится явно не завтра), запас времени в 5-10 лет имеется. А за это время "или шах умрет, или ишак сдохнет".
- Ливия - без комментариев. Идеи Каддафи о "золотом динаре" похоронены вместе с ним. Единая Европа потеряла рынки сбыта, взамен получила мощный поток мигрантов и серьезное ослабление позиций. Штаты не потеряли ровным счетом ничего.
- Сирия - страна разгромлена и, даже если предположить скорую победу Асада (что вряд ли - скорее на выходе будет вариант Боснии), - она очень нескоро поправится от последствий войны. И будет вынуждена принять те условия, которые ей продиктуют ради возможности хоть как-то восстановиться. Думается, Асад напряженно ждет начала такого торга - это станет для него спасением. Но пока вариант краха единой Сирии наиболее вероятен (смотри на соседний Ирак).

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

9-авг-2013 12:20 pm - Re: никто не выдохся

vedeno2001

добавляю:

Но время не терпит. Штатам нужна напряженность просто для того, чтобы постоянно доказывать свой статус сверхдержавы. И с каждым годом, по мере нарастания кома финансовых и экономических проблем, "жертвы" требуются все крупнее и жирнее. Иран - следующая жертва. Представляется, что для того, чтобы ее "забить" придется серьезно потрудиться. Пойти на некоторые жертвы. Но для начала войны требуется повод. А Иран его не дает - медленно, скрытно, осторожно, но верно проводит свою политику, становясь все сильнее, не смотря на санкции. Лично я не сомневаюсь, что аятоллы хотят сделать свою бомбу (надо быть идиотом, чтобы в нынешних реалиях любое по-настоящему суверенное государство могло рассчитывать на безопасность, не имея хотя бы минимального запаса ОМУ) и они ее, рано или поздно, обязательно сделают. Как сделали ее Индия и Пакистан. Допустить этого Штаты не хотят (хотя и могут, так как непосредственной угрозы им, как государству, Иран, со своими технологиями, им не будет представлять еще лет 10 как минимум). Не должно остаться в мире даже региональных держав, независимых от "мирового гегемона". Иран претендует на этот статус - следовательно, он обречен на агрессию.

Кажется вероятным следующий сценарий:

Израиль (как водится - с воплями и брызгами слюной) доводит сам-себя до истерики (коллективная психология евреев копирует их индивидуальные особенности) и наносит удар. Штаты лицемерно "журят" "маленького друга" и "призывают к мирному регулированию". Если Иран остается "терпилой" (а его терпение зависит от того, какие средства применит Израиль и в каком масштабе), то Штаты начинают его давить дальше с позиции силы, доводя до "точки". Если Иран отвечает, то Штаты немедленно вступаются за "маленьких", обвиняют "иранский империализм" во всех мыслимых и немыслимых грехах (тут на форуме читал страшилку) и начинается ха-арошая войнушка... Может быть и так, что Штаты, пока готовятся, будут тщательно делать вид "нейтралитета" (примерно как во время 2-й Мировой до конца 1941 года - до спровоцированной ими же атаки японцев на Перл-Харбор). Потом вступят в войну уже как "защитники".

Давайте смотреть правде в глаза: ни за что и никогда Израиль не решится вступить в полномасштабную войну против Ирана без поддержки США. Тем более сейчас, когда иранские сухопутные войска могут относительно свободно пройти через шиитскую часть Ирака и через Сирию, чтобы выйти к их границам.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Красная черта - Эль Мюри x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1244680.html?thread=93180680#t93180680>

9-авг-2013 01:43 pm - Re: никто не выдохся

 vedeno2001

Я вообще киноман и все свои выводы по военной части делаю исключительно на основании регулярных просмотров к/ф "спласти рядового Райна".

Мне только вот одно непонятно: как эта невыносимая страна во 2-ю Мировую спокойно (и полномасштабно) воевала сразу на двух разнесенных на десятки тысяч километров ТВД? При чем, если на западном ТВД (Африка, Европа) еще можно списывать ее победы на "братскую помощь СССР, то на Тихоокеанском японцев разгромили практически в одиночку (ну, не без помощи Гоминьдана и англичан в Бирме, австралийцев на Новой Гвинее, но 80% войны Штаты, особо даже не напрягаясь, вытащили на себе).

На все Ваши вопросы есть ответы:

- вертолеты закупают у нас потому, что они дешевле и лучше подходят к местным условиям (пиндосы очень рациональны и это только "плюс" для них)
- самолеты падают и у нас - не реже, чем у них и без всякой войны. Буквально третьего дня летел военным бортом ИЛ-76, которому больше 40 лет - немногим младше меня. Только у нас они куда как реже летают - несравнимо меньше, чем амеры.
- на счет разработки ресурсов китайцами рекомендую поинтересоваться - как быстро те (без дорог и инфраструктуры) запустили медное месторождение в Тыве пару лет назад. А туда (в Тыву) даже ж/д нет, а в восточной части (где месторождение) горы не хуже афганских, только вот населения почти совсем нет и климат еще суровее.
- Что же касается Сирии, то, помнится, в Ираке Саддам тоже вопил о своей "мощной ПВО". Ждали нечто и от Каддафи. Результат известен. Просто Штаты научились вкладывать минимум, а получать максимум. Не знаю, что там скажут Ваши "военные эксперты", а в гражданской жизни именно эти параметры говорят об эффективности. А не наоборот. Зачем бомбить, если можно нанять за цветные фантики ножевое придуриков, оболванить их с помощью таких же придуриков и послать убивать вместо своих придуриков, за которых надо страховки платить? Дешево и сердито. А самолеты Асада пусть стоят и ждут агрессии. Пока их не сожгут салафиты вместе с ангарами. Впрочем, в то, что они стоят, я не верю. Думается, у Асада уже воюет все, что еще может воевать.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Отчетный период - Эль М x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1248856.html?thread=93288536#t93288536>

12-авг-2013 08:51 pm - Re: пиар-война не отменяет результатов

 vedeno2001

Ну, я "ЗА" Асада. Однозначно. Хотя бы потому, что он сейчас воюет против тех, кто является и нашим смертельным врагом - т.е. отребья-от-ислама. Но это "за" вовсе не значит, что следует закрывать глаза на реальность. К величайшему сожалению, уверен, что Асад потерпит поражение. Дай Бог, чтобы я ошибался! Очень этого хочется.

Но как человек, который уже неоднократно и в разных местах дрался против этой мрази, и готовый драться снова, хочу четко понимать - когда она снова массово к нам попрут. Поэтому и слежу за обстановкой очень внимательно, по мере возможности.

Даже если Асад удержится где-нибудь в Латакии и достигнет "примирения" с остальной частью некогда собственной страны, с нашей точки зрения это будет вовсе не "победа". А всего лишь точка отсчета начала войны в другом месте - там, куда двинутся десятки тысяч уже "попробовавших крови" и опытных боевиков. В том числе "россиянских", "доморощенных".

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1246799.html?thread=93224271#t93224271>

11-авг-2013 10:01 am



El Murid
el_murid

В 2000 война в Чечне закончилась. Но воевали до 2004 года. А потом еще был и Беслан, и взрывы в метро. Террористическая война будет еще много лет.

Война как способ вооруженной борьбы организованных группировок - это иное. Банды в военном отношении разгромят уже достаточно скоро. Тогда они перейдут в разряд партизанских отрядов - но это будет уже принципиально иная война.

Для обычных людей это изменение будет мало заметно, но именно война закончится уже скоро.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

11-авг-2013 11:18 am - совершенно несравнимые войны

vedeno2001

Анатолий, извините, вынужден опять возразить: В 2000 году были федеральными силами были взяты под контроль ВСЕ значимые населенные пункты по всей территории Чечни. Последние оплоты боевиков пали в марте. С этого момента боевые действия перешли в разряд КТО. Организованное сопротивление боевиков было сломлено и они повсеместно перешли к партизанским и террористическим действиям (первые два года - весьма успешным, но по мере разгрома подполья и наиболее крупных отрядов - все более слабым). Где Вы видите что-то подобное в Сирии? Боевики не только успешно обороняют захваченные анклавы, но и наступают, расширяя "территорию войны" с каждой неделей. Целые районы и крупные населенные пункты (в том числе города) вне всякого присутствия правительственных сил настолько, что боевики могут себе позволить драться за контроль над ними между собой, не опасаясь общего врага. Блокированы и успешно штурмуются важные военные объекты. Никакого сравнения с Чечней.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1261849.html?thread=93581849#t93581849>

18-авг-2013 08:55 am - Re: предположения или информация?

vedeno2001

Собственно, тут все понятно. В принципе похоже на правду.

Но оценка хода военных действий, на мой взгляд, вызывает некоторые сомнения. Сегодня, на пример, поступили сообщения об атаках боевиков на северные районы Латакии, несколько н.п. захвачены (судя по сообщениям - селения принадлежат алавитам или христианам).

Собственно, на основании той информации, что есть в доступе, боевики и не пытались никогда наступать "правильно". Они все время сосредотачивали силы на захвате отдельных военных объектов типа Менга, баз ПВО или взятой еще ранее Полицейской Академии, на захвате отдельных селений и городских районов с последующим закреплением в них. Сейчас серьезные бои идут вокруг других военных баз - при чем, инициатива в них принадлежит именно боевикам. Такие действия как раз прекрасно укладываются в Вашу же давнюю оценку о стремлении бандформирований "растасчить" силы армии, способные, естественно, в полевых открытых боях разбить любое количество противостоящих им нерегулярных отрядов.

Судя по сообщениям, боевики владеют пока пусть шаткой, но все же инициативой - они навязывают армии поле боя, заставляя снимать силы с важнейших направлений.

В результате армия "топчется" на месте вокруг одних и тех же пунктов. Видимо, сосредоточить силы для решительных действий в таких условиях не удастся. Перелома не видно.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Сирия и вокруг неё - Эль | x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1261849.htm?thread=93592601#t93592601>

18-авг-2013 11:43 am - израиль в доле

 **vedeno2001**

Не совсем так просто. Израиль, науськанный "старшим братом" уже по уши влез в сирийскую войну и обратного пути у него нет. Асада поддерживает Иран - единственный реальный региональный противник Израиля. Победа Асада станет победой Ирана, что для Израиля недопустимо. Еврейскому государству желателен вариант, при котором победителей не будет вообще - с расколом Сирии на несколько частей, при котором каждая в отдельности будет слабее довоенной страны в десятки раз и все основные усилия которых будут направлены на противостояние друг-другу.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Russia Today: США не гот | x

← → ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1276819.htm?thread=94305171#t94305171>

25-авг-2013 04:22 am - согласен с Мюридом

 **vedeno2001**

Поражение в Сирии будет слишком сильным "щелчком по носу" для Пендосии. Нельзя показать, что в современном мире кто-то способен выиграть даже внутреннюю войну, если США открыто поддерживают "повстанцев". Слишком большой соблазн возникнет тогда поставить под вопрос всемогущество мирового гегемона. А если удар нанесут, то, без сомнения, нанесут успешно - очень большие силы и значительный опыт их применения. Израиль практически безнаказанно уже два (или три?) раза нанес серии ударов - все цели поражены, а сирийские ПВО никак себя не проявили. Совсем никак. С чего ожидать обратного при более массированном ударе?

[Ответить](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Уверения в почтении - Эл | x

← → ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1277479.htm?thread=94458407#t94458407>

26-авг-2013 06:39 pm - Re: им просто надоело ждать

 **vedeno2001**

Про сдачу по амнистии это Вы где прочитали или посмотрели? "Сирия сегодня", да? По-Вашему, из кого состоит ССА - из иностранных наемников? Не путайте ее с "Джебхат ан Нусрой" или с "Лива Аш Шам". Или Вы сводки плохо читаете на АННЕ с регулярными упоминаниями о том, что "убит бывший капитан (лейтенант и т.д), а ныне дезертир..." Ха-ха, сдача в плен... ага... Может, где-то кто-то и сдается более-менее массово, но только организованно - после длительных переговоров. А остальных, как водится на гражданских войнах, после короткого, но тщательного допроса отводят за угол и... отпускают воссояси.. Впрочем, Вы, вероятно, нигде и никогда не воевали, поэтому оставайтесь в счастливом неведении и дальше... А про "лапшу на другом ресурсе" - это известный приемчик: когда возразить по существу нечего, начинают вопить что-нибудь типа: "да он агент мирового сионизма!" Так же бездоказательно, зато громко и оч-чень патрыатично

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

26-авг-2013 06:56 pm - Re: им просто надоело ждать

 **vedeno2001**

ССА уже почти всё сдалась армии Асада, а остатки тоже воюют против "Джебхат аль Нусры". Противостоят Асаду сейчас только иностранные наёмники. Вы видимо за ситуацией не следите. ССА уже не противостоит Асаду, это факт.

Уверения в почтении - Эл x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1277479.html?thread=94465319#t94465319>

26-авг-2013 07:07 pm - Re: им просто надоело ждать

 **vedeno2001**

ССА воюет против Нусры там, где нет Сирийской арабской армии (в Ракке, на пример). В других местах (в Алеппо, к примеру), часть кварталов контролируется именно ССА и о сдаче их армии Асада речи пока не идет. В Иордании пэндосы обучают именно бойцов ССА, а не их конкурентов-салафитов. На счет "почти все сдались", пожтому, на мой взгляд, имеет место явная "натяжка". Я не спору - иностранных душков в Сирии очень много и отряды исламистов в значительной степени состоят из них. Но утверждать, что там все не-сирийцы поголовно - также безосновательно. Я понимаю, что так удобно для сирийской правительственной пропаганды. Со своей стороны боевики утверждают, что все победы над ними одерживают не солдаты-сирийцы, а иранские "стражи революции" и "боевики "хезболлы". Это древний как мир прием: из известных аналогий напомним, что в свое время франкисты убеждали мобилизованных ими испанцев в том, что против них сплошь воюет коммунистическое отребье со всего мира - в интербригадах, но интербригадовцы едва ли составляли десятую часть общей численности республиканской армии, а 5-й корпус (коммунистический) - самый боеспособный в конце войны - целиком состоял из уроженцев Испании.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Голос Америки. Варианты x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1278554.html?thread=94532442#t94532442>

 **vedeno2001**

Если операция начнется - будет поздно что-либо поставлять в Сирию. И уж тем более - угрожать подобной поставкой. Высокотехнологичные войны очень скоротечны и предельно концентрированы. Куда прикажете перебрасывать вооружение, если все морские- аэропорты, все навигационное оборудование будет выведено из строя в первые часы операции? Кроме того, Турция сразу закроет свое воздушное пространство, за ней (под предлогом "нейтралитета") это сделают Азербайджан, Туркмения, Киргизия и т.д. Да и авиация НАТО не позволит ни одному транспортнику войти в воздушное пространство Сирии. Что, наша средиземноморская морская группировка из пары десантных калаш, пары устаревших сторожевиков и одного допотопного крейсера организуют прорыв блокады? Ага, два раза... И даже если они доставят что-то в Латакию - как это будет развертываться и размещаться, если все коммуникации (в первую очередь - мосты, туннели и виадукы, которых в гористой Латакии немеряно) будут целенаправленно разрушены? Сухпутным путем тоже ничего не перебросить - у нас нет даже общей сухопутной границы с Ираном, не говоря уже о Сирии.

То, что не поставили или не успели поставить - уже не наверстать. А кричать и "бряцать оружием" в эфире у нас умеют замечательно. Пока до дела не доходит. Потому что за громкими заявлениями - "пшик". Противостоять США и их союзникам даже на узко-региональном уровне РФ в одиночку не способна. А Китай вряд ли захочет раньше времени.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Голос Америки. Варианты x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1278554.html?thread=94579290#t94579290>

27-авг-2013 05:29 pm

 **vedeno2001**

Ну, Вас, судя по аватарке, в полном незнании Востока и правил ведения тамошних войн сложно заподозрить. Вместе с тем, хочется напомнить, что на Востоке основной критерий уважения - это сила. Перед силой Восток склоняется охотно, без малейшего стыда и без ущерба для чести (у них это понятие сильно отличается от нашего). Вы уверены, что как только в войну вступит самая сильная военная машина в современном мире, армия Асада не начнет разбегаться? Я - нет. Скорее, даже подозреваю, что, как и в Ираке, как и в Ливии, многие генералы начнут искать лазейки, чтобы спастись лично самим, а героев, готовых умереть за свою страну, сильно убавится.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

8-сент-2013 06:01 am - странные прогнозы

vedeno2001

Не знаю, что там за "военные эксперты" собрались и навешали Анатолию лапши на уши... Есть аксиома, руководствоваться которой должен каждый военный (в том числе - военный аналитик). И звучит она так: "поставь себя на место противника". Видимо, "эксперты" ее игнорируют. Либо выдают желаемое за действительное.

Все элементарно: США НЕ НУЖНА военная победа над Сирией. Им нужно создать своими воздушными ударами такую ситуацию, при которой боевики смогут развернуть успешное наступление и переломить ход войны в свою пользу.

Для этого, на первом этапе, они ракетами разрушат систему ПВО. Разобьют аэродромы, стационарные пункты управления и связи. Какой смысл от самолетов, если им неоткуда будет взлетать? Современная авиация с грунтовой дороги взлетать не может...

На втором этапе, ослабив ПВО, они приступят к методичному разрушению коммуникаций. Какой смысл от "постоянных передвижений" войск, если будут разбиты все мосты, туннели, развязки? Транспорт окажется парализованным: мосты в лесочке не спрячешь, увы, и восстановить их за несколько часов нереально.

Одновременно будут нанесены удары по электростанциям и всей инфраструктуре энергообеспечения, водоснабжения и т.п. Поддача электричества и газа прекратится. Да, войсковые части вряд ли пострадают (на этом этапе) серьезно, но в гражданском секторе наступит полный коллапс.

А дальше (где-то на второй месяц операции), начнется "охота" - небо будет уже захвачено, ПВО "выбита" и можно будет приступить к ударам непосредственно по войскам - помочь боевикам в их наступлении на стратегически важные пункты. Армия к тому времени будет деморализована, в значительной степени потеряет мобильность (нехватка горючего, разгром стационарных баз и складов, разрушение дорожной сети) и не сможет быстро маневрировать силами и средствами, что позволит боевикам достигать быстрых тактических успехов (а они и так, без авиации НАТО, умудрялись их достигать, как в Ракке, на пример). Пройдет 90 дней и ситуация в стране изменится до неузнаваемости. Даже если Асад удержится (что возможно) надежды на победу у него будет немного - САА понесет невосполнимые потери.

Всё вышесказанное более чем вероятно, если не учитывать важное обстоятельство - "Иранский фактор". Если Иран прямо вмешается в войну, конфликт приобретет характер глобальной "большой" войны - США придется воевать долго и всерьез. Видимо, вмешательство Ирана реально, чем и вызваны колебания США - не факт, что они готовы вести большую войну именно сейчас.

В данной связи надо смотреть не на то, как перемещаются батальоны бригады Сирийской армии, а на то, как ведется подготовка к войне в Иране. Идут ли там переброски войск и техники, проводятся ли мобилизационные мероприятия. Если да, то американская операция в Сирии до сих пор остается под вопросом. Если нет - значит Сирия неизбежно будет разгромлена в течение осени - начала зимы. Даже помощь иранскими добровольцами и техникой, без вовлечения Ирана в полноценную войну, ей не поможет.

Но иранское руководство прекрасно понимает, что его вступление в большую войну против США, без реальных союзников (Китай и Россия) неизбежно закончится крахом - силы несоизмеримы. Едва война выйдет за рамки ограниченной операции, к ней немедленно подключатся (на основании союзнических договоров) ВСЕ страны НАТО, Израиль, арабские страны. США сколотят мощную коалицию в течение нескольких недель. Устоять перед ней в дальней перспективе для Ирана в одиночку нереально. Россия явно не будет воевать. Китай, думается, тоже - потому как его вступление в войну означает 3-ю Мировую с обменом ядерными ударами и полным "БГ".

Склонен полагать, что Иран все же не пойдет на самоубийственный прямой конфликт в Сирии. Но буду очень оязан Анатолию, если он что-нибудь узнает от своих знакомых - "экспертов" о том, что реально делают сейчас иранские военные. Узнает и поделится с нами. (Думается, пендосы знают это и так - спутников достаточно).

8-сент-2013 06:41 am - Re: странные прогнозы



ani_al

Все бы ничего, но для того, чтобы рассуждать о первом и втором этапе, не мешало бы знать особенности местности и особенности коммуникаций. О которых вы, уважаемый, не осведомлены ни разу, судя по вашему высокомерному отлупу.

В Дамаске нет инфраструктуры газоснабжения, например. Газ привозят в баллонах. И отопления нет, там не Россия. И воду пьют бутилированную.

Что до "военных экспертов", которые вешают на уши лапшу всем желающим, - куда им до вас. Они ж так - прогуляться вышли. В следующий раз и они и Анатолий непременно с вами посоветуются, как надо пиндосов побеждать, чтобы победить и чтобы вам понравилось.

[Отвечить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

8-сент-2013 05:33 pm - Re: странные прогнозы

vedeno2001

Ув. Ани Али!

Я обязательно учту Ваши замечания. но если Вы также будете позволять себе в таком тоне поучать незнакомых Вам (в отличие от Анатолия - Вашего мужа) людей, то популярности его блогу вряд ли прибавится. И мне, признаться, глубоко наплевать - удалите Вы меня из его блога или нет. То, что Вы провели целую неделю или две в Сирии, где занимались шопингом, не дает Вам право считаться "экспертом" по военным вопросам.

Что касается конкретно "водо- и газо-снабжения, то в случае разрушения магистралей, по которым возят бутилированную воду и газ-баллоны, эффект будет не меньший, чем при разрушении водопровода и газопровода. А рельеф Сирии (и, соответственно, особенности коммуникаций) можно оценить и по геодезическим картам. Тут особых знаний местности не требуется.

В остальном: неоднократно общался и советовался с Анатолием. Надеюсь, что в будущем у нас еще будет немало личных бесед с ним - он очень серьезный аналитик, с ним интересно беседовать. Надеюсь, Вы в этих беседах, как и ранее, принимать участия не будете.

С уважением.

Edited at 2013-09-08 17:34 (UTC)

vedeno2001

Коалиция явно не готова к атаке и тянет время. Сейчас появился вариант получить промежуточный результат, не тратя деньги на войну. Но война все равно неизбежна: еще ни разу США не останавливались на пол-пути и не оставляли в покое полурастерзанную "добычу". Отказаться от свержения Асада для них сейчас равносильно поражению. Собственно, это и будет поражением. Максимум, на что они пойдут - так это на некоторую оттяжку военных планов. На месяц, на год, на два-три. Но удар все равно уже неизбежен - престиж США как единственной сверх-державы (не говоря уже о кровном интересе Израиля и Саудитов) требует довести дело до конца.

Вспомните пример Саддама: его "съедали" в "два присеста", но конец оказался все тот же - никакие уступки, никакие комиссии и переговоры не спасли его от виселицы. Тоже самое было с Югославией - ее уничтожали шаг за шагом, каждый раз давая Милошевичу призрачную надежду на то, что "теперь-то уж всё - можно сидеть спокойно". Но вслед за Боснией последовало Косово, а за Косово - "цветная революция". Итог - более чем подозрительная смерть в гаагской тюрьме.

С Каддафи все тоже было не просто - на дипломатическом поле обещали "бесполетную зону", а на деле - осуществили полноценную воздушную поддержку боевиков.

Со времен Дизраэли и англо-бурской войны не изменилось ровным счетом ничего: англосаксы и евреи соблюдают только те договоренности, которые им выгодны и плюют на них сразу, как только отпадает в них нужда. Такая миленькая масонская привычка. Лишь полные идиоты, зная давнюю и недавнюю историю, могут искренне верить в то, что США что-то будут соблюдать по доброй воле, не вынужденная к тому силой. В данном случае - сила за ними.

Сирии и России повесили "морковку". Лавров ей радостно размахивает: она позволяет "и невинность соблудости и капитал приобрести" (читай - и сделать вид, что Сирии помогли, и с друзьями-пендосами не поссориться) а Сирии что остается делать? Воевать в одиночку она не может.

В общем, я почему-то думаю, что своей "инициативой" Керри больше всего помог нашей российской дипломатии - дал ей ту "норку", в которую можно шмыгнуть, чтобы окончательно "не потерять лица". Штаты уже ведут войну с Сирией. И продолжают ее вести, независимо от того, будет ли у Сирии "оружие последнего шанса" или нет. А отобрав у Асада это оружие - с облегчением вздохнут и добьют еще быстрее.

10-сент-2013 04:34 am - Re: Затуплюсь за сербов и Милошевича Re: мечты

vedeno2001

Речь не о том, имел ли Милошевич выбор. Возможно, его и не было - соотношение сил было, конечно, совершенно бесперспективное. Да и сербы в подавляющей массе не хотели воевать (даже боснийские и краинские) и уж точно население "собственно Сербии" не готово было нести "тяготы и лишения".

Но акцент надо ставить на том, как применяя относительно малые усилия, США раз за разом продвигались вперед к своей цели - полному разрушению и уничтожению Югославии как крупного наднационального славянского государства. Теперь цель достигнута целиком и полностью. Нет сильной Югославии, а есть конгломерат мелких, бессильных и полностью послушных карликов. И все это - путем ловкого сочетания ограниченных военных акций с дипломатическим давлением и прямым обманом.

Ложь и полная беспринципность - вот главный "дипломатический козырь" США. И, как ни смешно, они раз за разом успешно его разыгрывают.

Обама согласен - Эль Мурд x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1297348.html?thread=96098500#t96098500>

10-сент-2013 04:44 am

 **vedeno2001**

А разве неясно, что ее и так "сотрут в порошок"? Расколуют на три части (суннитскую, курдскую и алавитскую). При этом поведение США прекрасно ассоциируется с поведением террориста, который, прикрываясь заложником, приближается с топором к вооруженному ножом человеку. Толкает заложника вперед, заносит топор, но не перестает уговаривать жертву: "Ты ведь не применишь нож, правда? Ведь если применишь - обязательно ранишь заложника! Не смей! Брось нож! Иначе пострадает невинный человек! Ты не бойся - я тебя не больно зарежу... (далее по тексту)". Рядом представьте "приятелей" жертвы - они тоже уговаривают: "Ну ты, да, эта... Ты не надо, да? Без нервов! Хочешь - отдай нож нам, а мы попытаемся уговорить террориста, чтобы он тебя не очень сильно рубил... Вдруг, он послушается? Посмотри - какой невинный заложник - вечная жертва хопокоста, как-никак... не по христиански его ранить!".

А теперь поставьте себя на место жертвы: что бы вы сделали? Не знаю, как Вы, а я бы, вероятнее всего, взял бы нож покрепче и попытался подороже продать свою уже и без того пропадающую жизнь. И, если бы сил хватило, "приятеля" бы тоже ткнул - чтобы неповадно в будущем было друзьям под топоры подставлять.

Обама согласен - Эль Мурд x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1297348.html?thread=96123588#t96123588>

10-сент-2013 08:16 am

 **vedeno2001**

А почему нет?

Если бы, на пример, США (в свое время) не верили в возможность ответного удара ЯО со стороны СССР, то вряд ли бы упустили возможность напасть с его приемником. Тем более, что в отличие от СССР никогда не заявляли о том, что не применяют его первыми.

В данном случае, хим.оружие - оружие сдерживания. Не более, но и не менее. Его ценность в боевых действиях против регулярных войск, имеющих действенную РХБЗ, весьма относительна. А вот удар по городским конгломератам стран-противников - совсем другое дело. Лишите Асада хим.оружия, и те же Израиль и Турция вздохнут спокойно и без задних мыслей смогут пускаться "во все тяжкие" в агрессии против Сирии.

Впрочем, посмотрим. Если, действительно, удастся как-то отсрочить удар, а за это время снабдить Сирию дополнительными средствами ПВО и ПРО, современными противокорабельными комплексами и т.п. (с обученными "добровольцами" -советниками в качестве obsługi) - тогда имеет смысл. Но что-то сомнительно, чтобы ВВП на это решился.

Дикае гуаи - Эль Мюрид x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1407158.htm?thread=101985718#t101985718>

14-ноя-2013 08:37 pm - Все логично

 neuron86

"Славянский корпус" это по сути вооруженная организация РУССКИХ мужчин, власти таких боятся больше всего.

Пипл схавает и поддержит самые жестокие действия против "злых мусульманских террористов" и не важно сколько их будет хоть 10 тыс. Другое дело когда дело идет о своих о русских.

Вспомните приморских партизан. По сути такие же "лесные" что и на Кавказе но как отличалось общественное мнение относительно их.

[Ответить](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

15-ноя-2013 04:42 am - Re: Все логично

 vedeno2001

Согласен полностью. Не говоря уже о том, что вся 1-я рота из состава участвовавшей в бою батальонной тактической группы, состояла из казаков (в основном - участников боевых действий в Чечне), а вторая - из бывших спецназовцев ГРУ и десантников. Эти люди - военные профессионалы и воевали не только за деньги (за вахов они бы не пошли воевать никогда - даже за куда большие суммы). Такое боеспособное и, по сути своей, добровольческое соединение вызвало у наших властей оторопь: "оказывается, русские еще умеют не только пиво жрать-земля валяться и в день ВДВ в фонтаны лазить". Надо срочно удавить в зародыше. Чтобы даже намека не было.

Предложение - Эль Мюрид x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1481936.htm?thread=106014928#t106014928>

 vedeno2001

Ну, уважаемый, Вы же тут выше похвалялись "нажать кнопку рации" и сразу быть "с уловом" и никто не поставил под сомнение правдивость данных заявлений (хотя они с всего двумя "сайгами-12" не очень, если честно, вяжутся, но "на Земле чего не бывает").

А "розовые мечты" - это скорее относится к Вашему "убраться на длительную охоту". К тому времени, как множество аналогично мыслящих "охотников" вернутся, их уже с очень высокой вероятностью будут ждать вооруженные до зубов (из вскрытых армейских складов) неприятели, а на горизонте за ними замаячат "миротворцы" и всякие ЧВК, а над головой парить беспилотники. Думается, "Мародера" читали?

Edited at 2013-12-31 07:33 (UTC)

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

(Удалённый комментарий)

31-дек-2013 09:22 am

 vedeno2001

Ну, допустим, я с ЧВК и в жизни уже сталкивался. И с беспилотниками тоже приходилось работать (хотя и с допотопными по нынешним меркам). Так что знаю, о чем пишу.

Что касается Мухосранска, то дай Бог, чтобы Ваши ожидания сбылись и "удалось отвертеться".

← → ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1481936.html?thread=106034384#t106034384>

31-дек-2013 09:45 am

 **vedeno2001** А от многотысячных голодных шаек мигрантов из Среднеазиатского и кавказского регионов с налетом исламизма (типа тех, что сейчас сотнями режут христиан в Сирии в Малаяле и Арде) Вы тоже справитесь со своими б-ю рациями и дюжиной верных соратников, вооруженных "сайгами" и "вепрями"? Они приедут на "тачанках" с ДШК - как минимуму Те, кто вернулся из Сирии с последнего "уик-энда" под Эс-Сухной, подобных иллюзий не испытывают. Поверьте на слово.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Предложение - Эль Мюри. x

← → ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1481936.html?thread=106101456#t106101456>

1-январь-2014 07:59 am

 **vedeno2001** Оружие без людей мертво. А при избытке обездоленных и озлобленных мужчин боееспособного возраста (не ощущающих, к тому же, никакой общности с окружающим местным населением) - желающих вооружить их найдется всегда достаточно. Сирия - прекрасный пример. Завоз мигрантов в Россию сейчас напоминает заготовку дров и керосина перед масштабным поджогом. И при развитии ситуации столь же негативно, как ныне, терактами дело явно не ограничится. Вопрос только в сроках. Конечно, катастрофических сценариев можно избежать. Если взяться за дело. Но не верится, что нынешняя "элита" способна что-то делать, кроме как "пилить" и "откатывать". Не умеет и не хочет.

На счет "тачанок": поставленные на "уазики" пулеметы вполне проходимы. Все гражданские войны идут исключительно вдоль дорог. В деревню Гадюкино никто не поедет, - на кой она нужна? В ней три бабки и один поросенок. Но уж до Мухосранска как-нибудь доберутся.

Предложение - Эль Мюри. x

← → ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1481936.html?thread=106013136#t106013136>

31-дек-2013 07:18 am - **Re: отслеживание изменений в коллективном сознании**

 **vedeno2001** Вы лично знали Ходорковского? Таки какого? Того, что в Женеве? И на что же он там ходит и озирается? На свои оставшиеся сиротские три миллиарда? Нажитые непосильным трудом... А всего-то потребовалось попросить прощения у Вована - и все дела! Все преступления сразу побоку - три часа - и в Германии. Вот оно, раскаяние перед Паханом! Какие чудеса делает!

Помимо той мелкой детали, что по состоянию на сентябрь 2013 года И.В. Гиркин и Н.Р. Новикова, всё-таки, по-видимому, не встречались (у него было меньше резонанса на эту тему в 2013 году, чем у Новиковой – в 2016 году), и поведанная Нелли Рафиковной история может оказаться полной выдумкой, выясняется и другое. Игорь Всеволодович по-настоящему глубоко вникал в характер сирийского конфликта не как любитель, живо интересовался сирийскими событиями у тех, кто туда ездил (это он уже пишет на «Антикваре»), проявил осведомлённость о составе «Славянского корпуса» и проч. Складывается устойчивое впечатление, что сам Гиркин оказывал какие-то, как минимум, консультационные услуги в связи с Сирией, пусть даже и не вылетая в эту страну, либо рассматривал возможность заняться этой темой профессионально. В частности, как следует из взломанной почты, Гиркина, он лично отредактировал статью, раскрывающую некоторые подробности деятельности «Славянского корпуса», которая [вышла](#) на «Ридусе» в

ноябре 2013 года. В любом случае, начавшийся в ноябре 2013 года Евромайдан спутал все его сирийские планы, если таковые и существовали.

Как бы то ни было, нынешние сентенции А. Несмияна о том, что широкое использование ЧВК в сирийской авантюре вызвано кознями Газпрома (равно как и [его нынешние попытки](#) откреститься от «борьбы на дальних подступах»), не просто не выдерживает никакой критики, но и является плодом исключительного лукавства либо неизлечимой забывчивости. Отправить в зоны интересов ЧВК, предварительно легализовав их, предлагал сам «аналитик», он же обещал успех от этой стратегии. В отличие от того же Гиркина, который был в теме намного глубже и считал, что ЧВК не помогут.

Кроме того, важно отметить, что, как минимум, до осени 2012 года тема легализации ЧВК в РФ развивалась очень узким кругом ресурсов ярко выраженной патриотической направленности, которые эксплуатируют (возможно, для прикрытия) русскую тему (ИА REX), элементы левой идеологии (pravda.ru), псевдомарксистский популизм (Несмиян), шапкозакидательный ура-патриотизм (сайт «Однако»), милитаристское Православие («Православный воин»), ревнительное Православие (сайт рафаиловцев), милитаристские кружки по интересам (издания и форумы, связанные со спецназом и военно-спортивными играми) и т. д. На Украине это была сомнительная газета «2000», координатор боевиков Збитнев, джеймс бонд Сергей Разумовский. Посторонний человек, интересующийся политикой только по ТВ и бумажным газетам, с удивлением спросит: *кто все эти люди? насколько они влиятельны? зачем вообще рассматривать этих лилипутов?* Но нет: уже из изложенного материала видно, что процесс, включивший использование сотен вроде бы малозначительных лиц, развивался под единым управлением и не имеет ничего общего с конгенитальностью – независимым появлением одной и той же «назревшей» идеи у не связанных друг с другом людей. И чем дальше, тем лучше проявится единое управление у перечисленных ресурсов и лиц. Мало того, все эти «малозначительные» персонажи сыграют куда более значимую роль, начиная с 2014 года. Они уже сыграли к осени 2012 года, совместными усилиями выведя обсуждение ЧВК в центр общественного внимания.

3. Как легитимизировали ЧВК

Слабым местом отечественного милитаристского сознания является преувеличенный романтизм с односторонним вниманием к мгновенному соотношению сил и отказом от рассмотрения количественных параметров идущих конфликтов и вопросов долгосрочного снабжения армии. Как мы видели на примере оценки сирийского конфликта, это приводило к необоснованному оптимизму относительно перспектив армии Асада по сравнению с боевиками. Ведь в каждом отдельном сражении сирийская армия была способна одолеть любое сопротивление, и экстраполируя это соотношение сил на будущее, можно было (ошибочно) спрогнозировать конечную победу правительственных сил.

Но Запад оказался вполне способен к более адекватному долгосрочному планированию войны. Расходуя ресурсы минимальной для него ценности (недорогое относительно своего ВВП оружие и бесплатных суннитских фанатиков), он сумел перевести конфликт в режим постепенного истощения сирийской армии и приходящих ей на помощь союзников. Любая отдельная победа и разгром отряда боевиков приводили к тому, что в другом месте появлялся другой отряд, составленный частично из иностранных наёмников и фанатиков, частично из обездоленных сирийцев, вооружённый на деньги Запада, Турции и монархий Персидского Залива.

В этих условиях постепенная засылка в Сирию ЧВК из РФ, равно как и шиитов-помощников из Ирана и Ливана, просто изменяла текущее соотношение сил в отдельных сражениях, но не отменяла негативное для режима Асада развитие событий в долгосрочной перспективе, потому что, даже с добровольцами и наёмниками из Ирана и РФ, людей у Асада долгосрочно было меньше, чем суннитов, которых Запад мог натравить на Сирию, а экономические ресурсы Ирана и РФ, которые можно было в долгосрочном противостоянии мобилизовать на помощь Асаду, несопоставимо меньше ресурсов Запада и суннитских стран, которые они могли мобилизовать на помощь сирийским мятежникам. Поражение Асада было неминуемо (при условии настойчивости Запада и суннитских стран), и единственный способ спасти его был в том, чтобы быстро и решительно закончить конфликт бесспорной победой.

Однако даже полная зачистка Сирии от боевиков и восстановление контроля границы не позволяли сделать победу окончательной по той причине, что Запад и суннитские страны могли и дальше засылать боевиков, которые прорывались бы через границу, пусть и охраняемую сирийскими пограничниками.

Что могло бы предотвратить такой сценарий? Представляется, что только присутствие вооружённых сил мощнейшей страны, которая заявила бы, что нарушение границы будет означать войну против той страны, которая потакает нарушителям. Иными словами, в сирийском случае это могло быть превращение Сирии в протекторат Москвы и Тегерана, с союзными гарантиями последних по отношению к Дамаску. Если бы Иордания или Турция, засылающие боевиков со

своей территории, были поставлены перед угрозой кровопролитной войны с неопределённым результатом в случае продолжения провокаций против Сирии, это бы заставило их отказаться от засылки боевиков.

Иными словами, в подобном случае предотвратить новые атаки на Сирию гипотетически могла только угроза т. н. *вертикальной эскалации* конфликта со стороны Ирана и РФ, т. е. угроза быстрого выхода последних на полномасштабную войну с Иорданией и Турцией (а также, при необходимости, Израилем) с возможным применением всего спектра вооружений. Это бы просто прекратило провокации на границе, восстановило мир и ликвидировало угрозу постепенного истощения ресурсов Ирана и РФ (как ресурсно более слабой стороны) в длительном противостоянии.

Правда, в конкретном случае с Сирией из-за трудностей снабжения, обусловленных географическими причинами, ещё неизвестно, смогли бы Иран и РФ обеспечить этот сценарий или нет. Скорее всего, это было невозможно уже в 2012 году из-за отсутствия надёжного сухопутного коридора и невозможности Ирана и РФ быстро победить в локальном противостоянии, установив полный контроль над территорией Сирии и её границами. Но мы сейчас говорим о принципиальной возможности ресурсно более слабой стороны в любом конфликте, угрожающем перерасти в длительную войну на истощение.

А теперь посмотрим на проблему с противоположной стороны. Что в случае подобного противостояния должна сделать ресурсно более сильная сторона, которой как раз выгодна война на истощение, а не блицкриг? Во-первых, если она не готова к прямой войне, она должна предотвратить вертикальную эскалацию на ограниченном театре военных действий – предотвратить быструю победу ресурсно более слабой стороны и проведение ею «красных линий», пересечение которых приведёт к вертикальной эскалации. Во-вторых, поскольку у неё действительно много ресурсов, она может перейти к *горизонтальной эскалации*, подразумевающей умножение вялотекущих конфликтов, с тем чтобы ресурсов более бедной стороны просто не хватило на все вновь образующиеся фронты.

Обратим внимание, насколько разительно отличается сирийская ситуация от вьетнамской. В плане живой силы Вьетнам мог поставлять новых и новых партизан намного дольше, чем, с учётом политических ограничений, США и их союзники. В плане ресурсной обеспеченности помогавшие Вьетнаму СССР и Китай были сравнимы с США, а не отставали в десятки раз, как сейчас РФ с Ираном против Запада и суннитских стран; с учётом же политических ограничений американской политической системы 60-70-х годов СССР мог снабжать вьетнамцев намного дольше, чем США – свой контингент. В общем, ситуация в Сирии ровно противоположна вьетнамской, а именно, «второй Вьетнам» там «маячит» вовсе не Западу, а РФ и Ирану!

* * *

Как показали прошедшие годы, именно горизонтальной эскалацией в текущих конфликтных с русскими интересами зонах занялись Запад и помогающие ему структуры в руководстве и обществе РФ. Это только в построениях Канчукова США не могут вынести в Сирии «второй Вьетнам». На самом же деле, РФ едва тянет конфликты на Украине и в Сирии, ей прибавили Судан, грозятся прибавить Ливию и другие страны, в то время как расходы Запада на эти конфликты смехотворны относительно его возможностей.

В этих условиях любой деятель внутри РФ, который призывает решать подобные конфликты в вялотекущем формате и готов идти на горизонтальную эскалацию, навязываемую Западом, вместо того чтобы быстро добиваться возможной победы на том или ином фронте и гарантировать замирение на нём угрозой вертикальной эскалации, есть просто невольный или сознательный агент влияния Запада, работающий против русских интересов.

(Здесь необходимо сделать оговорку, что горизонтальная эскалация может быть разной. Мы говорим о той горизонтальной эскалации, которая навязывается Западом с помощью расширения конфликта на те регионы, в которых Россия будет расходовать намного больше ресурсов относительно своего потенциала, чем Запад. Возможна и противоположная ситуация через нанесение Западу ущерба в наиболее чувствительных для него участках точечным дешёвым воздействием. Однако посылка ЧВК из РФ в Сирию и Ливию, равно как и организация базы в Судане, не относится к таковому случаю хотя бы по той причине, что Запад может в любой момент покончить с их присутствием в этих зонах, оборвав снабжение.)

Если мы посмотрим на информационную сферу в РФ последних лет, то быстро выяснится, что людей, призывающих к быстрой победе в локальных конфликтах и замирению с помощью угрозы вертикальной эскалации, практически не было. Шла ли речь о конфликте на Украине или в Сирии, нам постоянно подсовывали какие-то «хитрые планы» длительной войны вполсилу, с помощью ограниченного контингента, ЧВК и прочих «ихтамнетов». И в этом плане что Канчуков, что Несмиян, что Кургинян, что Леонтьев со Стариковым абсолютно идентичны, потому что работают на один и тот же «хитрый план» медленной победы. Из широко известных лиц только И.В. Гиркин, судя по комментариям 2013 года по сирийской теме, глубоко почувствовал проблематику длительной «гибридной войны» и до самого ухода с Донбасса адекватно озвучивал имеющиеся перспективы.

За вертикальную конфронтацию ратовали тогда и мы, процитируем [июльский текст 2014 года](#):

4) Военный сценарий и жизнь под санкциями

Возможен ли военный ответ НАТО на вступление российских войск на территорию бывшей УССР? Смотря какой. Например, если Россия ограничится Донбассом или Юго-востоком и не дойдёт сразу до западной границы СССР, НАТО наверняка окажет киевскому режиму широкомасштабную помощь вооружением, советниками и ЧВК. Начнётся вялотекущая многолетняя война, которая измотает Россию. Кстати, именно поэтому можно быть уверенным, что вариант «освобождения Украины Новороссией» заведомо невозможен: у Новороссии не хватит сил взять Украину под контроль настолько быстро, насколько это необходимо, чтобы Запад не успел качнуть «маятник» в обратную сторону. Для того, чтобы избежать затягивания войны по этому сценарию «качелей», нужно очень быстро полностью оккупировать и решительно преобразовать всю территорию б.УССР одним стратегическим наступлением российской армии.

И вот, в случае решительных действий России прямое вступление НАТО в войну на стороне Украины, с попыткой отбросить Россию до западных границ РФСР, отнять у неё Калининград и Крым, как мне представляется, практически исключено. Западная элита давно деградировала и просто не успеет отреагировать, как только Россия выйдет за пределы развешанных «красных флажков», сломает западную программу действий по схеме Милошевича и Януковича. Запад точно также погряз в потребительстве и не станет ломать привычный уклад ради какой-то Украины, ведь военные действия России на Украине не затронут напрямую западный уровень жизни. Любые принципиальные и непредсказуемые изменения мировой системы для Запада страшны. Если Россия сама сломает устоявшуюся парадигму послушной сдачи всего и вся, Запад струхнёт и скорее начнёт «сыпаться», чем «нажмёт на кнопку». Теперь уже западная система испытывает временный паралич и смешные попытки решить проблему, которую она сама себе накликала.

К этому примыкает и прямое рассмотрение чисто гипотетической военной перспективы столкновения Запада с Россией на территории Украины. Несмотря на глубокое ослабление российской армии по сравнению с советским периодом, военные перспективы НАТО на территории СССР следует оценить довольно скептически. (Если, конечно, не будет прямого предательства типа первой чеченской войны или подобия нынешней бездарности, но это маловероятно, если Россия пойдёт на требуемое обострение.) Российская армия была бы слаба вдали от своих границ, но пока непобедима в пределах бывшего СССР. НАТО не сможет быстро мобилизоваться для снабжения своих военных группировок на территории Украины и Прибалтики (естественно, российской армии придётся с самого начала деблокировать или оставлять Калининград), просто не успеет подтянуть со всего мира необходимое для войны с Россией количество войск, техники и боеприпасов, наладить материальное обеспечение. России даже не придётся применять тактическое ядерное оружие, поскольку НАТО не успеет создать на Украине такие плотности войск, по которым было бы целесообразно применение ОМП. Другое дело – если Россия будет тянуть со вступлением на Украину несколько месяцев и даст НАТО создать на территории Украины свою инфраструктуру и наращивать свою группировку, сначала символическую, затем и реальную. Так что тем более России надо не ждать, а ударить первой.

Именно по этой группе причин прямое участие НАТО в сценарии решительных действий России на территории Украины выглядит практически невозможным. Система правления стран Запада будет точно также парализована в ответ на решительные действия России, как сейчас парализован российский правящий режим из-за наглости Запада. Она скорее уйдёт от ответа или постарается придумать свой вариант отложенного решения, чем ответит военным образом. С их стороны сейчас в военных вопросах тоже поставляется блеф, просто он более качественный и убедительный, чем блеф в исполнении кремлёвских дипломатов.

* * *

Как мы видели в предыдущих разделах, в период до «евромайдана» идея сирийской авантюры именно в той форме, в которой она в итоге и была реализована, поднималась неоднократно, причём всякий раз – теми кругами, которые мы привыкли относить к «патриотическим». На данном этапе расследования нет оснований говорить об их изначально злых намерениях (а не о недомыслии). Самые разные авторы просто захотели расширить спектр доступных РФ инструментов внешней политики, абстрагировавшись от особенностей действующей власти, и, не разобравшись в деталях, предлагали применить их в текущих конфликтах. В принципе, этот инструмент действительно применим в некоторых ситуациях.

Однако оценивая кампанию за легализацию ЧВК постфактум, нельзя не согласиться, что в сочетании с предложениями победить с их помощью в Сирии это был просто маразм. И если А. Несмияну простительно прекраснодушие 2013-го года относительно сирийских перспектив, то совсем непонятно, почему цельный кадровый генерал-майор Канчуков не понимал азов военной стратегии, прежде всего в области снабжения и поддержания геополитического баланса, которые были легко доступны «пиджаку» Гиркину, едва получившему звание полковника ФСБ.

По этой причине вся возня 2012-2013 годов вокруг ЧВК, привязанная к имеющимся точкам западного вмешательства (Сирии, Ливии, затем Украине), работала против русских интересов и со стороны инициаторов была вредительством или маразмом.

Следует отметить следующее обстоятельство. Вплоть до «евромайдана» в Киеве в поддержку Канчукова высказывались либо «записные патриоты», либо специализированные издания из силовой среды. Явных следов газпромовских ресурсов или пресловутой «либерастии» в раскрутке будущей сирийской авантюры нам найти не удалось. Скорее наоборот, после появления [1 августа 2012 года](#) статьи «Волонтёры из России гибнут в Сирии», в которой идея Канчукова описывается с большим сомнением, все «либерасты» долго и недоверчиво присматриваются, как Коротченко, и наконец «Газета.ру» публикует [однозначно критическую статью](#):

«Недавнее заявление Дмитрия Rogozina о том, что военно-промышленная комиссия рассматривает вопрос о создании в России частных военных компаний, свидетельствует о запуске процесса легализации российского «серого» рынка частных военных услуг.

Однако коммерческие и тактические выгоды создания ЧВК не отменяют того факта, что постепенная приватизация пространства безопасности как «вовне», так и в пределах страны – мина замедленного действия. Фактически, это

размывание права на насилие, которое является монополией государственной власти.

Легализация ЧВК неизбежно повлечет наращивание оборотов теневого рынка оружия. В перспективе ЧВК могут вообще превратиться в самостоятельных внутривнутриполитических игроков, принимая сторону тех или иных «центров силы». По сути, это может стимулировать очередной виток неофеодализации России».

Примерно в это же время профессор ГУ-ВШЭ Б.Н. Кашников пишет материал [«Частные военные компании и теория справедливых войн»](#), где указывает на опасности, которые несёт это явление, в том числе, в исполнении западных ЧВК.

Наконец, «Новая газета» – издание, что называется, «либерастичней некуда», – постоянно сопровождает активность ЧВК в Сирии разоблачительными материалами, при знакомстве с которыми складывается впечатление, что ей, как и «Фонтанке», важные материалы регулярно попадают от самого Пригожина, т. к. они действительно интересны, но ничего критичного для Пригожина там нет. Так, в ноябре 2017 года из [расследования «Новой газеты»](#) выяснится, что в составе «Славянского корпуса» был не только будущий командир ЧВК «Вагнер» Д. Уткин, но и недавно казнённый игольщиками Г. Цуркану.

* * *

К генералу Канчукову, агентству ИА REX и их медийной роли в русской трагедии с 2014 года мы ещё неоднократно вернёмся, а пока сформулируем промежуточный вывод. Нет, не проблемы газового транзита в обход Украины спровоцировали вмешательство в Сирии и ведение войны силами ЧВК. Идея возникла ещё тогда, когда о «евромайдане» никто и не думал! Продвигали её никакие не газпромовцы и не «либерасты», а как бы патриотические деятели, апеллирующие к теме «Святой Руси». Причём идея вмешательства в Сирию изначально носила двойной характер: не просто отправить войска в Сирию, а послать ограниченный контингент ЧВК и воевать там долго-долго. Якобы, если придать войне РФ в Сирии максимально затяжной характер, то это истощит США, превратив Сирию во второй Вьетнам для американцев.

Два года спустя тот же аргумент будет употребляться в отношении Украины: мол, пока Россия будет воевать там, «на войну не являясь», Запад в итоге устанет тащить «чемодан без ручки». Почему-то вышло наоборот: а именно, надрывается в обеих войнах РФ.

Напрашивается вопрос: а вдруг вся эта горе-аналитика так и задумана?

Вспомним 2011-2012 годы. Пока Медведев спокойно сдавал Ближний Восток в лице Каддафи, загадочная структура, имеющая в роли аватаров записных патриотов, хватается за Сирию и отправляет туда ещё в 2012 году отдельных наёмников, а в 2013 году – «Славянский корпус». А что, если затея вести войну в

Сирии именно силами ЧВК, а затем – ещё и «ограниченным контингентом, нужна была именно для того, чтобы гарантированно не получить окончательной победы, а повернуть события в русло афганской войны, которую тоже вели ограниченными силами, придумав для этого кучу высоких геополитических «отмазок»? (Напомним, на вертикальную эскалацию с Пакистаном побоялись идти даже после зверской расправы с восставшими советскими пленными, незаконно удерживаемыми на территории этой страны.)

Ведь делается это очень просто – навязыванием тезиса «нам не нужно напряжение сил, мы малыми силами добьёмся, просто за более долгий срок».

Этот общий тезис навязывался нашей стране, как минимум, трижды: сейчас – в конфликтах на Украине и в Сирии, а в позднем СССР – в афганском конфликте. Мы не утверждаем, что в каждом из этих случаев все проводники заведомо ложной стратегии преследовали цель разрушения нашей страны. Использование втёмную, по недомыслию – вполне подходящая рабочая гипотеза для объяснения их действий в первом приближении. Но вот если одни и те же субъекты проталкивают заведомую ложь раз за разом, к ним возникают такие же вопросы, как к курьеру, который раз за разом приносит яд пациентам и ни капли не удивляется, что те падают замертво, как только выпьют принесённое им лекарство. Либо речь идёт о сознательном соучастии, либо об идиотии, влекущей полную недееспособность данных субъектов в самом прямом, медицинском и юридическом смысле.

* * *

Собственно, теперь мы крайне близки к разгадке сирийской авантюры, и нам нужно убедиться в своих подозрениях. Для начала посмотрим, как в это время развивалась идея легализации ЧВК и как вели себя некоторые герои предыдущего повествования с 2014 года. Правда, теперь наш обзор будет более выборочным, поскольку тема была у всех на слуху.

В начале апреля 2014 года прошла волна из однотипных публикаций, лежащая в русле осуждения ЧВК, [о том](#), что НАТО задействует на Укре ЧВК «для дестабилизации» и разжигания гражданской войны. Герой нашего прошлого повествования генерал Канчуков приходит к этой теме в приложении к Украине уже 4 мая, когда [пишет](#) в своём журнале:

«Вот этому народу Россия может и считаю, что должна помочь. Нет не вводом армии, а организацией и отправкой добровольцев, как это было в Испании. Вот здесь и нужны были российские ЧВК, о создании которых пишу уже два года. Поставкой вооружений, средств связи, экипировкой для того, чтобы народное ополчение смогло дать отпор бендеровцам и правосекам, так называемой «национальной гвардии». Нужны и гуманитарные караваны с продуктами, с медикаментами, нужны финансы для обеспечения жизнедеятельности населения. Эти вопросы вполне решаемы и должны решаться тихо и скрытно, но регулярно и в больших количествах».

И уже 7 мая 2014 года: агентство ИА REX [публикует позицию генерала](#) с прямо-таки истеричным предостережением ни в коем случае не следовать предложению генерала Ивашова о вводе войск РФ на Украину и задействовать вместо этого другие инструменты – ЧВК и прочую материально-техническую поддержку.

Вообще, тут надо сделать лирическое отступление по поводу решения каких-то задач *«тихо и скрытно, но регулярно и в больших количествах»*, как советует Канчуков. Откуда в РФ взялась эта невообразимая наглость и представление о возможности утаить шило в мешке в наш век широкого распространения информации, сказать сложно. Но именно отсюда вырастает представление, что, посылая войска открыто, РФ где-то нарушает международное право, а посылая массы «ихтамнетов» – нет. Увы и ах, на беду «Хитрого Плана», 14 декабря 1974 года Генеральная Ассамблея ООН, приняла резолюцию 3314 со следующим определением агрессии (выделения наши):

«Любое из следующих действий, независимо от объявления войны, с учётом и в соответствии с положениями статьи 2, будет квалифицироваться в качестве акта агрессии:

- a) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части её;*
- b) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;*
- c) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;*
- d) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы, или морские и воздушные флоты другого государства;*
- e) применение вооружённых сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращению действия соглашения;*
- f) действие государства, позволяющего, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим другим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;*
- g) засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьёзный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них».*

В свете этой резолюции нет нужды пояснять, что и присоединение Крыма, и характер «поддержки» Донбасса, и постепенное раскрытие информации о (якобы) проводимых при этом действиях проводились в точности так, чтобы действия РФ подпали под максимальное число пунктов этой статьи резолюции.

А вот мотивы того лобби, которое под видом «соблюдения международного права» проталкивало именно такой вариант действий на Украине, заслуживает особого следствия. Присоединить Крым с помощью «массового заедствования» ВС РФ на территории Украины, в том числе в нарушение оговоренных условий пребывания ЧФ в Крыму (было ли это содействие или нет) – это ещё ничего. Но делать это и не денонсировать с Украиной договор, признающий принадлежность ей Крыма – это куда больше напоминает вредительство, чем недомыслие. И «признания» Путина из фильма «Крым: путь на Родину» – это просто растиражированные на весь мир пункты *a)* и *e)* процитированной резолюции. Аналогично абсурдно выглядит массовая засылка на Донбасс «ихтамнетов», сочетаемая с уверениями о признании принадлежности Донбасса Украине. Тут уже вся пропагандистская машина РФ взяла на себя пункт *f)*.

С июня 2014 года предложения об отечественных ЧВК идут сплошным валом. Председатель правления общественной организации «Право на оружие» предприниматель [Мария Бутина](#) [выкладывает](#) на форуме общества [детальную статью](#), содержащую и такие рассуждения:

«Необходимые выводы Россия не сделала ещё в 2008 году. Перед началом войны в Южной Осетии обучением военнослужащих грузинской армии занимались до 300 инструкторов и военных специалистов израильских и американских частных военных компаний. Если бы уже тогда, аналогичные институты существовали в России, то, вероятнее всего, прямое военное вмешательство российской регулярной армии бы не потребовалось, поскольку самого военного вторжения в Южную Осетию со стороны Грузии можно было бы избежать в условиях более эффективного силового сдерживания... Патриотически ориентированные предприниматели, готовые оплачивать подобные расходы, расходы на содержание ЧВК, на Руси вряд ли переведутся».

Этот пассаж возвращает нас к теме выбора между горизонтальной эскалацией и вертикальной. Как видим, ту силу, которая продвигала ведение войны «ихтамнетами», не устраивал даже итог пятидневной войны – проведение Москвой «красной черты», подразумевающей полномасштабный ответ РФ в случае нового нападения на республики. Парадоксальным образом, как раз тот самый вариант, который и обеспечил быстрое замирение, эту силу не устроил. Им и в Осетии хотелось поиграть в «сами, всё сами» и «нас там нет», обрекая осетинские города и сёла на многолетние артобстрелы по типу Донбасса.

Неудивительно, что тот же мессидж воспроизводится в статье обозревателя РАПСИ Аркадия Смолина, [приведённой](#) на том же форуме:

«Наконец, об актуальности легализации ЧВК для России говорит, например, ситуация в Абхазии и Южной Осетии. Грузия и часть мирового сообщества считает эти территории оккупированными, поскольку там находятся российские войска. Однако, если наши части регулярной армии там заменят частные военные компании из России (возможно, даже в том же составе – лишь сменив "юридическое лицо"), можно будет официально объявить, что российских солдат на этой территории нет, как поступили американцы в Ираке. Эксперты отмечают, что аналогичная система может быть крайне полезна для защиты российских интересов и бизнеса и в других странах».

* * *

Июнь 2014 года отметился и новым всплеском законоворческих инициатив. ЛДПР [внесла в Псковское заксобрание закон о ЧВК](#), свои варианты закона [проталкивали](#) Клинецвич и Горовцов.

2 июля 2014 года реклама ЧВК [публикуется](#) в кургиняновском сообществе «СВ» («Суть времени»); также есть [указания](#), что в одном из своих обращений Кургинян предложил создание ЧВК как действенную альтернативу прямому вводу войск на Юго-Восток Украины. Кургинян же в 2014 году (правда, непонятно, когда) говорил о возможном использовании ЧВК внутри страны, о чём свидетельствует [следующая критика](#):

«С чего это политолог Сергей Кургинян вдруг решил, что российская элита, имея в своём распоряжении частные военные компании и приняв некое коллективное решение, направит их на защиту государства? А если решение будет прямо противоположным – развалить государство и продать страну на корню, как произошло это на Украине? Ведь в эпоху кризиса для элит такое решение гораздо более вероятно. Так о чём же думает господин Кургинян, произнося столь странные вещи?»

Уже после выхода Стрелкова из Славянска [«Новоросинформ»](#) и [сайт «Антифашист»](#) публикуют публикует канчуковское воззвание «Славянск зачищает иностранная ЧВК», перепечатанное [другими изданиями](#), где продолжает проталкиваться идея использования ЧВК вместо ввода армии.

Новым застрельщиком темы в Госдуме [стал](#) член СР Геннадий Носовко, который [возглавил разработку закона](#) и 22 октября [внёс свой проект официально](#). Как [выяснилось позже](#), подтвердились заверения Канчукова о том, что планы на нелегальный оборот оружия не вынашиваются, ведь оборот этот предлагалось легализовать: «любимец всех заядлых патриотов России Г. Носовко в своём законопроекте о ЧВК [вписал](#) оригинальную строчку о правах ЧВК на экспорт вооружений».

В октябре же «Взгляд» размещает статью [«Частный наёмник»](#), удостоившуюся многих перепечаток, в которой снова приводится мнение И. Коновалова. Тогда же к пиару легализации ЧВК [присоединяется](#) телеканал «Звезда».

А в ноябре же аргументационная линия генерала Канчукова [пополняется](#) примерно такими сентенциями:

Только в России идет дискуссия, приводятся совершенно пустые примеры ненужности структур ЧВК, ссылаясь то на их дороговизну, то на какие-то санкции, то на несуществующие угрозы. Для тех, кто не понимает, Владимир Владимирович Путин сказал, близко к смыслу и тексту, "если бы, не было Крыма, была бы другая причина!" И этим сказано все.

И главное, "гибридная война", это война на уничтожение стран и народов без объявления войны и применения регулярных армий!

Это мое короткое объяснение сущности "гибридной войны" для вот таких авторов.

Теперь вопрос к читателям, а чем России защищаться и нападать сегодня, в ходе этой "гибридной войны", если применять регулярную армию нельзя (то, что она применяется локально не в счет, это делают и американцы в Ираке, Ливии, Сирии, Афганистане, и мы в Крыму)?

В любой войне существуют три основных составляющих: **политическая, экономическая, военная**, и в "гибридной войне" они присутствуют в полном объеме.

Если обороняющаяся сторона не имеет одной из этих составляющих, значит, в определенный момент у нее не будет сил и средств для полной защиты и отражения нападения, но не будет сил и средств и для Победы, так как победы не бывает только в обороне, нужно обязательно наступление и захват "территории" противника.

В современной "гибридной войне" российская ЧВК является той военной составляющей, без которой не возможна Победа!

А обосновать и разжевать это утверждение каждый вправе себе самостоятельно, ну а мне еще работать над материалом."</i>
<http://kanchukov-sa.livejournal.com/4012780.html>

* * *

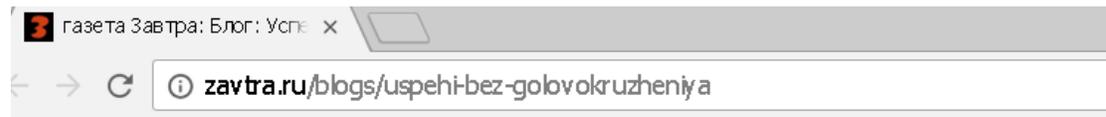
В 2015 году тема отечественных ЧВК растекается на много ручьёв. Пока немногие алармисты ужасались убийству Беднова и Мозгового, а издания типа «Новой газеты» множили разоблачения о Евгении Пригожине, «патриотический мейнстрим» продолжал обсуждать необходимость ЧВК уже в качестве общепринятой истины. В мае 2015 года на сайте «Русский мир» [перепечатывается](#) статья газеты «Сегодня» [«Трудный дебют российских ЧВК»](#) с незамысловатой моралью: *«На сегодняшний день по сути дела никто не может соперничать с российскими частными операторами в смысле соотношения "цена-качество"»*.

В июле 2015 года на сайте «Казак» выходит [новая большая статья Канчукова](#) про «казачество нового типа», удостоенная множества перепечаток (1, 2, 3). 26 июля Канчуков [одобрительно высказывается](#) о том обстоятельстве, что Минобороны наконец-то официально взялось за ЧВК, в связи с чем предлагает задействовать их уже и для охраны Никарагуанского канала.

Да вот беда: в сентябре 2015 года медведевское правительство [зарубило законопроект о ЧВК](#), и инициаторам пришлось начинать канитель снова – и в законотворческой, и в агитационной части. 2 октября к проекту подключает Дениса Мокрушина (напомним, поначалу крайнего скептика), который вдруг [приводит интервью Олега Криницына](#): *«если бы в Сирии было 10-20 тыс. сотрудников частных военных российских компаний, которые бы работали в интересах*

российского государства, естественно, я уверен, был бы переломлен ход истории, и не только в Сирии, но и в Ливии».

В конце 2015 года публикуется [новое выступление Канчукова](#) на «Изборском клубе», в июне 2016-го генерал [требует](#) послать в Сирию больше и больше ЧВК; естественно, его мнение [репостит](#) Шурыгин:



Сергей КАНЧУКОВ, генерал-майор, военный эксперт Изборского клуба.

Не могу согласиться с тем, что в Сирии осуществляется сценарий, подобный афганскому. По Афганистану могу сказать, что мы и там выиграли в военном плане, контролировали практически всю территорию страны, но там проблема была в том, что СССР не выполнил своих политических задач. В военном отношении, я уверен, нас в Сирии ждет успех.

Россия уже добилась определенных политических целей, она показала себя реальным союзником, показала, что мы не бросаем друга в беде. К сожалению, так не получилось с Югославией, к сожалению, так не получилось с Ливией. Более того, на мой взгляд, нужно было помогать Сирии раньше. Понятно, что мы помогали оружием, помогали советниками, но мы не могли, по-видимому, приступить тогда к активным действиям.

Сегодня сирийская армия медленно, но продолжает наступление. Однако, с расширением подконтрольной Дамаску территории, необходимо больше войск. Понятно, что российская армия наносит удары и удары существенные, и помогает двигаться, выполнять задачи и решать эти задачи положительно. Но в данных условиях этого недостаточно. Я думаю, было бы правильно, если бы Россия помогла не вводом наземной группировки, а тем, что называется "частные военные компании". Недавно депутаты Госдумы подали на рассмотрение законопроект "О частных военных компаниях".

Правильно сказал президент Путин, что мы не можем быть большими сирийцами, чем сами сирийцы. Сирийская армия должна осуществлять именно боевые действия, то есть освобождать населенные пункты, уничтожать боевиков. При этом контроль территории, охрана военных баз, аэродромов, населенных пунктов, освобожденных от боевиков, — вот здесь можно было бы освободить за счет наемных военных часть сирийской армии для решения задач непосредственной борьбы с боевиками. Тогда и Турция никуда не будет дергаться, потому что границу с Турцией в результате наступления сирийцы полностью перекроют. Это не противоречит законам, то есть здесь мы не нарушим ничего.

Пропуская промежуточную возню, отметим последнюю на момент проведения данного расследования активность в основной теме. 15 января 2018 года за легализацию ЧВК [открыто высказался](#) сам Лавров, о чём на следующий день [радостно протрубил](#) севастопольский блогер Борис Рожин, развеивая последние сомнения относительно «партийной принадлежности» МИДа и арт-студии «Colonelcassad и прикрепленные к нему сидячие тролли». Там же [продолжают освещать](#) деятельность всё тех же депутатов, лоббирующих данный закон: Горовцова, Носовко, Шеина, а затем – [пиарить](#) интервью всё того же Криницына, лента.ру [разместила](#) «объективный» репортаж по теме, без ярко выраженных симпатий. Внезапно [раскритиковал](#) идею ЧВК в исполнении РФ Несмиян, дополняя критику [новыми «подколками» в адрес «Газпрома»](#), как будто не он сам предлагал их легализовать три года назад. Что же касается новых субъектов, соучастие которых необходимо отметить уже сейчас, то в 2017 году в борьбу за легализацию ЧВК открыто вступает РИСИ (1, 2), а в начале 2018 года – [журнал «Эксперт»](#), в котором всё так же «за» высказывается всё такой же Клинецвич, а всё тот же Коротченко по-прежнему скептичен. Со своей стороны, разоблачения всё того же Евгения Пригожина продолжает публиковать всё та же «Новая газета», у которой всё так же оказывается подозрительно много инсайда и компромата, по-прежнему не носящего критического характера для разоблачаемых. После разового уничтожения американцами и курдами сотен «ихтамнетов» в начале февраля 2018 года появляются [сторонние теоретические разборы феномена](#) уже с однозначной критикой затеи. Круг же занятых в операции по внедрению ЧВК лиц расширяется, но всё равно не выходит за пределы условно патриотической среды, завязанной на перечисленные выше ресурсы, только к ней добавились представители депутатского корпуса, общественных организаций вроде движения за легализацию ношения оружия, электронных СМИ. Закона, как не было, так и нет.

Казалось бы, воз и ныне там, с чего стартовали, к тому и пришли? Нет!

1. За это время в ходе вязких обсуждений ЧВК и наёмничество были не легализованы, а, пусть не полностью, но легитимизированы в общественном сознании. Массы населения не видят «ничего такого» в том, чтобы поехать воевать наёмником за невнятные интересы, к которым уже даже перестали подбирать правдоподобное прикрытие. Сделали [целый портал](#) для «солдат удачи», появилась [группа «В контакте»](#) про ЧВК.
2. Пока в Рунете ожесточённо обсуждается одна-единственная ЧВК «Вагнер», на территории РФ орудует не менее десятка «отечественных» и не менее десятка зарубежных ЧВК.
3. Под лозунгами «нас там нет» продолжает литься русская кровь на Украине и [в Сирии](#), авантюра распространяется на три африканские страны – убийственная для страны горизонтальная эскалация идёт полным ходом.
4. Русские земли с четвертью русского народа оккупированы и переформатируются Украиной, но созданное авантюристами «стратегическими» идеями прикрытие в виде локальных «побед» позволяет отвлечь внимание и это этого, и от сильнейшего проседания РФ в экономико-технологической гонке.

5. Ввиду того, что ЧВК так и не легализованы, у власти имущих в любой момент есть возможность «прижать к ногтю» любого ополченца и добровольца Новороссии, а также любого наёмника, принимавшего на «мутных» основаниях участие в нелегальных операциях.

4. Как РФ затягивали в Сирию официально

От требования неофициальной помощи Сирии до открытого вступления в войну на её стороне – дистанция немалого размера. Её надо было пройти прежде всего политически – вынудить согласиться на войну власти и общество РФ. На первый взгляд, власти могут принять любое решение и навязать его обществу с помощью пропаганды. Однако пропаганда не всесильна, а там, где всесильна, она уж точно работает не мгновенно. Любое безумие надо предварительно разогреть. Мы наблюдали этот разогрев в течение, как минимум, августа-сентября 2015 года, уже после решения, принятого не позднее апреля, и пройденной по официальным СМИ разрядке. А как был осуществлён соответствующий «разогрев» власти, принявшей решение об отправке войск? Кто навязал ей рациональное или псевдорациональное обоснование целесообразности вступления в войну на стороне Асада?

По всем признакам, наряду с пропагандистскими доводами, которые нам постфактум объясняли целесообразность интервенции (включая, конечно, и газопроводы, и «борьбу на дальних подступах», и защиту «форпоста», после которого-де возьмутся за РФ, и создание точки давления на партнёров), сказалась тщательно созданная общественная атмосфера или её видимость. В навязанной ему псевдореальности Кремль искренне посчитал, что без изображения защиты «братского сирийского народа» он потеряет поддержку тех слоёв, на которые традиционно опирается в противостоянии с самой сильной частью оппозиции – «болотной». Ну и, конечно же, соображения «выбить протест у Запада, став ему полезным в борьбе с ИГ» и «отвлечь внимание собственного населения от геноцида Донбасса» сыграли немалую роль. Причём, если относительно первой составляющей – псевдорациональных пропагандистских доводов – ещё можно предположить, что они проходили по закрытым каналам секретных «аналитических записок», то вторая составляющая – создание видимости определённой общественной атмосферы – в принципе могло быть только публичной.

Поэтому необходимо установить, кто конкретно заранее придумал и распространял публично самые нелепые пропагандистские аргументы в защиту Сирии, логичным развитием которых стала сирийская авантюра, и создавал видимость распространённого требования о необходимости вписаться в её защиту.

Установить ответ довольно просто (хотя и утомительно), но прежде чем его озвучивать, сделаем оговорку. В самом по себе желании помочь Сирии нет ничего предосудительного. Страна подверглась наглой и неспровоцированной агрессии, заключающейся в массовой засылке вооружённых фанатиков и наёмников, которая привела к разрушению мирной жизни и усилению народного недовольства, подогрела неготовность суннитских масс терпеть режим, неспособный обеспечить им не только благосостояние, но уже и безопасность. Можно сколько угодно критиковать Асада, но совершенно понятно, что создание и поддержка внешними игроками заведомо бандитских структур, терроризировавших страну ради

политической дестабилизации, не имеет ничего общего с желанием помочь сирийскому народу, но, наоборот, ввергает его в безысходную катастрофу.

И если идея легализации ЧВК (в конкретных условиях РФ и с якобы намерением поспособствовать Сирии) с самого начала откровенно пованивала, то высказанное гражданами РФ требование к своему государству помочь Сирии отбиться от внешнего натиска само по себе вполне благородно и достойно. Да и выгодно России защитить своего союзника, если есть такая возможность.

Беда в том, что в конкретном сирийском случае, насколько это можно установить сейчас, такой возможности, скорее всего, не было с середины 2012 года – когда реализация плана Коффи Аннана при содействии МИД РФ позволила Западу и врагам Сирии среди мусульманских стран укрепить разгромленными вооружённые банды оппозиции и покончить с легитимностью режима Асада среди суннитского большинства. К этому времени быстрое восстановление контроля над границами Сирии с последующим проведением «красной линии» и угрозой вертикальной эскалации стало невозможным, а медленное отвоёвывание территории неминуемо было бы торпедировано нарастающими поставками оружия и боевиков из-за рубежа. Ввиду географических причин РФ, даже вместе с Ираном, потерпела бы на этом удалённом театре военных действий поражение, поскольку не смогла бы снабжать свой контингент. А Запад и его подручные окончательно перестали соблюдать нормы приличия, в частности, Турция снабжала боевиков в открытую и при крайней необходимости перекрыла бы черноморские проливы для снабжения группировки РФ. Угроза вертикальной эскалации до восстановления контроля над границами Сирии ничего бы не дала. Грубо говоря, негде было провести «красную линию», потому что нельзя было зафиксировать явный переход Турцией «красной линии» в виде захода в Сирию очередной банды.

Более того, насколько мы теперь можем судить из потока тогдашних новостей по разным источникам, как минимум с конца 2012 года Запад сознательно заманивал Иран и РФ начать интервенцию в Сирии. Этот вывод просто напрашивается из многочисленных случаев «чудесного спасения» режима Асада, когда его судьба висела на волоске. Запад играл с Сирией, как кошка с мышкой, цинично не давая окончательно победить ни одной из сторон и затягивая конфликт, чтобы у Ирана и РФ сложилось впечатление о возможности сместить баланс с помощью интервенции. В конце 2012 года, казалось бы, режим Асада вот-вот должен был потерпеть поражение, но случилось «чудо»: Запад дал РФ и Ирану возможность нарастить помощь Сирии, и фронты повернули обратно. В августе-сентябре 2013 года Запад не воспользовался провокацией с химическим оружием и отказался от бомбёжек Сирии как бы под влиянием уговоров РФ. Наконец, в 2016-2017 годах случилось ещё три «чуда». Сначала «умеренным боевикам» в Алеппо была дана отмашка на то, чтобы «кинуть» Аль-Нусру и передать город режиму Асада, а затем американская коалиция «недопомогла» ИГИЛу захватить Дейр-Эз-Зор, в то время как атака «зелёных» из Идлиба на деблокаду Растанского котла, которая заблокировала бы для Асада Алеппо, «чуть-чуть» не достигла цели.

Игра стоила свеч: в конце концов, РФ с Ираном влезли в сирийский конфликт по самые уши. Одним из первых, кто заподозрил неладное в происходящем, опять-таки стал И.В. Гиркин, заметивший ещё в конце 2015 года, что он бы на месте Запада не обрывал полностью возможность снабжения группировки РФ в Сирии, а затруднил её настолько (например, через перекрытие черноморских проливов), чтобы каждый патрон стал золотым и РФ была вынуждена воевать в таком режиме много-много лет.

А кто же втягивал в этот капкан РФ, кроме Запада? Во-первых, конечно, Иран, которому в одиночку было неуютно. Во-вторых, определённые силы внутри РФ, вступившие тогда в тактический союз с иранскими консервативными кругами в этом узком вопросе, но преследовавшие свои цели, которые, как оказалось, вполне укладывались в планы Запада. Мы не выдвигаем ко всем участникам проведённой кампании обвинений и признаём, что у многих были благие намерения. (Чего не скажешь о тех, кто распространял заведомые фейки и бредовые измышления.) Но из песни слова не выкинешь, и поскольку результат у кампании, в контексте наличной тогда РФ, получился ужасный, то основные ошибки даже благонамеренных людей необходимо, как минимум, разобрать.

* * *

Контекст этой истории таков. К середине 2012 года, за время действия перемирия по плану Коффи Аннана, Эрдоган по наущению США и на деньги монархий Персидского Залива подвооружил банды головорезов, представляющиеся сирийской оппозицией, и режим «перемирия» стал срываться. План Аннана был окончательно похоронен к августу взрывом, уничтожившим военную верхушку Асада. В этом месяце в Сирию наведываются А.Е. Несмиян с Н.Р. Новиковой и журналистка «Комсомольской правды» Дарья Асламова.

Летом же отношения официального Дамаска с Анкарой приблизились к предвоенным. Поводом для разрыва со стороны Анкары был залетевший со стороны Сирии артиллерийский снаряд и сбитие над Средиземным морем силами ПВО Сирии турецкого военного самолёта. Постепенное нагнетание отношений привело к тому, что 10 октября Турция принудительно сажает самолёт, летевший из Москвы в Дамаск, по подозрению в доставке военного оборудования, выгружает оттуда доставляемый груз и опечатывает. Это уже приводит к разногласиям Турции с РФ. Обида Путина настолько глубока, что он переносит свой визит к Эрдогану на целых полтора месяца – с 14 октября на 3 декабря. (Правда, обида, нанесённая в 2015 году «ножом в спину», будет заживать ещё дольше.) И только Газпром [пытается ублажить Турцию](#), увеличивая поставки газа.

А что же происходит в информационной сфере РФ?

* * *

Нашей героиней на сегодня станет информационно-аналитическая служба [«Русская народная линия»](#) (РНЛ). Хотя сложно называть её героиней, хотя бы потому что вообще-то это сайт, судя по объёмному контенту, весьма неплохо финансируемый, и просьбы о материальном вспомоществовании путём перевода трёхсот рублей после каждой статьи не должны вводить в заблуждение. Подзаголовком сайта стал лозунг «Православие. Самодержавие. Народность», что дополнительно подчёркивает патриотическую направленность. Мы уделяем этому сайту повышенное внимание ещё и потому, что в нём лучше всего отражается главная аватара структуры, деятельность которой мы разбираем, много апеллирующая к Православию и имеющая явный «чекистский» бэкграунд. Ей принадлежит немало других ресурсов: это и «Комсомольская правда», и «Завтра», и «Свободная пресса», и «Русская весна», и «Регнум» с ИА REX, и, наверное, ТАСС с РИА, «Фонтанкой» и «Новой газетой», и телеканал «Царьград» с малофеевскими структурами, и много-много «независимых» блогеров, но именно РНЛ стала точкой сборки самого большого числа условно патриотических авторов, готовых работать на ПЧА либо используемых им втёмную. Хотя бы потому, что архив сайта позволяет отследить не только его оригинальные выступления, но и перепечатки ПЧАшных выступлений с других ресурсов.

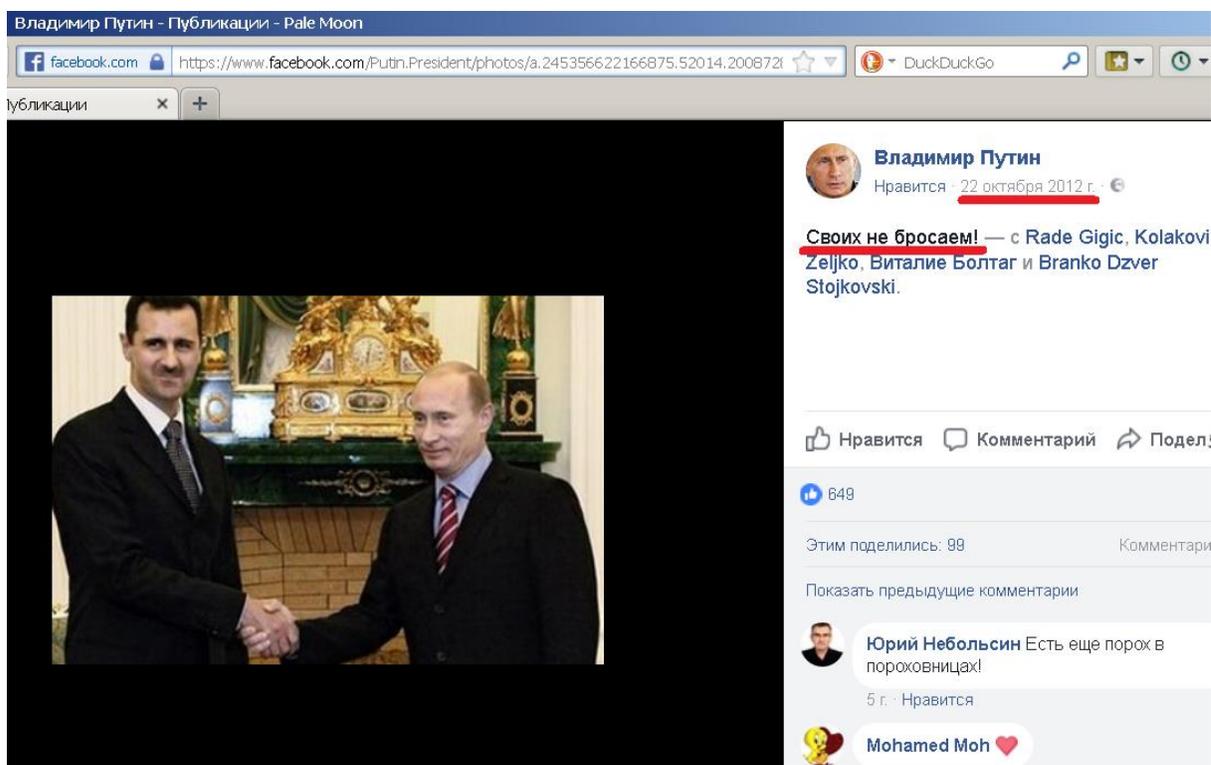
Нас опять могут спросить: *кто все эти люди?* Зачем мы придаём такое значение малоизвестному ресурсу, не оказывавшему влияния на происходящее? Ответ простой: во-первых, как мы увидим ниже, влияние он, вместе с другими ресурсами, материалы которых перепечатывал, оказал. Во-вторых, РНЛ анализируется нами больше как образец, удобный своей наглядностью в плане проводимых информационных мероприятий.

Подготовительный этап операции РНЛ начала не позднее июля 2012 года в виде статьи Руслана Устраханова [«Война в Сирии: отступать некуда – позади Россия!»](#) с призывом оказать Асаду всю необходимую помощь, вплоть до прямого вступления в войну. В августе последовала [перепечатка](#) интервью Андрея Фурсова КП [«Бьют по Сирии, а целятся в Россию»](#), где проталкивается знакомый нам сегодня набор пропагандистских клише: *«если рухнет режим Асада, Катар в награду получит возможность транспортировки «голубого топлива» непосредственно со средиземноморского побережья по территории Сирии»*, а там и до *«блокады нефтегазового экспорта РФ»* недалеко; *«Сирия – единственный наш союзник в арабском мире. С её крушением мы окончательно потеряем там свои позиции...»*, [а после Ирана] *«скорее всего настанет наша очередь»*. *«В общем, до упора поддерживать Сирию, не дать её раздавить»*, *«их нужно остановить на сирийском рубеже»*. В принципе, понятная позиция для лета 2012 года, на данном этапе вызывающая нарекания, разве что, чрезмерной любовью Фурсова к нефтегазовому экспорту. Статью также [перепечатал](#) сайт с характерным для ресурсов этой группы названием «Русское агентство новостей». Заметим, что прочие ресурсы ПЧА тоже начали операцию по затягиванию РФ в Сирию не позднее лета 2012 года, о чём свидетельствует [выступление Кургиняна](#) со знаковым тезисом *«добьют Сирию, Иран, а через два года Россию»*.

Основной же этап операции начинается после инцидента с посаженным турками российским самолётом. Ивашов даёт комментарий для статьи «Свободной прессы» с характерным заголовком [«Россия мямлит – турки наглеют»](#), а 20 октября в блоге Л. Вершинина с отсылкой на читателя-кургиняновца, будто бы задавшего вопрос, [обсуждается](#) заметка итальянской редакции иранского гостелерадио от 19 октября, ссылавшейся на ливанскую газету, о якобы состоявшемся разговоре Путина и Эрдогана, в котором первый пригрозил второму войной в случае захода турецких солдат на территорию Сирии.

На самом деле, Эрдоган звонил поздравить гомолога с юбилеем 8 октября, а задержание самолёта, после которого отношения испортились, состоялось 10 октября, сразу после этого откладывается визит Путина в Анкару и ещё через два дня проходит заседание Совбеза РФ, после которого Лавров потребовал вернуть груз. Так что фейк был очевиден с самого начала. Тем не менее, Вершинин туманно употребляет свою любимую заготовку *«не исключено, а значит, возможно»*, и 22 октября наступает черёд агентства «Регнум», которое [воспроизводит фейк](#) теперь уже со ссылкой [на турецкую газету](#). В данном случае пикантность ситуации придаёт тот факт, что в эти дни Асад [даёт интервью той же газете](#), притом что две страны уже несколько месяцев на грани войны, а необъявленную войну с Сирией Турция вела уже давно. То есть, очевидно, что газета либо представляла пацифистские круги, возмущённые авантюрной политикой Эрдогана, либо была агентом влияния Ирана.

Тем не менее, РНЛ тут же [даёт обе ссылки как доказанный факт](#), и вечером Вершинин выкладывает запись [«Теперь из Турции»](#), в которой на этот раз уже настаивает на том, что разговор с угрозой войны состоялся, и добавляет подробности (ссылку на турецкую газету, хотя турецкого совершенно не знает). В комментариях к обеим записям Вершинина обильно резвятся Рунет-персонажи, которые не менее обильно наследят во время Русской весны: привычно грезит танковыми ударами *ctakan_divanych*, всё так же глубокомысленно ищет тайные знаки *special_i_st*, как всегда оскорбительно и дебильно влезает *los_oxuenos*, по-прежнему запутински отмечают *genbu* и *dr_rusi4* (ранее репостивший статьи о ЧВК). Хотя есть и отличия: будущий краснодиванщик Кинзябулатов (*ctakan_divanych*) [пишет](#), что проходил учебку в сирийском батальоне, а в 2014 году он будет охмурять дам рассказами, как воевал в Афганистане. Но вот уже рано утром 23 октября один из читателей [сообщает](#), что на страничке сторонников Путина в Фейсбуке [появилось](#) фото Путина с Асадом и подписью *«своих не бросаем»*.



И с этого момента понеслось. Перепост Вершинина и Регнума делают многие издания и блогеры, включая Эдуарда Бирова (*russkiy_malchik*), а 23 октября уже знакомое нам ИА REX печатает подборку [«Мог ли Путин сказать Эрдогану о возможной войне с Турцией из-за Сирии?»](#), в которой в качестве экспертов, отвечающих положительно, выступают знакомые лица: Вершинин, Канчуков, добровольный пиарщик Канчукова Юрий Юрьев, Сандра Новикова, Андрей Куприков. Канчуков венчает «свое» мнение пассажем:

«Мы все знаем, что президент РФ Владимир Путин своих не бросает, а Сирия для нас осталась как раз именно своею Республикой, потому, что после неё война придёт и к нам».

В итоге, 31 октября Сибириков [публикует результаты более широкого опроса](#), завершая словами Канчукова про своихнебросание.

Заметим, тенденция во вбрасываемых ПЧА фейках этого периода очевидна, если брать более длительный период. Полугодом позже, 3 мая 2013 года, РНЛ [перепечатывает](#) новый фейк от 30 апреля [с абсолютно нереспектабельного сайта](#) (при этом первоисточник, скорее всего, [находится](#) на другом ПЧАшном ресурсе «Око планеты»). Будто бы по сведениям какого-то ливанского журналиста Путин сказал на закрытом заседании *«Я не сдам президента Сирии Башара аль-Асада, даже если боевые действия дойдут до улиц Москвы»*. Тогда же, 30 апреля, эта чудная новость [появляется](#) на официальной странице депутата Госдумы Евгения Фёдорова, а 1 мая её [перепечатывает](#) сайт Юрия Романенко «Хвьяля», на котором до Евромайдана любил печататься Александр Роджерс. Следующий фейк на эту

тему [всплывёт](#) в 2014 году. Все эти ресурсы и персонажи неоднократно вернутся на страницы нашего расследования, так что станет очевидно: речь не идёт о совпадении.

Казалось бы, какое дело кремлёвскому резиденту до этих фейков? Ведь Сирию, как сливали, так и продолжили сливать. Но нет: всё же, распространение подобных слухов формирует общественные ожидания относительно поддержки Асада Путиным, по меньшей мере, в той аудитории, которая ориентировалась на ПЧАшные ресурсы. И поскольку эта же аудитория составляет авангард путинского электората, представители которого собрались на Поклонной горе, то в созданной для Кремля реальности с помощью такой рутинной информационной работы Путину выставлялись ограничения, которые, в совокупности с другими факторами, просто вынуждали его вмешаться в конфликт на стороне Асада при определённых условиях, прежде всего, при угрозе падения режима в жёстком формате. Именно с этой точки зрения следует рассматривать последующий разбор деятельности информационных ресурсов ПЧА на сирийском направлении. Одними только фейками дело не ограничилось.

* * *

Информационная деятельность РНЛ, если опустить «нейтральные» материалы типа [призыва](#) послать миротворческий контингент РФ на Голанские высоты или [сообщения](#) том, что патриарх Кирилл поздравил Асада с победой на выборах, разветвилась по двум переплетающимся направлениям.

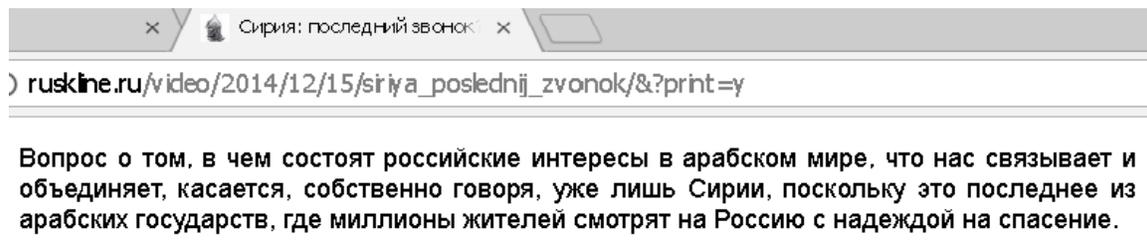
С одной стороны, выступали алармисты, указывавшие в нужные периоды (прежде всего, в декабре 2012 года) на катастрофическое положение режима Асада либо уже в краткосрочной, либо в среднесрочной перспективе, на страшную угрозу, нависшую над сирийскими христианами и всем православным миром, на то, что после Сирии возьмутся за Россию и т. д.

С другой стороны, выступали «победобесы», утверждавшие, что, благодаря поддержке Путина, Асад непременно побеждает. Только задним числом начинаешь понимать, что смысл этого направления состоял либо в том, чтобы создать у оптимистов ощущение немислимости свержения союзного РФ Асада (и тогда бы Кремль, опасаясь лишиться их поддержки, до последнего старался не допустить «громкого» слива Асада), либо чтобы использовать против Кремля возмущение состоявшимся громким сливом.

В свою очередь, два эти направления сочетали несколько тематических линий.

Так, 10 декабря на РНЛ появляется [статья Алексея Поповкина](#) с подзаголовком «*Будущее человечества в эти дни решается в Сирии*», использующая околосцерковные аргументы. Два дня спустя основная часть статьи перепечатывается в журнале «Русский дом», напомним, созданном А. Крутовым, ныне работающим на телеканале РИСИ. Все помнят панические отчёты этого

времени о положении дел на сирийских фронтах в блоге Несмияна, более умеренно [выступал на сайте «Однако»](#) Вершинин, с одной стороны, предостерегавший от прямого вмешательства РФ в конфликт, с другой – указывавший на то, что после падения Сирии придёт черёд и РФ. Разумеется, 12 декабря его мнение [перепечатала](#) РНЛ. Идут [сухие сводки](#) о том, что РФ направляет к Сирии корабли для возможной эвакуации граждан. А 17 декабря РНЛ размещает статью Вадима Щелканова «Сирия: последний звонок», завершающуюся абзацем:



В феврале 2013 главред РНЛ А. Степанов едет в Сирию, в серии репортажей уделяет особое внимание страданиям христиан и по итогам [отвечает](#) на вопросы читателей с заголовком «В Сирии сегодня решаются судьбы мира». В начале мая РНЛ появляется следующее объявление:

re.ru/news_rl/2013/05/07/v_peterburge_sostoitsya_vstrecha_vojna_v_sirii_uroki_dlya_rossii



8 мая в 18-30 в петербургском Александровском лицее состоится встреча с военным корреспондентом информагентства «Анна news» Василием Павловым, сообщил нам координатор Санкт-Петербургского отделения движения «Народный собор» Евгений Андрущенко.

С начала войны агентство стало одним из немногих источников получения достоверной информации о событиях, происходящих на сирийских фронтах. Несколько раз оперативная работа корреспондентов помогала разоблачить провокации, которые планировалось использовать как повод для военного вторжения в Сирию.

Также во встрече примет участие известный блоггер «Эль Мюрид» (el-murid.livejournal.com), который на протяжении нескольких лет ведет важную работу по освещению ливийской и сирийской войн.

Знание и понимание процессов, происходящих в Сирии, бесценно для всех, кто задумывается о будущем нашего Отечества.

«Сирийская война, безусловно - наша война. И речь уже не только о геополитических интересах России. Многие понимают, что вслед за Сирией настанет очередь России. В сирийской войне отрабатываются технологии дестабилизации и уничтожения многонациональных устойчивых государств», - заявляют организаторы встречи. Если Сирию «дожмут», сотни тысяч подготовленных боевиков устремятся в Россию. Уже сейчас на средства арабских марионеток США в России создаётся дуга нестабильности, проходящая через Поволжье и Северный Кавказ и разделяющая страну на две части, формируются этнические анклавы в центральных городах России.

«Если сирийская армия не разгромит противника на подступах к Дамаску и Алеппо, через год-два нам придётся останавливать его в центре Москвы и Санкт-Петербурга», - утверждают военные корреспонденты.

* * *

В алармистской линии РНЛ чётко выражена клерикально-религиозная доминанта. 19 июня выходит [репортаж](#) о визите Проханова в Челябинск, озаглавленный цитатой **«Сирийские страстотерпцы продолжают увеличивать сонмы наших небесных заступников»**, затем [публикуется](#) обращение патриарха РПЦ **«Мы не должны безразлично смотреть на то, как ныне вновь проливается невинная кровь»** с традиционным для этого персонажа призывом не смотреть безразлично, а смотреть и молиться. Верх берёт сонм авторов-протоиреев: Димитрий Смирнов [сказал](#) в эфире радиостанции «Радонеж», что воюющие в Сирии боевики – слуги сатаны и *«чем больше их убьешь, тем лучше... а лучше всех сразу. Поэтому каждый, кто борется против этих террористов, заслуживает всяческой награды»*. Через год, в августе 2014 года, Димитрий Василенков подводит читателя к тому, что основной для РФ конфликт – в Сирии, а *«Украина является операцией прикрытия»*:

kline.ru/news_rl/2014/08/27/ukraina_yavlyetsya_operaciej_prkrytiya/&?print=y

По мнению протоиерея Димитрия Василенкова, происходящее в Малороссии – меньшая угроза для России, чем та, которая неизбежно последует ...



Если мы не хотим потерять наше будущее, то обязаны трезво оценивать настоящее, решительно избавляясь от всевозможных успокоительных мифов. Война идет против России, и Украина здесь один из фронтов этой страшной войны на уничтожение нас. Украинский фронт имеет различные уровни поставленных задач. Здесь наблюдается дестабилизация ситуации в России и при неудаче данной задачи - травмирование России в войну, создание серьезных экономических проблем в нашей стране и в том числе установка жесткого контроля над Европой и т.д.

При всей важности поставленных перед фронтом определенных задач, возможно, Украина является и в том числе некоторой операцией прикрытия, задача которой оттянуть все силы противника на решение проблемы в данном регионе, его военного и экономического ослабления и отвлечение внимания от региона, где готовится более серьезный удар, открытие нового фронта, несущего более серьезные угрозы для противника, в данном случае для нас.

И здесь создание исламского халифата и победное шествие его вооруженных формирований в Ираке при всей якобы озабоченности их атлантических кураторов является той миной, которая будет взорвана в свое время. Создание мощной структуры и в дальнейшем подчинение этой структуре всех сил и средств данного региона, вывод войск из Афганистана и обрушение Ирана даст возможность вывести силы данного халифата к границам России. В дальнейшем удар по Киргизии, Таджикистану, Узбекистану и Казахстану со взрывом ситуации на Кавказе и Поволжье путем прихода достаточного количества боевиков из Ирака и Сирии и изобильного финансирования данного взрыва и это все при усилении межнациональных конфликтов на территории России.

А чтобы данный глобальный пирог испечь, нужно отвлечь внимание и силы и средства, чтобы блокировать всякую возможность обрушить создаваемые конструкции. И, возможно, то, что происходит на Украине, кроме решения определенных локальных задач, несет в себе функцию прикрытия процесса выпечки. Ну, а Крым - прекрасная возможность при ударе с юга создать нам проблемы с Турцией и, думается, что такая реальность заложена на будущее и здесь. Исходя из этого, необходимо всем нам понять, что с нами не газ и нефть делят, нас жаждут уничтожить и делают для этого все, что могут.

Протоиерей Димитрий Василенков, кавалер ордена Мужества, сотрудник Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями, председатель отдела Санкт-Петербургской епархии по взаимодействию с казачеством

И, как всегда на РНЛ, после разогрева аудитории истеричными воплями протоиереев, наступает черёд штатного рупора агентства [Павла Дмитриева](#), вбрасывающего ключевые для будущего светские послы. Такова, например, сентябрьская статья 2013 года «“Химия” с химическим оружием» с призывом к прямой военной помощи:



Придумка с международным контролем, конечно, изящная. Но видится, что режим Асада с таким планом погибнет еще раньше, чем в случае ракетного удара. Похоже, нет реальной альтернативы прямой военной поддержке Асада со стороны России и Китая. Если, конечно, твердости у нас больше, чем готовности уступить...

Павел Дмитриев, адвокат, публицист, Санкт-Петербурге

В религиозном же обосновании вступления РФ в войну доходило до анекдотических случаев, например, в материале РНЛ [«Польская общественность просит Путина защитить ближневосточных христиан»](#). Оказывается, в апреле 2015 года, когда вся Европа была возмущена «агрессией России против Украины», в Польше (!!!) нашлись оригиналы, обращавшиеся к Путину с призывом *«Только Россия под Вашим руководством может остановить дальнейшее*

кровопролитие». Конечно же, [мнение](#) трёх десятков представителей правоконсервативных христианских взглядов, [попадавших в неприятности](#) из-за своей [лояльной к России позиции](#), было для тогдашней польской общественности совершенно маргинальным.

* * *

Другая линия издания – это страшилки по поводу воюющих в Сирии боевиков. В августе 2013 года РНЛ размещает откровения пленного боевика [«Когда всё сделаем в Сирии, поедем убивать в Россию»](#), а в ноябре-декабре – перепечатывает из «Комсомолки» репортаж Стешина-Коца «Джихад на экспорт» сходного содержания ([1](#), [2](#)). Тему тут же [подхватывает Кадыров](#), якобы создающий спецподразделение для борьбы с сирийскими боевиками» (также стоит глянуть справа от текста заголовки по украинской теме, идущие в тот же период):

Кадыров создает спецподразделение для борьбы с сирийскими боевиками

ruskline.ru/politnews/2013/12/05/kadyrov_sozdaet_specpodrazdelenie_dlya_borby_s_sijskimi_boevikami/&print=y

"Не видеть этого не может даже незрячий. Люди на бытовом уровне выражают беспокойство. Об этом открыто говорят должностные лица высокого ранга. Мы знаем, к каким человеческим жертвам и разрушениям приводит неспособность нанести по террористам и ваххабитам упреждающий удар. Поэтому правоохранительные органы и руководство республики принимают комплекс превентивных мер", - сказал Кадыров.



Боевики Северного Кавказа в Сирии (справа зам. командира 'бригады' Сейфулла)

Он добавил, что в случае необходимости сотрудники подразделения готовы вмешаться в сирийский конфликт. "Если будет поручение Верховного Главнокомандующего, сотрудники в состоянии приступить к нейтрализации тех, кто, находясь в Сирии, угрожает России, там же в их логове. Мы не хотим, чтобы сотнями с Северного Кавказа шли гробы в регионы России, поэтому принимаем меры. ", - отметил Кадыров.

Другие статьи этого автора

Другие статьи этого дня

- 05.12.2013 | Премьер-министр Словакии: ЕС настолько влюблен в себя, что убежден - нет лучшей альтернативы ему в мире
- 05.12.2013 | Оппозиция Украины хочет расформировать спецназ МВД Украины «Беркут»
- 05.12.2013 | Русские Украины создают отряды самообороны
- 05.12.2013 | Фильм о кощунницах выдвинули на «Оскар»
- 05.12.2013 | Американский фонд скупил 40% внешнего долга Украины
- 05.12.2013 | В Англии власти принудительно изъяли ребёнка из утробы матери
- 05.12.2013 | Лидер украинских националистов Корчинский бежал в Россию

Вообще, непрерывный пиар боевых возможностей кадыровских бойцов, которые как выпрыгнут, да как набросятся, так полетят клочки по закоулочкам, если будет поручение Верховного Главнокомандующего, – тоже постоянная линия. И пока Израэль Шамир публикует на портале «Культура» с характерным подзаголовком «Духовное пространство русской Евразии» статью [«И батальону «Восток» найдётся работа»](#) (в Сирии), где пригрожает Путину прослать не Владом-

колосажателем, а Владом-болтуном, РНЛ [пиарит Кадырова](#), который похвалился ликвидацией Омара аш Шишани.

Присоединяется к общему хору и начальник ГРУ Игорь Сергун в материале [«Есть реальная угроза глобального джихада для России»](#).

В 2015 году истерия нарастает. В мае РНЛ [перепечатывает](#) с ПЧАшного ресурса «Столетие» ещё одну статью, в которой говорится о критическом характере ситуации в Сирии, критикуется недопустимое самоустранение РФ от спасения Сирии и говорится о невозможности «отсидеться в стороне». Тогда же РНЛ начинает размещать у себя видео о критическом положении Сирии с малофеевского телеканала Царьград (1, 2), [прибегает](#) к материалам блога Бориса Рожина с явным нагнетанием истерии о готовящемся вторжении Турции в Сирию (в экспертах Багдасаров, Сатановский), берёт у «Фонда стратегической культуры» материал [«Обама берёт курс на вооружённую интервенцию в Сирию»](#), размещает заявление Санкт-Петербургского отделения ВСД «Русский Лад» [«Сирийский народ, как и народ Новороссии, нуждается во всемерной защите России!»](#), а также видео всё того же Шурыгина [«В Сирии сейчас решается будущее России»](#).

* * *

Не менее интересно и «победобесное» направление РНЛ. Главным стал выложенный им в январе 2013 года фильм [«Игра в поддавки»](#), с участием Примакова и Ивашова, критикующий сдачу Ливии. Авторы в последних выражениях ругают Медведева, сваливают на него всю ответственность и противопоставляют ему Путина, который-де точно ничего не сдаст. В том же духе выдержана июньская статья протоирея из Одессы [«Как США кинули Медведева, но не Путина»](#). В августе публикуется материал [«Обычная информационная спецоперация»](#) – о сделке, якобы предложенной саудитами по сдаче Сирии за деньги; пишут, что Путин не согласился. Естественно, в тот же день [откликается](#) на запущенную мультку и Вершинин.

В этот период победобесное направление агитации заверяет читателей, что с Сирией всё в порядке и Асад вот-вот победит. Сайт много раз сообщает о поставках российского оружия в Сирию. В первом квартале 2013 года РНЛ [перепечатывает](#) оптимистичное интервью Мусина газете «Завтра», которое берёт Юрий Котенок, а затем – и [статью самого Котенка](#). Затем Юрий Котенок будет снимать интервью и репортажи для РИСИ-ТВ. В июне РНЛ выкладывает фильм РИСИ [«Сирия в огне»](#) с участием Старикова и тогдашнего директора РИСИ Решетникова, с использованием материалов сайта «Сделано у нас». Стариков вещает: *«Руководство России приняло единственно верное решение – доставлять военные грузы военными кораблями»* (т. к. иначе останавливают и досматривают). Далее диктор поясняет: *«Российские большие десантные корабли обеспечили доставку в Сирию необходимого оружия и боеприпасов. Сирийская армия и сирийский народ не остались один на один с Западом и обеспечиваемыми ими террористами... Россия и российский флот вступились за Сирию...»*. Также

говорится, что США не тянут закупку вооружений, кризис США сравним с советским перед крушением СССР, а Россия вкладывает немалые средства в развитие высокотехнологических вооружений. В частности, Стариков говорит: *«мы отправляем туда советников, продаём вооружение – и Запад в тупике, он не знает, что делать»*, а диктор – что наметившийся союз России и Китая очень испугал Белый дом. В том же духе [выступает](#) М. Леонтьев, мол, *«если США не сбросят бремя мирового доминирования, то их ждет крах»*. А уже в марте 2014 года РНЛ [пишет](#) (правописание, как в оригинале):

«Проиграв России на Украине Америка собирается нанести удар в Сирии. Война в Сирии затухает, ее собираются разжечь. Для того что бы открыть против России "второй фронт"».

Активную деятельность в этот период развил в Киеве Игорь Друзь, который [писал Асаду открытые письма](#), [проводил вместе с «Украинским выбором» и «Сутью времени» митинги](#) у посольства США в Киеве, [собирал на посиделки «Русского клуба» людей вроде Ростислава Ищенко](#) и [писал](#), что Сирия отбила первый раунд нападения и, если продержится ещё полгода, то дело в шляпе.

* * *

Не остаётся в стороне от победобесия и Павел Дмитриев. В январе 2014 года в статье [«О православных пленниках в Сирии»](#) автор заключает, что в итоге христианские страны вмешаются в конфликт, а в марте 2015 года публикует призыв [«А слабо христианам создать ЧВК для целей защиты братьев?»](#), заключительный пассаж которой таков (пунктуацию сохраняем):

«В Европе-то рыцарей, поди уж, и не сыскать. Разве что где «завалились». Там все больше «голубые», да «розовые». А у нас, народу бедового еще много!»

Примечательна и его августовская статья 2015 года [«Жаркая осень»](#). В ней говорится *«Воевать же только силами сирийцев, курдов и иракцев нельзя до бесконечности. Коалицию все равно придется обозначать с нашим и Ирана участием»*, а дальше пророчится предстоящее военное столкновение с США в Сирии, похожее на Корейскую войну, и поясняется:

Сущность позиции России, которая видится в минимизации расходов, сохранении работоспособной экономики и максимально спокойного социума на фоне жесткой позиции отпора всем попыткам пренебречь нашими интересами, предполагает некий стратегический расчет, который пока не очевиден, но несомненно присутствует.

То обстоятельство что ресурсы США неизмеримо превышают ресурсы России здесь не должно напрягать само по себе. Ресурсы СССР накануне нападения Германии на нас, в том числе и военные, характеризовались многократным превосходством, что не помешало противнику в течение года гнать нас до Волги.

То есть, цена интеллекта, военного профессионализма, которые наша армия пролетариев и крестьян тогда приобретала захлебываясь кровью, по существу неизмерима. И сейчас по этой позиции у нас все нормально.

Принцип США это ведение войны со слабым или некогда сильным, но в конкретный момент ослабленным противником. То есть ослабить нас посредством санкций и вялотекущих войн, в которых мы уже погрязли на уровне инфраструктур, поставок, оттока на них добровольцев и притока беженцев и посредством иных форм и способов подрыва нашей экономики и стабильности - это их цель. США во второй мировой войне выжидали середины 1944 года, с одной стороны приподнимаясь на военных заказах, а с другой, наблюдая истощение противника, дождавшись момента, когда уже было ясно, что Германия не сможет остановить натиск союзников. Но добиться такой ситуации теперь невозможно. Ослабить Россию даже не в военном отношении, а внутренне, до критического падения жизненного уровня не получится. А давление на Россию внешнее, то есть экономическое и дипломатическим путем, имеет свои пределы. И ситуация на Ближнем Востоке собственно эти пределы и может обозначить. Есть основания считать, что по-ковбойски мыслящим США начистят рыло и на этот раз. Ковбой серьезных войн не любят. Они ведь так не похожи на бандитские налеты и мордобой у стойки бара.

Те же тезисы он [повторяет](#) 20 сентября. А в [статье](#) от 1 сентября 2015 года он подхватывает мнение протоирея Димитрия Василенкова, что Украина – отвлекающий манёвр, и поясняет хитрый план сдачи Новороссии ради защиты Асада:

«Легко представить, что спровоцированная западом война на украинском Юго-Востоке, существенно отвлекая наши ресурсы и военные силы с южного направления, уже сегодня создала бы условия для давления банд исламистов на наши южные границы».

(Стоит заметить, что переключение внимания на Сирию – давняя составляющая РНЛ. Так, [в сентябре 2013 года](#) они обращают внимание на высказывание Бжезинского: «Путину нужны зимние Олимпийские игры. Мы можем продуманно использовать это как стимул, если хотим разработать долгосрочный план в отношении всего Ближнего Востока, а не только его отдельных частей».)

* * *

Своеобразной «вершиной» аналитических публикаций РНЛ можно назвать майскую 2015 года перепечатку какого-то дебильного блоггера с «Контрпоста» [«Путин не сдаст ни Сирии, ни Украины»](#). В ней говорится (орфографию сохраняем):

«В противостоянии с США Путин опирается на Украину лишь для того, что бы заставить Запад, а в большей степени США играть в его любимую игру –

гимнастику. Путин обожает тренировать США на растяжки. Вот поэтому ни один из спровоцированных военных конфликтов не будет свёрнут. То есть не совсем так. Путин не пойдет на компромисс ни по одному из конфликтов... Теперь Путин будет растягивать силы НАТО и США на разные точки конфликта, и чем дальше эти точки находятся друг от друга, тем лучше... Вот так и размазывает Путин американские ресурсы по всему миру и не дает собраться в кулак. Стоит ли удивляться, что у американцев отовсюду неуспехи и неудачи».

Не имея возможности разобрать все остальные материалы РНЛ на эту тему, приведём только некоторые ссылки: [раззадоривание Путина на теме слива, привлечение авторитета главы МИД Франции](#), мнения [председателя организации «Боевое братство» Дмитрия Саблина](#), [Бориса Рожина](#), [Израэля Шамира](#), [Шурыгина и Султанова](#), [телеканала «Царьград»](#) («Россия начинает утилизацию боевиков из постсоветского пространства, воюющих в Сирии»), [газеты Frankfurter Allgemeine со ссылкой на Russia Today, «Свободной прессы»](#) (в комментариях [Корнилов](#), [Холмогоров](#), [Ищенко](#)), [Геворга Мирзаяна](#), [Руслана Устраханова](#), [Егора Холмогорова](#), [Юрия Косова](#), [«Комсомольской правды»](#) (в комментариях [Коротченко](#), [Соловьёв](#), [Леонид Калашников](#), ведущий эксперт РИСИ [И. Белобородов](#), [Виталий Третьяков](#), [Всеволод Чаплин](#) («*Борьба с терроризмом – это священная борьба*»)), директора Агентства аналитической информации «Русь Православная» [Константина Душенова](#) («Почему Россия в Сирии всех победит»), [протоирея Дмитрия Василенкова](#) («*Сегодня пытаются ударить нас через Сирию*»).

5. Кто непричастен к сирийской авантюре

Заманивание РФ в Сирию в 2015 году и активное привлечение к авантюре частных военных компаний – результат успешнейшей трёхлетней операции, информационно-политическую составляющую которой в пределах РФ (а до киевского переворота – и Украины) вели информационные ресурсы, очевидным образом принадлежащие к одной и той же структуре, управляющей процессом. Элементарный мониторинг их деятельности за этот период указывает на безусловную скоординированность и тенденциозность, в которой даже противоречащие друг другу материалы и полностью рассорившиеся друг с другом авторы сработали на одну и ту же цель – навязывание сирийской авантюры. Как и в случае с внедрением ЧВК, эта кампания, поначалу нацеленная на «фокусные группы» активных патриотов и лидеров локальных групп путинского большинства, проводилась усилиями маргинальных ресурсов (где её оказалось легче всего отслеживать постфактум) и лишь постепенно распространялась на более массовые издания, а в конце концов пошла по «официальным» СМИ. Мы не сомневаемся, что многие рядовые участники этой кампании, по крайней мере, на первых порах, руководствовались благими намерениями, тем более что разгадать до 2013 года замысел по затягиванию РФ в Сирию было невозможно. И непосредственно «задания» на пропаганду вмешательства РФ они не получали, а следовали общему настрою «тусовки», в которой вращались, просто настроения этой «тусовки» заботливо выращивались манипуляторами из всё той же управляющей структуры. Однако теперь сомнений не остаётся: с самого начала была организована чудовищная подстава РФ, преследовавшая целью умножить все те «казни египетские», которыми нас пугали участники этой подставы в случае сдачи Сирии. Прежде всего, конечно, речь о переносе войны с исламистскими радикалами на рубежи РФ и в её пределы, а также о развитии в самой РФ сирийского сценария гражданской войны. Истинные кукловоды кампании, в отличие от рядовых исполнителей и некоторых руководителей среднего звена, не ассоциируют себя ни с русскими, ни даже с нынешней РФ, и с самого начала придерживались самых зловещих целей, предусмотревших указанную подставу.

Вот эту структуру с единым управлением мы и называем Псевдоправославно-чекистским альянсом: из списка ресурсов и организаций, задействованных в её операциях, просто выпирает «чекистская» подоплёка и прикрытие Православием – куда больше, чем другие «бэкграунды». В конце концов, фактов для обоснования того, что такая структура существует, нами уже накоплено достаточно, а дать этому явлению определённое название – наше право. В дальнейшем мы будем раскрывать новые и новые стороны этого явления.

В свете же сказанного о провоцировании ПЧА чудовищной подставы РФ становится более понятной настойчивая деятельность альянса по милитаризации общества. Это не только активный пиар легализации ЧВК, но и пробивание права на свободное ношение оружия (пожалуй, единственный консенсус в пределах «Комитета 25 января», от леваков до расистов), и многократно распиаренная

А. Несмияном идея В. Павлова о создании местных ополчений для борьбы с кочующими террористами.

Тут следует пояснить, о чём идёт речь. В ходе сирийской войны выявилась неспособность сирийских правоохранительных органов и армии быстро реагировать на атаки бандформирований на отдельные города и деревни. К тому времени, как к захваченному населённому пункту подтягивались правительственные силы, бандиты успевали в нём закрепиться, и для выбивания их приходилось разносить артиллерией весь населённый пункт. В Сирии, если верить В. Павлову и А. Несмияну, а также [Е. Гильбо](#), частично смягчили эту проблему с помощью местных ополчений – не очень боеспособных формирований, которые могли дать бандитам какой-никакой первый отпор, пока не подойдёт подкрепление официалов.

Мы не берёмся судить сирийцев за якобы найденный ими выход (в любом случае, он Сирии не сильно помог): в конце концов, быть может, внутренние условия конкретной Сирии не позволяли придумать ничего лучшего. Но перенос идеи на российские условия – как минимум, безумие. Очевидно, что предложенная система чудовищно неэффективна экономически, потому как отвлечёт огромные человеческие и материальные ресурсы на неспециализированную деятельность. Правильнее усиливать правоохранительные структуры и армию, делать их более мобильными и способными преследовать бандитские группы, превентивно оказываться в нужных местах, а не сидеть на месте, создавать более жёсткую спайку общества и государства, заинтересованных в борьбе с бандитизмом. РФ – достаточно современное государство, чтобы позволить себе комплекс подобных мер.

Но если учесть, что рассмотренные нами ранее идеи, которые настойчиво проталкивал ПЧА, – это не ошибки, а целенаправленные подставы (по крайней мере, со стороны руководства альянса, не посвятившего в свои планы руководителей среднего звена и рядовых исполнителей), то возникает соблазн распространить аналогичное подозрение на идеи ПЧА по милитаризации общества. И тогда всё становится на свои места. Обилие ЧВК в стране, своё ополчение в каждой деревне, свободное ношение оружия жителями – это самое то, что нужно для успешной реализации в РФ сирийского сценария, превращения гражданской войны в войну всех против всех, без конца и без края, когда вообще не будет ни одной превалирующей силы, способной установить контроль над всей страной. Не случайно в этих условиях [одобрительно отзываются о татарском сепаратизме](#) и А. Несмиян, и Н. Новикова.

24-январь-2018 03:06 pm



El Murid
el_murid

То, что крах путинского режима приведет к потере территорий, даже не обсуждается. При самом благоприятном течении событий есть ряд территорий, которые уйдут почти вне всякого сомнения. Другой вопрос - ограничится ли всё только ими или нет.

Ровно по такой же причине Украина потеряла Крым и однозначно потеряла бы Донбасс, если бы в этот процесс не включился бы Путин - теперь торг идет только за условия возвращения Донбасса, сам по себе факт возврата уже не обсуждается.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Lif](#)

24-январь-2018 03:33 pm

userflash

А что отломится? Как вы думаете?

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Lif](#)

24-январь-2018 03:49 pm



El Murid
el_murid

Калининград, Крым и Кавказ - однозначно. Крым и Калининград - эксклавы, даже один эксклав для любой страны проблема, а у нас их два. Дальний Восток и тем более северные приморские территории типа Чукотки и Камчатки в силу их недоступности или очень слабой доступности по земле тоже являются фактически эксклавами. Так что навскидку они - в группе наивысшего риска.



ani_al

Лукашенко всё правильно делает. Так же делают и татары, если Вы не в курсе. Их ваххабиты намеренно кормят властью, чтобы в нужный момент выпустить их на сцену и проиграть отделение от воровской России.

И потом, 200 ярдов в 404 это не финансирование, ещё раз, это транши для распила.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

9-март-2017 05:13 pm



pan_tbdinsky

ну Вы же понимаете, что нынешняя власть в Татарстане с помощью ваххабитов, возможно, и сумеет оторвать Татарстан от России в момент, когда России, как после февраля 17-го, резко поплохеет. Но вот решить задачу по удержанию полученной таким образом власти у этой нынешней власти Татарстана не получится: ваххабиты её им просто не отдадут. И по факту, Татарстан станет частью какого-то другого, весьма несветского, и весьма иного государства - Халифата, или ещё того государства ваххабитов, которое будет на тот момент являться официальной ваххабитской франшизой.

По Вашему это для Татарстана будет куда как лучше, чем нынешнее положение?

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

9-март-2017 05:36 pm



Ой, ну не надо только пугать))

После переворота вна 404 нациков загнали под шконку, где они и сидели до этого, и ничо так, дальше воруют, но уже без них. А их утилизируют на Донбассе. Неужели так трудно понять, что пока последнего нацика не утилизируют вместе с лишним населением в связи с евроинтеграцией, война не закончится?

Татарстан делает правильно. Если тупая бандоРаша самоуничтожается остальным что прикажете делать? Тоже

Вот и не поймёшь, прогноз это или программирование, как с возвращающимися из Сирии боевиками!

Просто поразительно, что в этих условиях мы продолжаем горячо спорить с агитаторами ЧВК и свободного ношения оружия, стараемся проанализировать идею деревенских ополчений и что-то доказать её глашатаям. А им до лампочки наши аргументы, потому что они уже в системе и работают на свой политический результат, весьма далеко отстоящий от их официальных доводов! Мы, как Айболит Бармалея, пытаемся с помощью добрых слов уговорить людоеда отпустить детей и стать вегетарианцем. А они нас послушают и прибавят к обеду!

* * *

Другой вопрос – какой результат преследовала эта кампания собственно на сирийском театре военных действий – быстрый разгром «ихтамнетов» с последующим использованием получившегося позора для смены власти в Кремле или длительное затягивание сирийской ловушки, пока вместе с кремлёвской властью не «дозреет» сама РФ. Судя по получающемуся пока результату, второе, но весьма возможно, что на промежуточных звеньях иерархии ПЧА планировали и первое, тем более что скорейшего разгрома контингента РФ в Сирии желали и многие непричастные к ПЧА русские патриоты. Нельзя исключать, что альянс ставил на оба варианта, потому что они его устраивали, и готов был принять тот, который получится меньшими силами.

В любом случае, ПЧА заранее подготовил глашатаев для разоблачения политики власти теми, кто якобы всё предвидел с самого начала. Такие штатные рупоры, как А. Несмиян и Л. Вершинин, принимавшие активное участие в подталкивании РФ к участию в войне, [ведут жёсткую критику сирийской авантюры](#) с самого её официального старта в 2015 году, [ссылаясь на принципиальное изменение ситуации](#) с 2013 года (впрочем, мы видели, что и для того времени предложения того же Несмияна послать ЧВК были стратегически провальными). И неслучайно РНЛ «подкладывала соломки», при всей своей тенденциозности допуская в общем потоке целых три материала с сомнениями о целесообразности вмешательства в Сирию, когда окончательное решение уже было принято ([1](#), [2](#), [3](#)).

Неизвестные солдаты неи x

← → ↻ <https://el-murid.livejournal.com/3675176.html>

По всей видимости, еще очень долго эти потери будут всплывать и проявляться. Секретные военные, неизвестные "ихтамнеты" - империалистический постмодерн во всей своей красе. Раньше было принято гордиться своими солдатами, погибшими за Родину. Сейчас они погибают за кошельки путинских друзей, а потому в новой реальности их принято прятать и врать. Воровская власть и к солдатам относится так же - по-воровски.

https://zen.yandex.ru/media/el_murid/neizvestnye-soldaty-neizvestnoi-voiny-5a8819a761049335c4671e7f

Это не сбой, а часть программы, так же как перепечатка в 2013 году якобы радикально запутинской «Русской народной линией» интервью якобы радикального оппозиционера Несмияна со «Свободной прессы» (вполне разумное, но, как всегда у этого автора, без актуальных предложений). А через несколько лет использование А. Несмияном идеи протоирея Димитрия Василенкова для производства тезиса, что РФ нужно любой ценой закрыть конфликт на Украине и высвободить свои силы с украинского фронта для южного. Или реклама на «православно-монархической» РНЛ встречи с «радикальным коммунистом» В. Павловым. Как мы увидим ниже, ПЧА всегда играет на многих досках одновременно, в том числе за противостоящих друг другу участников, регулируя текущую тенденцию усилением поддержки одной стороны и ослаблением другой. Аватары же ПЧА могут изображать конфликты и разногласия, но продолжают придерживаться заданного курса и при необходимости могут «помириться» после «смертельной ссоры».

Как же расценивать нынешнюю серию публикаций А. Несмияна, объясняющего сирийскую авантюру интересами «Газпрома»? С учётом проведённого нами расследования ответ очевиден. Это сознательный перевод стрелок, сваливание с больной головы, конечно, не на здоровую, но на больную совсем другими болезнями. Мы увидим, что искусством перевода стрелок, причём абсолютно нагло, с замыливанием очевидного, ПЧА владеет на высочайшем уровне. При этом та настойчивость, с которой соучастники сирийской авантюры приписывают собственную вину «Газпрому», выгораживая себя, родимых, является индикатором умышленного характера преступления со стороны этих конкретных соучастников.

* * *

Нам могут сказать, что проведённая нами работа носит односторонний характер. Вдруг не только ПЧА, но и противостоящая ему группировка, объединённая интересами «Газпрома», работала на сирийскую авантюру.

Конечно, отрицать существование такой группировки или, точнее, широкой неформальной коалиции, равно как и её не менее антирусскую общую направленность, чем у ПЧА, было бы просто глупо. Мы даже дадим ей своё название – **Блок «Газпрома» и семибанкиров (БГС)**. В отличие от ПЧА, мы не будем долго и нудно обосновывать существование БГС, поскольку, как минимум, довольно плотное союзничество входящих в него сил достаточно очевидно любому наблюдателю политической жизни РФ. Общеизвестно и наличие информационных ресурсов (прежде всего, «Эха Москвы»), а также устойчивой части общества, которые этому блоку больше, чем симпатизируют. Роль «Газпрома» в БГС не вполне понятна: не исключено, что и в концерне сильны позиции ПЧА, но он финансирует «Эхо Москвы», чтобы держать «либералов» на привязи. Однако так или иначе, в РФ существует «партия», официально склоняющаяся к «либеральным», «общечеловеческим» ценностям и официально же плюющая на Россию и всё русское, вот её и условимся называть БГС. Поскольку разбор БГС не входит в задачи этой работы, то мы не разбираем вопрос, является ли эта структура

иерархической или сетевой, а также другие детали – просто предлагаем принять рабочую гипотезу, что «в этом что-то есть».

БГС – это остатки «семибанкирщины», т. е. решающего влияния олигархов 90-х годов на принимаемые решения, лишённой монополии на власть, вступившей в союз с «газпромовецами» и ставшей наконец «равноудалённой» с ПЧА от Путина. Неслучайно в риторике рупоров ПЧА столько внимания уделяется якобы чисто олигархическому устройству РФ, которое нужно срочно ликвидировать, но ни слова не говорится о вредительских операциях спецслужбистов. И наоборот, неслучайно рупоры БГС почём свет кроют ФСБ и «полицейское государство», но «своих» олигархов, если и ругают, то не сильнее, чем «Новая газета» ругает Пригожина. У обеих группировок есть свои символы веры и «обзывалки» для противоположной стороны. Например, участники ПЧА почти все придерживаются глазевщины в экономике и называют себя патриотами, а агентов БГС – либералами, хотя патриоты из ПЧАшников такие же, как из БГСников – либералы.

В общем, никакой симпатии БГС не заслуживает. Но мы всё равно, как могли, проверили утверждение о том, что БГС причастен к сирийской аванюре. Однако результат получился отрицательным.

Первым делом мы обратились к «Независимой газете», главный редактор которой Ремчуков очень дружен с Венедиктовым, главредом «Эха Москвы». Просмотрев и новости, и статьи газеты по тэгу «Сирия», мы не смогли обнаружить и близко никакой тенденции, которую даже с натяжкой можно трактовать как подталкивание РФ к интервенции в Сирию. В основном, идёт сочувственное по отношению к Сирии изложение событий, нейтральное в отношении к роли РФ в этих событиях; вариант вмешательства просто не рассматривается. Те несколько материалов, которые можно задним числом отдалённо трактовать как тенденциозные и подталкивающие к интервенции, в том числе через привязывание авторитета Путина к судьбе режима Асада, – это просто перепечатки с ПЧАшных ресурсов (*LifeNews*, ТАСС, РИА), некритическое изложение безымянного «источника» из Генштаба или размещение статьи Ивашова, не содержащей конкретных призывов: скорее всего, редакторы НГ просто перепечатали показательные новости, не подозревая об их направленности ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#) – вот и все внешние для НГ материалы, склоняющие к аванюре).

При этом нельзя сказать, что НГ напрочь лишена тенденциозности, но тенденциозность эта ориентирована в совсем другую сторону. Так, газета многократно перепечатывала фейковые новости, преувеличивавшие возможности ПВО Сирии, вплоть до того, что будто бы С-300 (напомним, так и не поставленные РФ) уже стали на вооружение ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#), [9](#), [10](#), [11](#)). Тема уезжающих в Сирию джихадистов тоже поднимается, но почему-то в основном в приложении к Киргизии ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#), [9](#)), на фоне которой российское измерение менее заметно ([1](#), [2](#), [4](#), [5](#)). В конце 2012 года НГ [распространяет фейк](#), будто Асад просит убежища в Венесуэле. В сентябре 2013 года НГ с неконкретной ссылкой на известный мусорный ресурс *MIGnews* [распространяет антииранский фейк](#), будто

бывший губернатор иранской провинции пообещал изнасиловать дочерей Обамы в случае, если США нападут на Сирию. И это – через день после того, как фейк был уже [опровергнут](#) в блоге Л. Вершинина! (Не правда ли, характерно, что одна сторона размещает проиранские фейки и опровергает антииранские, а другая – наоборот?) В антииранском же тоне написаны и две другие перепечатки с *MIGnews* ([1](#), [2](#)). В общем, тенденциозность НГ можно трактовать как угодно, но ни в коем случае не как подталкивание к сирийской аванюре РФ.

Статьи издания «в среднем» тоже нейтральны. Так, оптимистичный материал Храмчихина [«Сирийская аномалия»](#) за июнь 2012 года перекрывается крайне критичной статьёй М. Бойко [«Почему мы сочувствуем алавитам»](#) и [произраильской статьёй Захара Гельмана](#) о том, что Сирия-де угрожает Израилу применением ОМП. Даже история с посаженным Турцией в октябре 2012 года самолётом [излагается очень нейтрально](#) и дополняется [весьма мягкой статьёй](#) о том, что Турция несёт свою долю ответственности за инцидент с упавшими на её территорию снарядами. Словно компенсируя статью Гельмана, весной 2013 года НГ публикует [статьи-репортажи А. Кузнецова](#) в поддержку Асада. А в июне уже выходит [текст А. Игнатенко](#) со следующим тезисом:

«Иран тоже хочет втянуть Россию на своей стороне в аравийско-иранскую войну. В основном с помощью риторики относительно того, что «Америка сейчас уничтожит Сирию, потом Иран, а потом Россию». И аравийцы, и иранцы стремятся соблазнить Россию выгодными экономическими и военно-политическими проектами в своих странах и в предполагаемо послеасадовской и/или подконтрольной им Сирии. И те, и другие стремятся торпедировать российско-американскую инициативу Женева-2».

Тогда же НГ [сообщила об инициативе Разумовского](#), но абсолютно без одобрения. Из штатных обозревателей «НГ» в русле ПЧА несколько раз выступила только [Евгения Новикова](#), но, опять-таки, без окружающего инфопотока эти капли в море ничего не значат. А в окружающем информационном потоке шли и допущения типа [«Химатаку мог устроить брат Башара Асада»](#). После которого, правда, порой, выходила и [обзорная аналитическая статья](#), что союзническая позиция РФ по отношению к Сирии объясняется интересами РФ, а не только идеологией и религиозной солидарностью.

По-своему интересна серия статей Шарковского об ИГ, который ещё в 2015 года [понял](#), что США ведут в Сирии войну ради затягивания войны, а не победы конкретных джихадистов. Призывов к интервенции РФ мы в этих статьях не нашли. Статьи 2015 года [«Джихадисты приближаются к последним бастионам Асада»](#), [«"Халифат" запустил в Интернете канал на русском»](#), [«ИГ преследует христиан»](#) написаны крайне отстранённо, без надрыва протоиреев РНЛ и тем более без призывов к интервенции. Даже большая мартовская статья [«Террористический монстр не сдаётся»](#) заканчивается никчемным призывом:

«Таким образом, не развенчав для многих ставшей привлекательной модель и идеологию радикального ислама, не прекратив приток новых тысяч джихадистов со всего мира, не лишив поддержки ИГИЛ со стороны местного суннитского населения, не блокировав военную, финансовую, материальную и другую помощь извне, добиться решающего перелома в борьбе с этим террористическим монстром вряд ли удастся в обозримом будущем. Победить ИГИЛ можно лишь общими усилиями всех заинтересованных государств и предпочтительно под эгидой ООН».

Наконец, в сентябре 2015 года, когда неминуемость вторжения стала очевидной, в НГ выходит два материала: [один](#) – скорее «за» интервенцию, [другой](#) – скорее «против». Второй материал – это интервью Ремчукова «Эху Москвы», в котором выстроена такая теория:

«Если до этого гарантия была, если страна сохраняет суверенитет в рамках даже принадлежности к какому-то блоку, то их жизнь хоть и зависит от Каддафи или, не знаю, от любого другого лидера, но это, все-таки, понятный круг людей. Сейчас эта жизнь может зависеть от решения, которое принимается совсем не на территории этой страны.

И, вот, против этого, насколько я понимаю, восстал Путин со своими чекистскими друзьями. И сначала они отжали Южную Осетию и Абхазию под предлогом того, что в Косово так. Сейчас Крым и Восток Украины. А вот сейчас Сирия.

Сирия, я думаю, помимо всего прочего, это ещё, если я правильно понимаю, что на юго-востоке Украины Россия будет сокращать свое влияние постепенно...»

Настороженное отношение к интервенции НГ не изменила и в октябре. Сначала она публикует [редакционную статью](#) о том, что РФ придётся воевать не только с ИГ, но и втянуться в гражданский конфликт:

«Не втягиваться едва ли получится. Российские власти регулярно заявляют, что судьбу Сирии должен решить сирийский народ, а не внешние силы. Однако значительная часть сирийского народа как раз воюет с Асадом, а сам он сражается за власть и жизнь. В Сирии сейчас невозможно просто воевать с ИГ или ячейками «Аль-Каиды», никак не затрагивая гражданский конфликт, не влияя на баланс сил в этом противостоянии.

Российское ТВ рапортует о нашей геополитической победе. Однако решить проблему ИГ, не завершив гражданскую войну в Сирии, невозможно. Столь же нереальным кажется завершение гражданского противостояния путем фактической поддержки Асада и сохранения за ним президентского кресла. Только если усиление Асада – способ выторговать для него выгодные условия ухода, у России есть шанс избежать прямого участия в длительной, непопулярной и бесперспективной войне».

Затем следует новое, уже подчеркнута объективистское [интервью Ремчукова](#), а также [предупреждение](#), что из-за интервенции в Сирии РФ может поссориться с Турцией, которое реализовалось в считанные дни.

* * *

В общем, как ни крути, подталкивания к сирийской авантюре в «Независимой газете» не просматривается. По всем признакам, издание до последнего момента вообще было не в курсе происходящей аферы и интересно, разве что, тем, что освещало телодвижения ПЧА, не понимая их смысла, и эта объективность освещения сейчас особенно ценна. Так, в августе 2013 года оно [сообщило](#) о призыве заведующего отделом Прибалтики затулинского Института стран СНГ Михаила Александрова захватить Прибалтику в случае удара НАТО по Сирии. (Михаил Александров – глашатай самых «отмороженных» призывов ПЧА, обычно не лишённых здорового зерна, но в контексте общего инфопотока и политики играющих на самые плохие сценарии.) В сентябре 2013 года НГ [сообщает](#) об аппаратном возвышении С.Б. Иванова, а это будет очень важный месяц в украинском сюжете. В октябре 2014 года она пишет, что [«Верховный муфтий Сирии станет членом Императорского православного палестинского общества»](#) (риторика на встрече соответствующая). Среди почетных членов ИППО – министр Лавров и патриарх Кирилл, а возглавляет его... Сергей Степашин. Не правда ли, странная метаморфоза: из стопроцентно светского аппаратчика, рассказывающего, что в дагестанских сёлах Карамахи и Чабанмахи живут «мирные бородачи» – в сугубо православно-имперские активисты? (До этого, в апреле 2014 года, [Степашин ездил в Сирию](#) и по возвращении привёл такие слова Асада: *«В течение этого года активная фаза боевых действий будет закончена. Передайте Владимиру Владимировичу (Путину), что я не Янукович, я никуда не уеду.»*)

Неудивительно, что именно Степашин поедет в апреле 2015 года в Сирию с секретной миссией от Путина, относительно которой, по совокупности данных, не остаётся сомнений: именно в ходе этой поездки был согласован вопрос о прямом вступлении РФ в войну. Во всяком случае, Степашин тогда [особо подчеркнул](#), что обсуждал только мирные вопросы (хотя никто на тот момент не подозревал его в обсуждении военных) и вообще нёс настолько полную ахинею, что её впору было отправить к диетологу и записать на фитнес.

И опять же из «НГ» можно узнать, что 30 сентября 2015 года Всеволод Чаплин [заявил](#), что Межрелигиозный совет РФ поддержит решение использовать ВС РФ в Сирии (так оно и [случилось](#)), а патриарх Кирилл [добавил](#): *«К сожалению, политический процесс не привёл к сколько-нибудь заметному облегчению участи невинных людей, и им необходима военная защита»*. А в октябре патриарх [заявил](#): *«Совсем рядом, у границ наших, идёт война, от результатов которой будут зависеть в том числе и благополучие Святой Руси... [Происходящее в Сирии может обернуться] большой войной, если не будет остановлено сейчас»*. Интересно, почему он не выступил за военную защиту русских Украины?

* * *

Теперь рассмотрим ещё один ресурс БГС – радио «Эхо Москвы». Понятно, что «газпромистей» его просто ничего не бывает. К сожалению, система тэгов по архиву радиостанции работает неважно, но какой-то поиск по сирийской тематике [удалось включить](#) и изучить несколько десятков материалов с 6 по 31 сентября 2015 года.

Из **49** материалов **30** содержали резкую критику решения о военной операции РФ в Сирии либо радость тем, что она обернётся катастрофой для русских: [1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#), [9](#), [10](#), [11](#), [12](#), [13](#), [14](#), [15](#), [16](#), [17](#), [18](#) (высказывается прогноз: «*Обама, так и быть, даст [Путину] возможность побомбить ИГИЛ и увязнуть в Сирии. И то, и другое в интересах США. При этом не уступит по санкциям и не сдаст Украину. Т. е. Путин окажется в проигрыше. У России нет ресурсов на серьёзную геополитическую игру и на две войны – вяжется, проиграет обе. Похоже, уже вязался*»), [19](#), [20](#), [21](#), [22](#), [23](#), [24](#), [25](#), [26](#), [27](#), [28](#), [29](#), [30](#).

Ещё **10** условно нейтральны. В первом случае идёт дискуссия, так что в начале передачи 15% аудитории за интервенцию и 85% против, а в конце – только 13% за и 87% против, а все остальные материалы просто разъясняют положение дел, но, вплетаясь в общий контекст, подкрепляют негативный настрой: [1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#), [9](#), [10](#).

И наконец **9** материалов поддерживают интервенцию: [1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#), [9](#). Однако эти девять материалов распределены следующим образом: две перепечатки выступления Кадырова (который говорит, что, как выпрыгнет, да как набросится, так полетят клочки по закоулочкам, в общем, ждёт только приказа Верховного Главнокомандующего), одна – Путина, одна – Марии Захаровой и одна – Сергея Иванова, которым «по должности» положено выступать «за», и оставшиеся четыре – «одноклеточные» выступления в блоге Марьяны Наумовой, «*чемпионки мира, рекордсменки в жиме штанги лёжа среди девушек-подростков*». К её блогу на «Эхе Москвы» прилагается фотография девушки необыкновенной лёгкости в обращении со штангой и мыслями.

Иными словами, все точки зрения «за» интервенцию представлены абсолютно издевательски и вместе с якобы нейтральными публикациями подкрепляют общий настрой против операции в Сирии.

* * *

Напоследок ещё одно наблюдение. В материалах «Независимой газеты» за август 2015 года можно встретить [очень резкую критику Чаплина](#) (как видно по скандалу с «Матильдой» и как будет видно из нашего последующего разбора, явного агента ПЧА) за милитаристскую позицию, за призывы к войне (не конкретно сирийской, а «вообще») и много всякого, но вот стенаний, привязывающих к Сирии проблему транзита газа, мы не нашли. (Хотя, конечно, нельзя исключать, что они там были

под другими тэгами или запрятаны в глубине некоторых статей в качестве второстепенных доводов.) В материалах «Эха Москвы» эта проблема тоже, если и обсуждается, то не бросается в глаза. Зато транзитно-газовую тематику в сирийском контексте бесконечно обсасывали ресурсы ПЧА. Так, в 2012 года РНЛ очень переживает по поводу возможного экспорта через Сирию катарского газа, [перепечатывая из «Русского вестника»](#) (тоже очень «православное» издание с двухглавым орлом) [интервью В. Мазутова](#) с характерной конструкцией:

«Посмотрим на географическую карту со стороны Персидского залива: справа нагорье Ирака, Турция, горы, слева – тоже горы, чуть левее долина Евфрата и до Латакии – это долина – прямая дорога для любых трубопроводов: газа, нефти. Если произойдёт примирение Запада с Ираном, то откроются южные арабоязычащие части Ирана – это самые богатые нефтяные и газовые районы. Саудовская Аравия, Катар – газ, Кувейт – нефть и так далее, но для того, чтобы связать это, нужен полный абсолютный контроль над транзитом энергоресурсов со стороны глобальных корпораций.

Видимо, учли наш отечественный опыт транзита нефти через Белоруссию, Украину, когда Россия была вынуждена бросать дорогостоящие трубы по дну Балтийского и Чёрного морей, чтобы избежать давления транзитёров, влияющих на поставки и контракты. Вероятно, там сочли, что есть более простой способ избежать расходов – пробросить там охраняемую систему труб в Европу и тем самым ликвидировать зависимость Европы от российского газа. Я вижу здесь мощнейший геополитический ход, который способен свести к нулю нашу экономическую систему, где главными элементами являются «Газпром» и «Роснефть». После того, как они посадят на мель наших гигантов, у России не останется никаких перспектив, кроме вывешивания белого флага».

В 2013 году РНЛ [публикует](#) статью профессора Юрия Косова (напомним, он снова появится в РНЛ в 2015 году) о ядерной сделке с Ираном, который переживает, что в Европу пойдёт иранский газ. В 2015 году политолог Сотниченко [говорит](#) со страниц всё той же РНЛ:

«Россия не имеет права «слить» Асада, ведь Сирия находится в важной стратегической точке, поэтому мы не можем потерять последнего союзника. Также это не выгодно монополизму наших газовых компаний, которые поставляют в Европу газ. С экономической точки зрения, война в Сирии была заточена на то, чтобы провести через сирийскую территорию газ из Катара в Европу. Это негативно повлияло бы на монополизм Газпрома в Европе».

Как видим, сирийская авантюра и все её последствия – целиком и полностью дело рук ПЧА, а не БГС. Попытки рупоров ПЧА связать начало авантюры с газовыми интересами и привязать эту катастрофу к «олигархическому устройству» не выдерживают никакой критики и являются наведением тени на плетень, чтобы выгородить себя, родимых. Это не значит, что БГС является положительным явлением: он не менее русофобский, но его русофобия – в том, чтобы тихо

высосать всю кровь под обезболивающим, а не убивать громко. Убивать громко – это фирменный стиль ПЧА.

Отследив риторику разных ресурсов за эти годы, с учётом параллельно осуществляемых вбросов, можно протестировать их на предмет принадлежности к ПЧА. К сожалению, мы не можем своими силами разобрать все популярные источники последнего времени так же тщательно, как РНЛ или НГ, но в предыдущей главе перечислили основные ресурсы, принадлежность которых ПЧА не вызывает никаких сомнений. Отдельно взятые публикации, конечно же, ни о чём не говорят, но устойчивое участие ресурса в кампаниях ПЧА – совершенно бесспорный признак. Одни глашатаи ПЧА делали это из добрых побуждений и совершенно бескорыстно, поддаваясь общему настроению своей среды и предлагая вроде бы очевидные и бесспорные (в представлениях этого круга) решения, другие консультировались со знакомыми «экспертами» из ПЧА, и те исподволь навязывали глашатаям нужную трактовку, третьи просто работали за прайс, проводя нужную линию или осуществляя разовые вбросы, которые могли как отвечать их собственной точке зрения, так и нет.

Участие может быть каким угодно: мы уже видели на примере аферы с легализацией ЧВК, что некоторые деятели последовательно пиарили эту идею (ещё не ставшую популярной) через критику, а на примере аферы с затягиванием РФ в Сирию видели, что затягивание может принимать и форму алармистских завываний с заламыванием рук и критикой упустившего Сирию Путина, и форму победных реляций с предсказанием скорой победы благодаря Путину. В общей кампании ПЧА с талантливо распределёнными ролями все они играли на получившийся результат. Каждого сознательно работающего исполнителя включали и выключали в нужный момент, чтобы ни в одном отдельно взятом сюжете они не засветились все вместе. Например, Вершинина освободили от призывов к легализации ЧВК, а Несмияна – от вброса проиранских фейков. И только анализ позиции каждого участника по совокупности данных позволяет понять, что к чему в генеральном замысле.

Начиная со следующей главы мы будем уже без особых оговорок говорить о принадлежности ПЧА информационного ресурса, автора или политического деятеля, подразумевая, что на это указывает сразу несколько эпизодов нашего расследования (возможно, не упомянутые на страницах) и в конкретном случае, о котором мы говорим, это подтвердится лишней раз, а желающие могут адресно проверить тенденции данного ресурса, автора или деятеля и убедиться. Например, участие в ПЧА Лаврова и подавляющего большинства МИД РФ подтверждено специфической активностью министерства в легализации ЧВК, провоцировании сирийской авантюры и новороссийской трагедии.

6. Инструменты росструктур на Украине к 2013 году

Говоря об истоках украинского кризиса, разразившегося в 2013 году, следует предостеречь от методологической ошибки, заключённой в понятии «государственная политика РФ на Украине». Неадекватность этого словосочетания станет очевидной, как только мы примем во внимание, что государственная власть РФ на высшем уровне – это конгломерат представителей ПЧА, БГС и менее значимых сил, которые нам пока не видны ввиду ограниченности наших инструментов и влиянием которых мы пренебрежём, поскольку их подключение здесь избыточно. Соответственно, любая государственная политика есть результат действия этих двух сил. Однако в случае с Украиной эти две силы действовали, если можно так сказать, в разных измерениях, не пересекаясь друг с другом.

Связано это с тем, что для БГС не существует русских и русской проблемы. Не существует в самом банальном, когнитивном смысле: они их просто не видят. Они живут в мире нефтегазовых гешефтов и возможностей что-то урвать на приватизации из реальной экономики. Поэтому проблемой русских на Украине представители БГС никогда бы не стали заниматься даже под принуждением: наверное, они и сейчас не в курсе о её существовании. Люди этого склада советуют через губу: «ну выучите украинский, в чём проблема?» Соответственно, их не волновала возможность влиять на украинское общество через «мягкую силу» и другие тонкие материи.

С другой стороны, для представителей ПЧА не существует гешефтов реальной экономики и первичной приватизации: благополучие их крупного бизнеса зиждется на госзаказах либо рейдерском переделе уже функционирующих частных предприятий. Они неспособны организовать добычу газа и постройку трубопровода (даже плохо и дорого), но зато в их голове остаётся пространство для национально-религиозного фактора, когда его можно использовать в своих целях. Злые языки поговаривают, что Якунин спихнул всю работу по управлению РЖД на заместителей, а сам весь рабочий день распространялся про духовность и геополитику. Точно так же рогозинские ракеты падают и падают, а экономический эффект чубайсовых нанотехнологий ощущают только авторы сайта «Сделаноунас», но патриотической риторики от Рогозина и Чубайса – хоть отбавляй.

Ситуация с распределением полномочий между ПЧА и БГС во власти РФ была очень похожа на Украину 90-х и 2000-х. С одной стороны, восточноевропейским промышленникам была до лампочки гуманитарная сфера, но их интересовали гешефты первичной приватизации и реальной экономики, в которых они худобно разбирались. Свидомая интеллигенция и лидеры-западцы были физически не способны обеспечить функционирование реальной экономики, но зато питали повышенный интерес к гуманитарной сфере.

Для украинской госполитики это привело к тому, что гуманитарная сфера была отдана на откуп западцем и свидомой интеллигенции, получавшим финансирование из бюджета и западных грантов, а восточноевропейские

промышленники занялись гешефтами, пока их не «построил» политический класс, выращенный свидомой интеллигенцией в западенском духе.

Для политики РФ на Украине аналогичная разница в интересах между ПЧА и БГС привела к тому, что вся сфера воздействия на Украину через «мягкую силу» находилась исключительно в руках у ПЧА. Это его представители занимались отношениями с русскими соотечественниками и вообще национально-религиозной проблематикой. БГС тем временем обтяпывал со своими партнёрами газовые гешефты и ссорился с ними из-за денег, пока не столкнулся с клубком неразрешимых внешнеполитических проблем, спровоцированных «православными чекистами». И только в тех случаях, когда интересы ПЧА и БГС пересекались, например, когда газовые войны с Украиной совпадали по времени с торгом по стратегическим вопросам, можно говорить о взаимодействии двух сил.

По этой причине вся система, пусть и скудных, но всё же существовавших грантов РФ, выделяемых для Украины, была в руках ПЧАшников типа Затулина, а вся система информационного влияния, ориентированная на зарубежных русских, реализовывалась через ПЧАшные проекты типа ИА REX. «Нейтральное» к ПЧА и БГС российское государство как таковое этим не занималось, если не считать праздничные посиделки в российском посольстве, но даже там были агенты ПЧА, которые «вели» радикально настроенных русских.

В результате блок договорённостей по газу и прочим формализованным межгосударственным отношениям между РФ и Украиной действительно следует рассматривать как продукт влияния, главным образом, БГС, зато конфигурация в гуманитарном пространстве с русской стороны – это плод деятельности ПЧА и местной специфики. Конечно, существовали местные маргиналы-самоделкины, которые делали всё на свои деньги и по своей инициативе, но их медийность осталась невысокой.

Заметим, что во внутренней политике РФ ситуация обстоит очень похожим образом. Поскольку русской проблемы и патриотизма для БГС не существует, то он ими не занимается. Русскую тему во внутренней политике, как и патриотический дискурс, оседлал ПЧА, который эти реалии хотя бы видит и осознаёт.

* * *

Чего на Украине к 2013 г. добился своими действиями БГС, мы более или менее знаем. Общая тенденция на уход Украины из Русского мира только подгонялась разрывом экономических связей и чередой газовых войн, которые (как видно постфактум) велись не ради закрепления Украины в Русском мире, а ради максимизации доходов менеджеров и подрядчиков «Газпрома».

Возможности же ПЧА по воздействию на общественно-политическую атмосферу Украины были ограничены как скудостью ресурсов, так и неумением ими

пользоваться. Причиной были не только коррумпированность задействованных схем и полная несостоятельность тёмных личностей вроде Затулина, руководивших процессом, но и отсутствие вменяемой цели деятельности и понимания задействованных средств. Политика Запада в отношении Украины преследовала осязаемые цели – постоянно увеличивать отрыв Украины от русской цивилизации и всякий раз институционально закреплять достигнутое через необратимые либо с трудом обратимые шаги. К таковым следует отнести изменение образовательных программ, поворот мотивационных установок элиты, перенаправление ценностных норм, фиксацию достигнутых успехов через юридические ограничения на поведение элит и дальнейшую государственную политику. Например, такие ограничения накладывает подписанное Украиной с ЕС Соглашение об ассоциации. «Мягкая сила» Запада – это не только система грантов для кучи организаций, что-то там вещающих и отчитывающихся о потраченных средствах. Известный *толкователь* Олег Насобин как-то привёл следующие составляющие влияния Франции на зависимые страны, которые также можно назвать **составляющими «мягкой силы» в общем случае:**

- **Бабло;**
- **Крыша;**
- **Статус;**
- **Карьера.**

Нет нужды говорить, что все четыре составляющие были в «мягкой силе» Запада на Украине, в то время как ПЧАшники думали, что всё сводится к системе грантов, и пытались что-то организовать только через них.

Если же посмотреть на цели воздействия «мягкой силы», то тут положение станет и вовсе аховым. В то время как Запад ставил и добивался конкретных осязаемых целей и закреплял их, например, продвинув Ющенко в президентское кресло, ПЧА даже на уровне целей обычно не выдвигал ничего большего, чем сохранение статус-кво. Поддерживал ли он кампании по недопущению сближения с НАТО или критику «празднования» голодомора, это всегда был оборонительный ответ на повестку дня, заданную «мягкой силой» Запада.

Упрёк в реактивности касается не только тактики, но и стратегии. Русской стороне не дали никакой положительной цели, ради которой надо было работать, которая бы вызывала воодушевление. Предел мечтаний – чтобы всё осталось, как есть, сохранить существующий уровень интегрированности. Но за сохранение существующего «не пойми чего» никто бы и палец о палец не ударил!

Неудивительно, что к 2013 году конфигурация политической системы Украины подталкивала любую власть к евроинтеграции любой ценой. Без евроинтеграции уже не мыслила себя влиятельная часть общества – политический класс, столичная интеллигенция, столичное же студенчество, лёгкие на подъём люмпены-западенцы, направляемые главенствующими СМИ. Сложившиеся бизнес-схемы и зависимость большинства крупнейших собственников от интересов на Западе (при

невозможности или отказе от аналогичного давления на них со стороны РФ) привели к тому, что и бизнес-класс, причём не только олигархический, но также мелкий и средний, склонялся к евроинтеграции. Существовавшее на тот момент законодательство фиксировало евроинтеграционный курс даже формально.

И несмотря на то, что арифметического большинства населения у сторонников евроинтеграции любой ценой не было (согласно результатам опросов, число сторонников евроинтеграции, готовых за это заплатить разрывом с РФ, составляло около четверти), вся система устоявшихся институциональных ограничений просто не дала бы никакому руководству Украины развернуться на Восток без коренного слома институтов и глубокого кризиса государства, которое в случае такого разворота пришлось бы во многом выстраивать заново, идя на немалые потери и жертвы. Требовалось в ускоренном порядке «отмотать» весь тот путь, который был пройден за почти сотню лет становления украинской отдельности. Нужно было сменить госаппарат в центре и наиболее «зараженных» регионах, радикально почистить гуманитарную интеллигенцию и масс-медиа, обновив их русскими кадрами, переписать школьные и вузовские программы, прекратить искусственное, насаждение мовы и десакрализовать пантеон укротимологов, насадить идеологию общерусской идентичности. И всё это – в условиях активного противодействия Запада, который, конечно же, не отпустил бы просто так забираемую у него добычу и наверняка устроил бы вакханалию, опираясь на свидомый госаппарат в центре и заражённых регионах, гуманитарную интеллигенцию и масс-медиа, возведённый в абсолют пантеон укрогероев и т. д.

Если кто-то всерьёз хотел развернуть Украину, то либо нужно было быть готовым пройти весь путь до конца, либо нечего было и начинать это гиблое дело.

* * *

Действительно ли планируемая ассоциация стала бы «цивилизационной катастрофой», которую пророчили рупоры ПЧА? Не преувеличены ли были страхи?

Скажем так, с точки зрения русских интересов это было бы очередное тяжёлое поражение, заключающееся в дальнейшем институциональном закреплении дрейфа Украины на Запад с помощью нового трудно обратимого шага. Украина действительно лишалась по этому соглашению своего суверенитета, поскольку отдавала ЕС многие полномочия своих государственных органов, обязывалась перейти на стандарты и техрегламенты, в выработке которых не принимала участие, притом что такой переход отдалял её экономику от РФ. После переходного периода отказ от евроассоциации с целью интегрироваться с РФ потребовал бы вновь нести немалые издержки – таким образом, реализованное Соглашение об ассоциации создавало дополнительный барьер на возвращении Украины в Россию. Усиление контактов Украины с Западной Европой при одновременном ослаблении контактов с РФ, которое тоже следовало бы за

реализацией соглашения, создавало бы уже культурный и политический барьер на воссоединении русских земель.

Однако по значимости Соглашение об ассоциации существенно уступает образованию УССР, провозглашению и признанию независимости Украины, избранию очередного «свидомого» президента, насаждению антироссийской идеологии молодому поколению, изгнанию русского языка, подавлению общерусской идентичности и ряду других шагов. На их фоне это и правда было «техническое соглашение», закрепляющее многолетнюю подготовку к евроассоциации – как через переговоры с ЕС, так и через разрыв хозяйственных связей с РФ и «перепрошивку» общества под «евростандарты».

Конечно, в идеале для сохранения Украины в Русском мире евроассоциацию неплохо было бы предотвратить, но не ради спасения статус-кво, которое никого не могло привлечь, а ради воссоединения, включающего демонтаж всех предыдущих институциональных закреплений украинской отдельности. По-хорошему, над этим надо было работать заранее и многие годы, а если уж запоздало спохватились в последний момент, то принимая все негативные последствия разворота на полной скорости и будучи готовым идти до конца, быстро и решительно добиваясь окончательного результата и его институционального закрепления. Дальнейшее затягивание «балансирования» между РФ и Европой только укрепляло украинство.

Однако идти до конца никто из зачинщиков кампании против евроассоциации не планировал. Дальнейшее комфортное процветание Баранчика, Глазьева, Фролова, Затулина и других героев нашего дальнейшего повествования показывает полное отсутствие ответственности и самоотверженности даже на уровне исполнителей среднего звена. А на более высоком уровне планирования, как теперь становится ясным, никто по-настоящему и не ставил цели разворота Украины. С самого начала планировалось довести дело до столкновения и разрыва.

В этих условиях с точки зрения русских интересов (а не ПЧАшных) попытка ПЧА предотвратить ассоциацию Украины с Евросоюзом в той форме, в которой она была предпринята (мы это опишем), принесла вред, а не пользу. Да, подписание соглашения об ассоциации с ЕС закрепило бы дрейф Украины на Запад, подорвало бы благосостояние населения, затруднило бы контакты с РФ. Против евроассоциации нужно было, как минимум, возражать, раскрывая её негативные последствия и склоняя на свою сторону общественное мнение. Однако все предсказанные процессы шли бы в довольно вялотекущем мирном режиме, позволяя РФ, задействуя мягкую силу, обратить их вспять при соответствующей воле и должном желании. Благо, негативные прогнозы экономического ущерба Украины от ассоциации с ЕС были, скорее всего, верны, что создало бы поводы для того, чтобы добиться разворота республики.

Но, парадоксальным образом, когда на Украине никого не убивали, пока была возможность открыто выражать прорусские взгляды и выступать за союз с РФ, пока русский язык притесняли ползучими мерами, агенты ПЧА устроили

форменную истерику о навсегда уходящем поезде. А сейчас, когда на Донбассе ежедневно гибнут под артобстрелами, когда русских активистов на оккупированной территории просто убивают, когда выражать симпатии к России нельзя, когда русский язык всё больше притесняют, они же советуют «не истерить» и потерпеть десятки лет, пока не сработает «хитрый план». Ни Баранчик, ни Глазьев, ни Фролов, ни Затулин не бросились на амбразуру, не протестуют против предательства русских Украины, но остались на тёплых местах.

В результате Украина всё равно подписала Соглашение об ассоциации, но в намного худших для русских интересов условиях. Соглашения были подписаны со скандалом: уже после того, как запущенная с обеих сторон истерия 2013 года превратила подписание соглашения в символический акт окончательного разрыва с Россией. А устроенная затем война закрепила именно такое символическое значение подписанного договора, «сакрализовала» его пролитой кровью и умножила те преграды, которые лежат на пути возвращения Украины в русскую цивилизацию.

* * *

Поговорим теперь об общеизвестных ключевых точках в деле «интеграции Украины в Европу». В первые десятилетие-полтора сепаратного плавания украинское руководство балансировало между Востоком и Западом, придерживаясь не столько европейского курса как такового, сколько закрепления отдельности от России, которое позволяло получать гешефты и упрочивало положение украинской элиты. Как заметили в 2001 году И. Гужва и Р. Манекин, внешняя политика как таковая нужна была всем режимам СНГ только для того, чтобы обезопасить свою власть от внешних вызовов. Однако, ввиду описанного выше распределения интересов между восточными промышленниками и западными гуманитариями, а также ввиду целенаправленного воздействия мягкой силы Запада ситуация постепенно менялась. Кроме того, сами украинские власти – и при Ющенко, и при Януковиче – подыграли в меру сил «проевропейскому» дискурсу, поскольку это позволяло пообещать простоватой части избирателей приобщение к Европе, а с ним и якобы автоматическое улучшение жизни, в полном соответствии с красивыми картинками из-за границы.

Вялотекущие переговоры по *Соглашению об ассоциации* с Евросоюзом (СА) начались в 2007 году, а по Зоне свободной торговли с СНГ (ЗСТ) – в 2008 году, после вступления в ВТО. В 2010 году Янукович провёл несколько успешных визитов в Европу, и всё шло к тому, что СА должно было быть подписано в конце 2011 – начале 2012 годов без особых проблем. Москва на тот момент вообще никак публично не реагировала на происходящее. Поскольку процесс оформления *Таможенного союза* (ТС) шёл ни шатко, ни валко, в РФ возобладала теория разноскоростной интеграции, навязанная юргенсовским ИНСОРОм, и в отношении Украины вместо ТС на первый план вышла ЗСТ СНГ. Свидомиты говорили тогда, что надо успеть подписать СА до ЗСТ СНГ, чтобы Москва не смогла выдвинуть условий.

Этому «благостному» процессу помешала посадка непокорной Юлии Тимошенко, преследование которой было начато в мае 2010 года по инициативе Азарова, нанявшего две не связанные с правительством США сомнительные американские фирмы, которые должны были провести аудит деятельности Кабмина Тимошенко и найти нарушения. Однако с поручением они нормально не справились, и выявленные ими нарушения, хотя и позволили *Генпрокуратуре Украины* (ГПУ) выдвинуть обвинения зимой 2010-2011 годов, не сулили судебной перспективы. В мае 2011 года Тимошенко пытались арестовать, но к зданию ГПУ съехались послы стран Евросоюза, и после ряда звонков европейских руководителей Януковичу её отпустили. 24 июня 2012 года ГПУ выдвигает Тимошенко новые обвинения, на этот раз – по газовой сделке 2009 года, подписанной по её распоряжению. Надо признать, что сделка действительно носила довольно кабальный для Украины характер, однако переговорное положение украинского правительства в момент подписания едва ли позволяло рассчитывать на лучший результат.

По сведениям самой Тимошенко, будущий приговор по её делу был согласован на сходке Януковича, Хорошковского, Лёвочкина, Портнова и Отроша (председателя Печерского суда) уже 30 июня 2011 года. (Заметим, Портнов ранее был главным юристом Тимошенко, но спокойно сдал свою патроншу.) 5 августа была изменена мера пресечения – Тимошенко арестовали. Украинский политолог Юрий Романенко заметил по этому поводу: *«Ключевым в аресте Тимошенко является не то, что она выводится из игры... а то, что создаются предпосылки для внешнеполитической изоляции режима Януковича».*

И действительно, вал возмущения преследованием Тимошенко во всём мире – в США, Европе и РФ, от Маккейна до Медведева, – был таков, что на 12-27 сентября в судебном заседании объявляется перерыв. По общему мнению, режим Януковича настолько испугался конфликта с Евросоюзом, что решил отложить приговор до подписания Ассоциации. Однако Совет Европы принял решение отложить окончательное решение и посмотреть на поведение Украины в деле Тимошенко.

Казалось бы, сложились все предпосылки для освобождения Тимошенко в обмен на более нужный Януковичу договор об Ассоциации. Но 11 октября Тимошенко внезапно выносят жёсткий приговор. Уже 18 октября 2011 года, Евросоюз отложил визит Януковича в Брюссель, и подписание Соглашения об ассоциации затормаживается на неопределённый срок. Вечером того же дня на заседании «Совета глав правительств стран СНГ» в Санкт-Петербурге был подписан спешно подготовленный «Договор о зоне свободной торговли стран СНГ», в котором из членов Содружества не участвовали Азербайджан, Узбекистан и Туркмения. РФ дожимает Януковича летом 2012 года, и Рада ещё до новых выборов ратифицирует ЗСТ СНГ.

Возможно, переговорный процесс с Евросоюзом на этом просто застопорился бы, если бы во второй половине 2011 года в ЕС не председательствовали поляки, которые были твёрдо настроены на то, чтобы завершить переговоры по СА с Украиной. Стремления украинской элиты на Запад никто не отменял, цель

евроинтеграции была прописана даже законодательно. Поляки прогнали регионалов на целый ряд торговых и политических уступок в тексте соглашения и формально финализировали текст СА. Однако на его парафирование на камеру с Януковичем на саммите в декабре 2011 года Баррозу тогда не пошёл. В 2012 году СА по-тихому парафируют без камер на уровне министров (сначала политическую часть весной, затем экономическую летом), но препирательство по поводу судьбы Тимошенко продолжается, и подписание стопорится.

С другой стороны, после посадки Тимошенко СА и евроинтеграция становится элементом внутривнутриполитической борьбы на Украине, превращаясь в инструмент свидомитов. Пользуясь уже навязанным на тот момент обществу дискурсом о безальтернативности пути в Европу, против которого не заикались даже регионалы, они навязали зависимой от них части общества конфронтационное представление о том, что СА – это окончательный геополитический выбор, потому что после его подписания Украину уже нельзя будет затащить в ТС (оскорбительно названный ими потом «Таёжным союзом»). И в феврале 2013 года на саммите Украина-ЕС Баррозу сформулировал последнее предложение Януковичу подписать СА на Вильнюсском саммите после выполнения Украиной ряда условий. В противном случае было обещано вернуться к вопросу не раньше 2016 года, после новых выборов в Европарламент в ЕС и после новых президентских выборов на Украине, когда Януковичу это уже не было политически нужно. Скрепя сердце, регионалы решили подписывать документ, тем более что европейцы согласились на компромисс – отъезд Тимошенко якобы на лечение в Европу без снятия судимости, что позволяло Януковичу держать её на дистанции от украинской политики; соответствующий закон, регулирующий лечение осуждённых за границей, был готов к принятию.

С тем уровнем истерии, который к тому времени развели вокруг СА свидомиты и европейцы, просто техническим соглашением оно бы уже не стало. Это был символ прозападной ориентации – тем более опасный, что он был действенным. Регионалы могли мечтать, что они пропишут в соглашении евростандарты, а с выполнением не торопиться, однако СА включало совершенно иной механизм контроля за укरोэлитой. И именно этого добивались свидомиты!

Дальнейшее скатывание Украины к евроассоциации принимало характер безостановочной катастрофы. Хотя Москва попыталась шантажировать Киев протоколом соглашения о ЗСТ СНГ, оставлявшим странам ЗСТ право пересмотреть условия пребывания в ЗСТ Украины в случае вступления в другие экономические объединения, серьёзно менявшие торговые условия, добилась она только подписания Азаровым статуса наблюдателя в ТС. Европейский курс Украины казался незыблемым.

* * *

Рассмотрим основные рычаги воздействия на Украину, которые в этот момент находились в руках у конгломерата БГС и ПЧА, контролирующего государство РФ.

У БГС среди инструментов была возможность газового шантажа, но полная остановка поставок газа Украине противоречила интересам газового транзита, то есть заставить «Газпром» действительно оставить Украину без газа государственное руководство РФ могло только после победы над БГС. Сам же БГС не был заинтересован в применении этого инструмента. (Поэтому газовый шантаж как был, так и остался ограниченным.) Мало того, активное участие примыкающих к БГС олигархов в приватизации украинской собственности, скорее, усиливало зависимость БГС и, следовательно, РФ от Украины, чем давало БГС и РФ рычаги воздействия на Украину.

У ПЧА же, если он хотел развернуть вектор интеграции Украины с запада на восток, была возможность опереться на массы населения Юго-востока Украины, ещё не распропагандированного в пользу евроинтеграции, но их нужно было организовать. Однако с инструментами организации дело обстояло неважно, так что *быстро* добиться своей цели напрямую, с прямо и честно декларируемой целью, через организацию многомиллионного движения, превосходящего проукраинские движения, на том этапе, наверное, не получилось бы. Не будут же эти люди кропотливо трудиться над изменением всей структуры общества в течение 25 лет, как это делал Запад! Можно было попробовать спровоцировать коренное изменение ситуации непрямыми спецслужбистскими средствами, через действия подконтрольных или сотрудничающих группировок, часть из которых могла быть, как раз наоборот, резко русофобской.

К сожалению, мы не можем с достоверностью установить все те политические группировки, которые участвовали в ПЧА или сотрудничали с ним к 2013 году. Украинская политика всегда была «пластилином», в котором структуризация и разделение на отдельные группы весьма условны. Хуже – то, что в спецслужбистских спецоперациях агентами, играющими в пользу организатора провокации, могут невольно стать и люди, разделяющие его политические цели, и люди, желающие прямо противоположного. Одни могут работать по заданию, другие – поддаваться искреннему порыву под давлением окружающих информационных поводов. Спецслужбисты-организаторы разных уровней могут преследовать разные цели, и если в результате их действий что-то не получилось, то это не говорит о провале всей операции. Может быть, они были использованы втёмную организаторами более высокого уровня, которые преследовали совсем другую цель.

Попробуем сначала разобрать общую политическую обстановку того времени на Украине, а потом указать на доказанных агентов ПЧА (вольных или невольных), которые потрудились уже в 2013 году либо ранее.

С начала 90-х годов на Украине совместными усилиями самых разных кукловодов и искренних участников последовательно выстраивалась конфигурация «бандеровцы vs. Антифашисты», обостряющая общее разделение на сторонников западного и восточного направлений интеграции. При этом первая сторона (радикальная бандеровщина) искусственно раздувалась до устрашающих масштабов, в то время как вторая ослаблялась и не смогла приобрести выраженный русский акцент.

Первый лагерь напрямую политически поддерживался Западом и прозападными силами РФ, примыкающими к БГС. Однако даже в нём легко найти следы деятельности ПЧА – речь идёт, в первую очередь, о радикалах, наличие которых повышало степень неопределённости в кризисные моменты и могло развернуть события в любую сторону. Некоторые группировки, причастные к чекистским игрищам ПЧА, находятся на поверхности. Это, в первую очередь, известный «борец за славянскую расу», [лектор селигерских молодёжных лагерей](#), а по основной специальности актёр-provokator Дмитро Корчинский. «Русский националист» Юрий Горский, [получивший](#) подготовку по противодействию милиции при уличных беспорядках в летнем лагере Евразийского союза молодёжи ещё в 2005 году, будет потом делиться знаниями в лагерях УНА-УНСО на Украине. Намного лучше запрятан факт раскрутки «Свободы» Тягнибока, а затем и «Правого сектора» в результате спецслужбистских операций, которые происходили под прямым патронажем украинской ветви ПЧА и, по крайней мере, при сознательном непротиводействии российской ветви ПЧА. Если же учесть, что многие акции ПЧА по резкому обострению обстановки уже в 2014 году происходили при параллельном содействии хунтовских «ястребов» вроде Горбулина, Марчука и Турчинова, то нельзя исключить даже то, что у хунтовских «ястребов» и будущих организаторов силовых действий российской ветви ПЧА были общие координаторы, подсказывавшие им какие-то ходы и вынашивавшие собственные планы. Во всяком случае, кадры ПЧА не пропадают: ахметовский «титущка» А. Захарченко, став во главе ДНР, [назначит бывшего майдановца, стоявшего на баррикадах с правосеками, мэром Горловки](#).

/На фотографиях – Корчинский с Вершининым, Корчинский с Билецким в 2008 г., Корчинский с Холмогоровым, Дугиным, Коровиным, Малером, Фроловым, Крыловым; Корчинский с Мосийчуком в 2014 г./





(с) Олена Білозерська
bilozerska.livejournal.com



(с) Олена Білозерська
ІА "Поряд з вами"

С другой стороны противостояния был «антифашистский фронт». Партия Регионов и примыкающие к ней умеренные структуры были скорее бизнес-клубами и кланами, чем идеологическими организациями. К идеологическим можно отнести ряд оппозиционных политических партий (КПУ, ПСПУ, левацкие мини-структуры, русские организации, прорусское казачество). Последние иногда худо-бедно поддерживались из РФ словами сочувствия либо скудными грантами, которые, ввиду вышеописанной специфики политической системы РФ, доносились через рупоры и руки ПЧАшников.

Интересней глянуть на антифашистский фронт с точки зрения информационных ресурсов, которые могли его мобилизовать, и продвигаемого ими дискурса.

Наиболее лояльная к украинскому государству часть «антифашистов», готовая согласиться с курсом Партии Регионов на запад и позитивно воспринимавшая независимую украинскую государственность, кучковалась вокруг печально известной газеты «2000», в редакции которой, особо не шифруясь, сидели патентованные свидомиты. Поначалу при газете был форум, многие пользователи которого исповедовали радикально русские взгляды с негативным восприятием отдельной украинской государственности как таковой, и сама же редакция форум закрыла. Это политическое направление отвечало выработавшейся в итоге линии Партии Регионов: идти на запад и проводить украинизацию постепенно, чтобы до последнего не ссориться с РФ и получать от неё преференции.

Посреди «антибандеровского» спектра был пул раскрученных блогеров вроде Мирославы Бердник и её «свиты». (Журнал *varjag2007* создан в конце октября 2007 года, в ноябре выходит в среднем по посту в день, в декабре – по 2,5, в январе 2008 – более 4-х, и уже с февраля – по 5.) Политическое кредо этого направления антибандеровцев следует охарактеризовать как советское украинство, подразумевающее критику антироссийской эволюции Украины в последние годы, но без малейших сомнений относительно коренных установок украинства, отделяющих его от русскости. В самом радикальном случае они выступали за восстановление союзного государства с РФ, но с сохранением отдельности Украины от России даже в наименовании, а значит, и отдельной от русских идентичности жителей Украины.

Наряду с этим, ПЧА допустил рекламу на своих ресурсах собственно русского направления антибандеровщины, отрицающего основания украинства и склоняющегося к общерусской идентичности. После оранжевой революции 2004 года целый ряд русских авторов с Украины привлекались в Москву Станиславом Белковским, но было и обратное движение. Ряд ресурсов ПЧА был явно нацелен на широкую украинскую аудиторию с целью не только проинформировать её, но и как-то влиять на события. 3 декабря 2009 года агентство *Regnum* [запускает](#) свой «хулиганский» дочерний проект *Regnum-эксперт* (ИА REX), и через несколько дней на нём [пошли](#) новостные сообщения с Украины. Именно этот ресурс соберёт вокруг себя многих авторов, пишущих на русско-украинскую тематику из РФ, а также обитателей Украины, которым претило «замазывать» себя подпеванием

Партии Регионов или советскому украинству (например, Рожина, Вассермана, Ваджру и других). Впрочем, привлекал он и Мирославу Бердник, и даже Юрия Романенко. С Украины были и многие авторы РНЛ.

* * *

Наряду со спецслужбистскими инструментами (агентами в противоположном лагере) и политическими инструментами (находившимися под определённым влиянием организациями и политическими силами, а также информационными рупорами, ориентированными на низы), существовал ещё один инструмент влияния на Украину извне – вершущечно-индивидуальный. Речь идёт о способности воздействовать на Януковича и других лиц, принимающих решения, непосредственным внушением, давлением, убеждением. И если давление и убеждение находились, скорее, в руках Запада, переговорщики которого часто и успешно ломали Януковича, а грантоедские конторы которого могли «обосновать» любое безумие, то с внушением дело обстояло более хитро. Другое дело, что до конца непонятно, был ли этот инструмент в руках российской ветви ПЧА или общих кураторов российского ПЧА и украинских радикалов, начавших войну: скорее всего, в российском ПЧА думали, что влияют на него решающим образом.

Лёгкости этого инструмента способствовали крайняя несамостоятельность, внушаемость, скудоумие и безволие Януковича, усиленные его религиозностью и верой во всемогущество американских политтехнологий. Соответственно, двумя основными каналами иррационального внушения Януковичу (не через убеждение рациональными доводами и не через прямое давление либо угрозы) стали:

- воздействие пророчествами и духовным авторитетом;
- советы от якобы непревзойдённого американского политтехнолога Манафорты, приглашённого «энергоблоком» Партии регионов – Бойко, Лёвочкиным и Грищенко. (Примечательно, что эта же группировка, помимо всего прочего, лоббировала интересы компании *Shell* и проекты по добыче сланцевого газа на Ивано-Франковщине и на Донбассе.)

Это проявлялось в ряде тенденций.

Во-первых, на Януковича оказывается довольно серьёзное влияние с помощью «православных» рычагов, к которым он был восприимчив задолго до своего избрания. В ходе его частых поездок по святым местам, включая Афон, Януковичу внушали определённые сценарии будущего и подталкивали к определённым шагам, впоследствии ставшим для него фатальными. Так, в 2010 году на Афоне Януковичу [внушается «пророчество»](#) о якобы грядущем в 2014 году уходе от политических дел, а может быть, и земных, после чего Янукович постепенно теряет интерес к государственным делам и всё меньше вмешивается в процесс управления.

Во-вторых, исключительно одиозной была роль Пола Манафорта, которого совсем не зря обвиняют в связях с представителями из РФ (как мы теперь понимаем, ПЧАшными). В конечном итоге, его «помощь» на выборах 2010 года оказалась для Януковича столь же «полезной», как и «помощь» политтехнолога из РФ Глеба Павловского (тоже знатного ПЧАшника) на выборах 2004 года. Несомненно, Манафорт приложил руку к отказу Януковича от даже робких пророссийских устремлений ещё на этапе предвыборной кампании в 2009 году, что лишило его пассионарной поддержки Юго-востока. Он же приложил руку к другому фатальному шагу Януковича – посадке Тимошенко и упорному нежеланию её выпускать под каким бы то ни было предлогом. С помощью этого шага Янукович был делегитимизирован в глазах Запада подобно тому, как Путин был делегитимизирован аннексией Крыма. Если учесть, что в остальных случаях Янукович никогда не демонстрировал особой твёрдости перед западным давлением, то напрашивается вывод, что в случае с посадкой Тимошенко присутствовало встречное внушение, опиравшееся на иррациональные доводы.

Ещё одним фатальным шагом стало намеренное усиление властью радикальной бандеровской оппозиции, для согласия на которое со стороны Януковича активно эксплуатировались электоральные страхи последнего, когда его убедили в способности обеспечить себе второй президентский срок только в соперничестве с оголтело бандеровским кандидатом вроде Олега Тягнибока. Под этим соусом тягнибоковская «Свобода» на выборах 2012 года пропихивается в Раду, причём в некоторых округах столицы уже происходят уличные столкновения между её сторонниками и как бы провластными кандидатами.

7. Как «поработали» над конфигурацией 2013 года

Для того чтобы понять роль ПЧА в ходе «страданий по евроинтеграции» и понять подоплёку этих событий, выходящую за рамки официоза, необходимо отдельно исследовать открытую политику, проявлявшуюся в публичном дискурсе ПЧАшных рупоров уже тогда, и закрытые акции, которые можно вычислить сегодня по косвенным данным и с учётом послезнания.

* * *

Изучение архивов известных нам двух рупоров ПЧА – РНЛ и ИА REX – вплоть до середины 2013 года, за редкими исключениями, само по себе не позволяет упрекнуть альянс в какой-либо злонамеренной тенденциозности по украинскому вопросу. Эти ресурсы в хорошем смысле шли в ногу со временем, в основном вели общерусский дискурс и «прозревали» относительно устойчивых особенностей Украины и украинской политики РФ не слишком поздно, так что обвинять их в сокрытии правды не приходится.

Так, например, на Русской народной линии ещё в мае 2007 года [перепечатывается](#) статья Дугина с исчерпывающей характеристикой особенностей Януковича, не позволяющих возлагать на него никаких надежд. Некоторые нелепые оптимистические статьи относительно Януковича от Игоря Друзя ([1](#), [2](#)) и [Натальи Нарочницкой](#) перекрываются крайним скепсисом относительно и Януковича, и всего политического класса Украины от [Затулина](#), Леонтьева ([1](#), [2](#)), [Сергея Лебедева](#), [Виктора Алксниса](#), [Михаила Андреева](#). Возникает, правда, вопрос, так ли важно было размещать оскорбительные по стилю мутные потоки нетрезвого сознания Леонтьева, если ценное содержание из них всё равно приходилось выуживать и ставить в качестве заголовков редактору. Неинтересно, но и без особых огрехов выступал на РНЛ Геннадий Дубовой ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#)), ссылки на которого мы приводим просто как доказательство давнего подключения корреспондента к теме. Шли в эти годы и важные установочные материалы стратегического порядка ([Анатолія Филатова](#), [Александра Близнюка](#), [Леонида Соколова](#), [Игоря Друзя](#), [Николая Орлова](#), [Сергея Сидоренко](#), доклады с конференции «Русская идентичность и будущее православного мира в эпоху глобализации» с некоторыми тезисами, которые стали потом установочными – [1](#), [2](#)). За эти тексты, с учётом времени написания, упрекнуть авторов не в чем. Разве что, настораживает пассаж в конце статьи Друзя, который не слишком уместно в конкретном контексте русского воссоединения вдруг обращается к геборчеству, создавая впечатление отработки редакционной линии, – мы ещё неоднократно будем сталкиваться с этим неизменным маркером дискурса ПЧА с 2013 года.

* * *

Если РНЛ – образцово лояльный, показательно пропутинский ресурс ПЧА, то ИА REX позволяло себе некоторое фронтёрство. Судя по многочисленным комментариям и обзорам, основная часть его авторов куда чаще понимали, чем не

понимали происходящее и верно оценивали как сущность режима Януковича, так и всю идущую сдачу Украины руководством РФ. Из сохранённых нами нескольких десятков заинтересовавших ссылок с начала 2010 по середину 2013 годов подавляющее большинство – вполне достойные материалы, авторы которых, если и заблуждались, то простительно для того времени ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#), [9](#), [10](#), [11](#), [12](#), [13](#), [14](#), [15](#), [16](#), [17](#), [18](#), [19](#), [20](#), [21](#), [22](#), [23](#), [24](#), [25](#), [26](#), [27](#), [28](#), [29](#), [30](#), [31](#), [32](#), [33](#), [34](#), [35](#), [36](#), [37](#), [38](#), [39](#), [40](#), [41](#), [42](#), [43](#), [44](#), [45](#), [46](#), [47](#), [48](#), [49](#), [50](#)). В отдельных здравых суждениях были замечены даже Баранчик и Ваджра, которых по нынешним временам невозможно заподозрить в непроституции. И не подумаешь, что это ресурс, тогда же отметившийся, мягко говоря, совершенно инфантильными идеями по ЧВК в Сирии с откровенно заказным характером их распространения.

На этом фоне нелепый оптимизм либо восхваление властей РФ встречаются относительно редко, в том числе – от записного клоуна-сказочника Ростислава Ищенко. Дурачок Затулин то призывает голосовать за ПР и КПУ, то предлагает создавать новое пророссийское движение в конце мая 2013 года, когда уже поздно. В том же духе в апреле 2013 года разные деятели то выдвигают идею вкладывать средства в общественные организации, то внезапно дозревают, что пора бы спешить с политической интеграцией вокруг РФ, а то давление Запада усиливается. В общем, откровенно глупых материалов немного.

* * *

Это не значит, что нет тенденциозности. Можно покритиковать такую перепечатку с Регнума (затем продублированную в ещё одном ПЧАшном ресурсе – Росбалте) из-за «желтушной» выдачи шутки за серьёзное предложение или откровенно недобросовестной манеры давать заголовки. Несколько настораживает распространение в начале 2013 года заведомого фейка от всё того же мастера вбросов Вершинина, будто Янукович пытается угрожать Путину социальным взрывом в Кузбассе. По аналогии с провоцированием сирийской авантюры, представляется, что такими вбросами создавалась система ограничений для Путина, чтобы он был вынужден реагировать на возрастающую наглость Януковича. Тот же Вершинин уже в январе 2013 года вбрасывает идею отделения от Украины Новороссии и Закарпатья, но с учётом тогдашнего стремления Украины на Запад предложение выглядит вполне закономерным.

Крупно настораживают размещённые агентством, так сказать, самосбывающиеся пророчества: угрозы революцией от Тягнибока ещё в апреле 2010 года или предупреждения о подготовке олигархами переворота от Юрия Романенко в июне того же года, прогнозы Кагарлицкого от января 2013 года о социальном взрыве на Украине по экономическим причинам в том же году и прямые призывы Романенко к переходу протестов в более решительные, насильственные форматы в марте 2013 года:

«Успешные акции оппозиции должны содержать элемент борьбы. Что вызывало резонанс в последнее время? Захват шахтёрами администрации, захват командой

Карася офиса ДТЭКа и так далее. Люди хотят видеть явную, осязаемую победу над режимом, который является для их тёмной враждебной силой. Ключевое слово – СИЛА. Силу можно победить только силой, а, значит, акции должны иметь своей целью демонстрацию силы, а не «единения, солидарности» и прочего. Успешные акции оппозиции будут иметь огромный резонанс тогда, когда их участники изначально будут в качестве базовой мотивации иметь цель демонстрации силы правительству. Этого можно достичь только путём применения силы в отношении людей, институтов, которые с ним связаны. Представьте акции протеста, которые собираются для того, чтобы исключительно погонять ментов, отлупить судей Печерского суда, выкинуть депутатов горсовета, принявших очередное бредовое решение».

Особенность первых двух материалов состоит в том, что они были не столько точно сбывшимися пророчествами относительно предстоящих событий, сколько точно сбывшимися пророчествами относительно произносимых при этом слов. Многие детали весьма далеки от случившегося в реальности, но случившемуся придавалась интерпретация, как будто списанная с предупреждений Тягнибока и Романенко. Относительно третьего материала можно очевидно сказать, что, на самом деле, такого резкого именно экономического ухудшения, которое бы спровоцировало предсказанный обвал, не было, но *выглядел* «социальный взрыв» довольно похоже на описанный: нас опять готовили не к событиям, а к сопровождающему их дискурсу. Поэтому вместе с четвёртым материалом он, скорее, *программировал* то, что будет.

Почему Романенко поручили озвучить технологии будущего переворота в виде предложений, распространяя идею о допустимости подобных методов воздействия на власть, кто ему пообещал безнаказанность и почему ИА REX продолжало сотрудничать с ним ещё целый год, само по себе интересно. Характерно, что незадолго до статьи Романенко, в марте 2013 года, [провели](#) «натурный эксперимент» с безнаказанным избиением замглавы тернопольской администрации «свободовцами» и безнаказанными же призывами лидера КУН Кохановского:

«Когда нет оружия, а есть массы, надо захватывать там, где широко. Сначала – Верховную Раду. Сложнее с Кабмином и администрацией президента, там узкий переулок, могут заблокировать. После образуется революционный Провод – руководящее звено, 20-30 человек, которые принимают решения и управляют революционным народом. Затем создается Революционный трибунал. Как было в Румынии? Месяц ловили тех, кто работал в Службе безопасности, ставили к стенке. Думаю, мы точно такого делать будем, но подонков и преступников должны наказывать. Пока революционная ситуация, не должно быть адвокатов, международного сообщества. Какой Европейский суд? Действовать будет один закон – общественной правды и мести».

(Заметим, эксперты ИА REX совершенно здраво [указали](#) на опасную безответности власти.)

И совсем программным (хоть и выходящим за хронологические рамки первого полугодия 2013 года) выглядит [вот этот опрос](#), опубликованный в предреволюционном августе, из которого складывается устойчивое впечатление, что начало войны за отделение Новороссии специально откладывали до тех пор, пока на Украине не сформируется достаточно много «патриотов», готовых воевать за территориальную целостность (хотя бы на словах, в ответе интервьюеру).

* * *

Первое полугодие 2013 года стало подготовительным этапом операции по срыву евроассоциации и ознаменовалось постепенно учащающимся выражением обеспокоенности рупорами ПЧА, однако пока они держались в рамках приличия и видимого стремления к истине. Если не считать зимних вбросов Вершинина, то ИА REX перешло к активной агитации за Таможенный союз где-то с апреля. РНЛ же открыла рубрику [«Ассоциация Украины с ЕС»](#) (затем к заголовку добавили «и мятеж евроинтеграторов») и размещала в ней с начала года по статье в месяц, а во втором квартале – по две. Среди них – статьи [Баранчика](#) и [Глазьева](#), а также перепечатки с сайта «Одна Родина» – украинского детища «Фонда стратегической культуры», как [пишут](#) злобные украинские источники, одного из дочерних проектов РИСИ.

Наконец, последним значимым событием «приличного» этапа в публичном поведении ПЧА стала конференция «Российско-украинские отношения: реалии и перспективы», проведённая 25 июня ПЧАшной лавочкой МГИМО с ведущим выступлением Сергея Глазьева. Глазьев предупредил коллег, во-первых, о кабальном характере планируемых соглашений, во-вторых, о том, что ни о какой интеграции Украины с Таможенным союзом в случае ассоциации с ЕС речи не будет, в-третьих, о том, что при определённых условиях возможны и защитные ограничительные меры РФ против импорта товаров с Украины.

* * *

Таким образом, анализ двух вполне представительных ресурсов ПЧА за период до середины 2013 года не позволяет выявить в его дискурсивной политике почти ничего предосудительного, явно направленного на кошмар, начавшийся в ноябре-декабре. Несколько зловещих вбросов сами по себе интересны и заслуживают дополнительного расследования, но в отношении двух проанализированных ресурсов они ещё ничего не доказывают ввиду малого количества. Они, скорее, дают основания поинтересоваться «источниками вдохновения» конкретных авторов. Может быть, другие ресурсы, более ориентированные на широкие массы Украины либо на власти РФ дадут другой результат. Но пока что ситуация выглядит так, будто рупоры ПЧА пытались просвещать и предотвратить катастрофу.

Собственно, и та кампания по предотвращению ассоциации Украины и ЕС, которая стартует в эти месяцы, сама по себе тоже не выдаёт злых намерений зачинщиков,

точнее, использованных поначалу рупоров-аватар. Насколько мы можем судить, она способствовала получившемуся кошмарному результату в результате планирования более высокого уровня со стороны тех, кто лучше понимал политический контекст Украины и был в курсе о реальной «готовности» РФ спасать при необходимости русских соотечественников. Настоящей же целью более высокого уровня планирования, с учётом сказанного выше о конфигурации политической системы Украины и готовности субъектов управленческого уровня распределённых структур идти до конца в её пересборке, было искусственное провоцирование столкновения и окончательного разрыва Украины и РФ.

* * *

Беда непубличной политики ПЧА этого периода состоит в том, что она развивалась «в противофазе» с публичным дискурсом и представляла клубок внешне хаотичных и разнонаправленных тенденций, которые на самом деле вели к краху Януковича и резкому обострению политического кризиса на Украине, включающему гражданский конфликт. Казалось бы, если вы разочарованы в Януковиче и не ожидаете от него улучшений, о чём прямо пишут ваши рупоры, то предъявите ему свои претензии и либо убедите изменить политику, либо добейтесь его ухода! Но нет, вместо этого прямое давление на Януковича ограничивается только тем, чтобы заставить его идти на полумеры либо на самоубийственные шаги. А атмосфера в обществе накаляется так, чтобы процессы полностью вышли из-под контроля власти. Что-то похожее имеет место с нынешним отношением ПЧА к Путину.

Чего только стоит кропотливое выращивание тягнибоковской «Свободы» силами СБУ Хорошковского! Сейчас уже мало кто помнит, что поворотным моментом в поощрении самой радикальной версии движения боевиков было побоище во Львове 9 мая 2011 года – первый случай, когда политические акции переросли в силовые столкновения. Здесь же впервые проявляется характерный для ПЧА почерк будущих баталий 2014 года – подстава заведомо слабых сторонников под избиение бандеровскими экстремистами при попустительстве правоохранительных органов, с тем чтобы спровоцировать обострение ситуации и переход к более жёсткому этапу глобального противостояния, во время которого окажется, что сторонникам «ничего не обещали». На явное провоцирование получившегося результата с осознанным пиаром на крови со всех сторон ещё тогда [обратил внимание](#) Юрий Юрьев. К тому времени во Львове [сложился полный консенсус](#) о непраздничности 9 мая для города, местные власти ввели запрет на празднование (пусть незаконно), а боевики «Свободы» чётко предупредили, что празднования не допустят. В этих условиях некоторые русские организации Крыма и Одессы агитировали актив всё равно поехать во Львов, а там уже перевести вязкое противостояние в побоище стало делом техники.

Ещё задолго до события известный деятель партии «Родина» Игорь Маркова Григорий Кваснюк чётко сформулировал цель провокации – оформить развод с Галичиной. Потом и Маркова, и Кваснюка будет много пиарить Вершинин, а с

Кваснюком будет [немало носиться](#) сайт «Русская весна». В комментирование побоища сразу же включился Ваджра с провокационными текстами, направленными на расчеловечивание *всех* галичан на основе поведения отдельных ублюдков (1, 2). Потом он будет с не меньшим вдохновением [расчеловечивать](#) всё население Украины.

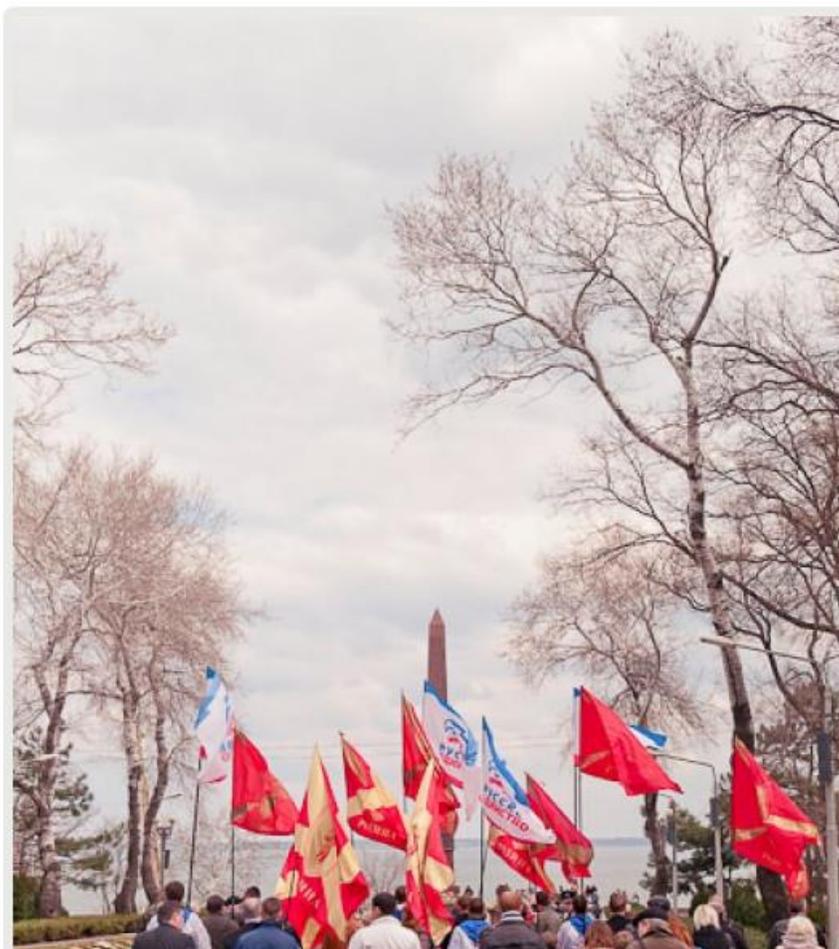
http://revisor.od.ua/news/Odessity_i_aktivisty_partii_RODINA_raspravili_na-022614/

Григорий Кваснюк пожелал этой акции успеха, но отметил, что на душе у него неспокойно так, как он не знает, как примут Знамя Победы во Львове, отметив, что мэр Львова и представители ВО «Свобода» уже заявили, что Красное Знамя – это провокация.

Сегодня многие с большим сомнением относятся к тому, что раскол между западом страны и остальной Украиной можно преодолеть. « 9 Мая всё расставит по местам, если будут столкновения, значит нам не суждено быть вместе», — подчеркнул депутат.

В акции приняли участие и активисты ГО «Дозор». Руководитель Мария Бильчак поблагодарила всех, кто пришёл поддержать акцию.

«Мы должны пройти по Львову – это дело нашей чести», — уверена Мария Бильчак.



Кроме того, «Свобода» только за несколько месяцев 2012 года [получила](#) от Партии Регионов более 200 тысяч долларов, в том числе на организацию с 18 по 20 июля митингов против «языкового» закона Колесниченко-Кивалова, которые помогли раскрутить партию Тягнибока. [Провокация](#) в деталях [проработала шаблоны](#) будущего Евромайдана, вплоть до [отступления «беркутовцев»](#) и выделения регионалами средств на выступления (в [«Амбарной книге»](#) ПР см. запись от 18.07.2012: Филиппов А.В. – 2648).

* * *

Мало того, сейчас уже можно с уверенностью говорить, что проблемы во взаимоотношении Януковича с Евросоюзом тоже стали результатом спецслужбистских игрищ. В том описании, которое следует ниже, многие читатели наверняка увидят повод для гордости от эффективных, на первый взгляд, спецопераций ПЧА. Но мы бы предостерегли от такой реакции, призвав посмотреть на конечный результат. Да, Янукович так и не подписал СА с Евросоюзом, но где сейчас тот Янукович? Пока ПЧА заигрывал индивидуально с Януковичем, Запад, пусть не всегда оптимально, готовил Украину к ассоциации *политически*. И добился в итоге своей стратегии такого соотношения сил, что Украина подписала соглашение и без Януковича, сбросив на РФ тяжкую обязанность по прокорму этого грузного тела. А Европе досталась Украина. Если спецоперации, о которых идёт речь, на уровне исполнителей и преследовали цель сделать что-то хорошее для русских, то в итоге спецслужбистские игрища потерпели полный крах, правда, оставив рядовым исполнителям повод гордиться локальными успехами. Типа «как мы им вломили».

В основе наших подозрений лежит неоднократное совпадение «духовных практик» Януковича и последующих губительных для него шагов, которые, однако, отвечали локальным целям ПЧА в конкретный момент. Как уже мы говорили во введении, один факт сам по себе ни о чём не говорит, но несколько совпадений превращаются в систему и в доказательство.

* * *

Первый эпизод, заставивший заподозрить, что с Православием Януковича что-то неладно, произошёл во время предвыборных теледебатов с Ющенко в конце 2004 года, на которых последний всю поливал оппонента грязью, чуть ли не напрямую обвиняя в бандитизме. Янукович не пытался ни защититься, ни оправдаться, ни нанести ответный удар, но мычал о примирении, просил Ющенко не быть таким агрессивным и как минимум дважды повторил, что перед дебатами поклялся перед Богом не отвечать на нападки. В результате дискуссия выглядела так, будто нападки справедливы и Януковичу просто нечего ответить. Кто навязал ему идею вести себя, как безответный баран, и ещё поклясться об этом в церкви, осталось тайной.

Второй эпизод связан со срывом создания широкой коалиции между Блоком Юлии Тимошенко и Партией Регионов в июне 2009 года, которую сокращённо называли «ширка» (последняя буква «а» отчасти отражала физическую неспособность Тимошенко произнести на мове слово «коалиція» без великорусского акцента, превращающего первую безударную «о» в «а»). Соглашение, предусматривавшее замену президентской республики на парламентскую с выборами президента в Раде, уже [было выработано](#), и все были уверены в его подписании, как вдруг Янукович [молится](#) на Троицу в Киево-Печерской лавре и сообщает перед телекамерами об отказе от коалиции:

«Сердце подсказывает мне: избрание президента всенародно, на прямых выборах – это единственно правильный выбор. Я его делаю. И пусть Господь нам помогает!»

Какая в этом иррациональном решении была доля храбрости, обильно забившей в голову записному трусу и компромисснику, а какая – постороннего внушения, сейчас уже трудно определить, но возможности для краткосрочных превращений безвольной тряпки в берсерка это открывало немалые. И они были реализованы уже после избрания Януковича президентом.

Первый раз это было сделано после поездки Януковича на Аффон в начале июня 2010 года – именно тогда Януковичу предрекли свержение в 2014 году, но из [торжествующего интервью](#) Хорошковского никак не скажешь, что глава СБУ опечален:

«На уточняющий вопрос: "Какие государственные задачи Янукович решал на горе Аффон?", Хорошковский ответил: "Я надеюсь, вы понимаете степень влияния местной духовной элиты, настоятелей монастырей на происходящие политические процессы. Надеюсь, степень влияния понятна? И обсуждали мы исключительно государственные проблемы, обсуждали вопросы развития православия"».

На реплику о том, что в Украине церковь отделена от государства, и президент "никакого отношения к этому не имеет!", глава СБУ ответил журналистам: "Церковь отделена от государства, но церковь и государство всегда идут рядом. Вы часто переходите грань. Я бы считал, что нам нужно всем быть несколько сдержаннее. Я уже сказал, что вы разрушаете устои, основы государственности – вы действительно это делаете"».

Хорошковскому, ненавистнику Тимошенко со времён спора из-за растаможки фирташевского газа, было отчего радоваться: судя по всему, именно тогда удалось «подсадить» Януковича на ещё один источник влияния. Наверное, можно было радоваться и российской ветви ПЧА: ведь и в 2010, и в 2012 годах Янукович посещал на Афоне «русский» Свято-Пантелеймоновский монастырь – тот самый, который несколько лет спустя даст Поклонской бумагу против «Матильды». И с самого первого посещения преследование Тимошенко набирает обороты (началось

всё, напомним, с аудита американскими фирмами, продолжилось – делом о газовой сделке). Не случайно год спустя в числе персон, принимавших у Януковича в конце июня 2011 года решение о приговоре Тимошенко, по её сведениям, были два будущих соорганизатора Евромайдана – Лёвочкин и Хорошковский! Впрочем, не обошлось и без американской линии: именно Манафорт подобрал компании, занявшиеся аудитом правительства Тимошенко с целью добиться её посадки.

И, с другой стороны, есть указания на прямую связь Хорошковского с российской ветвью ПЧА – многочисленные сообщения того времени о том, что наиболее желаемыми киевскими политиками для Кремля являются Медведчук и Хорошковский. Между прочим, в этой же статье написано, что Януковича не пригласили на банкет после инаугурации Путина в 2012 года, зато попытались пригласить Яценюка и Турчинова. Не похоже это на уважение к «пророссийскому президенту»!

Что же касается путинского кума Медведчука, то за ним известно сотрудничество с КГБ и американским агентом Марчуком, отсутствие моральных преград и жестокость – даже по этому набору качеств можно предположить принадлежность к ПЧА:

ДЕРКАЧ: «...сам Медведчук же по хулиганству тут проходил, а сейчас все документы, которые по хулиганству были, все эти дела распорошены, там почти одни крошки.

КУЧМА: Ну, что тут делать? Ну, это же нам известно, что он был и агентом КГБ стопроцентно.

ДЕРКАЧ: Кому известно? Вам известно, мне известно.

КУЧМА: Ну, а документы какие-то остались там у вас?

ДЕРКАЧ: Есть его псевдоним — «Соколовский». Каких-то документов, чтоб официальных — все спалили. Почему спалили? Потому что даже когда он в Киевсовет шел в депутаты, то прямо вызывал работников Марчук (Евгений Марчук — бывший глава СБУ, до того — начальник 5-го Главного («диссидентского») направления КГБ УССР — «А») и говорил: «Всех коптить, чтобы только был Медведчук на выборах». Это однозначно.

КУЧМА: Я так чувствую, что до сих пор Марчук на них влияние имеет.

ДЕРКАЧ: Влияние имеет и всегда может сказать: «Ты рот откроешь, я сделаю публикацию». Я просто говорю, что он может их, как это говорится, закопать просто. Но если они бояться афиши, то... И Суркис тоже ж, долго очень работал...

КУЧМА: Агентом?

ДЕРКАЧ: Да.

Медведчук информацию из Интернета о своем уголовном прошлом высмеял, но прямо не опроверг. Суркис благоразумно промолчал. Ведь о негероическом прошлом Медведчука и Суркиса было известно и другим украинским правоохранительным органам. Министр внутренних дел Кравченко обеспокоенный усилением своих конкурентов с уголовным прошлым, также представил 10 июля 2000 года по распоряжению Кучмы досье на лидеров СДПУ(О).

КРАВЧЕНКО: Я думаю, что небезопасно допускать Медведчука к власти. Он характеризуется как самый жестокий. То есть человек, который не имеет абсолютно никаких преград. Это еще когда он первый раз шел в депутаты, я был заместителем министра по оперативной работе, владел документацией, ездил тут по колониям (имеются в виду учреждения тюремной системы — Ред.), и все такое прочее. Мы такую справку нашли по университету, что он получил двести шестую статью, часть вторую и сто сорок первую — грабеж и хулиганство. Восемь месяцев отбыл в местах лишения свободы.

КУЧМА: Да ты что?!

КРАВЧЕНКО: У меня эта справка есть. Она и сейчас дорогая. По материалам суда все вычистили. Это единственное, что мы нашли, — это доклад Шейнина из прокуратуры Союза в России. Справочка есть — Медведчук. И, оказывается, в университете тоже нет материалов, хотя я знаю, что этот ректор ему не симпатизирует. Симпатий не имеет особых, но смогли же все почистить. Там было несколько таких строчек, что «безжалостный в проявлениях», вот я формулировку уже сейчас, в проявлениях к жизни и смерти. Что абсолютно безжалостный. Вот такая характеристика была по Медведчуку.»

Следующее важное «совпадение» – [визит Януковича на Афон](#) 8 октября, после которого последовал приговор Тимошенко, рассоривший Януковича с Евросоюзом, и спешное подписание Украиной ЗСТ СНГ.

Наконец (тут мы забегаем вперед), в ноябре 2013 года использование Афонского фактора для манипуляции Януковичем перестали скрывать. На ПЧАшном ресурсе «Столетие» появляется [статья](#) о срыве поездки Януковича на Афон из-за предпочтения им Европы, а также странновато-сомнительная история о духовнике Януковича старце Зосиме из Святогорской лавры; материал тут же разносится другими ПЧАшными ресурсами ([1](#), [2](#) и др.).

Если добавить сюда [предположения американцев](#) об участии Манафорта в срыве подписания ассоциации, то выстраивается стройная картина индивидуального

иррационального воздействия на Януковича уже с 2010 года, организованного таким образом, дабы сделать его нерукопожатной фигурой для Запада, вбить клин и не допустить подписания им ассоциации Украины и ЕС.

* * *

На беду – и в этом претензия к игрищам ПЧА – никакой конструктивной цели за его спецоперациями не просматривается. Сорвав спокойное, без скандалов подписание СА, ПЧА не приложил соответствующих усилий для обеспечения дрейфа Украины на восток. Удовлетворившись подписанием и ратификацией ЗСТ, кураторы «украинского направления» во внешней политике РФ, а это представители ПЧА, перешли к обструкции. Януковича откровенно третировали серией показательных унижений, и в этом контексте скептический тон ПЧАшных ресурсов начинает казаться уже неслучайным, то есть не объективным, а редакционно заданным. Чего только стоит «фирменное» обсуждение агентством ИА REX в декабре 2012 года байки о том, будто Путин грозил Януковичу судьбой Тимошенко! Как это похоже на обсуждение фейка октября того же года о телефонном разговоре Эрдогана с Путиным, на котором последний будто бы пригрозил Турции войной!

Помимо инцидента с неприглашением Януковича на банкет после инаугурации Путина, обескураживает более чем пятичасовое опоздание Путина на встречу с Януковичем и большой группой его чиновников в Крыму летом того же 2012 года. Особых поводов для такого поведения в тот момент Украина не представляла, а если вспомнить, что в мае был отменён ялтинский саммит с главами центральноевропейских государств, отказавшихся приехать из-за посадки Тимошенко, Москве были все карты в руки. Тем более что всё равно по итогам переговоров Путин передал Украине Тузлу. На беду, по дороге из аэропорта и так опаздывавший на пять с лишним часов Путин заехал на встречу с байкерами Залдастанова, и по дороге от байкеров до Януковича Путин не успел «выключить» «крутого парня», под которого работал на встречах с байкерами. Слишком много нелепостей: это уже напоминает картину не демонстративного хамства, а очередной мегаподставы. Ранг байкеров – не таков, чтобы не отменить или не перенести встречу с ними, если срываются межгосударственные переговоры, и служба протокола не могла об этом не знать. В ней не могли не догадываться, что Путину может слегка «сорвать крышу» после общения с собратом по интеллекту и культурному уровню Залдастановым.

/Далее в блоге приведён ролик «Путин в гостях у Хирурга»: <https://www.youtube.com/llxNI1ZpA4w/>

С другой стороны, если вспомнить, что «Ночные волки» – стопроцентный проект ПЧА, то версия очередной «хулиганской» спецоперации совсем не кажется абсурдной. Не надо было даже посвящать Залдастанова в заговор – надо было просто поместить его в нужное место в нужное время и подбросить опаздывающему Путину идею заехать по дороге к старому другу. Всё остальное

эти двое сделали сами. Впрочем, нет: постарались и «случайно» оказавшиеся на встрече казаки, подарившие Путину нагайку. Видимо, чтобы последующие уговоры Януковича стали более убедительными.

Напрашивается вывод, что ПЧА действительно хотел сорвать ассоциацию Украины и ЕС при Януковиче, но и цели обеспечить интеграцию Украины с РФ, по крайней мере, на 2012 год по-настоящему перед собой не ставил. Целью было затягивание *процесса*.

* * *

Прежде чем переходить к дальнейшему повествованию, сразу закроем вопрос о роли БГС в развёрнутой кампании против евроассоциации. Такой же проверки тогдашнего дискурса рупоров БГС по украинскому вопросу, как по сирийскому, мы не проводили, однако обратим внимание на три факта, всплывших во время расследования.

Во-первых, это [интервью Ремчукова](#) в сентябре 2013 г., в котором весьма осуждающе упоминается кампания ПЧА по запугиванию населения Украины перспективами евроассоциации:

«А интеграционные процессы на пространстве СССР являются приоритетом Владимира Путина. Мы видим, какому давлению подвергается Украина, в том числе на Украине обвиняют, что российские пиар-структуры уже участвуют в том, чтобы кошмарить украинское общественное мнение, что скоро гривна упадет, что если они подпишут какой-то договор с ЕС об ассоциативном членстве, то это всё, уже будет конец. С тем, чтобы затянуть её к нам».

Если бы Ремчуков начал гневно клеймить противников евроинтеграции Украины и посвятил этому своё интервью, и то можно было бы трактовать его слова как пиар через критику. Но нет: внимание эпизоду уделено мимоходом, в рассуждении на тему электоральных перспектив Собянина, и с учётом окружающих разговоров складывается впечатление, что респондент просто не в теме масштаба и перспектив происходящего. Это что угодно, но не соучастие в кампании!

Второй факт – это [активная скупка](#) активов на Украине олигархами из РФ, которая шла и в 2013 году, как раз когда движение к евроассоциации стало необратимым.

И третий: в середине сентября, когда критика евроинтеграции Украины достигла пика, Сбербанк [предоставил Украине кредит](#) на 750 млн. долл., а в октябре Газпром [предоставил Украине скидку на газ](#) для закачивания в подземные хранилища.

По всем признакам, «семибанкиры» не были заинтересованы в срыве соглашения – напротив, планировали таким путём получить доступ в европейскую экономическую зону и дальше делать гешефты! Но клиническая неспособность БГС видеть русское и геополитическое измерение конфликтов сыграла с ним злую

шутку: там прохлопали опасность, подстерегающую их от козней ПЧА на украинском фронте. И уже осенью ПЧА даже сумел воспользоваться антиукраинскими гешефтофильными угрозами Газпрома. (Гуманитарно ограниченные газпромовцы, наверное, просто не понимали значение своих выкриков в проводимой спецоперации, и ПЧА легко сыграл на их стремлении к гешефтам.) Цена угрозам, как всегда, оказалась даже не нулевой, а отрицательной, причём, предположительные агенты ПЧА вроде газового эксперта К. Симонова придали им более страшный вид, чем угрозы имели сами по себе.

А позже, насколько мы можем судить исходя из нашей модели верхушки РФ как конгломерата ПЧА и БГС, реальные действия Газпрома всегда шли не впопад с шагами ПЧА, направленными на обострение. И этот фактор был, видимо, учтён на более высоком уровне планирования ПЧА: тот, кто затеял украинскую авантюру, с самого начала знал, что БГС в итоге не даст Украине загнуться.

8. Как не подписали Ассоциацию Украины и ЕС

Основную часть рассказа о том, как в 2013 году благими намерениями о предотвращении ассоциации Украины и ЕС была выложена дорога в ад, следует начинать с летней истерики, устроенной по этому поводу ведущими рупорами ПЧА и немалыми усилиями переведённой к осени в форму всеобщей истерии уже не только со свидомой, но и с русской стороны.

Ну вот чего только стоит одна из «застрельщицких» статей кампании – [опубликованная](#) вроде бы светским ИА REX 11 июля 2013 года реклама книги Кирилла Фролова:

Кирилл Фролов: 1025-летие x

www.rex.ru/fd-non/ukraine/38773.html

НОВОСТИ ЭКСПЕРТЫ ИНТЕРВЬЮ СТАТЬИ КНИГИ СЮЖЕТЫ ФОТО/ВИДЕО ОНЛАЙН

что вы ищете?

Главная » Украина

КИРИЛЛ ФРОЛОВ: 1025-ЛЕТИЕ КРЕЩЕНИЯ РУСИ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР «РУССКОГО МИРА»

Подписание Украиной соглашения об ассоциации с Европейским союзом - это не «техническое событие», а цивилизационная катастрофа

11 июля 2013 21:59

Напечатать В закладки Отправить по email

К 1025-летию Крещения Руси Глава АПЭ Кирилл Фролов выпустил дополненное и переработанное издание своей книги "Церковные и цивилизационные расколы на Украине и стратегии их преодоления" (СПб, 2013 год), в которой он утверждает, что "Подписание Украиной соглашения об ассоциации с Европейским союзом" - это не "техническое событие", а "цивилизационная катастрофа, обязывающая Украину отвергнуть ценности православной цивилизации и вступить в "секулярно- тоталитарное сообщество ЕС". Фролов, анализируя текст проекта "Соглашения об Ассоциации Украины с ЕС" утверждает, что в случае его подписания Украина будет обязана вводить "лжеценности ЕС", прямо противоположные православным. Это и "гей- парады", и антихристианские предметы в школе, навязывать своим гражданам эти "лжеценности". Фролов пишет:

Позорно ли выступят российские олимпийцы под нейтральным флагом?

81.7%

Да

Подписывайтесь в социальных сетях

IA REX Like Page

Be the first of your friends

1025 летия Крещения Руси. Это – ключевая дата русской истории. Потому что с избранием Святейшего **Патриарха Кирилла** и возвращением на пост Президента **Владимира Путина** появились исторические предпосылки для возвращения России на свой исторический православно- державный путь, благодаря которому она стала великой мировой державой с великой мировой культурой. После провала «уличной» и аппаратной стадий «болотного переворота» цивилизационные, геополитические оппоненты России делают все возможное и невозможное, чтобы не допустить возвращения России на свой исторический православный путь. С этой целью подсовываются самые разные тупиковые «проекты»- «секулярно- тоталитарный», «новый красный», «неоязыческий –этнонационалистический», «исламистский», лишь бы не допустить возвращения нашей страны на свой исторический путь. Но православный поворот в политике России безальтернативен ибо истинен. Россия, благодаря ему, собирает не только русский мир, но и становится центром притяжения сторонников традиционных ценностей по всему миру. Ибо то, что мы видим в том же ЕС, иначе как закатом Запада, назвать нельзя. Франция приняла закон об «однополых браках» и стала тоталитарными методами «выжигать» христианские ценности. Это не только жесткий разгон многотысячной демонстрации в Париже в защиту традиционной семьи. Во французских школах вводят «Теорию Жанров». Цель новой концепции — изменить гендерный менталитет и заменить природу мужчины и женщины социальными ролями. Гомосексуализм подается как один из жанров отношений между людьми. По словам обеспокоенных родителей, дети будут подвергаться «обязательному официальному растлению» с 6 лет. Никакие родительские протесты в расчет не принимаются) Известный московский священник прот. Александр Шаргунов опубликовал открытое письмо французской христианки Автор письма предполагает, что французским христианам вскоре придется тайно учить своих детей основам веры: "Как же теперь воспитывать детей в христианской вере? Или скоро возвратятся первые века гонений, и в некогда христианской Европе христианами можно будет быть только тайно? Запретят ли теперь катехизис в школах – в Эльзасе его еще преподают? Я люблю Францию, и мне до слез ее жаль". Если во Франции христианские ценности добивают «Левые» во главе с Президентом **Олландом**, то в других странах Западной Европы «правые», «христианские демократы» от них не отстают, в них остается все меньше христианского.. В ФРГ «Христианский демократ» **Ангела Меркель** выступала против российского закона о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних. Видя это, государственно –патриотическая элита России во главе с Президентом **Путиным**, в канун празднования 1025 годовщины Крещения Руси, добивается принятия законов, защищающих православные ценности- Закона об оскорблении чувств верующих, Закона о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних и Закона о запрете усыновления российских детей «однополыми парами».

В этом контексте планирующееся подписание Украиной «Договора об Ассоциации с Европейским Союзом» явится актом «цивилизационного предательства» и выхода Украины из родной православной цивилизации. Тоталитарная дехристианизация Западной Европы и США свидетельствует о полной онтологической и цивилизационной несостоятельности «западного проекта», проекта «евроинтеграции Украины». Как и о крахе таких же проектов «евроинтеграции», «западного выбора» России и Белоруссии, и всех государств православной цивилизации и русского мира.

Нелепо и бесперспективно выглядят метания украинской «старшины», элиты, пытающейся балансировать между Москвой, Вашингтоном и Брюсселем. Это балансирование означает «И тысячелетие Крещения Руси отметить, и гей- парад провести (ведь «гей- парады» - являются императивом Брюсселя и Вашингтона)». Таким образом, «многовекторность» украинской элиты- это абсурд и кощунство. Как и попытки весьма своеобразно праздновать 1025

В этом замечательном тексте мы находим основные мессиджи «православного» дискурса ПЧА на ближайшие годы (ср., например, с [интервью](#) генерала Решетникова), включая явно болезненную заикленность на геоборчестве. Создается впечатление, что Кирилла Фролова интересуют только Путин и европейские гомосексуалы, и ничего сверх того. До лампочки ему, например, выживание русского языка и русской идентичности на Украине – по крайней мере,

они в тексте не упомянуты. Зато сведение всей культурной проблематики цивилизационного дрейфа Украины к анекдотам об обязательном растлении детей с шести лет в Европе, вот это явное доведение оправданной обеспокоенности разрушением традиционных ролей до абсурда, проведено мастерски: после таких псевдоправославных завываний число противников Русского мира скорее прибавится, чем поубавится.

* * *

Кто же такой Кирилл Фролов? Сейчас это заместитель директора затулинского Института стран СНГ и по совместительству [глава некоей «Ассоциации православных экспертов»](#), по сути околоцерковный публицист-популист, профессиональный «ревнитель Православия». Взломанная в 2016 году переписка Фролова [выдаёт](#) в нём активного участника спецслужбистских игрищ, связанного с верхушкой РПЦ, рядовые же православные [разоблачают](#) в нём пройдоху-экумениста.

Так кто же дал ИА REX приказ распиарить фроловский бред и затем [пространно обсудить его](#), кто подтолкнул патриарха РПЦ ровно через несколько дней после фроловского выхода на сцену (какое неожиданное совпадение!) де-факто поддержать этот дискурс [заявлением](#) на всё ту же тему «однополые браки приближают конец света», а затем – и поручить Чаплину [провести награждение Фролова](#) вместе с группой других «православных активистов»?











* * *

Собственно, ответу на этот вопрос и посвящена наша работа, а пока прибегнем к помощи наших врагов. Уже после получения основных выводов по ПЧА мы обратили внимание на деятельность украинских разоблачителей, якобы или на самом деле взламывавших почту деятелей Русской весны. Конечно, к приводимым ими данным надо отнестись крайне осторожно: в публикуемые сведения они вполне могли вбросить какие-то фальшивки, а интерпретация их не только заведомо русофобская, но и чаще всего абсурдна. Например, по их концепции выходит, что руководство РФ по приказу Путина, имея в подчинении систему работоспособных государственных структур, включая силовые, в спешном порядке выстраивало сеть совершенно «левых» участников, набранных с бору по сосенке, которые регулярно проваливали выданные им поручения. Зачем государственному руководству было выстраивать эту сеть, если можно было поручить уже имеющимся официальным службам добиться нужного результата?

Однако если предположить, что та же сеть выстраивалась негосударственной структурой (пусть даже имеющей сильные позиции в госаппарате), то всё становится на свои места, и надо только разобраться был ли провал частью исходного плана. Это уже наша задача правильно интерпретировать разглашённые украинцами факты.

Что же касается этих фактов, то в подавляющем большинстве случаев украинские публикаторы указывают на те связи, которые мы и так раскрыли из открытых

источников. Причём их данные явно получены не из переработанных нами открытых источников, а напрямую, т. к. они бы не успели проработать такой массив информации и, кроме того, Россия для свидомых украинцев настолько чужая, что они явно не в состоянии правильно трактовать происходящее и выуживать связи из косвенных данных.

Так, в серии публикаций, посвящённых взломанной переписке Фролова (заключительная часть [здесь](#)), содержится много детальной информации об организации Фроловым на Украине околоравославного за единство с Россией. Надо сказать, что вплоть до 2012 года в его переписке нет ничего предосудительного с точки зрения русских интересов: за исключением мелких огрехов, это вполне здравая активная позиция, разве что, настораживает проявляющаяся приверженность Фролова к спецслужбистским хитростям вместо производства открытого дискурса. Встречаются в его переписке и десятки ПЧАшных контактов на Украине и в РФ, и инициатива использовать психологическое воздействие на Януковича по церковным каналам, беспокойство о судьбе Сирии в совершенно ПЧАшном духе, и даже сведения о том, как патриарх поручил Фролову провести информационную спецоперацию в рамках т. н. «пыльного дела». Вплоть до окормления Фроловым байкера Залдастанова. [Подтверждаются](#) и наши предположения о характере спецопераций по срыву СА, в частности, подбивание Януковича на посадки оппозиционеров, чтобы настроить против него ЕС. Вот, например, письмо Фролова Глазьеву от 27 февраля 2013 года:

Tab x FrolovLeaks VI: Завтра бы x

→ <https://informnapalm.org/32111-frolovleaks-vi-zavtra-by-la-vojna/>

«Совместное заявление ЕС- Украина важно с точки зрения стратегии России – срыва, недопущения подписания «Ассоциации ЕС- Украина» и вообще, любой «Евроинтеграции Украины».

Данное соглашение дает следующие возможности по срыву подписания договора об Ассоциации ЕС- Украина», намеченной на ноябрь с.г.

1. Требование ЕС о проведении «максимально демократичных» довыборов 5 мажоритарных депутатов в Верховную Раду Украины в мае с.г. логично подать Януковичу как стремление ЕС провести 5 оппозиционных депутатов и нанести этим удар по Януковичу и сделать подарок Кличко.
2. Логично довести В. Януковича до законной ярости по этому поводу и добиться от него сохранения старых и новых «посадок» оппозиционеров с тем, чтобы «расширить и углубить» основную претензию ЕС – «об избирательном правосудии» на Украине. В свою очередь, логично по дипломатическим каналам мобилизовать ЕС против Украины по этому списку претензий.
3. Провести майские выборы 5 мажоритарных депутатов в ВР таким образом, чтобы они не понравились ЕС. Эти депутаты должны стать «пятеркой раздора» между ЕС и Украиной.

4. Задействовать православный цивилизационный фактор в пропаганде против евроинтеграции Украины: ЕС-«толерастия», «обязательные гей-парады», увольнения за нателные крестики и т.д., что неприемлемо для Православной Украины. Максимально задействовать с этой целью такие даты, как 1150-летие славянской азбуки (май), 1025-летие Крещения Руси, визит Патриарха Кирилла на Украину (июль)».

(С. Глазьеву, 27.02.2013)

А вот текст от 25 апреля, где снова перечислены все те спецслужбистские технологии, которыми ПЧА хотел добиться своих результатов:

→ <https://informnapalm.org/32111-frobvleaks-vi-zavtra-by-la-vojna/>

«Об окончательных мерах по срыву «евроинтеграции» Украины. Оппозиция начинает мягко обличать В. Кличко за неучастие в голосовании за отставку Н. Азарова. Этим нужно воспользоваться для раскола оппозиции, выдернуть из нее и президентской гонки Кличко, предложив ему пост мэра Киева, выборы которого перенесены на 2015 год. Сейчас «единным кандидатом от оппозиции» на этот пост пытается стать П. Порошенко. Он нужен меньше, его можно шантажировать бизнесом в России, в крайнем случае, предложить что-нибудь еще. Главное – выбить из президентской гонки Кличко. Тогда останется противостояние Янукович – Тягнибок, что позволит Януковичу, сделает неизбежным, розыгрыш им «антибандеровской карты». Что и нужно! Главное, чтобы Янукович не выпустил Тимошенко ни к Пасхе, ни до выборов. Важно еще раз довести до него. Выйдя на свободу «мученицей», она станет реальным кандидатом на президентский пост, смертью для Януковича. ДА, Януковичу, если не выпустит Тимошенко, придется расстаться с «евроинтеграцией» и вступить в ТС с Россией, но власть-то он сохранит – вот что важно довести до него. А в борьбе с евроинтеграцией важно, здесь и сейчас, использовать решение парламента Франции о легализации «однополоых браков», что вызвало во Франции либеральную истерику с травлей священников-«гомофобов» и т.д. Разве это нужно православной Украине? Нет, ей по пути только с Россией! Важно эти тезисы пропагандировать тотально, на уровне НЛП. А уж в год 1025-летия Крещения Руси эта тема будет действовать по максимуму!» (25.04.2013).

Почта Фролова содержит обширнейший список аватар ПЧА со всеми знакомыми лицами: Стариковым, Леонтьевым, Е. Фёдоровым, Прохановым, Нагорным, Матвейчевым, Ивашовым, Третьяковым, Решетниковым, Затулиным, Мамонтовым, Исаевым, Яровой, Фадеевым, Батчиковым, Чаплиным, Алфеевым, Кормухиным, Залдастановым, Корчевниковым, Воробьёвым, Чаленко, Друзем, Корниловым, Ищенко, Медведчуком, Селезовым, Изборским клубом и т. д. (При этом идёт какая-то внутрисадебная грызня со структурами ПЧА, окормляемыми Белковским и Павловским, враждебное отношение к Малеру, а также недовольство "Взглядом", курируемым Чеснаковым.) Похоже, что Фролов же писал под псевдонимом репортаж для РИА о посещении Путиным байкеров, как раз когда он опаздывал к Януковичу на пять часов, а перед этим организовывал это действо. Далее, как следует из письма Фролова Каурову от 16.05.2013, двумя главными контактами, с которыми Фролов координировал свою деятельность по Украине, были Глазьев и Кургинян. Однако в письме от 22.02.2013 он пишет: «я встречаюсь и по твоему поводу с кураторами Кургиняна», откуда следует, что и упомянутый театрал – всего лишь подчинённый. А вот патриарх РПЦ в докладной от 21.03.2013 числится простым исполнителем поручений в рамках кампании по срыву СА. В конце июня кто-то внушил Фролову, что им заинтересовался сам Путин, который якобы поручил именно ему запустить массовое православное движение против

евроинтеграции. От радости в зобу у Фролова спёрло дыхание, и бедняге моментально «снесло крышу» (позднее тот же эффект повторится в реакции Поклонской на весть о мироточении бюста Николая Второго):

→ <https://informnapalm.org/32111-frobvleaks-vi-zavtra-by-la-vojna/>

Далее события начинают ускоряться: «православными» сорвана акция ЛГБТ в Киеве, Друзь говорит о том, что планы готовы и пора писать сметы, Фролов просит Олега Карамазова подготовить смету по концерту, запланированному на 28 июля, начинают обостряться сепаратистские издания вроде «Донецкого кряжа» и наконец-то:

«Сам Царь нашел меня (!) и через минимальное количество посредников сказал мне собрать массовый православный митинг против Ассоциации Украина – ЕС и честь 1025 летие в преддверие визита ПК и чтобы такие речи звучали на рок-концерте с участием ПК.

Поэтому, думаю, митинг нужно числа 25-го. Ресурс есть. Нужны люди.

Провалюсь – не только мне конец, но и фактору ПК и «русского мира».

Фролов бегаёт как угорелый, общается со Смирновым, Кургиняном, ломится в администрацию. Участников митинга планируется завозить в Киев из Почаева, Житомира, Винницы, Бердянска, Одессы, Севастополя и Симферополя. Общая сумма расходов – 1 миллион гривен (по курсу восемь): *«Смета Игоря Друзья на массовый митинг против евроинтеграции Украины. Глазьев пока не ответил. Думаю его нужно поторопить»* (13.06.2013). Не без заминок, конечно:

«Как дальше двигаемся? Что мне сказать православным, которые готовы выйти на митинг против Ассоциации с ЕС? Что с Донецком? Что мне сказать Патриарху, который сказал, что «нужно обязательно встретится с Глазьевым»? Может, интриги чьи? Так

Вместе с тем, складывается сильное впечатление, что главным манипулятором, умело игравшим Фроловым, стал сам Глазьев, поскольку именно с ним Фролов общается и через него отсылает план действий якобы для президентской администрации. Точно так же академик вёл себя в опубликованных телефонных разговорах с активистами Новороссии весной 2014 года. Это потом к проекту подключают ширмострелочника ПЧА Суркова, а первая известная встреча главы АП ПЧАшника Иванова с фигурантами состоится только в сентябре (напомним по сирийскому сюжету, тогда же происходит неформальное возвышение Иванова).

И если смотреть на приведённые украинцами факты, а не интерпретацию, то выходит, что переключение кампании против СА в формат кампании против «Евросодома», который она приняла с лёгкой руки исполнителя Фролова, – это результат умелой режиссуры того, кто выбрал на роль организатора кампании именно Фролова и поощрял внезапно проявившийся крен более или менее здравомыслящего до тех пор публициста (хоть и склонного к спецслужбизму) к «содомской» теме.

Что же касается интерпретации, обратим внимание, какой вывод нам [подсовывают](#) украинские разоблачители в одной из «утечек»:

«Горячечный бред Дугиных, Прохановых, Фроловых отлично заполняет внутреннюю пустоту “русского мира”, настоящей идеологией которого является война, мракобесие и насилие».

На самом деле, наоборот: **именно внутренне пустыми дугиными, прохановыми и фроловыми специально забивали эфир, чтобы их горячечный бред создавал впечатление о Русском мире как о мире войны, мракобесия и насилия!**

Характерно, что, во взломанной украинцами переписке содержится такая реакция В. Чаплина на утечки информации (орфография из источника, выделение наше):

«Кстати, лики (leaks, то есть утечки, а не святые. – Прим. авт.) такие, что не за что не стыдно...))) Все мы делали правильно)))».

В этом и вся предположительно благонамеренная часть ПЧА: персонажи, занимающие в РПЦ должности по связи с общественностью, банально не владеют правописанием «не» и «ни», но им ни за что не стыдно!

* * *

Публикация Кирилла Фролова всего лишь на два дня отстоит от старта кампании в других сточных каналах ПЧА. Напомним, в конце июня 2013 года Глазьев выступил на конференции в МГИМО с пока ещё вполне аккуратными предупреждениями об экономических последствиях «европейского выбора» Украины. Но тут друг Вершинина одесский журналист Юрий Селиванов делает из этого выступления ролик с тенденциозным послесловием, и 10 июля его [выкладывают](#) в сети под заголовком «Путин устами Глазьева поставил Украине ультиматум», хотя никакого Путина рядом с Глазьевым на тот момент не стояло. Примечательно, что полный текст соглашения о Евроассоциации с переводом, если верить [украинским взломам](#), Фролов высылает Глазьеву только 28 июня, однако это не мешало Глазьеву рассказывать 25 июня, как хорошо они изучили оригинал.

И вот 12 июля КП размещает [интервью с Глазьевым](#) на ту же тему, о котором 16 июля [сообщает](#) РНЛ, и 18 июля РНЛ в [редакционной статье](#) (не слишком частое для 2013 года явление!) [размещает](#) у себя ролик Селиванова со лживым заголовком об ультиматуме лично от Путина и пояснением для совсем непонятливых:

Весомость выступления Сергея Глазьева с предупреждением руководству и политической элите Украины определяется не только тем, что он авторитетный экономист и уроженец Украины, но, прежде всего тем, что Глазьев является фактически главным действующим лицом в реализации плана Владимира Путина по интеграции евразийского пространства. Это, несомненно, должно прочитываться как послание национального лидера России к лидерам политики и бизнеса Украины.

Путин говорит, что забалтывать и дальше проблему не удастся и что нельзя будет залезть на европейскую елку и не поцарапаться. Поцарапаться придется и очень сильно. Примечательно, что Глазьев (и Путин) не ведут речь о разделе Украины (идея, которая, к сожалению, набирает популярность среди части российской элиты), но, фактически, о новом воссоединении России и Украины.

Редакция «Русской народной линии»

Известный петербургский священник рассказал о своей командировке в воинские подразделения, стоящие на Северном Кавказе

18.07.2013 | «Он умер как настоящий герой»

В Кургане герой первой чеченской войны Дмитрий Камшилов вывел из огня троих детей и умер от ожогов

18.07.2013 | «Россия дала пощечину Америке»

Американские сенаторы о «деле Эдварда Сноудена»

18.07.2013 | «Программа "пора валить" поддерживается оппозицией»

Ах, как это похоже на кампанию по легализации ЧВК после неопределённо-одобрительного ответа Путина на вопрос Митрофанова! Собственно, с этого момента и «понеслось». К нагнетанию ситуации тут же подключается Ростислав Ищенко, размещающий на сайте Ваджры «Руська правда» довольно психоделический материал, в котором [обещает](#) разворот обидевшейся РФ к Китаю и [добавляет](#), что достаточно одной спички, чтобы на Украине вспыхнула революция. Опять-таки, непонятно, относится ли данное творчество к жанру прогнозирования или программирования: в конце концов, потакание руководства правоохранительных органов готовящимся беспорядкам в тот момент было, как мы теперь понимаем, преднамеренным. Даже якобы стихийный инцидент во Врэдиевке развивался слишком странно. Взрывоопасной ситуацию на Украине сделало сознательное распыление бензиновой смеси, а не то, чтобы она изначально была такой! Но эксперты ИА REX подробно обсасывают «откровения», и сам Вершинин добавляет: *«вскрытие ситуации на Украине, безусловно, проведено Ростиславом Ищенко мастерски».*

* * *

На самом деле, нет никаких доказательств, что сам Путин на тот момент был вообще в курсе о своём «ультиматуме», который он якобы выдвигал устами Глазьева. По крайней мере, в конце июля, приехав в Киев на празднование 1025-летия Крещения Руси и медведчуковскую конференцию «Украинский выбор», он ещё [продолжал бляеть](#) о преимуществах интеграции с Таможенным Союзом в крайне мягких тонах.

Действительно, всё тот же Юрий Романенко [умело квалифицировал](#) 50-минутное опоздание Путина на встречу с Януковичем как нежелание тратить время на бесполезные уговоры. Однако годом ранее Путин [тоже опоздал на встречу с Януковичем](#) (правда, в этом источнике написано, что только на четыре часа, а не более пяти), в последующие годы дважды (на 70 и 49 минут) [опаздывал на встречу с Папой Римским](#), на полтора и более часа [опаздывал на свидания со своей будущей женой](#) во время ухаживания, и та выстаивала в вестибюле метро, так что

говорить о спланированном демарше нет оснований. Он по жизни такой! Поэтому опоздание к Януковичу ни о чём плохом не говорит. Может быть, Путин, расставшийся к тому времени с женой Людмилой, собирался сделать Януковичу, тоже расставшемуся к тому времени с женой Людмилой, предложение и заезжал за перстнем.



Никакого ультиматума Путин не произносил и в [конце августа](#), после ограничительных мер таможни и откровенного запугивания украинского бизнеса, развёрнутого частью госаппарата РФ, и [даже в октябре](#), поскольку предупреждение о последствиях было им тут же смягчено в максимально возможной степени. Ощущение, что Путин «рулил» всеми «ультиматумами», сложилось из-за толкователей от ПЧА, например, замдиректора Института стран СНГ Жарихина, который [трактовал](#) весьма обтекаемое августовское выступление Путина намного жёстче, чем оно заслуживало.

Постфактум складывается впечатление, что кремлёвский резидент вообще не владел ситуацией и, когда его показывали по телевизору, зачитывал отрешённые от реальности речи, в которых каждый абзац, навязанный агентами ПЧА, тут же дезавуировался абзацем с противоположным мессиджем. Не просто так же Коломойский назовёт его потом шизофреником! Мы видели что-то похожее на примере ответа Путина на вопрос Митрофанова по ЧВК в Госдуме. А уже толкователи ПЧА выпячивали нужный им абзац и поясняли, что следующий пассаж – это хитрость для отвода глаз.

Сейчас, наблюдая раз за разом повторяющуюся схему, можно даже подумать, что кремлёвский резидент снимал с себя юридическую ответственность за последствия озвученных им мессиджей от ПЧА. Конечно, если эта гипотеза верна, то такое

юридическое понимание ничуть не лучше канчуковского представления, будто массовая засылка наёмников в чужую страну – это не агрессия. Неужели выпускник юрфака ЛГУ всё равно надеется, что в Гааге за дезавуирующие оговорки могут скостить срок? А в человеческом плане роль кремлёвского резидента во всей этой истории до боли напоминает роль Януковича – несамостоятельной и скудоумной, безвольной и трусливой марионетки-ширмострелочника, который не может даже последовательно отработать спущенную роль и чуть что, наложив в штаны, сбегает в кусты, оставляя толкователям изображать глубокий смысл сего действия. Даже провоз нелепого «подсвечника» по святым местам с сопутствующей обработкой возимого тела «пророчествами» от сомнительных старцев – точно такой же.

* * *

Итак, первым и, на самом деле, единственным реальным действием государственных органов РФ в рамках запугивающих санкций стало [решение](#) Федеральной таможенной службы (ФТС) РФ 14 августа внести импортируемые с Украины товары в список рискованных, что резко усложняло пересечение ими границы. Этот режим [был отменён](#) уже 19 августа, после телефонных разговоров [Путина с Януковичем](#) и [Медведева с Азаровым](#) (по итогам последних было сделано заявление, что торговых войн не будет) и переговоров, которые со стороны РФ велись на уровне ФТС.

Вся остальная публичная кампания по срыву ассоциации проходила скорее в медийном пространстве: вал публикаций, вал жёстких заявлений со стороны государственных деятелей и руководителей «Газпрома», вал уличных и аудиторных мероприятий на Украине. Во взломанной украинцами переписке Фролова [содержатся подробности](#) организации всей этой кампании. Выясняется, в частности, что Фролов только осенью познакомил Глазьева с Малофеевым, что Сурков занялся украинской темой уже тогда, что Кургинян со своими сектантами подключился к общему делу. (Заметим, причастность всех перечисленных к ПЧА установлена нами независимо от украинских инсайдов, и новое тут, разве что, сроки вовлечения в проект и несущественные детали.) Украинцы, конечно, придают этим фактам выгодную им трактовку. Например, организационную и финансовую помощь в организации митингов, которая была абсолютной и всеобщей нормой для бандеровской стороны, в случае русских протестов против евроассоциации выдают за что-то криминальное. А ведь нет ничего предосудительного в том, что русские Украины протестовали против планов «евроинтеграции» и получали помощь от русских из РФ! Проблема возникает в том, что поставщики этой помощи навязали протестам тупиковую повестку и просто подставили заведомо слабых подопечных под удар более сильной бандеровской машины.

Но нам интересна не эта трактовка, а то, к каким выводам можно прийти на основе выложенной информации, если не проникаться украинской предубеждённостью о «руке Москвы», с которой ассоциируется государство РФ. А именно, собственно

государственного актора во всей кампании и не видно. **Серию выступлений на Украине и публикаций российских масс-медиа ПЧА организовал без настоящего вовлечения государственных структур РФ, которые могли бы добиться того же самого напрямую и намного эффективнее!**

И не менее важное: едва ли не все будущие медийные лидеры сопротивления Майдану с самого начала курировались ПЧА, вплоть до всё того же Игоря Друзя (как-то даже горевавшего в письме Фролову, что задействованный политтехнолог Владимир Грановский мешает ему сполна развить тему гомосексуализма). И исход противостояния – это **не** результат отсутствия управления и организации с русской стороны, как мы думали раньше, поскольку **управление и организация были!**

На самом деле, как станет понятно по итогам нашего расследования, **получившийся исход – это именно преднамеренный результат такого управления и такой организации**, с самого начала подразумевавшийся планировщиком более высокого уровня.

Теперь отвлечёмся от украинских хакеров и выборочно пройдемся по активности ведущих рупоров ПЧА.

* * *

Истерия, развёрнутая в этот период СМИ РФ, подчинялась канонам, описанным пушкинским двустишьем: *«и опять пошла тревога: “Помогите, ради бога!”*». Впрочем, мы её наблюдали и в организации сирийской авантюры. Но в спектакле со срывом ассоциации проявилась новая особенность. Если в сирийском случае ПЧА единодушно подталкивал к посылке в Сирию ихтамнетов и официальных войск, пусть даже сначала выдвигая половинчатые промежуточные требования, то в украинском разные рупоры ПЧА призывали к принципиально противоречащим друг другу, несовместимым целям, так что ни одна из них в реальности не могла быть достигнута!

Возьмём, например, [перепечатанное](#) в небызывестной ХПП-газете «Комсомольская правда» 15 августа интервью небызывестного ХПП-политолога Александра Чаленко, взятое для небызывестного ХПП-сайта «Свободная пресса» небызывестным ХПП писателем Захаром Прилепиным и снабжённое красноречивым ХПП-заголовком *«Украинцев не существует? А жаль»*. Материал сам по себе не содержит ничего антирусского, предложенное в нём отделение Новороссии от Украины для демонтажа общеукраинской идентичности и спасения от евроинтеграции Юго-востока – вполне нормальное, по тенденциям того времени, предложение. Такая точка зрения имеет право на существование, да и авторы этих строк тоже придерживаются её. Однако давайте вспомним, что задействованные в интервью персонажи – обыкновенные «мурзилки», озвучивающие спущенные им сверху установки. Это Чаленко потом будет с тем же упоением рассказывать, что нам нужна вся Украина, это Прилепин будет брать у

Моторолы интервью о необходимости возвращения Донбасса в общеукраинский дом!

Аналогичным образом, 23 августа [продвигает идею раздела Украины](#) и Ростислав Ищенко, который потом будет рассказывать, что через две недели ополчение выйдет на берега Днепра и *вся Украина* станет нашей.

Иными словами, личные воззрения Чаленко, Прилепина и Ищенко к данной кампании ни при чём! ПЧА сознательно запустил среди части своих рупоров требование отделения Новороссии от Украины в то самое время, когда другая часть его рупоров озвучивала требование «единую братскую Украину – в Таможенный союз!».

Как минимум, с 2013 года вот эта множественность взаимоисключающих дискурсов становится фирменным маркером публичной деятельности ПЧА. Лучшие мастера умудрялись одновременно продвигать несовместимые дискурсы от одного лица. Например, Холмогоров в 2014 году для одних изданий писал «путинслильские» статьи, для других – «хитроплановские», а Вершинин годами изображает волнения мятущейся души, в частности, по много раз в течение Евромайдана менял «прогноз» о его исходе на противоположный.

Всё это заставляет задуматься о том, какая же цель преследовалась на самом деле планировщиками тех уровней, которые допускали такое многоцветие несовместимых целей.

По нашему мнению, многоцветие – это индикатор того, что на самом деле не преследовалась ни одна из *озвученных* конечных целей. ПЧА мог ставить на разные промежуточные результаты (например, его устраивало как подписание, так и неподписание Януковичем Ассоциации с ЕС), но цели евразийской интеграции со всей Украиной или спасения отдельно Новороссии планировщики того уровня, которые запустили всё это «разнотравье», не преследовали уже тогда.

А вот гипотеза о том, что исходной целью украинской операции ПЧА было запустить бесконечную войну на уничтожение русскости, вполне похожа на правду. Хотя и эта цель может быть промежуточной ступенью для достижения чего-то более глобального, но тоже ничего хорошего для русских не обещающего.

Поэтому необходимо подчеркнуть, что разоблачение нами подлости ПЧА и ПЧАшников ни в коей мере не является дискредитацией русской идеи, поскольку разоблачённые нами подлецы – верхушка ПЧА и большинство ПЧАшников (кроме туповатых исполнителей, не способных осознать свою роль) – настоящими носителями русской идеи не являются. Напротив, это либо сознательные враги, преследующие антирусские цели, либо беспринципные проститутки вроде Прилепина и Чаленко.

Нам, искренним сторонникам воссоединения Руси, абсолютно нечего стыдиться мерзостей, устроенных ПЧА, поскольку к нашей цели их мерзости не имеют никакого отношения. Нам впору лишь посокрушаться о своей доверчивости, когда мы дали ПЧА использовать себя в его грязных играх. Главное – вовремя осознав неладное, прекратить подыгрывать их планам и гласно найти выход из ситуации.

О том, что война затеяна «православными чекистами» (это их самоназвание: мы не считаем их ни подлинными православными, ни добросовестными работниками спецслужб), давно, как о само собой разумеющемся факте, говорят меж собой представители БГС. Однако они понимают этот факт так, что ПЧА преследовал цель воссоединения, которая, по их мнению, не имеет ничего общего с интересами русских и не имеет корней среди населения Украины, поэтому ПЧА и провалился, хотя очень старался и Путин ему всеми силами помогал. Примерно такую же ерунду рассказывают о ПЧА и украинские разоблачители. Абсурдность этой картины для нас, русских, владеющих ситуацией, столь очевидна, что мы не заметили рационального зерна в описании БГСников, а именно роли ПЧА в провоцировании конфликта и управлении им! И не сумели вовремя осознать, что цели ПЧА противоположны нашим.

* * *

По причине описанной выше множественности дискурсов полностью отследить все мессиджи кампании против ассоциации не представляется возможным. Просто отметим, что включение того или иного автора в обсуждение евроассоциации Украины никак не говорит о том, что он сознательно помогал цели ПЧА. Нет: пулом старых активистов и штатных авторов ПЧА просто была создана конфигурация истерии, в которой любое выступление искреннего человека только поддерживало или повышало эмоциональный градус, вливаясь в общий поток и нагнетая атмосферу беспокойства. При этом многие авторы писали, в общем-то, правильные вещи, просто никакого «полезного выхлопа» от их публикаций последовать не могло.

Что касается профессиональных ПЧАшников, то на страницах одной только РНЛ в рамках кампании «отметились» многие-многие авторы, которые потом «всплывут» и в теме новороссийского восстания либо уже всплывали в сирийской, либо привлекались к другим операциям ПЧА. Это и Игорь Друзь (много раз, в том числе с [навязчивыми протестами](#) против «евросодомии»), и Вадим Колесниченко, и Сергей Глазьев, и священник Сергей Карамышев, и сонм протоиереев с [безымянными киевскими гееборцами](#), и Владислав Жуковский, и Руслан Устарханов ([тоже с гееборческой статьёй](#)), и Алексей Пушков. Никак не засветился в этой важной теме на страницах РНЛ её давний работник Александр Жучковский, но секрет его временной пропажи мы раскроем позже.

На страницах ИА REX была реализована политика разнотравья, и хотя арифметическое большинство авторов выступали со здоровыми репликами, в целом новостной поток выглядит устрашающе. О евроинтеграции регулярно

распространялся пул экспертов, знакомый нам из второй главы повествования. Они обсуждали инфоповоды, созданные заявлениями Глазьева, статьями друг друга и даже [слухами о возвращении Суркова](#) на украинское направление. В конце сентября на страницах издания [внезапно всплывает](#) Константин Долгов (его рекрутинг структурами ПЧА тоже отражён в украинских разоблачениях, где сообщается, что в 2012–2013 годах Долгов, среди прочего, выступал в качестве менеджера и организатора гастролей известной политической группы «Женское движение «FEMEN»), который обещает: *«Харьков должен стать тем городом, с которого начнётся освобождения Украины от эпидемии национализма, местечковости и хуторянства»*. Тогда же Владимир Рогов [сулит](#) Украине участь Туниса и Египта.

Конечно, не обошлось и без страшилок о «легализации гомосексуализма» [в исполнении Мирославы Бердник](#). Ваджра то [рассказывал](#), что бандеровскую эпидемию на Украине уже не остановить, то [предостерегал Кремль](#), чтобы ни в коем случае не шёл на сдачу Сирии ради неподписания ЗСТ Украины и ЕС, потому что договор об Ассоциации *«не только сам себя похоронит, но и остатки украинской экономики»*. Похоже, умение самим для себя придумывать зажигательные новости типа не существовавшего предложения Обамы Путину сдать Сирию в обмен на Украину, чтобы потом пространно обсасывать самостоятельно созданный инфоповод, – один из способов проникнуть в ПЧАшные эксперты.

В октябре выходят [новая программирующая статья Романенко](#) и [её обсуждение](#), затем Борис Рожин [догадывается](#), что на поводу у бандеровцев идут самые верхи. Почти все пытаются заступиться за Игоря Маркова – лидера одесской пророссийской партии «Родина», брошенного Януковичем в тюрьму по надуманному поводу.

По количеству заброшенных в инфополе экспериментальных мессиджей с целью их перевода в допустимые мысли агентство постоянно держало высокую планку, например, когда эксперты [обсуждали](#), готова ли РФ к краху украинской государственности. В конце октября Н. Стариков опубликовал в своём блоге [статью](#), в которой советует Януковичу, чтобы его не постигла судьба Каддафи и Хусейна, не доверяться Западу, а довериться Путину, и добавляет ролик передачи Леонтьева «Однако». Фантазии Старикова [обильно обсасывает](#) Сандра Новикова, присовокупляя к ним ссылку на ещё одного ветерана ПЧА – Куприкова. Под конец прилично державшийся в публичном поле Глазьев, курировавший геборческие инициативы Фролова негласно, пускается во все тяжкие и выводит на свет ставшую теперь традиционной [угрозу введения визового режима](#) для граждан Украины.

В общем, если регулярно читать именно так подобранные новости, то уже через два-три месяца, наверное, трудно было не прийти в состояние психоза, хотя отдельно взятые тексты сами по себе ничего страшного не представляют. Мы

выделили из общего потока два знаменательных материала. Один – это [перепечатка](#) редакционной статьи ещё одного детища Регнума – «Осткафта»:

У Москвы нет союзников

www.brex.ru/fd-non/ukraine/41737.html

НОВОСТИ ЭКСПЕРТЫ ИНТЕРВЬЮ СТАТЬИ КНИГИ СЮЖЕТЫ ФОТО/ВИДЕО ОНЛАЙН

В диалоге с Евросоюзом по «украинскому вопросу» Москве следует придерживаться позиции, суть которой сводится к следующему: **«вы хотели Украину – вы её получили»**. Любые формы интеграции с Украиной при нынешнем киевском режиме (а сама суть украинского государства исключает возможность появления там чего-то более благоприятного) означает максимальное вовлечение в её экономические проблемы при сохранении серьёзной политической напряжённости, особенно если учесть, что Таможенный (и будущий Евразийский) союз не является политическим объединением и в обозримом будущем им не станет. То есть украинский правящий класс политически (и ментально) будет на Западе, а экономически Украина будет полностью в России (и другие страны Таможенного союза здесь не при чём).

Так же, как и в случае с интервью Чаленко, сам по себе этот материал, наверное, вполне здравый для аналитика, информированного сведениями того времени, хотя и ведущий к ошибочной стратегии. Но в сочетании со спецоперацией по срыву ассоциации с Евросоюзом, проводимой той же группировкой, которая обеспечила производство этого текста, смысл его совершенно меняется. Этот смысл: не дадим Украине быть с нами, но зато обеспечим максимальную ссору при её уходе. И это совсем не благие намерения!

Второй материал – это глубокая статья Г. Трофимчука [«Российские патриоты сдают Украину»](#), обратившего внимание на контрпродуктивность того дискурса протестов против Евроассоциации, который проталкивался ПЧА через Фролова:

Российские патриоты сда... x

→ ↻ www.iarex.ru/fd-non/ukraine/43216.html

[НОВОСТИ](#)
[ЭКСПЕРТЫ](#)
[ИНТЕРВЬЮ](#)
[СТАТЬИ](#)
[КНИГИ](#)
[СЮЖЕТЫ](#)
[ФОТО/ВИДЕО](#)
[ОНЛАЙН](#)

16 ноября 2013 17:39

[Напечатать](#)
[В закладки](#)
[Отправить по email](#)
[f](#)
[VK](#)
[Twitter](#)
[G+](#)

В России кто-нибудь отдаёт себе отчёт в тех методах, которые пророссийски настроенные силы применяют на Украине, пытаются остановить её уход в Евросоюз? Кто-нибудь понимает, что все эти бесконечные шествия странных, фанатичных людей по улицам Киева, все эти обвинения украинцев в фашизме не только не работают, но и ускоряют указанный процесс?

Самое страшное, для Москвы, состоит в том, что она уже не может не только найти нужную методику для очарования своей ближайшей славянской «сестры», но даже, если захочет, остановить те группы активных добровольцев, которые с каждым днём, часом усугубляют разрушительные тенденции. Группы, которые рано или поздно будут использованы Европой и Западом для обвинения всех сторонников России на Украине в терроризме и вытекающих отсюда вещах. При этом Москва, к тому моменту, полностью утратит на этом направлении и все финансовые возможности, так как все средства будут бездарно выброшены в пустоту.

МАТЕРИАЛЫ ПО ТЕМЕ

- Россия потеряла Украину и может проспать Белоруссию
- Новый украинский закон по Донбассу и президентские выборы в России
- Уничтожение Украины: Майдан, а не Россия

К примеру, взять те же обвинения в адрес конкретных украинских политиков и партий в «фашизме», в «мюнхенскомговоре» и т.п. Раз ЕС, раз Запад, раз Белый дом, раз никто вообще из ключевых мировых центров не реагирует на эти антифашистские предупреждения, — зачем вообще тратить на это время. К кому обращены эти стоны, на кого нацелены эти мероприятия? И наоборот: то, что вызывает в Брюсселе явное беспокойство, очевидную психическую реакцию — не задействуется никак.

До начала Евромайдана на украинскую тему только один раз [интересно написал](#) Несмиян. Сославшись на ПЧАшные ресурсы — «Вести», «Свободную прессу» и «Росбалт», он сообщил, что в Крым возвращаются боевики из Сирии, которые *«могут в любой момент инициировать резню русского населения»*, и тогда *«перед Россией встанет вопрос о защите и своих граждан, и своего флота — и сделать это иначе, чем через локальный, но ожесточенный конфликт, просто не получится»*. В результате *«Россия будет поставлена перед выбором - конфликт с НАТО или сдача своих в Крыму. И то, и другое — катастрофа»*. Какой-то дотошный читатель обратил внимание на тот факт, что организация «Гоблина» Сергея Аксёнова (на тот момент не слишком известного) [соучаствует в радикализации обстановки](#) самоуправством против татар (поджогом мечетей, сносом самозахватов), и именно их сомнительное сообщение является четвёртым источником построений Несмияна. В разжигании обстановки также [принимали участие](#) люди путинского кума Медведчука.

16-окт-2013 02:28 pm



andy_ms

> Вместе с местными нацистами, о чем уже практически в открытую пишется в сообщениях из региона. Не пишется, а скорее делается теми же фигурантами статьи по ссылке: Михаилом Макеевым, Евгением Костылевым, Антоном Сироткиным, Сергеем Аксеновым. Интересно, что их ассоциируют со всякими сомнительными акциями. То мечеть пытаются поджечь, то сносят самозахваты татар, то портреты Бандеры/Шухевича жгут.

. И почему внезапно татары со «Свободовцами» объединяются? Крымчане, вроде бы, считают этих «Руссоедов»-казаков маргиналами, как и «Свободовцев». Но мечети кто-то продолжает поджигать.

Я не одобряю самозахваты татар, но ребята свою канистру керосина у костра держат давно. .

Edited at 2013-10-16 14:38 (UTC)

Ответить Ветвь дискуссии Link

Вершинин в это время склонялся к прогнозу о неизбежном подписании соглашения, и придумал маркер планов Януковича – выпустят или не выпустят из-под стражи Игоря Маркова. Парадоксальным образом, выпустили его уже после «бегства» Януковича, видимо, в обмен на примирительное заявление и прекращение политической активности. Вместе с тем, если не учитывать, что Вершинин работал в системе нагнетания, за само по себе содержание материалов упрекать его на этом этапе не в чем. Да и едва ли участники его уровня были в курсе планов верхушки ПЧА на устройство Евромайдана.

* * *

Отказ Украины от подписания соглашения с ЕС 21 ноября оказался совершенно неожиданным для подавляющего большинства наблюдателей и, похоже, участников процесса. Равно как и то, что Янукович устоял перед европейским давлением на саммите в Вильнюсе. (Как следует из переписки Фролова, на случай подписания соглашения рассматривался вариант проведения с 18 января своего Майдана с боевой группой из Союза бездомных офицеров Разумовского.) Никаких публичных предпосылок для такой резкой смены нам не известно. Фейковые угрозы Глазьева были не страшны украинской политической и культурной элите, а переубедить активную часть общества Украины в «европейском выборе» запущенная ПЧА кампания несколько не смогла, скорее, наоборот, подняла перед здравомыслящими наблюдателями вопрос об адекватности продвигаемой ими идеи и засветившихся активистов Русского мира. Да, на восточную промышленную элиту угрозы и перекрытие таможни всё же подействовали, началось шевеление в

массах, но они не смогли бы ничего сделать с киевским госаппаратом. Что же произошло?

Как мы понимаем, истинные причины решения об откладывании евроинтеграции лежат за пределами публичной сферы, а устроенная ПЧА кампания выполняла функции отвода глаз. В самый последний момент, когда все другие средства публичной политики проваливались (хотя правильнее сказать, что ПЧА к нормальной публичной политике никогда и не прибегал), ПЧА запустил Азарова, кабинет которого принял решение приостановить подготовку к подписанию СА. Далее давлением по религиозной линии и спецмиссиями Манафорта Януковичу просто *внушили* не подписывать договор, а рационально мыслящей верхушке его соратников пообещали какой-то хитрый план сохранения преференций от РФ с продолжением движения на Запад и одновременным избавлением от Януковича.

Приложение. Избранные места из переписки Фролова

1 августа 2012 г.

«...предложить Януковичу «православный предвыборный проект».

Он должен заключаться в следующем.

Янукович приглашает Патриарха Кирилла (и сам, и просит об этом митр. Владимира, который не откажет Президенту) посетить Украину несколько раз до 28 октября. Например, Почаевскую Лавру в день св. Иова Почаевского 10 сентября, Запорожье и Сумы (эти города связаны с казачеством, а Сумской полк был оплотом Петра Первого) в день казачества 14 октября. Кстати, это поможет отобрать эту дату у ОУНовцев и раскольников. То, что это делается «по приглашению Януковича», работает на Партию Регионов. Параллельно по этому же приглашению на Украину отправляется митрополит Илларион (Алфеев) с симфоническим оркестром (он собирает полные залы на свои концерты музыки, автором которой является), знаменитый хор Сретенского монастыря, игумен Сергей (Рыбко) со своим православным рок- клубом, «Хирург», Николай Бурляев и Н. Михалков с православными фильмами, мы охватываем таким образом, максимальную аудиторию, разные социальные группы. Януковича, понимая, что ситуация у него не самая лучшая, а Партия Регионов - некредитивна и косноязычна, должен согласиться. Таким образом, мы достигнем еще одной цель - духовное окормление Януковича должно быть доверено Московскому Патриархату, самому Патриарху (на меньшее он не согласится), и вырвано у автокефализаторов УПЦ, Анны Герман и прочих персонажей. Тем более что Патриарх Кирилл является убежденным сторонником воссоединения России, Украины и Белоруссии в единое государство.

Кроме того, пользуясь ситуацией, необходимо решить еще один принципиальный вопрос: военное духовенство Московского Патриархата (полковые священники), естественно, проверенное, должно быть как можно быстрее введено и в армию, и в

спецслужбы России, Украины и Белоруссии и тогда силовые структуры этих государств станут ключевым фактором интеграции (В России это так есть, но если полковых священников МП на Украине введут, а в России нет, это будет неубедительно для Украины и, кроме того, она все же не должна опережать Россию, иерархия ненарушима и это принципиально).

Предложенная операция позволяет решить еще ряд ключевых моментов

1. "совершить захват Россией Верховной Рады"- а именно создать ОВЦО УПЦ под активного пророссийского протоиерея Андрея Новикова и отдать ему храм в Верховной Раде, с помощью которого он сможет вести эффективную вербовочную и пропагандистскую работу с новым составом Верховной Рады, с "прагматиками" и "неопределившимися".

2. Серьезно повлиять на идеологическую атмосферу в Киеве, если Янукович застроит его новые районы временными храмами МП в большом количестве. В настоящий момент новые районы Киева, например, Левобережье застроены раскольническими, униатскими и сектантскими центрами. Надо объяснить Януковичу, что униаты и сектанты его враги, они никогда не проголосуют за Партию Регионов. А пусть даже "временки" Московского Патриархата в Киеве станут не только центрами Российской экспансии, но и его "агитпунктами"

3. Необходимо, "в обмен на услуги МП", которые охватят миллионы людей, просить у В. Януковича начать расследование по теме вербовки боевиков к Басаеву через структуры "Киевского Патриархата" и захват храмов с избиениями священников и мирян, возвращения захваченных храмов. Что это даст? А вот что: полный разрыв Януковича с необандеровцами, "сжигание мостов". После этого даже Януковичу станет понятно, что "понравиться всем" невозможно

4. Естественно, в рамках этого проекта православная общественность будет заниматься прямой политической агитацией, в том числе разоблачением "бандеро-мазепинской идеологии". Ей, православной общественности, нужен доступ в СМИ и ситуация складывается так, что В. Янукович будет вынужден согласиться и на это».

Ноябрь 2012 г.

«О визите Н. Азарова в Москву

Факты свидетельствуют о том, что кампания в СМИ ФРГ по выставлению премьер-министра Украины Н. Азарова антироссийским политиком, инспирирована внутривнутриполитическими конкурентами, среди которых называют главу АП Левочкина и первого вице-премьера В. Хорошковского, который стремится занять пост премьер-министра Украины. Как известно, Левочкин замечен с «играх» с А. Герман и Р. Богатыревой по отмене закона о региональном статусе русского языка,

а первый вице-премьер Хорошковский заявил о «преступности» планов вхождения Украины в Таможенный Союз с Россией. Азаров публично опроверг Хорошковского. Очевидно, что Азаров не свят и «многовекторен», понятно, что в этой ситуации его безальтернативно поддержать. Но на этот раз поддержать его надо при условии реальных шагов по интеграции Украины в Таможенный Союз, а не деклараций. Пока же мы видим шаги назад со стороны Партии Регионов, явную тенденцию к тому, чтобы отдать гуманитарную политику «оранжево-коричневым», свидетельством чему является «сдача» регионалами закона о дошкольном воспитании. Если эту тенденцию не изменить, то мы можем увидеть в новой Раде г-жу Фарион во главе комитета по делам образования, а Тягнибока-комитета духовности и культуре. Поэтому логично поддержать Азарова, обязывая его».

6.02.2013 г.

«Кургинян- талантливый аналитк, но у него "красный" "Символ Веры", Мы должны его катехизировать».

9.02.2013 г. Чаплину:

«о. Всеволод, раз пошла свадьба с Кургиняном, с Прохановым и т.д., то считаю, что мы должны сделать этот брак равным . Все эти ребята активно разворачиваются на Украине. Итак, мы им - помощь украинским ресурсом (это дело не только политическое, но и церковное- мы обязаны их ВОЦЕРКОВИТЬ, БЫТЬ ВСЕМ ДЛЯ ВСЕХ, ЧТОБЫ СПАСТИ ХОТЯ БЫ НЕКОТОРЫХ), а они больше для Церкви делают внутри страны. В частности, логично просить Кургиняня слить этого гаденыша семенко, которые по всем углам несет про "банк Ватикана с Гундяевым и Чаплиным" и Кургинян его не контролирует. Кургинян мне много говорил, что заткнет Семенко, а семенко "слушает да ест". Логично предложить Кургиняну, изборцам и т.д. меня в качестве человека, который сечет в СНГ. Это не амбиции, это ради дела. Либо я там буду славить Патриарха, либо Семенко-гадить, ведь надо быть постоянно в контакте с ними, Семенко же опасен "постоянным капанием", Вы им все объяснили, все согласились, а Семенко каждый день "тук- тук"

И да помогут нам успехе нашего миссионерского дела святые Новомученики и Исповедники Российские !»

В тот же день самому Кургиняну:

«Уважаемый Сергей Эрвандович!
Дарю Вам самое Ценное- умных православных, сеть на Украине. Не востребовать их будет большой ошибкой. Они откликаются на пароль "Кирилл Фролов" С уважением, Глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов»

(позже, в разных письмах)

«Кургинян сейчас на высокой ноте с Кремлем, наше цель- крестить Кургиняна. Над этим работает о. Всеволод, я его подталкиваю»

«Сейчас нужно для Кургиняна восстановить справочку по нашим войнам (я ему дал краткую, но нужно подновить). В Москве сейчас есть шанс, битва за Украину будет Обнимаю»

«А По Кургиняну я поговорю и с ним и с его кураторами. Поэтому мне и нужна справочка. Еще поговорил с Глазьевым, он работаем с Медведчуком. Вроде все склеивается Обнимаю»

«Вообще, перед нами стоит грандиозная задача воцерковления Кургиняна и его движения. А я твоя- еще и столбить эту структуру на Украине»

«Я все отправил Кургиняну. Теперь ты давай со своей стороны- сейчас из Москвы местным кургиняновцам придет команда помотреться к тебе»

Конечно, стоит работать, при этом помня, что никакого онтологического примирения с большевизмом быть не может, мы строим Российскую империю православную. Но "Суть времени" мы должны воцерковать, как и самого Кургиняна

Ноябрь 2012 г.

«Андрей Кормухин тоже очень легко контролируется. Его духовником является наместник Заиконспассакого монастыря на Никольской улице игумен Петр (Афанасьев). Человек правильный, окормляет советника ВВП Щеголева (экс министр связи, кажется такая фамилия)»

9. Кто помог «евромайдану» победить

Как мы видели в предыдущих разделах, затеяв кампанию по срыву подписания Януковичем соглашения об Ассоциации Украины и ЕС, ПЧА создал такую конфигурацию, которая ни при каком исходе этого этапа противостояния не сулила русским ничего хорошего.

В случае отказа от подписания Януковича бы отвергли политический класс и влиятельная часть общества Украины, и для устройства ими вялотекущего «мирного» или быстрого силового свержения власти всё было заготовлено. Со своей стороны, ПЧА ничего не заготовил для того, чтобы в этом случае противостоять евробандеровцам и победить. И так несильное движение противников Евроассоциации было заблаговременно ослаблено нарочито параноидальной «гееборческой» повесткой, которую с согласия своего куратора запустил Фролов. Да и вообще к тому времени всё, что связано с Януковичем, было порядком дискредитировано.

В случае же подписания СА Янукович бы столкнулся с клубком экономических проблем и был бы свергнут, но только не противниками Евроассоциации, ослабленными организаторами типа Друзя, а радикальными «проевропейцами» и бандеровцами, и они бы только воспользовались Антиевромайданом, который подумывали организовать на случай подписания СА Фролов и компания. Во всяком случае, весьма информированный украинский журналист и завсегда этой ЖЖ Макс Михайленко ещё за полгода до начала Евромайдана трепался всем своим знакомым в РФ, как придурок Янукович подпишет ассоциацию и станет больше не нужен, и его сразу же скинут. Никакой реальной подготовки, чтобы русские смогли выиграть в обстановке хаоса, ПЧА не провёл.

ЛИ
УТЬ ДО
АМ
І

Да
зали

рам
би
ия

ев

рия
ен
ика

нал
ба

ртвое
а
орьба
ромн



[miguel kud](#)

Nov. 26th, 2013 03:00 am (UTC)

Важно учесть и тот факт, что Янукович и регионалы заведомо не могут представить никакого альтернативного евромайдану... даже не глобального проекта, а банального лозунга. Единственная внятная альтернатива - восстановление русского единства - не для них. Они все силы положили на "европейских шлях" и сами воспитали своей тупой пропагандой собственных могильщиков в виде быдломасс и госаппарата со свидомой интеллигенцией и офисным планктоном, которые будут тянуть Украину в Европу, несмотря на явно самоубийственный характер затеи.

Шутка ли дело - в течение десятка лет приставка "евро-" навязывалась населению для обозначения высшего качества и лучших достижений. Ну, какое отношение к Европе имеет слово "евроремонт"? Никакого, просто тупое обозначение современного модного ремонта. А "еврошвабра" (швабра с пластиковой губкой, отжимающейся движением рычажка)? А какие чувства у здравомыслящего человека должна вызвать цистерна с родниковой водой на грузовике с надписью "H2O европейского качества"? Все эти пропагандистские фокусы даром не проходят и сами по себе задают траекторию, по которой, хочешь - не хочешь, приходится двигаться правительству, которое до этого зачищало госаппарат, настраивало идеологическую машину и навязывало населению нелепую мифологию для того, чтобы оправдать свою тогдашнюю политику. Кто мог подумать, что украинские лидеры сами себе руки свяжут своей "дальновидной" политикой? Когда после "евроремонта" и "еврошвабры" начинается "евромайдан", то это заведомо не может быть чем-то плохим!

Вот и приходится Януковичу обращаться к народу не с внятным призывом, а привычно мямлить на тему незыблемости европейского выбора и учёта всех точек зрения. Как будто его прежние примирительные экзерсисы в 2004 и 2007 (? не помню) годах не заканчивались полным "сливом". Нерешительность и примиренчество в стиле трясущихся рук Янаева - разве так побеждают? У "днецкого уродца" ещё есть все шансы передумать за оставшиеся два дня и подписать договор, либо подписать его до нового года, затем передумать на стадии ратификации и вновь тянуть с освобождением Тимошенко, затем окончательно передумать и выполнить все требования Евросоюза. В конце концов, настоящая харакири делается путём самовспарывания живота не одним надрезом, а крест-накрест, и только затем стоящий рядом самурай должен прекратить мучение отсечением головы. Янукович уже один раз вспорол себе жирное брюхо, предав избирателей Юго-Востока, поэтому весьма возможно, что второй надрез попытается отложить до худших времён.

[Link](#) | [Reply](#) | [Thread](#)

Неподписание СА моментально спровоцировало возмущение и протесты с неизбежностью ежегодного прихода зимы, потому что политический класс и наиболее влиятельная часть общества были раззадорены надеждами на Ассоциацию, и их фрустрация не могла не привести к негодованию и попытке выместить злость на предполагаемом виновнике. Фрустрация и злость были тем сильнее, что сам же режим Януковича вплоть до 20 ноября, с целью легитимизировать свою власть в политическом классе, продолжал массивную проевропейскую пропаганду, и в результате население центральных и западных регионов взалкало Ассоциации, как манны небесной. И неважно, что ни Янукович, ни его режим по состоянию на конец ноября не отказались от евроинтеграции вообще и всё ещё надеялись, устранив нестыковки с РФ и ЕС, «разрулить» процесс, «не поцарапавшись». (В их планах было просто отложить подписание на несколько месяцев.) Регионалы, вообразившие себя гениальными политиками, видимо, вообще не подозревали, что внезапный разворот, противоречащий всему предыдущему дискурсу, может обернуться чем-то нехорошим. То население и тот политический класс, притязания которых они распалили евроинтеграционными сказками, думали совсем по-другому.

После отказа от подписания СА русская сторона осталась всё так же обречена, как и до. Вопрос состоял только в том, реализуется ли «европейский выбор» в ходе вялотекущей возни или кровавой развязки. Проводить политику, направленную на

отказ от этого выбора, никто из влиятельных сил на Украине или в РФ не собирался. Включая, конечно же, ПЧА.

* * *

Вместе с тем, ПЧА мог повлиять на то, как оформить русское поражение. И тут наличные у него инструменты пригодились, как никогда.

Вообще, в современных политических противостояниях следует различать фундаментальные факторы, связанные с основными ценностями и целями общества (не арифметического большинства, а общественной структуры), культурным влиянием, процессами легитимации/делегитимации власти и провозглашаемых целей и т. д., и конъюнктурные факторы, влияющие на поведение политиков в конкретной ситуации. Так вышло, что первая группа факторов на Украине Януковича находилась, скорее, в руках Запада и прозападных группировок внутри страны, но немало инструментов второй группы было у ПЧА. Как мы видели, это были спецслужбистские инструменты воздействия на ситуацию и прикрывающие их акции политактивистов.

Сейчас, сравнивая задним числом тогдашний дискурс рупоров ПЧА с аналитикой тех, кто к ПЧА был непричастен, в том числе со [своими собственными воззрениями](#), сложно не заметить принципиальную когнитивную разницу рассуждений, а именно то, на какие факторы обращали основное внимание обозреватели от ПЧА и все остальные. Пока «все остальные» (их, правда, были единицы) пытались анализировать события с точки зрения стандартной современной политологии, рассматривая фундаментальные факторы, влияющие на стратегический исход, ПЧАшники пытались уловить тончайшие намёки в потаённых знаках, запрятаных в действиях персоналий. Это указывает на то, что уже к тому времени у ПЧАшников сформировался своеобразный стиль мышления, придававший преувеличенное значение спецслужбистским методам воздействия на персоналии при игнорировании стандартных политологических факторов. Их методологические оппоненты (включая нас), наоборот, недооценивали значения спецслужб, поскольку тогда казалось, что конечной победы Евромайдана вмешательство спецслужб сильно изменить уже не может. На самом деле, вопрос на тот момент стоял уже не в том, победит Евромайдан или нет, а в том, что последует после его победы, и тут результат спецопераций сказался решающим образом – в непонимании этого состоял наш недочёт.

Было бы ошибкой придавать спецслужбистской группе инструментов слишком большое значение: можно представить устойчивую политическую систему с малым влиянием спецслужбистских операций, но очень сложно представить постоянный успех чисто спецслужбистских инструментов без использования политических. Собственно, линия средних звеньев ПЧА на спецслужбистские способы предотвращения ассоциации Украины с ЕС закончилась закономерным фиаско. Стратегически ПЧА не хотел и не мог отменить евровыбор.

И вот, когда со срывом подписания СА на Украине началась заготовленная революция, пойти она могла многими путями, включая чисто переговорную возню с продавливанием Януковича на подписание СА и новые сдачи. Отменить конечный итог (падение Януковича и уход Украины в Европу) ПЧА, с наличными у него инструментами, не хотел и не мог. Но повлиять на промежуточную траекторию с помощью спецслужбистских операций ПЧА было под силу. И в удовольствии «пошуршать» по мелочи он себе не отказал.

К настоящему времени не остаётся сомнений в том, что целенаправленная деятельность ПЧА обусловила следующие поворотные явления наступившей исторической развилки:

- перевод вялотекущей политической возни евроинтеграторов в формат совместного с бандеровцами и люмпенами бескомпромиссного бунта;
- искусственно организованный паралич государственных органов и здоровой части общества Украины в противодействии мятежу бандеровцев-евроинтеграторов;
- кровавый финал и бессмысленное «бегство» Януковича.

Особняком стоит вопрос о мотивах. Насколько мы понимаем, на каких-то средних уровнях в российской ветви ПЧА действовали из условно благих побуждений делегитимизировать Украину, показав украинскому обществу истинное лицо бандеровцев-евроинтеграторов и их западных хозяев (этот момент станет потом навязчивым элементом дискурса ПЧА), и под этим соусом добиться федерализации Украины и прекращения её дальнейшего дрейфа на Запад (и то, и другое – тоже гласные цели ПЧА). Насколько мы можем судить, уже на среднем уровне ни о каком воссоединении русских земель никто и не думал.

Содержался ли политический смысл в такой мотивации? В первой части – да: на какое-то время делегитимизировать Украину удалось, и для её полного краха недоставало минимального толчка. Не просто так Парасюка и Корчинского называли кремлёвскими агентами. Во второй части – нет. Во-первых, поставленная (по всем признакам) цель федерализации и внеблоковости Украины не отвечала устойчивому равновесию, так что дальнейшее балансирование республики между Западом и Востоком в условиях идеологического и экономического превосходства Запада и без подключения русской идеи всё равно бы склонило её на Запад, только позднее. Во-вторых, сам же ПЧА приложил руку к тому, чтобы сделать недееспособным антибандеровское движение (иначе бы не удалось добиться победы Евромайдана), а значит, не то, что хорошего, а даже сносного для русских результата противостояния без массивной помощи из РФ было не добиться. Спасение в этих условиях могло прийти от государства РФ, но сам же ПЧА потом сделает всё, от него зависящее, чтобы этой помощи оказано не было. Впрочем, мы тут забегаем вперёд.

Как бы то ни было, на более высоких уровнях управления и планирования ПЧА кошмарный для русских итог его спецслужбистских игривых наверняка был

запрограммирован. Это мы, снизу, злорадствовали над провалом украинской государственности, а после одесской Хатыни несколько дней тешили себя надеждой, что «теперь-то Россия точно вмешается». За некоторые из тогдашних суждений и надежд сейчас даже стыдно. А истинные кукловоды не затеяли бы столь рискованную игру, если бы с самого начала не имели твёрдых гарантий последующего «слива». Как мы теперь понимаем, эти твёрдые гарантии давались спецификой внутреннего устройства РФ и оседлавшей «украинскую» тему российской ветви ПЧА.

* * *

Прежде чем переходить к истории «евромайдана», сделаем методологическое пояснение. До сих пор мы невнятно говорили о заграничных кураторах ПЧА и при необходимости уточняли, что речь идёт о российской или украинской ветви альянса. На самом деле, мы плелись в хвосте своих познавательных возможностей, которые дают нам довольно подробно исследовать российскую ветвь ПЧА, но скрывают стоящую за ним глобальную распределённую структуру – Клерикально-спецслужбистскую сеть (КСС). Однако из того, что будет сказано ниже, не остаётся никаких сомнений: российская ветвь ПЧА – это именно одна из ветвей, «голов Лернейской гидры» или «щупалец спрута». Традиционная политология, делающая упор на изучение государств и механизмов государственной власти, а не распределённых транснациональных структур, навязывает нам и привычную попытку искать центр управления российской ветви ПЧА в лице какого-то из зарубежных государств. Насколько мы понимаем, в этом и состоит ошибка анализа. Наверное, у ПЧА есть заграничное начальство (хотя и не в привычном понимании этого слова), но это не государственная власть, а тоже распределённая структура. Конечно же, её авторитет и статус выше российской ветви, но это не мешает в определённых ситуациях конфликту интересов различных национальных ветвей, их конкуренции и даже – страшно подумать! – «киданию» одних другими, по крайней мере, вышестоящими по статусу нижестоящих.

Насколько над нами довлеет неадекватное миропонимание, заставляющее искать организаторов заговора именно в государственном субъекте, очень хорошо видно по тому, как конспирологическую подоплёку Евромайдана трактуют обозреватели с противоположных сторон.

Так, «свидомые» аналитики [Антон Шеховцов](#), [Андреас Умланд](#) и др. представляют вскрывшиеся факты связи боевиков Евромайдана с российской ветвью ПЧА доказательством попытки РФ реализовать империалистические замыслы Путина. Американские нити Евромайдана они предпочитают игнорировать, поскольку это разрушит выстроенную ими картину заговора «империалистической» РФ против остального мира.

К сожалению, с русской стороны нам не известно настолько же дотошных и кропотливых авторов, но есть рупоры ПЧА более низкого полёта. И вот, например, авторы азаровского «Антифашиста» [указывают](#) на зловещую роль американца

Манафорта и связи организаторов Евромайдана Лёвочкина и Хорошковского с американцами, из чего приходят к выводу, что Евромайдан сотворён Госдепом. Как и те рупоры ПЧА, дискурс которых мы разберём ниже, они предпочитают игнорировать нити, ведущие от Евромайдана в РФ – либо через путинского кума Медведчука, либо через боевиков.

На самом деле, не верно ни то, ни другое. Евромайдан и последовавшая война сотворены распределённой транснациональной структурой, имевшей свои ветви на Украине и в РФ, в США и Западной Европе. И конечная мотивация у неё серьёзно отличается от стремления усилить влияние какого-либо государства.

* * *

Разберёмся с конкретными аватарами американской ветви глобальной КСС и украинской ветви ПЧА. По первой из них данных почти нет, но кое-что лежит на поверхности. Речь, конечно, о болтающемся на виду главным исполнителе «кидалова» американской ветвью КСС среднего уровня российской ПЧА – глубоко почитаемом в РФ американском фолк-политологе Джордже Фридмане. А почитаем он за то, что любит говорить настолько приятные уху российских ПЧАшников вещи, что они «богатеют думкой». Так, в 2010 году он [выдал «прогноз»](#) о поглощении Украины РФ в 2014 году (!!!) поначалу до советско-польской границы на 1939 года, а в 2011 году [напророчил](#) усиление РФ через союз с Европой. В 2012 году Фридман [начинает подталкивать РФ к вмешательству в Сирию](#), а в 2013 году рассказывает, что стратегическая консолидация РФ, Венесуэлы и Кубы нанесёт сокрушительный удар по экономике США, и от этой лажи тут же [спирает дыхание в зобу](#) у эксперта ИА REX Леонида Савина. Порой, когда Фридман говорил менее приятные вещи, эксперты [начинали вертеть носом](#), но в декабре 2013 года Фридман выдаёт ключевой мессидж о том, что США не будут сдерживать РФ и готовы отдать ей Украину, потому что-де выбора просто нет. Заведомую ахинею тут же [разносит по сети](#) картавый певец ХПП *crimsonalter*, в комментариях обильно резвятся пропагандисты ХПП Андрей Куприков, *arguendi*, *roman_sharp*, перепост делают *dr_rusi4*, Юрий Юрьев, Канчуков и другие. А в конце 2014 года Фридман приезжает в МГИМО и [даёт лекцию](#), в которой рассказывает, что естественные границы России простираются до Карпат. Евразийские дурачки слушают, развесив уши, и [пишут статьи](#) о том, что ничего не надо делать, всё само упадёт в руки.

Теперь коснёмся персонального состава чисто украинской ветви ПЧА, т. е. той части альянса, которая не переехала в РФ в 2014 году и как бы осталась воевать за Украину. Прежде всего, это путинский кум Медведчук и его внешне похожий на Геринга покровитель, бывший глава управления КГБ УССР, а затем СБУ Марчук. Стопроцентно проамериканская сущность последнего не должна нас вводить в заблуждение, поскольку никак не противоречит участию в ПЧА. После смерти начальника ГРУ генерала Сергуна его американские коллеги со слезами на глазах вспоминали, какие тёплые чувства генерал испытывал к США и как мечтал о союзе

великих держав, да вот судьба-злодейка рассорила из-за Крыма, но это временно и всё равно Россия и США помирятся.

Далее следует персона Валерия Хорошковского, [бизнес-биография](#) которого включает много интересного, включая двухлетнюю работу в Москве исполнительным директором, а затем президентом компании «Евраз групп», близкую связь с олигархом Фирташем, энергетиком Юрием Бойко и генпрокурором Пшонкой, а также тёплое заступничество министра образования Табачника, много-много государственных должностей при всех властях с конца 90-х, включая замглавы СБУ при Ющенко и главы СБУ при Януковиче, а в 2012 году – первого вице-премьера. Поссорившись в конце 2012 году с Януковичем из-за того, что тот предпочёл снова назначить премьер-министром Азарова, а не его, Хорошковский продал телеканал «Интер» Фирташу и в феврале 2013 года уехал с Украины. Теперь он влияет на политику дистанционно, но всходы его деятельности в виде заботливо выращенных боевиков «Свободы» и других организаций, а также сменённой команды и политики «Интера» всюду дают свои плоды. Итак, прицепом к Хорошковскому сразу идут телеканал «Интер» с его хозяином Фирташем, Бойко, Табачник и потом сбежавший в Москву Пшонка (переменивший таким образом ветвь ПЧА).

Далее идёт глава администрации Януковича до 17 января 2014 года [Сергей Лёвочкин](#), тоже друг Фирташа и Хорошковского, сын генерал-полковника тюремной системы, [«серый кардинал»](#) четырёх президентов, с февраля 2013 года – собственник доли в телеканале «Интер». К Лёвочкину примыкает его заместитель Портнов, которого нынешняя украинская прокуратура обвиняет в том, что он продолжил работать на российскую ветвь ПЧА даже в феврале 2014 года ([1](#), [2](#), [3](#)).

/На фотографии – Фирташ и Лёвочкин/



О [Дмитре Корчинском](#), в 90-х воевавшем против русских в Чечне, а в 2004–2007 годах [члене Высшего Совета](#) Международного "Евразийского движения" А. Дугина (и это – несмотря на ещё [тогдашние разоблачения](#) БГСной в тот момент газетой.ру!), а также близком друге Медведчука, мы уже говорили выше, но это далеко не единственная силовая составляющая Евромайдана.

Следующая связующая фигура нашего повествования – уже несколько раз встречавшийся эксперт ИА REX, основатель и главред «Хвыли» Юрий Романенко. В 2008 году Романенко написал «Манифест среднего класса Украины», который дал старт кампании «Достали», нацеленную, по мнению Шеховцова, на развал оранжевой коалиции, в 2009 году поддержал «гражданскую инициативу» Корчинского и Збитнева «Геть усіх!» («Всех – долой!»), в 2011 году вместе со Збитневым и Комаровым принял участие в атаке администрации Януковича на олигархов, не связанных с семьёй Януковича (под предлогом создания надёжной системы транзита газа). Сейчас он [«прогнозирует»](#) создание Мирового правительства в 2040 году, а его «прозрения» пиарят азаровский ресурс [«Антифашист»](#) и хитроплановский сайт [«Политнавигатор»](#).

До сих пор Романенко был нам интересен удивительными призывами и пророчествами, которые относятся не столько к жанру *прогнозирования*, сколько к жанру *программирования* – одному из основных методов воздействия ПЧА на реальность (мы это уже заметили в сирийском и украинском случаях). Однако лондонско-украинский политолог Антон Шеховцов [обратил внимание](#) на странный состав друзей Романенко.

Во-первых, это луганский писатель Глеб Бобров, которого Романенко пиарил на своей «Хвыле» в рамках проекта «Что происходит». В 2007 году Бобров написал книгу о предстоящей войне русских Донбасса с украинцами, а с первыми же выстрелами быстро «слинял» из Луганска в РФ агитировать за ХПП. Раскол Украины на четыре зоны Бобров позаимствовал из статьи Дугина.



Во-вторых, это политолог Владимир Карасёв (не путать с Вадимом), тоже поклонник Дугина, желавший в 2013 году видеть президентом Украины Медведчука.



В-третьих, это ещё один поклонник Дугина Юрий Збитнев, который, напомним, синхронно с кампанией ПЧА по легализации ЧВК в РФ двигал такой же процесс на Украине и тоже участвовал в проекте Романенко «Что происходит». Збитнев удивительным образом связан с боевыми группами укронацистов – не только с Корчинским, но и со всеми остальными, вышедшими из [«Социал-национальной ассамблеи Украины»](#), к которой так или иначе причастны Парубий, Тягнибок, Однороженко, Билецкий, Мосийчук, – из неё росли проявившие себя, начиная с Евромайдана, боевые организации «Свободы» Тягнибока и «Патриота Украины» Билецкого.

/На фотографиях ниже –Збитнев и Корчинский; Романенко, Збитнев и Комаров; Збитнев и Билецкий./





Следует заметить, что [Билецкого](#) и его боевиков [начали раскручивать](#) на «Интер» Хорошковского ещё в 2009 году, а уже в марте 2010 года, сразу после инаугурации Януковича состоялся [бенефис](#) «Патриота Украины» в Пятихатках на севере Харькова, когда группа молодёжи с характерными жёлтыми повязками пришла как бы поучаствовать в митинге за защиту леса от строительства гольф-клуба, но только избивала до крови других харьковчан. (Интересно, не за то ли выдали Андрея Бородавку, что он ещё тогда [выкладывал ролики](#) об их бесчинствах?) К началу Евромайдана верхушка этой группы сидела в тюрьме: сам Билецкий за причастность к покушению на убийство, остальные – по делу [«васильковских террористов»](#). Но рядовые участники, видимо, перешли под ещё чьё-то руководство и оказались на «евромайдане».

К сказанному остаётся добавить несколько слов о постоянном заигрывании националистических организаций РФ с радикальными украицистами. У нас нет сомнений, что к этому их подталкивали ПЧАшные кураторы-манипуляторы. Так, давний сотрудник РНЛ Александр Жучковский то ездил с соратниками набраться опыта у латвийских националистов-руссофобов, то пытался вступить в переговоры с

евромайдановцами (вот и секрет его пропажи из эфира РНЛ на этот ключевой сезон), а в начале 2014 года кто-то подбил Е. Просвирнина съездить в Киев и даже дать интервью «Громадському ТБ». (Вообще, на «евромайдане» [засветились многие](#).) К чести обоих, контакты этим и ограничились, не сказавшись на политической позиции после начала войны. Хуже дела с радикально заукраинской частью – Дёмушкиным, Поткиным, Басмановым, И. Белецким, А. Пашиным и т. п.

А вот как обстоят дела с украинскими радикалами. В марте 2012 года украинские свидомые журналисты провели расследование генезиса «Свободы» Тягнибока, «Патриота Украины» Билецкого и СНА ([1](#), [2](#)). Конечно же, выяснилось, что это крылья одного движения, хоть и притворяются разными, а также что они черпают вдохновение для своей идеологии из произведений Дугина, беззастенчиво заимствуют у радикальных российских коллег риторику, ссылаются на сайты «братских» организаций типа ДПНИ. В конце 2010 года Билецкий и Однороженко провели со своими боевиками марш по улицам Харькова в поддержку собратьев, устроивших беспорядки на Манежной площади.

/Далее следовал удалённый ролик с кадрами этого марша:
https://www.youtube.com/embed/u_qfQWJYHb0/

С другой стороны, на сайте праворадикальной организации «Национально-демократический альянс/Петербург» размещён ролик какого-то «Руссовет-ТВ», в котором представитель украинской СНА и будущий васильковский террорист Сергей Бевз рассказывает развесившим уши евразийским дурачкам: *«В конце-концов мы создадим русскую конфедерацию в составе русского, украинского и белорусского народов»*. Если Джорджу Фридману шутить можно, то почему украинцам нельзя?

/Далее следовал ролик с выступлением какого-то участника собрания:
<https://www.youtube.com/embed/Fi1tLdcN-Lc/>

Другое расследование, [от января 2012 года](#), раскрывает причины, по которым российская ветвь ПЧА спокойно взирала на накачивание «Свободы» в 2012 году: оказывается, тягнибовцы поначалу использовали антинаатовскую и антиевропейскую риторику. Ну как же таких не поддержать, несмотря на риторику Фарион о России и русских? И кто бы мог подумать, что украинские ПЧАшники так жёстко кинут российских коллег? «Ах, обмануть меня не трудно!»

* * *

Теперь мы можем сформулировать свои выводы о распределении функций между тремя ветвями КСС во время «евромайдана»:

Украинская ветвь ПЧА руками подконтрольных боевиков перевела ненасильственные выступления, которые должны были перейти в мягкое

додавливание Януковича до СА, в формат кровавых столкновений, преподносимых телеканалами как зверские преступления режима, чтобы максимизировать недовольство и затянуть протесты. С другой стороны, они парализовали силовое пресечение возникших беспорядков – как личным воздействием на Януковича, так и имитацией деятельности по урегулированию процесса, особенно комично выглядевшей в исполнении умоляющего генпрокурора Пшонки. С третьей стороны, они парализовали сопротивление Евромайдану – через заведомо спойлерные организации «Антимайдана» и через уголовное преследование тех, кто с русской стороны поднимал вопрос об отделении регионов от украинского кошмара. С четвёртой стороны, они способствовали «бегству» Януковича от несуществующей опасности (об этом подробнее позже), чтобы расчистить дорогу для легализации хунты. Судя по всему, после победы «евромайдана» украинская ветвь ПЧА перестала быть совместной дочерней структурой российской и американской ветвей КСС и зависит только от американской.

Российская ветвь ПЧА не мешала украинской использовать радикальных боевиков, которые были совместным проектом двух ветвей ПЧА, и тоже парализовала подавление беспорядков через личное воздействие на Януковича по своим каналам. Она помогла созданию заведомо спойлерных групп «Антимайдана», чтобы у тех ничего не получилось, а также вносила в умы русской публики такие хаос и сумятицу, чтобы психоз нарастал, но конструктивного выхода родиться не могло. Она организовала вывоз Януковича с Украины и его невозвращение в Крым, чтобы противники майдана не могли использовать его для легализации сопротивления и ликвидации переворота. В результате она же и подготовила конфигурацию весны 2014 года, в которой отделение Юго-востока от хунты без открытого вмешательства извне стало невозможным.

Американская ветвь КСС обеспечила максимально жёсткое отношение американского государства к режиму Януковича, вдохновившее затухающий Евромайдан и создавшее дополнительные препятствия силовому разгону. Посодействовал убеждению среднего звена российской ветви ПЧА, что готовится раздел Украины, она потом помогла верхушке российской ветви ПЧА изобразить непреднамеренный провал плана и заставила украинский политкласс, склонявшийся было отпустить Донбасс, воевать за него. Кроме того, по недавнему признанию кремлёвского резидента, на последнем этапе Евромайдана именно американская ветвь ПЧА дала ему прямое указание заставить Януковича не применять силу.

Отдельного рассмотрения заслуживают причины, побудившие задействованные силы поступать именно так. Для того чтобы выяснить мотивы участников украинской ветви ПЧА, надо разобраться с её тогдашним дискурсом так же подробно, как мы разберём дискурс российской ветви, но мы этого не делали. Скажем только, что часть исполнителей вполне могли вынашивать намерения, неантагонистичные русским интересам: одни – через провокации создать повод для силового разгона «евромайдана» и затем жёсткого подавления свидетелей, другие – добиться расчленения Украины на две части, в одной из которых не

вытравливалось бы всё русское. В принципе, сделать это через «евромайдан» было можно, хотя и выглядит такая технология абсолютно грязной. Намного здоровее было начать с именованного референдума по ключевым вопросам (Евроассоциация, статус русского языка), которого так боялась власть Януковича.

Проблема тут возникает в том, что кровавую провокацию (как бы мы к ней ни относились морально) нужно или сразу же использовать как повод для силового разгона, или не использовать вообще. Когда боевикам сначала дали напасть на милицию и разрекламировали этот факт, а потом их немного потолкали, но не добились, причём повторялось это раз за разом, убирая все сомнения в преднамеренности, вынашивателям планов на подавление «евромайдана» пора было задуматься, что же происходит на самом деле. Ведь в такой форме, наоборот, провоцировались революция и свержение власти: с одной стороны, постоянно создавались лишние поводы обвинить власти в силовом давлении на оппозицию, с другой – демонстрировалась безнаказанность нападавших на милицию боевиков. В этих условиях та часть украинской ветви ПЧА, которую использовали втёмную, должна была либо пресечь происходящее, либо (если у неё не было достаточных сил) публично разоблачить заговор.

Аналогичным образом, когда вместо предположительно запланированного отделения западных областей те стали рассылать свои группы и распространять террор по всей Украине, впору было понять, что верхами планируется не раздел, а что-то более страшное. И попытаться это предотвратить. На беду, вот эта «благонамеренная» часть украинской ветви ПЧА состояла либо из интеллектуальных дегенератов, не способных просчитать на два шага вперёд и понять, куда всё катится, либо из моральных дегенератов – беспринципных трусов и приспособленцев, не способных ни на один самоотверженный поступок ради своей страны. Все они продолжали подыгрывать заговору либо молчали.

Теперь поговорим об основном теле российской ветви ПЧА, способном на что-то влиять, – средних звеньях исполнителей. Анализ дискурса ПЧАшных рупоров того времени не оставляет сомнений: им внушили, что благодаря «евромайдану» произойдёт раздел Украины между Западом и РФ, возможно, через федерализацию. Сначала они думали, что от Украины сами отделятся наиболее зараженные западные области, потом – что от Украины удастся отделить Юго-восток, но в итоге всех кинули. Так, 10 января на почту Фролова приходит письмо от Валерия Подъячего с [его статьёй](#) на ИА Рексе с призывом включать Украину в Таможенный Союз частями и список её перепечаток (из чего следует, что статья была программной.) А чего только стоит [выступление](#) ПЧАшного рупора Святенкова 22 января с обоснованием необходимости свержения и бегства Януковича! Читатели правильно поняли основной посыл, и главный по популярности комментарий на Ютубе гласит: *«Россия никуда не можем сейчас активно вмешиваться – у нас Олимпиада на носу. Так что момент для бунта выбран очень умно. Надо помогать спецслужбами, информацией, баблом, но делать все это втихаря».* (Два года спустя, с таким же самодовольно-напыщенным видом, Святенков будет потреблять

конфеты и шампанское по случаю избрания Трампа и «мрияты» о новом этапе дружбы США и РФ.)

Одновременно с роликом Святенкова РНЛ выложила [беседу Юрия Котенка и Константина Душенова](#) «Украины больше нет», а через несколько дней – [интервью Несмияна Нейромиру](#), где проталкивается идея федерализации. Рядом – [выступление Вассермана](#): *«через полгода после того, как за зубчатой стеной будет принято соответствующее решение, Украина на референдуме проголосует за отделение Галичины и воссоединение с остальной Россией»*. И [ролик Юрия Котенка](#) с День-ТВ: *«Новороссия и Крым – это русская земля, обильно политая кровью, добытая русскими штыками и облагороженная русскими людьми. И она вернётся к России, а мы должны сделать для этого всё возможное. Галичина и Киев, судя по происходящему, пусть плавно текут в недра Евросодома со всеми выгодами и реалиями. Так было не раз с берегами Днепра. Мы – на разломе истории»*.

/Далее располагались два ролика, один из которых уже удалён: <https://www.youtube.com/embed/WeyI5YH4TFU> ; <https://www.youtube.com/embed/-G98YUOWObY/>

И не зря на фоне переворота и «бегства» Януковича некий Союз православных хоругвеносцев [призвал к разделу Украины](#) по старой советско-польской границе (точно так, как рекомендовано в книге Джорджа Фридмана), а также [обратился](#) к Съезду депутатов Юго-Востока Украины с требованием решительных действий. ([Перед этим](#) «Переяславскую раду-2» [ожидал](#) и [Гиркин](#).) И на следующий день загодя составленную [программную статью](#) выложил Юрий Баранчик:

ab x Запад пошел на раскол Укр x

www.stoletie.ru/vzglyad/zapad_poshel_na_raskol_ukrainy_698.htm

В-третьих, и это развитие ситуации показало очень наглядно, Юг и Восток Украины скорее пойдут на отделение, чем в подчинение к политическим командам с Западной Украины. А это смешивает все планы Запада по отделению Украины от России, поскольку получение только одной тотально дотируемой Западной Украины, которая тут же ляжет тяжелой гирей на бюджет Евросоюза (если останется в целостном виде) или на бюджеты Польши, Венгрии, Румынии (если будет растаскана по частям соседями), никоим образом не входит в сценарии Запада.

Чтобы этого не произошло, США очень грамотно попытались сохранить Януковича временно у власти до следующих президентских выборов, чтобы он обеспечил преемственность власти прозападному кандидату, а уже тот провел серьезнейшую зачистку элит Юга и Востока Украины. Однако бегство Януковича в субботу из Киева поломало и этот сценарий.

Принятие Верховной Радой нелегитимных решений по подавлению федералистских устремлений Юга и Востока приведет только к распаду страны. И виноваты в этом будут США, а вовсе не Россия, которую они хотят выставить крайней.

И здесь остается только один главный вопрос – смогут ли Юг и Восток себя физически защитить от набегов неонацистов и бандеровцев до момента формирования полноценных органов власти, т.к. на Центр надеяться уже бессмысленно.

Значит надо формировать новые полноценные органы власти для обеспечения функционирования территорий Юга и Востока Украины.

С учетом вышеизложенного становится понятен и смысл первого транша в размере 3 млрд. долларов, который Россия дала Украине в декабре. Это было сделано с целью не допустить обвала украинской государственности накануне Олимпиады в Сочи, что автоматически бы повлекло за собой экономический и политический кризис на Украине, который бы вылился в кровь, затмив собой открытие Олимпиады в Сочи. Именно поэтому, когда Олимпиада уже заканчивается, Россия не спешит выдавать второй транш кредита, т.к. смысла в этом с экономической точки зрения нет. А политически – до пятницы вечера все было в руках

Януковича.

Соответственно, Россия дала первый транш Украине только на первых два месяца 2014 года, чтобы страна не распалась накануне Олимпиады. Остальные транши – еще большой вопрос, что дадут. Россия может теперь спокойно наблюдать за происходящим, не вмешиваясь: Восток и Юг и так останутся с Россией, а дотируемый галицийский Запад Украины нам и даром не нужен.

Януковичу не удалось сохранить Украину. Мятеж на Западе и в Центре страны говорит о том, что страну, скорее всего, склеить не удастся. У центральной власти уже просто нет сил, чтобы вернуть Запад Украины, да и США с ЕС не дадут это сделать, обуславливая это политическими уступками в центре. А на кровь Янукович не пойдет. Следовательно, главный вопрос предстоящих боёв – за кем останется «мать городов русских». Януковича же теперь может ждать тюрьма. Либо в Гааге в давно пустующей камере Милошевича, либо в камере Тимошенко...

Начало распаду Украины положено. Это можно говорить со всей уверенностью после того, как США отказались (в воскресенье) признавать и далее Януковича легитимным президентом. Это их очередная ошибка, и она играет на руку России.

Пока Запад будет брать власть в Киеве, Востоку и Югу Украины надо готовиться к обороне. Все силовые структуры также ожидает разделение по территориальному признаку – западцы к своим, юго-восток – к своим. Армия также утратит единоначалие.

Киев на этом этапе, скорее всего, останется за западцами. Пока они будут праздновать взятие власти в стране, страна будет погружаться в экономический кризис. В марте наступит дефолт: Запад денег еще не даст, а Россия – уже не даст, т.к. некому. На фоне дефолта страны Югу и Востоку Украины будет самое время объявлять о своем выходе из состава несостоявшегося государства. Пусть Западная Украина кормит себя сама, ну, или из бюджетов ЕС (Польша, Румыния, Венгрия). Восток и Юг смогут обеспечить себя сами.

Судя по тому, что происходит на Западной Украине, там начнется долговременный период разрухи и взятия власти в руки урками и бандитами, которые получают данную территорию для полного разграбления. Чтобы погасить внутренний кризис, понадобится внешний враг, которыми закономерно станут богатый Восток и Юг Украины, а также Россия.

В этих условиях, одним из весьма вероятных шагов Москвы может стать оперативное производство около 25-30 млн. российских паспортов для раздачи их гражданам Востока и Юга Украины, чтобы они смогли в упрощенном порядке принять полноценное российское гражданство, пока будет решаться вопрос с новым правовым статусом Юго-Восточной Украины, и чтобы Россия могла заявить об угрозе жизни российских граждан.

Из этого следует главный вывод: фальстарт сценария госпереворота на Украине, который должен был произойти после президентских выборов 2015 года, показал в очень жесткой формулировке, что Юг и Восток Украины на уровне населения и местных политических, финансовых, силовых и других элит, а также населения, привязаны к России гораздо сильнее, чем это предполагалось экспертами ранее.

Из этого следует один очень простой вывод: ставить США и ЕС своего ставленника на Украине и уводить страну на Запад бессмысленно, поскольку это закончится расколом страны, т.к. ни элиты, ни народ Юга и Востока Украины колонией Евросоюза становиться не собираются.

Запад допустил ошибку, раньше времени поверив, что игра сделана, и что Янукович подавлен до конца. Им надо было подождать еще буквально два дня. Однако они слишком рано праздновали победу, а в это время их подопечные мало того, что не выполнили подписанные совместно с Януковичем договоренности, в силу чего они сейчас не действительны, в том числе, и переход к Конституции 2004 года, но и натворили новых дел – в частности, захват в качестве заложников депутатов и членов их семей, включая детей. И за это придется отвечать.

Все последние двадцать с лишним лет Запад целенаправленно вскармливает на Украине бандеровско-фашистское отребье, чтобы в нужный момент выпустить его против России.

Планировалось в 2015 году легитимно привести фашистов на Украине к власти. Не получилось, сорвалось. Поэтому все происходит так открыто и без так необходимого Западу политеса. Зверье показало свой настоящий лик.

В связи с этим России надо еще выждать. Закончилась триумфальная для России Олимпиада в Сочи. Мы победили. В честных и открытых соревнованиях. Время у нас есть. США свой ход уже сделали, объявив Януковича нелегитимным. Теперь ход за нами.

С технологической точки зрения (отвлечёмся от моральных принципов), реализовать раздел Украины через гражданский конфликт, в принципе, было можно. Раскол Украины назревал объективно. Но для этого было необходимо, среди многих других условий, способствовать становлению двух примерно равных сил, контролирующих разные регионы. Однако сама же российская ветвь ПЧА сделала всё, что от неё зависело, чтобы ослабить русскую сторону и усилить свидомо-бандеровскую; исправить положение быстро было невозможно. К тому же, галичанские бандеровцы не собирались отделяться от Украины – в их планах было оседлать всю Украину и паразитировать на Юго-востоке. С самого начала «евромайдана» было понятно, что без внешнего вмешательства он победит по всей Украине. (Вообще, участвовать в «хитрой многоходовке», не поинтересовавшись ни наличным соотношением сил, ни предполагаемыми действиями противника – ещё одна неизбывная черта среднего звена российских ПЧАшников.)

В этих условиях «благонамеренная», условно патриотичная часть российской ветви ПЧА просто обязана была сорвать заговор, в том числе и гласно выступая против него. Но, как и в украинском случае, поскольку изначально «благонамеренная» часть российской ветви ПЧА состоит из интеллектуальных и/или моральных дегенератов, они до последнего соучаствовали в преступлении, а потом молча взирали на происходящее. И снова не обошлось без комичных моментов: за два дня до «бегства» Януковича, когда тот уже не контролировал ситуацию, два российских ПЧАшника среднего звена ([Сергей Марков](#) и [Богдан Безпалько](#)), до того успокаивавшие публику либо навязывавшие негодные средства сопротивления, поняли, что бандеровцы вот-вот захватят Киев и истерично завопили о необходимости подавить мятеж силой. Годом позже, на памятной теледеуэли с Гиркиным, отголосок этой мысли прорвётся у Старикова: мол, всё правильно Янукович сдавал, а вот когда бандеровцы захватили половину областей, вооружились и пошли 19-21 февраля в атаку по улице Грушевского, тогда надо было их подавлять.

Пояснение: не «или», а «и»

Свидомые журналисты, в [своих псевдорасследованиях](#), умело переводят стрелки на Януковича и Кремль, выгораживая бандитов Билецкого и футбольных ультрас, однако тут схема «или» не работает: как хорошо показано в [статье Корнилова](#), украинские нацисты тоже принимали в этом активное участие! Тут работает не схема «или», а схема «и»!



А в самом конце переворота, по [недавнему признанию кремлёвского резидента](#), посылая Лукина и заставляя Януковича не применять силу, он выполнял прямое указание своих американских кураторов из КСС.

10. «Антифашистский» дискурс в сезон «евромайдана»

Сам ход [«евромайдана»](#), с учётом сказанного, не вызывает особого удивления. Боевики Корчинского, Тягнибока и Билецкого и так были подконтрольны ПЧА, а их объединением в «Правый сектор» уже в ходе событий занимался выходец из КГБ-СБУ Андрей Кожемякин. Они и устраивали все кровавые провокации, разве что, [«неизвестные снайперы» были обязанностью Авакова и Пашинского – медведчуковского протезе, друга Портнова и ещё одной героини «евромайдана» Татьяны Черновол](#). Банды сколачивались на базе «ультрас» киевского «Динамо» с комментатором Михальчишиным в главной роли, а «Динамо» принадлежит медведчуковскому другу Суркису. (Также дочь Манафорта [подозревает](#) в причастности к убийствам на Майдане своего отца, а снайперов [инструктировал](#) американский отставник, связанный с Саакашвили.) Захватом киевской мэрии руководил Збитнев. Между прочим, столкновения между боевиками «Свободы» и спонтанными боевыми группировками, возникшими уже в ходе беспорядков ([1](#), [2](#)) косвенно подтверждают версию о том, что ПЧА требовалось не выпустить процесс из-под контроля.

С другой стороны, телекамеры телеканала «Интер» были установлены на месте «звирячого побиття анижедетей» за полчаса до события, а до этого Лёвочкин [послал Яценюку смс-сообщение](#) о готовящемся вымещении студенческого майдана для установления новогодней ёлки.

С третьей стороны, Пшонка и Захарченко, прикрываясь ни разу не исполненными угрозами, делали всё, что от них зависело, чтобы ни одна зачистка «евромайдана» не была доведена до конца, а унижения, избияния и убийства евромайдановцами подставленных руководством милиционеров, военнослужащих, чиновников и гражданских лиц было как можно более демонстративным, да ещё каждый акт становился как можно более известным. Они всё время давали евромайдановцам повышать градус агрессии, стартуя с избияния солдат цепями и [многочасового поливания](#) водой из окон мэрии «Беркута», [стоявшего на морозе на улице](#), но [так и не получившего приказа на штурм](#), и кончая убийствами. Защита, якобы обещанная Проценко киевлянам в случае агрессии боевиков, так и не подошла.

С четвёртой стороны, как [пишет](#) Соня Кошкина, *«на протяжении зимы 2013/14 в Киев трижды приезжали группы сотрудников ФСБ РФ. В первый раз – с 13 по 15 декабря – группа была самая многочисленная: двадцать семь человек. Второй раз – с 26 по 29 января – шесть человек. И третий – с 20 по 21 февраля – семь человек. Обратите внимание: каждый раз «эфэсбэшники» появлялись после пика противостояния. В декабре – после попытки разгона с 10-го на 11-е. В январе – после срыва введения ЧП. В феврале – после бойни 18-го числа и в день массовых расстрелов на Институтской... «Гости» ... собирали информацию: ходили на Майдан, осматривались, внимательно мониторили наши СМИ, особенно электронные. От «принимающей» стороны гостями занимался начальник департамента Владимир Бик*. В то же время, так же как ПЧА добился посылки в

Сирию Путиным для обсуждения предстоящей интервенции своего агента Степашина, он добился и [посылки в Киев своего агента Лукина](#) для «участия в переговорах». Чем ФСБ и Лукин помогли Януковичу, история умалчивает. Вообще, всё это время что Путина, что Януковича, что патриарха РПЦ [держали в положении полного неадевата, привлекая для этого Медведчука](#).

Наконец, последний штрих – легендарное выступление на Майдане ещё одного подконтрольного боевика, Парасюка, [сорвавшее капитуляцию Януковича перед оппозицией и его мирный уход](#) («случайно» [проталкиваемые «православным олигархом» Новинским](#), возившим Януковича по святым местам). «Чудесным» образом это выступление наложило на плановый отъезд Януковича в Харьков на съезд народных депутатов всех уровней 22 февраля, [объявленный лидером «Украинского фронта» Добкиным в середине дня 20 февраля](#), уже после начала [обострения 18 февраля, когда](#) евроминистры вовсю [уламывали Януковича](#) на план урегулирования. Сопровождали Януковича в Харьков [всё те же Ключев и Новинский](#). Судя по тому, что вывоз вещей из Межигорья был начат задолго до ультиматума Парасюка, изначальноным планом, как минимум, было перенести президентскую резиденцию в Харьков (не зря Добкин заявил 21 февраля, что Киев себя исчерпал как столица), как максимум – отделить от переворота Новороссию, прикрываясь «легитимным президентом». (Как пишет Соня Кошкина в книге «Майдан. Нерассказанная история» /с. 312–317/, вывоз начался в начале декабря, а по прилёте в Харьков Янукович был уверен, что полностью владеет ситуацией.) Однако на съезд Януковича не пустили (как утверждает Э. Ходос, после команды Добкину по линии «Хаббада»), так что тот наблюдал его по телевизору, всё ещё находясь в Харькове. Последовавший плановый вывоз зиц-президента в южном направлении, остановка в Донецке и, наконец, вывоз брэнного тела в РФ под смехотворным предлогом угрозы жизни (как будто бы покушения, предотвращаемые охраной – не часть работы высших должностных лиц) стали шоком для западных посольств, но не для Лукина.

Таким образом, перевод майдана из студенческо-креакловских поскакушек в силовое противостояние с заранее известным результатом – однозначно дело рук ПЧА. Причём каждый раз, когда процесс норовил подутihnуть, они намеренно провоцировали обострение (и свидомые украинцы сыграли роль инструмента в руках «ГБ»). Захват областных администраций, запущенный на Западной Украине, – намеренная провокация, которой на среднем уровне российского ПЧА придавалась задача поднять тему федерализации, да не вышло, потому что на более высоком уровне планы были другие.

За два дня до «бегства» Януковича некоторые российские ПЧАшники среднего уровня начали догадываться, что раскола Украины без вмешательства извне не выйдет, а вмешательства РФ не будет, и забили тревогу, требуя подавления мятежа от Януковича, потерявшего инструменты воздействия и подконтрольного насквозь ПЧАшному окружению. Но это их открытие было сродни запоздалому прозрению Стрекозы из басни Крылова, только вот «плясать» пришлось не российским ПЧАшникам, а русским Украины.

* * *

Дискурсивная политика ПЧАшных рупоров между срывом Ассоциации и «бегством» Януковича подчинилась методологии *прополотого разнотравья*. Только если при нормальной прополке удаляют сорняки и оставляют полезные растения, то ПЧА, наоборот, хорошо поработал над тем, чтобы потоком нагнетающих сообщений довести общество на Украине и в РФ до состояния психоза, но, в то же время, не дать прорасти и доминировать никакому здоровому явлению, позволяющему найти конструктивный выход.

Так, в течение всего майдана ресурсы ПЧА с антимайданной стороны при общем нагнетании психоза всячески убаюкивали публику, убеждая, что опасности нет и власть сумеет справиться с ситуацией, полагаясь на Беркут и лояльные силы. Например, Вассерман в совершенно оруэлловском духе [додумался](#) до сентенции «*массовые акции оппозиции доказывают не силу, а бессилие этой оппозиции*». Но с другой стороны, мелькали вбросы о том, что Янукович – тряпка, зато без Януковича Москва сможет действовать более решительно.

С русской стороны никак не было организовано принуждение Януковича к подавлению мятежников силовым путём здесь и сейчас – только несколько ни к чему не обязывающих и неконкретных призывов. (Точно так же рупоры ПЧА, даже [призывая Путина вмешаться в события](#), будут избегать конкретики, например, требования о вводе войск, уничтожении украинских боевиков и зачистке украинства; в результате дело сведут к ни к чему не обязывающим пожеланиям.) Зато русское движение было направлено по заведомо ложному пути – созданию своими силами боевых дружин Антимайдана, которые в критический момент, естественно, оказались неподготовлены для сопротивления украинским регулярным формированиям, перешедшим под контроль хунты вместе с силовыми структурами государства. ПЧА оберегал боевые структуры «евромайдана» от уничтожения силовиками, а русское ополчение, наоборот, подставил.

Если не считать статьи Романенко и Комарова [«Сценарии мирного развода Украины»](#), опубликованной на сайте РГП, и других «респектабельных» материалов, основной поток «русского» дискурса ПЧА был направлен на русскую патриотическую публику, которая позже будет объявлена «ватой». Политика у них была многоплановой.

Так, Русская народная линия сначала движется по инерции предыдущей псевдоправославной истерики: обсуждает «чудо» отмены Евроинтеграции, привязывая к православному празднику (1, 2), особо налегая на любимую ей гомотематику и «евросодомию» с участием всё того же Друзя (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8), а также в очередной раз [выкладывает](#) фейковый «план Даллеса». Дальше в старых наработках отпала необходимость, т. к. новые инфоповоды дали вдоволь материала.

На первом этапе от ПЧАшников Безпалько, Ремизова, Друзя, Вассермана, Леонтьева и др. раздавалось много призывов не верить Януковичу и Азарову и указывалось на слабость этих фигур, разгром ими русского движения, соучастие украинской власти в акциях Майдана ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#), [9](#)). Перевод стрелок с их собственной спойлерной активности на одного только Януковича был осуществлён блестяще. В это же время запускается идея о русских боевых отрядах – [«православного антимайдана»](#) от Друзя, [отрядов по защите конституционного строя](#) от Колесниченко [и т. д.](#) К нагнетанию истерии постепенно подтягиваются Евгений Фёдоров, Пушкив, Затулин, Стариков, Коротченко, Соловьёв (пригласивший на «поединок» «либералку» Хакамаду и «патриотку» Веронику Крашенинникову), Аркадий Мамонтов, Максим Шевченко, Леонтьев, Доренко (с провокационными и оскорбительными к украинцам речами), Андрей Фефелов и Юрий Котенок, Рогов, Сергей Разумовский, Катасонов, Проханов, председатель Союза православных граждан Лебедев, президент Русского культурного центра им. свт. Василия Великого Василий Бойко-Великий. Протоирей Георгий Городенцев [сулит Украине после ассоциации](#) судьбу Содома.

После встречи Путина и Януковича 17 декабря РНЛ временно успокаивается и размещает [оптимистический материал](#) Безпалько и [победный фоторепортаж](#) Друзя. Появляется интервью Владимира Рогова правде.ру [«Евромайдан приведёт Украину к Развалу»](#).

После обострения середины января на РНЛ снова выходит по десятку-полтора статей в день, включая перепечатки. Друзь [пишет статью](#) о западных кураторах силовой части «евромайдана» (снова перевод стрелок), РНЛ пиарит Е. Жилина (харьковского антимайдановца) и Кнырика (засветившегося на летних лагерях ЕСМ вместе с Горским и Пургиным крымского активиста). Третьяков [призывает](#) РФ сделать важное заявление о готовности защитить русских и свои интересы на Украине (надежда ограничиться заявлением о готовности у ПЧА – фирменный знак), Царёв рассказывает о скором захвате экстремистами Ровенской АЭС, снова всплывают Евгений Фёдоров и Вассерман, а также Юрий Селиванов с [«аналитикой»](#) о грядущем превращении Украины в груды руин, усыпанных трупами. Выходит ключевой для будущих событий репортаж [«“Ночные волки” и “Славянский щит” защитят Крым от штурмовиков “майдана”»](#). Запомним этот заголовок: характер их доблестной защиты очень интересно проявится 1 марта.

После [первой, январской капитуляции](#) Януковича [вдруг возбуждается](#) Безпалько, критикует игру в поддавки Януковича, вбрасывает идею Украины как буфера для РФ, отделения Крыма и, конечно, следующий тезис:

«Это определенная игра : x

ruskline.ru/news_rl/2014/01/29/eto_opredelennaya_igra_v_poddavki/

Совершенно очевидно, что эти протесты организованы западными политиками. Поэтому то, что Янукович пытается делать, - это опять же аппаратные ходы. Против толпы, которая стоит на площади, эффективной может быть только другая толпа, которая будет прогонять первую. Желательно ещё, чтобы это делалось не за деньги, а потому что люди искренне поддерживают своего кандидата. В этом есть определенные риски, но это эффективный метод борьбы. А в контакте с "Беркутом" и другими правоохранительными и силовыми ведомствами всех этих "протестующих" можно было уже изолировать, разогнать и подвергнуть суду. Поэтому сейчас, когда поддерживающих толп нет, Янукович пытается что-то сделать аппаратными методами. Он действительно в этом хорошо поднаторел, и его шаги были бы эффективными в легитимном поле. Он предложил Яценюку и Кличко посты премьера и вице-премьера, прекрасно зная, что они не смогут это предложение принять, но с другой стороны не смогут и отказаться. Так и произошло. Когда оппозиционеры поняли, что в определенной степени они проиграли, не ответив на это предложение, то ответили тем же самым асимметричным методом, а именно снова возбудили толпу и захватили очередное здание в центре Киева, так называемый Украинский дом.

На этом фоне выходит любопытное [заявление](#) Всемирного русского народного собора (мы ещё не однажды встретим эту организацию), мол, в случае чего, надо защитить население Севастополя (и только!), а также призыв Василенкова к силовому подавлению «евромайдана», высказанный в [сомнительной для протоирея лексической форме](#). Добавляется мнение руководства Союза Православных хоругвеносцев и Союза Православных братств. Стариков рассказывает в своём видеоблоге, что [«Проект «Майдан-2014» закончен»](#). В упомянутом выше [интервью Несмияна](#), помимо идеи о федерализации Украины, переводятся на Януковича стрелки, связанные с вытягиванием из небытия ВО «Свобода», проталкивается идея о едином газотранзитном генезисе и сценарии сирийского и украинского конфликтов. До этого бредовый комментарий о том, что дело связано с международным терроризмом (в интерпретации ПЧАшников) прозвучал в [видеорепортаже](#) спецкорреспондента газеты «Завтра» Юрия Котенка из Киева (13:14). Что же получается, Несмиян получал темники из газеты «Завтра»?

Во время же переворота часть ПЧАшных рупоров (Валерий Иванов, Константин Душенов, генерал Усманов, главред РНЛ А. Степанов, генерал Ивашов) запоздало пытались изобразить воздействие на Путина, но всё так же не доводя свои призывы до столь необходимой конкретики.

[Валерий Иванов:](#)

Украина - точка невозврата

ruskline.ru/special_ophion/ukraina_tochka_nevozvrata_projdena/

И защитить народ Украины не кому, кроме сил местной самообороны, образованных из оставшихся верными своему народу военнослужащих и сотрудников милиции, а главное волонтеров из местного населения.

Полный разгром местным населением майдановских налетчиков в Запорожье продемонстрировал, что народная самооборона может быть решающим фактором против иезуитско-фашистской экспансии на Восток и Юг страны.

За другими примерами в истории ходить далеко не нужно. Так революция 1905-07 г. была подавлена во многом благодаря народной самообороне, сплотившейся во круг черносотенного движения. В некоторых городах и сельской местности, население, даже без помощи полиции и регулярных войск изгоняли смутьянов, задерживали их и сдавали властям для суда.

В ходе московского декабрьского восстания, город продержался до прихода регулярных войск, только благодаря черносотенным отрядам народной самообороны. На Украине сейчас происходит то же самое.

...

Но и американцы ошибаются. Они не понимают, что Украина никому не достанется целиком. Раздел уже произошёл - обособление заподенщины - это факт.

Теперь вопрос под чьим контролем будет центральная часть Украины (Киев и окружающие его области), Юг страны, левобережная часть и Крым.

Собственно говоря, этим сейчас и занимаются руководство России и глобализаторы. Главное, что у Путина нет выбора. Или он заявит права России на принадлежащие ей по историческому праву территории, заявит права русских на воссоединение единого народа в одном государстве, или потеряет большее, чем спорные территории Украины и значительную часть русского народа.

Потеряет гораздо больше, так как он будет приемником соглашательской политики Януковича и всей остальной банды украинского олигархата.

Как следствие, после завершения активной фазы на Украине - Майдан плавно и неотвратно перетечёт на территорию Российской Федерации.

И сегодняшние события на Украине это тоже экзамен для Путина на твёрдость и последовательность отстаивания интересов России.

[К. Душенов:](#)

Трус, предатель, враг на...

ruskline.ru/special_ophion/trus_predatel_vrag_naroda/

Единственный, кто может остановить этот апокалиптический сценарий – Россия, Кремль, Путин. Именно Путин сегодня – главное препятствие на пути вашингтонских русофобов, европейских педерастов и фашистов-бандеровцев. Он один обладает ресурсами, позволяющими обратить сложившуюся ситуацию на пользу России. Превратить крах украинской псевдогосударственности в очередную ступень геополитического возрождения Российской державы. Оставить всю эту антирусскую сволочь, всю эту либерально-педрильно-фашистскую шваль с пустыми руками. У разбитого корыта.

Хватит ли воли, мужества, силы, искусства, мудрости, веры?

Ей, подай, Господи!

[Генерал В. Усманов:](#)

«Мы русских не бросим»

ruskline.ru/news_rl/2014/02/22/my_russkh_ne_brosim/

Та Украина, которая считает предателя Шухевича и Бандеру героями, не может быть единой с другой частью, считающей их фашистской мразью. Вряд ли они придут к согласию.

Я думаю, Президент Путин прекрасно понимает, что такое Украина и что такое Россия, знает нашу историю. Единственный вариант - это помощь в сохранении жизни и здоровья русских людей на Украине. Я думаю, что мы скоро узнаем решение. Одно ясно, что кровь там никто не простит. Я восхищаюсь действиями «Беркута», офицеров, которые выполнили свой долг. И на страницах РНЛ хочу сказать, что я горжусь тем, что я русский офицер и у меня есть такие боевые друзья, как бойцы «Беркута». Если бы мне пришлось оказаться на Украине, то я бы встал в их ряды.

Почему Европа и США пытаются реализовать проект «Украина»? Это нам за всё - за Сирию, за Ирак, за всё. Но, я хочу сказать о том, что если мы с таким упорством боролись за Сирию, то неужели они думают, что мы дадим им растерзать Украину? Украина – это Россия, кто бы и что бы ни говорил. Если встанет вопрос, то мы не позволим у себя на границе Белгородской области поставить бригады НАТО. Этого не будет никогда.

Я думаю, что по окончании Олимпиады Президент и Верховный главнокомандующий Владимир Путин скажет слова, которые дойдут до всех. Мы русских не бросим. Мы не бросили своих людей в Абхазии и в Южной Осетии, не оставим и на Украине. Россия ещё скажет своё слово.

[«Русское собрание»](#) (подписал А.Д. Степанов):

Россия должна защитить

) ruskline.ru/news_rl/2014/02/21/rossiya_dolzhna_zawitit_sootechestvennikov_na_ukraine/

«Русское Собрание» считает, что в этой ситуации Россия имеет полное моральное право, более того - обязана, оказать всю необходимую помощь нашим соотечественникам. Отказ от поддержки соотечественников Юго-Востока Украины станет откровенным предательством со стороны России.

Мы считаем, что руководство России должно проявить свою солидарность с депутатами Юго-Востока Украины, представляющими интересы значительной части населения страны.

Решение Президента России В.В.Путина направить своего представителя в Киев для участия в переговорном процессе, который должен перевести силовую конфронтацию в политическое русло, вполне оправданно. Как видно из характера договоренностей, результатом переговоров будет не только скорая смена власти, но и изменение конституционного устройства страны, превращения Украины в парламентскую республику. Россия должна участвовать в процессе перевода противостояния в политическое русло. Но этого мало.

Регионы Юго-Востока давно и безуспешно выступают с идеей федерализации Украины. Мы считаем, что в нынешних условиях Россия должна решительно поддержать идею федерализации Украины, которая может гарантировать самостоятельность территориям, населенным в подавляющем большинстве русскими и рускоговорящими гражданами Украины.

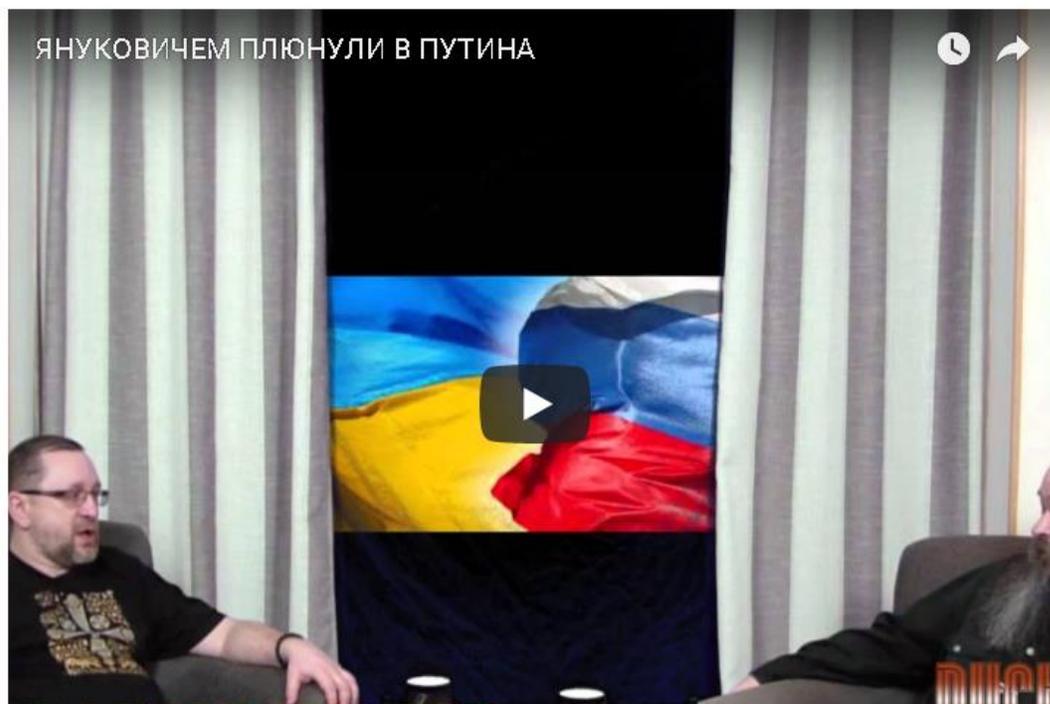
При этом нужно отказаться от любых идей расчленения Украины, Россия не должна допустить распада украинского государства. Мы не можем отказаться от наших вековых общерусских святынь - Киева, Почаева, Острога, Галича.

[Душенов и Котенок:](#)

Януковичем плюнули в Путина

ruskline.ru/video/2014/02/25/yanukovichem_plyunuli_v_putina/

Ключи от украинской проблемы находятся в Кремле. Если у Путина хватит политической воли и мудрости правильно выстроить стратегию России в этом конфликте, то пролитая кровь на Украине не будет напрасной, она станет ступенью к возрождению Русского государства в его естественных исторических границах. Константин Душенов беседует с Юрием Котенком.



[Ивашов:](#)

«России надо готовить м...»

ruskline.ru/news_rl/2014/02/25/rossiya_serezno_proigrala/

Что делать России? Не отбиваться от нападков, а планировать свою контроперацию, не военную, а мощную геополитическую.

У России сегодня нет мнения о новых кандидатах на пост президента Украины. Россия очень слабо играет на этом поле. Надо готовиться к дальнейшим баталиям, раскручивать несколько фигур, поддержать политически создание новых политических структур и т.д. Если сейчас сделать на кого-то ставку, то можно опять просчитаться. Сейчас там начнутся трудные времена. Фашиствующие группировки начнут захватывать восточные регионы Украины и юг. Мы видим, что происходит в Харькове и других городах. Поэтому надо тщательно прогнозировать и планировать дальнейшие действия. На это нужна политическая воля, которой пока не просматривается.

Только один автор [всё понял](#) уже тогда:

Лучше убей. Россия нас предала, как и Янукович

лучше убей. Россия нас предала, как и Янукович

Михаил Андреев, Русская народная линия

Ассоциация Украины с ЕС и мятеж евроинтеграторов / 25.02.2014



Никогда в жизни мне не приходилось писать с такой тяжестью, невыносимой болью и отчаянием.

Представьте себе, что у вас есть две дочери, и они попали во вражеский плен. Одна обвыклась у похитителей. Они сумели настроить ее против вас, родителей, и сестры - вашей второй дочери, которая тем не менее через долгие годы страданий и разлуки сохранила к вам любовь. И вот раз во много-много лет вам наконец выпал шанс освободить детей. Но только есть беда - одна из дочерей не хочет идти, зато вторая смотрит на вас и со слезами и умоляет: «Забери меня отсюда, нет сил терпеть больше, помоги мне бежать, я готова и побегу, только скажи, что сможешь».

И вот вы отвечаете ей: «Мне нужны вы обе, а не только ты одна». - «Но отец, моя сестра давно предала тебя и мать. Может быть, если я уйду из плена, ей станет плохо, она раскается и захочет вернуться домой. Только не оставляй меня здесь, умоляю». Но вы, вздохнув, отвечаете вашему ребенку: «Вы мне нужны только вместе, поэтому нет, оставайся, где была».

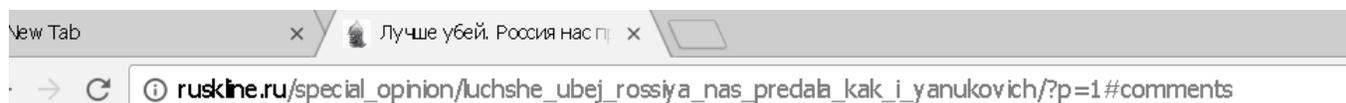
Нет и не будет в жизни ничего страшнее для нее, чем эти ваши слова. Нет ничего для меня и миллионов жителей Востока и Юга Украины страшнее, чем позиция руководства России, которое во имя безумной надежды поглотить Украину целиком, ее Восток и Запад сразу, оставляет нас сегодня на съедение бандеровской нечисти. Уже Восток Украины был готов восстать, губернаторы принимали присягу на верность своим регионам, Севастополь уже освобожден народом от бандеровской власти. Но Москва приехавшим из Харькова руководителям региона, как и остальным, на нашу просьбу ответила отказом.

Сегодня я и миллионы моих соотечественников оказались в положении этой отвергнутой отцом верной дочери. От нее и от себя самого мой ответ тебе, дорогая Россия-матушка и царь-батюшка Путин, будет таким.

Лучше бы мне не родиться на белый свет вообще, чем слышать твои слова. ЛУЧШЕ УБЕЙ, потому что эти слова хуже, чем смерть.

У вас нет к нам никакой любви. Один безумный геополитический расчет, которому не суждено осуществиться. Вы защищали за тридевять земель Сирию, ВОЕВАЛИ за Абхазию и Осетию, но нам вы помочь не хотите. Так что наслаждайтесь победой на Олимпиаде, дорогие наши родственники, и будущим чемпионатом по футболу...

Но на таких в РНЛ уже стояли на страже штатные тролли, у которых уже тогда была заготовлена идея, что русские офицеры должны прятаться за спинами женщин и детей, а если гражданские просят у офицеров защиты, значит, они – не заслуживающие прощения скулящие обыватели:



[ОТВЕТИТЬ](#)

5. Александр Васькин, русский священник, офицер Советской Армии : автору статьи

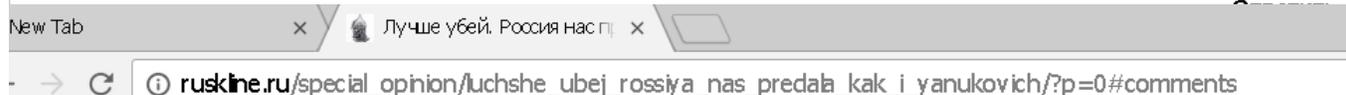
2014-02-25 в 14:50

Что плачешь, Михаил? Какая вам помощь нужна? Воинскую Присягу принимали? Воюйте. Вы, восточно-украинцы, не можете справиться с бандеровской шпаной? Хотите только жрать, спать и т. д.? А мы, "москали", за вас воюй? Не получится. Не можешь защитить Малороссии - застрелись. Но позор не принимай.

Мы в России в гораздо худшем положении. Есть у вас басмачи в миллионном составе? У нас есть. Нам будет хуже.

За нашу общую Родину - огонь! огонь! огонь!

Наводите порядок сами.



19. Александр Васькин, русский священник, офицер Советской Армии : дол. 5

2014-02-25 в 17:24

Вы предали ребят в погонах, в частности, "Беркут". Вы знаете, что есть "Армия и народ едины"? Я русский офицер. Моих братьев убивают и уже убивают. Убивают жён и детей тех, кто выполнил Воинскую Присягу до конца.

Я, русский офицер, вам, скулящим обывателям, этого не прощу никогда.

21. князь Владимир : Вывод Ваш (в заголовке) - неправильный!

2014-02-25 в 18:02

Не спешите судить! На территории Украины, где Вы живёте, по Вашему бездействию (реального противодействия майдану не было!) власть во многих регионах захватил враг. Прежде всего Вам самим надо организовать и не допустить его туда, где его ещё нет! Всеми возможными способами: например, такими же мирными как и в Киеве - с дубинками, касками, коктейлями Молотова, устройством баррикад и т.д. А если Вы поступите так, как поступили киевляне, скупая продукты, бензин и уезжая из города (наверное им было всё равно, что к власти придут организованные и проплаченные радикалы!), то они из Вас сделают как минимум рабов, уничтожая всё, что им (радикалам) неприемлемо (русский язык и т.д.). Будете отстаивать свою территорию - будет и наша помощь! Не торопитесь нас обвинять - в современной геополитической ситуации не очень-то просто СРАЗУ взять юго-восточные регионы под своё крыло! Де юре - существует международное право! Получайте гражданство России - будет проще вмешаться России! Но сначала должны идти Ваша воля и Ваши дела! Наш народ никогда не кричал Вам - "Геть"! Уверен, в итоге объединение неизбежно, а пока разберитесь со своими западенскими настроениями и придите к осознанию их неприятия для себя. А если поступите как Янукович и киевляне - что ж нас винить???

34. Дмитрий 988 : Автору
2014-02-25 в 21:27

С точки зрения театральности, Ваша статья – высший класс. Срочно обкладывайте патентом, ставьте на сценах, снимайте кино и подставляйте наволочки для гонимых. Сюжет будет востребован «на ура». Но, РНЛ является православным ресурсом. И просить отца убить себя из-за его любви к сестре является полным непониманием сути христианства. Равно, как и просить личного освобождения любой ценой, когда рушится государство и осуществляется насилие над православной верой, а у Вас при этом нет ни капли боли, ни сожаления.

Правильно ответил Вам Александр Васькин, русский священник, офицер Советской Армии: «... моих братьев убивают и уже убивают. Убивают жён и детей тех, кто выполнил Военскую Присягу до конца. Я, русский офицер, вам, скулящим обывателям, этого не прощу никогда».

[Ответить](#)

47. Silvio63 : Лучше убей. Россия нас предала, как и Янукович
2014-02-25 в 23:19

Михаил Андреев, публицист, Киев-<<У вас нет к нам никакой любви. Один безумный геополитический расчет, которому не суждено осуществиться. Вы защищали за тридевять земель Сирию, ВОЕВАЛИ за Абхазию и Осетию, но нам вы помочь не хотите. Так что наслаждайтесь победой на Олимпиаде, дорогие наши родственники, и будущим чемпионатом по футболу...

Что же еще остается.>>

Уважаемый автор статьи непонятно ,на что Вы сетуете? Разве на Украину напала вооруженная до зубов иностранная вражеская армия и оккупировала страну? От кого Россия должна Вас защищать ? От какого то сброда хуторских кугутов ,которым вы сами позволили сесть себе на шею и погонять вами ,как своими собственными ишаками? Главное сами кормили ,поили этих бичей на протяжении долгого времени на центральной площади столицы ,заигрывали с ними ,дерьмо их нюхали с наслаждением ,сделали из них народных героев ,а теперь караул ! ратуйтэ люди добри.

Как Россия может помочь тем сотрудникам спецподразделений милиции ,которые имея соответствующие навыки борьбы с преступниками ,опыт ,стали перед какими то бомжами со штaketом в руках на колени. Как помочь тому сотруднику милиции ,который имеет на руках табельное оружие и в то же время заискивает перед кучкой малолетних отморожков и покорно предъявляет им свои документы для проверки. Как помочь губернатору Харьковской области ,который несколько дней назад браво заявлял ,что порвет любого ,кто отважится что то там агитировать в его области и вставит тому в одно интересное место всю его агитацию ,а буквально через два дня стушевался перед небольшой кучкой бродяг с палками ,которые перекрыли ему проход к рабочему месту.

Вы там скоро дождетесь ,что эти отмороженные бичи будут у вас же на глазах иметь ваших жен и дочерей ,а вы будете рядом стоять и свечки держать.

Какая вам помощь нужна от России ? У вас там что с ножами ,топорами ,вилами ,кастетами ,дробовиками и прочим джентльменским набором для самообороны напряженка ? А если нет ,то чего вы тогда ждете ? Русские конечно вам помогут и вы когда все закончится опять друг с дружкой замиритесь ,а русских сделаете козлами отпущения ,как это всегда было в истории.

Сюжет же впору закрыть [советом](#) какой-то читательницы молиться об умирении Украины священномученику Павлу Одесскому, потому что мироточением иконы святой предупреждал об опасности ещё перед первым майданом.

* * *

Стратегически линия ИА REX в этом периоде совпадала с РНЛ, но имела более светскую и ещё более «разнотравную» направленность. Например, были настолько

идиотские тексты, что само их появление на страницах любого издания оскорбительно не для тех, против кого направлены материалы, а для самого издания и его аудитории, – умельцами в этом жанре выступали небезызвестные Ваджра, Роджерс, Чаленко и некий Алексей Сидоренко. Беглый поиск позволил выяснить, что Сидоренко – это ЖЖ-пользователь *chipstone*, известный прогнозированием по тайным знакам с новогодней обложки «Экономиста», а по совместительству автор фантастических книг о попаданцах к Сталину. Конечно, тогдашний координатор ИА REX Сибиряков не хватал звёзд с неба, но *такое* глумление над читателем не могло не быть запредельным даже для него, и практически нет сомнений, что автора-фантаста ему навязали. (Не зря же Чипстоуна пиарил и Вершинин.) Кто дал приказ возвышать даже не пустышку, а величину отрицательную? Напрашивается гипотеза, что искусственно надуваемый персонаж без предыстории – сынок, любовник или поставщик каких-то ещё услуг кому-то из верхушки ПЧА, других объяснений нет.

С другой стороны, описанный плюрализм (например, среди экспертов всплывает поэт-националист Всеволод Емелин, встречавшийся нам в первой главе) позволил агентству быть более информативным в части деталей. С самого начала противостояния Вершинин [мимоходом рекламирует Ваджру](#), но упирает на Юрия Романенко, подводящего к разделу Украины и говорящего, что имеет варианты жить на обеих частях. Тот же Романенко [предупреждает](#), что «Украина – это бочка с бензином, и она вот-вот взорвётся», [прямо говорит](#), что студенты на провокации у ёлки были подменены «своими людьми» и одним из первых [скажет](#), что «радикалы не повинуются лидерам оппозиции». И пока Бердник [пиарит акты местных властей, объявляющих свой самостоятельный отход в ЕС без остальной Украины, а Вершинин нагнетает](#) и запускает мысль о югославском сценарии раздела Украины, остальные пространно обсуждают [то Вершинина, то Бердника, то пытаются понять](#), кто же нажал на кнопку «евромайдана». Например, Вершинин [говорит](#), что провокация на «евромайдане» была нужна заговорщикам, но умело отводит в сторону.

Постоянный перевод стрелок на Запад (понимаемый как западные государства) был прерван только один раз. Один из экспертов агентства С. Стремидловский, [в одной декабрьской статье](#) протолкнувший сразу два заказушных мессиджа ПЧА (о якобы эффективной тактике Януковича и о становлении западно-украинской республики), через месяц [назначается](#) главредом «Осткрафта» – другого дочернего проекта «Регнума», и ещё через несколько дней [выдаёт](#) неожиданный вопрос «*Не стоит ли за событиями на Украине новый «Интернационал?»*»:

New Tab x Не стоит ли за событиями x

← → ↻ www.irex.ru/fd-non/ukraine/44658.html

НОВОСТИ ЭКСПЕРТЫ ИНТЕРВЬЮ СТАТЬИ КНИГИ СЮЖЕТЫ ФОТО/ВИДЕО ОНЛАЙН

Что бы это значило, зададим четвертый вопрос? Не является ли это намеком на существование на постсоветском пространстве своего рода «интернационала» из местных политиков, возможно, силовиков и таких экспертов иностранных фондов, которые работают по собственной повестке, не контролируются головными офисами на Западе, а, напротив, навязывают им свое видение конфликтных ситуаций? Не служит ли этот «интернационал» иным целям, нежели тем, что определяются дипломатическими ведомствами стран? Выступая на днях на CNN влиятельный американский политолог Фарид Закария поставил в один ряд несколько событий: падение рейтинга Конгресса США, недовольство британцев своими политиками, выступления против правящих партий в Испании и Франции, а также протесты на Украине. «Кажется, что весь мир устал от правительств», - пророчески заметил Закария. Совпадение или случайность? Конечно, в этом допущении хватает «конспирологического дыма». Однако, как известно, без огня дыма не бывает.



Стремидловский Станислав

Что это был за вброс, мы сейчас установить не можем, а пока вернёмся к стратегической линии. Основным генератором, конечно же, был Вершинин, который то [неуместно пугал революцией](#) в ближайшие сутки-двое, хотя именно тогда никакой революции не светило, и [мастерски нагнетал ситуацию](#), подводя Путина к необходимости «действовать», то [заступался за Клюева](#) и [указывал на организацию «евромайдана» Хорошковским, Лёвочкиным и Фирташем](#) (переводя стрелки на западные государства), а заодно ссылаясь на «прогноз» Джорджа Фридмана о разделе Украины. Он же [поддерживал](#) отряды самообороны Юго-востока и при этом [опять нагнетал](#), мол, Януковичу осталось продержаться три дня, и дело в шляпе, но вот в эти три дня может начаться такое... (Судя по всему, таким вбросами предполагалось удержать Януковича от силового решения – зачистки майдана по своей инициативе.) Затем Вершинин [подталкивает](#) к идее обмена населением между Галичиной и Юго-востоком, чтобы эвакуировать от террора русофилов Галичины и выгнать украинофилов юго-востока (мол, в Галичине начнётся психоз после слива «евромайдана») и [поясняет](#):



НОВОСТИ ЭКСПЕРТЫ ИНТЕРВЬЮ СТАТЬИ КНИГИ СЮЖЕТЫ ФОТО/ВИДЕО ОНЛАЙН

В-третьих. В случае, - на данный момент это фантастика, но через сколько-то дней может стать реальностью, - если Киев ляжет, а Россия и Германия (про Брюссель, тем паче, Варшаву, давайте забудем, как про несущественное), в самом деле, заинтересованы в том, чтобы территория У не превратилась на несколько лет в зону хаоса, единственным вариантом (теоретически) возможного урегулирования может стать только двустороннее (США на фиг) посредничество с единственным же вопросом повестки дня: сохранения территории У в нынешних очертаниях, но в формате **БиГ**, с определением субъектов конфедерации на основе волеизъявления (под двусторонним контролем) большинства жителей каждой из областей и слияния областей в более крупные территориальные образования, общим числом от трех до семи.

В-четвертых. В случае, если такой вариант неприемлем или может быть реализован только после наступления "психосоциального тремора", то есть, в обстановке полного надлома, как результата длительного кровопролития, значит, - при условии, конечно, что "онижедетей завтра не начнут убивать, - изменить уже ничего нельзя. В этом случае, судьба Галиции эт Лодомирии, да и всего, что западнее Днепра и севернее Елисаветграда, мне до фени. Судьба всего прочего - нет. И никакого позитива, кроме одностороннего вмешательства Москвы я не вижу. Лучше, конечно, по просьбе законной власти, кто бы ее ни представлял: хоть президент, хоть Временный Комитет депутатов Верховной Рады, но можно и **по зову местных властей**. Иного, думается, попросту не дано. Опция "моя хата с краю" для Кремля исключена напрочь. Если, конечно, в его планы входит сохранение целостности Российской Федерации. А хочется верить, что так оно и есть.

В ходе замечательно сыгранных метаний тревожного интеллигента Вершинин то [рассказывал](#) про «перемогу» Януковича с опорой на авторитет Ермалекса, Ядоцента и прочих ПЧАшных клонов-клоунов в блогосфере, то [сомневался и снова намекал на раздел Украины](#), вбрасывал [сомнительную информацию](#) о подпольной сети моджахедов, созданной в эпоху Ющенко, чтобы запустить ситуацию на Украине по сирийскому сценарию, и [заведомый фейк](#) «Украина официально объявлена Западом несостоявшейся страной». И перед тем, как [с помощью нагнетания психоза](#) заверить Юго-восток, что всё будет в порядке (вот уж неожиданное сочетание жанров!), выдал он и [такой программный текст](#):



это в одном: Россия не обязана оплачивать чужой секс, и если голос Кремля не будет услышан, через полтора месяца, безо всякого уже Виктора Федоровича, "революционерам" западных областей Украины и нежной киевской "Ылите" будет предоставлен абсолютно **демократический выбор**: быть под Боксером, Кроликом или все-таки у паном Ярошем. А своим, думаю, Кремль поможет. Сугубо экономически и не милостыней, а в рамках договорённостей 16 декабря. Но напрямую и без ненужных посредников.

Мэр Киева заявил о выходе из Партии регионов... Не дай Бог никому оказаться в такой ситуации, в какой г-н Макеенко наговаривал в камеру заявление о выходе из Партии Регионов. Ему не стоило ехать на работу, но такого ждать не мог никто. Могу добавить, что дочь одного моего киевского приятеля сейчас сидит у кого-то в гостях, и если папа поведет себя "как патриот", будет дома в целости и сохранности. Альтернатива нехороша. Что если безликие станут властью, их карательные отряды уже этой ночью будут в Одессе, Николаеве и Херсоне, само собой разумеется, как и то, что встречать их нужно не битами. И что ни от Запада, ни от России, если переворот случится, Киев не получит ни копейки, тоже можно не сомневаться. А вот Юг и Восток могут рассчитывать на многое. Для них вопрос стоит просто: голод и рабство или самооборона. Альтернативы нет. Утешает, что победа "революции" означает голод. Нет, даже не так, проблемы стада мало кого волнуют. Стадо непременно получит свое, - и это радует, но не одним стадом населена Украина, и это печально. Правильно так: эта "победа", если случится, будет означать величайший передел всего, - от имущества до кресел и должностей в пользу победителей, и если победят, будут отнимать все, сверху донизу. Договориться, как в сытом компромиссном 2005-м не получится, - кормушка слишком мала, - и элиты что регионов, что силовиков не могут этого не понимать.

Верховная Рада Украина начала внеочередное пленарное заседание... Заседание Верховной Рады ведет представитель ОПГ "Свобода". Заседание Верховной Рады считается действительным при регистрации **не менее 226 депутатов**. Любое решение Верховной Рады, принятое менее **чем 226** голосами, **не имеет юридической силы и не обязательно к исполнению**. Из 11 депутатов ПР, якобы покинувших фракцию, действительно, покинули ее: - пятеро, представляющие Закарпатскую область, - один избран от Киевской области, но выходец с Ровенщины, - один бывший стойкий "Ющенковец", пригретый, ибо пожалели, - еще один бывший стойкий "Ющенковец", пригретый, ибо пожалели, - а также Александр Пресман и Евгений Сигал, выходец из БЮТ. - выход из фракции депутата, ранее сбежавшего от Кролика, не подтвержден, но, думаю, правда. Удивительно мало. Говорить о распаде фракции Регионов рано, а возможно, и не следует.

Нардеп от ПР Вадим Колесниченко заявил... Если реально осторожный Вадим Колесниченко говорит то, что говорит, это означает, что люди, от имени которых он говорит, не настроены на капитуляцию, и мнение г-на Януковича здесь уже особой роли не играет. Вернее, играет, но лишь потому, что его огромный и безусловный козырь, - легитимность, - люди, от имени которых говорит Вадим Колесниченко, никому не отдадут. От себя. Если традиционные кланы Востока и Юга, взвесив, что теряют лично они в самом деле, решат ответить адекватно члоры в самом деле кровью умоются. Безо всякого являя российских войск

Задним числом очевидно, что программа на раздел Украины была безусловной доминантой публикаций агентства, причём не только за авторством Вершинина. К заданию подключили даже давнего агента Павла Глобу, который «спрогнозировал» распад Украины, если только у неё не появится сильный лидер, и пояснил, что «интеграция Украины с Таможенным союзом возможна к 2018-му году [когда Сатурн будет в Козероге]», а потом пошли стандартные мечты ПЧАшников:

New Tab x К 2018 году Украина мож x

← → ↻ www.brex.ru/interviews/43749.html

НОВОСТИ ЭКСПЕРТЫ **ИНТЕРВЬЮ** СТАТЬИ КНИГИ СЮЖЕТЫ ФОТО/ВИДЕО ОНЛАЙН

Каково будущее Таможенного союза и ЕврАзЭС?

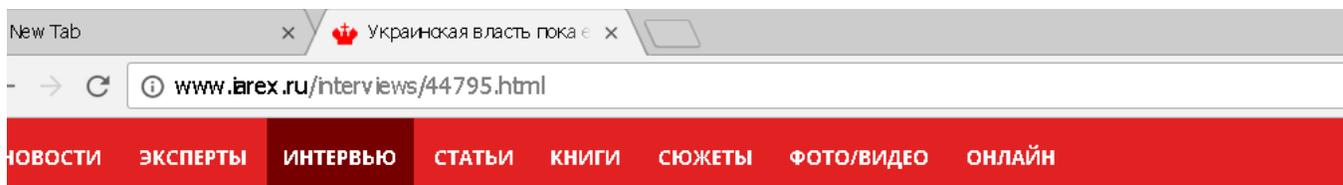
Таможенный союз и ЕврАзЭС – это только ступени к новому евразийскому супергосударственному проекту.

При нынешнем проекте, в котором ставка делается на сырьевую экономику, он и не мог возникнуть. Такой новый проект возможен начиная с 2020-2021 года [когда Юпитер с Сатурном соединятся в знаке Водолея]. В это время появится реальный шанс что-то изменить. Пока же ТС и ЕврАзЭС – это более-менее удачные репетиции. На их базе и возникнет нечто третье.

Но времени терять не стоит, уже сейчас страны ТС должны накапливать потенциал: медленно выработать единую валюту, единую банковскую систему. Если это не будет выработано к 2020-му году, то создавать инновационные проекты будет труднее.

Также оставшиеся 7 лет (2014-2021 гг) необходимо использовать на подготовку базы и документов для будущего евразийского супергосударственного проекта. Опережать события ни в коем случае нельзя, необходимо собираться и все хорошо продумывать. «Семь раз отмерь» - таков верный шаг. Если такой подготовки проведено не будет, то в 2021 году мы можем упустить хороший шанс.

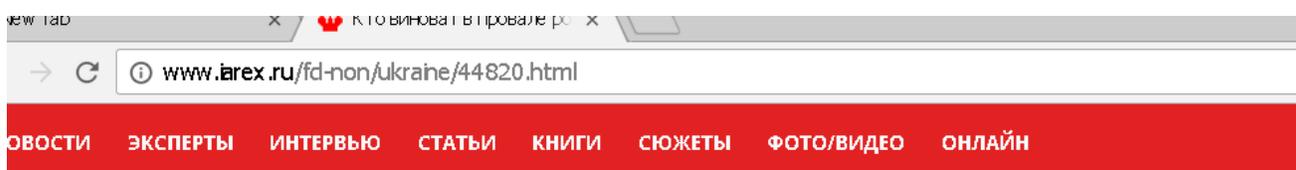
Даже обзоры региональной прессы порой назывались [«Янукович – единственная помеха долгожданному разделу Украины»](#), редактор ставил статьи типа [«Юго-восточная Украина будет похожа на Приднестровье»](#) (на самом деле, автор пишет другое – что такой вариант был бы в случае невыделения помощи 17 декабря и при военной помощи РФ). Издание возвращается к теме снова и снова ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#) (Баранчик: *«Смерть фашистским оккупантам. Собакам – собачья смерть!»*), [8](#), [9](#), [10](#)). [Отмечается](#) и Владимир Корнилов:



Владимир Корнилов, директор Центра евразийских исследований, политолог, кандидат исторических наук:

Захваты областных администраций в западных регионах показательны, но толчок к дезинтеграции Украины был задан с самого начала «Евромайдана». Стоит отметить, что захваты административных зданий начались на следующий день после появления альтернативных «органов власти» в Киеве. Это не какое-то спонтанное проявление эмоций. Так называемая Народная рада призвала создавать подобные «рады» на местах и провозглашать их властью, не взирая на мнение населения. То есть захватчики действуют не по своей инициативе, а выполняют директивы оппозиции. У губернаторов есть только два варианта: сплотиться вокруг Януковича или уйти в отставку. Губернаторы назначаются президентом, поэтому если они будут предпринимать самостоятельные шаги, то сразу же будут уволены.

И вот на фоне безответственных провокационных подталкиваний русских Украины к самоубийственному восстанию ПЧА [заранее делал «закладки»](#), чтобы исключить прямое вовлечение в события государства РФ:



Конечно, катастрофой стала бы прямая вовлечённость любых российских силовых структур в любой форме во внутриукраинский конфликт (такие предложения уже звучат либо со стороны полных дилетантов в украинской политике, либо откровенных провокаторов).

Однако Россия в момент фактического начала распада Украины (или, говоря дипломатическим языком, начала конфедерализации Украины) должна немедленно рассмотреть возможность многосторонней поддержки МВД Украины в привязке к местным бюджетам регионов Юга и Востока Украины.

Российской внешней политике следует также учитывать тот фактор, что в ближайшие дни стихийно (без согласования с Януковичем) может быть запущен процесс "Северодонецк-2", который будет много радикальней событий конца 2004 года и может завершиться провозглашением новых "Донецко-Криворожской" и "Таврических" республик, которые будут находиться со стремительно теряющим власть Киевом лишь в формальных отношениях.

Стабильным лучом света в тёмном царстве экспертной вакханалии неизменно выступал только [Григорий Трофимчук](#), правда, как и все мы тогда, анализирувавший события с точки зрения государственнической политологии. Догадку, что речь идёт о негосударственном акторе, он [произнесёт](#) только в конце 2016 года. Вполне здраво о последствиях «хитрого плана Януковича» выступал Рожин, на тот момент ещё полноценно не включённый в ПЧА, о конечной же цели операции [проговорился](#) и замолчал Пайдиев.

А голосом ада выступал главред «Регнума» Модест Колеров. По всей видимости, этот персонаж уровня Белковского и Павловского принадлежит к числу более ранговых координаторов ПЧА, осведомлённых о реальных планах кураторов, а не рядовых рупоров типа Безпалько и Святенкова. Пока они рассказывали, что всё благополучно, он [спокойно объяснял](#): *«Перспектива будет одна: поэтапное выполнение условий переворотчиков о досрочных выборах всех ветвей власти и легитимация тех, кто эту власть в регионах уже захватил... [Остаётся вопрос], как к этому отнесётся юго-восток Украины, не идущий на сделки с неонацистами и циниками Майдана. Вождей у него нет, программы тоже. Боюсь, его политический класс будет истреблён и зачищен. А Янукович уедет закапывать миллионы своей большой бизнесовой Семьи»*. А за три дня до «бегства» Януковича Колеров [огласил установки](#) на следующие этапы ХПП в отношении Украины, заключающиеся в разделении народов постоянной враждой. Тот факт, что свержение Януковича не станет толчком к вмешательству РФ и переформатированию Украины, долгое время скрывался от низкоранговой ПЧАшной шушеры, но когда дело было уже почти сделано, и финальная стадия была запущена, можно было спокойно оглашать реальные планы. Есть что-то дьявольское в этом поведении – одновременно всё понимать и запускать на собственных ресурсах кампанию заведомой лжи, провоцирующей людей на самоубийство.

Впрочем, встречался на страницах издания и голос «постада» (того, что планируется за катастрофой, описанной Колеровым) – «аналитика» Олега Насобина, которой мы более подробно коснёмся в другой раз.

* * *

Наряду с условно русским направлением «антифашистского» дискурса, запечатлённым в анналах РНЛ и ИА REX, существовали ещё левацкое и советско-украинское его направления. Некоторое представление о них можно почерпнуть в архивах блога всё того же Вершинина, настолько всеядного, что на его страницах многократно находилось место и Ермалексу, и Кургиняну, отказаться от разрядки по пиару которых Вершинин никак не мог. Кургинян, в отличие от Вершинина, неважный актёр, и провокационность [его призывов](#) была [абсолютно очевидна](#) уже тогда.

com/2692917.html?thread=241968949#t241968949

ссика
е
инал
уба
я
за
лечты
ние

стречу

:

ь

ия:
десса
я
эние
ение
ения
IT

ВУКИ

:
юе -
вщина

эна
I
е
ции
кая



[miguel kud](#)

Feb. 5th, 2014 09:20 pm (UTC)

Ага, щаз

Смысл обращения Кургиняна (кому лень выслушивать) сводится к призыву "боритесь, граждане Украины, против фашистов, а мы вас морально поддержим".

Хотя организовать хоть что-то действенное сами граждане не могут, тут нужна активность госструктур, и Кургинян это знает. Нынешняя активность в Харькове - благодаря содействию/непротиводействию местной власти, а это состояние продлится совсем недолго.

Между тем, Песков заверил, что финансирование каклоктварей продолжится согласно договорённостям без вмешательства во внутренние дела и что Россия заинтересована в целостности ВГН (новости Униан за 22:27 и 20:48).

Это сигнал русским на Украине, чтобы сидели и не рыпались.

Так что пошёл бы этот Кургинян куда подальше!

[Link](#) | [Reply](#) | [Thread](#)



[ashesbeats](#)

Feb. 5th, 2014 09:37 pm (UTC)

Re: Ага, щаз

все вещаешь от фонаря, обезьянья морда? О том, что люди сами по себе ничего не могут, а те кто могут - все сливают. Зачем, морда обезьянья?

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



[drupady24](#)

Feb. 6th, 2014 01:34 pm (UTC)

Re: Ага, щаз

))) да затем, чтоб все обосрать, что еще не обосрано! Этож видно - чистой воды ПРОВОКАТОР!!!

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



ЧЕМ СЛОВО НАШЕ ОТЗОВЕТСЯ: putnik1 x



6 февраля 2014, 03:22:53

Если честно, то подозреваю, что план Ервандыча примерно такой. Бросить сейчас тысячи и тысячи людей под репрессии бандеровцам на заведомо проигрышную (сейчас) битву. Чтобы "дело их не пропало даром, декабристы разбудили Герцена, Герцен развернул революционную агитацию", далее по нотам.

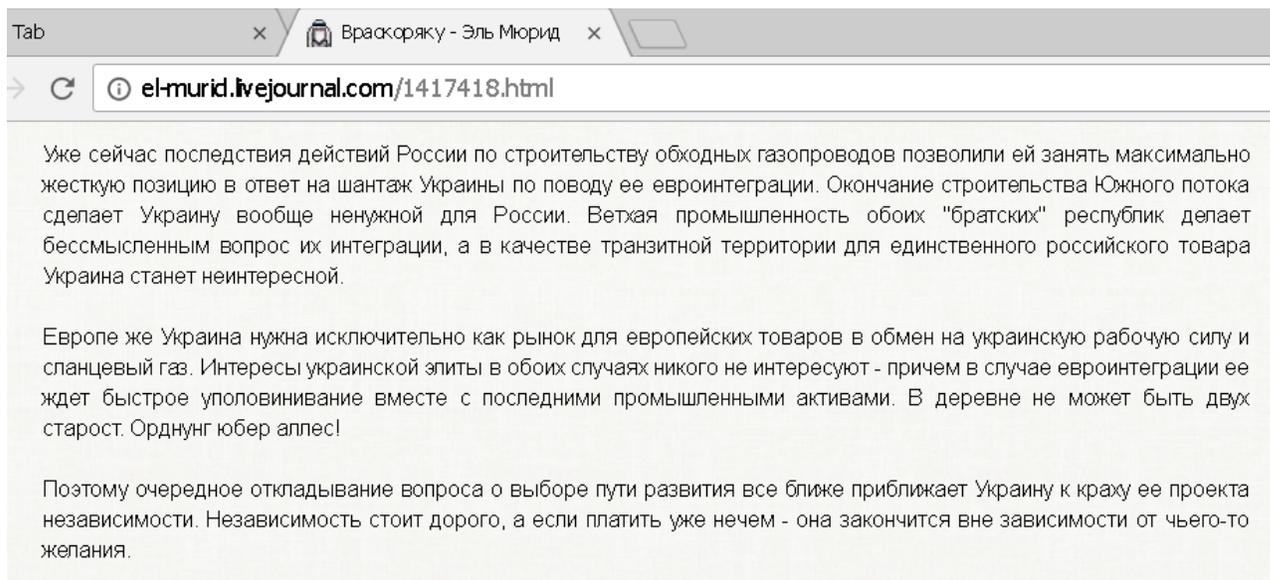
В каком-то смысле, это действительно действенно. Кургинян получит возможность из тёплого московского офиса порыдаться над украинскими соратниками, жертвою павшими в борьбе роковой. И с большими шансами, что Россия действительно переменит свои подходы.

Но я пока ещё не такой маккивеллист, чтобы бросать людей на амбразуры не ради взятия высоты, а ради пополнения пантеона мучеников. Поэтому предпочёл бы более спокойный сценарий постепенного выстраивания русского движения на Украине. Но для этого надо сначала поменять главнокомандующего в Кремле. Чтобы хоть имел вменяемые цели.

Сейчас же, я очень хочу ошибиться, но всё идёт к тому, что придётся спасать "беркутов" и "оплотовцев". Осталось действительно немного времени, чтобы понять, сольют ли Юго-Восток. Я надеюсь на лучшее, может, хоть крымчане успеют отделиться от этого ужаса. Но мне не нужны тысячи мучеников в пантеоне, чтобы театрально так погоревать перед телекамерами.

* * *

Особняком среди ПЧАшных рупоров стоит блог левовато-популистского «советского украинца» Несмияна. [Всё, что он писал](#), полностью лежало в русле уже перечисленных мессиджей: и нелепое успокаивание, и перевод стрелок на Запад, и преувеличенное внимание к олигархам, и высокомерное подчёркивание превосходства РФ над Украиной, и обращение внимания на нелояльность Януковича, и победные реляции после 17 декабря, и одобрение амнистии боевикам, и одобрение способа поддержки Януковича, выбранного Кремлём, и пиар обзора Святенковым ситуации на Украине в конце года (с чего бы это леваку Несмияну пиарить националиста Святенкова?), и недопустимость срыва Олимпиады, и похвальба внешнеполитических достижений РФ в 2013 году. Однако, поскольку автор был вынужден отвлекаться на комментирование Сирии, Афганистана и т. п., превратив свой блог в новостную ленту, то сами по себе комментарии событий поражают убогой банальностью, даже в сравнении с и без того невысоким средним уровнем ИА REX. Начало было положено следующей сентенцией:



Даже в ночь на 20 января продолжают умеренные похвалы выбранной Януковичем тактике:

Tab x Нужда и добродетель - Э x

el-murid.livejournal.com/1510538.html

Переговоры с оппозицией - правильное решение, хотя и опять половинчатое. Сейчас в рамках своей контртехнологии Януковичу нужно расколоть противостоящих ему оппозиционеров на радикалов и соглашателей. Ультрас не простят Кличко соглашательства и переговоров, чем бы они не закончились - поэтому Кличко становится тактическим союзником Януковича против погромщиков, хочет он этого или нет. То же самое относится и к остальным оппозиционерам - те, кто пойдут на переговоры, будут объявлены предателями, и будут вынуждены соглашаться с властью на проведение против погромщиков жестких мероприятий. Дав согласие на это - окончательно отмежуются от ультрас. В общем-то, вполне традиционная тактика - в том же Египте генералы довольно быстро раскололи примерно по такому сценарию "братьев-мусульман", а они куда как посерьезнее будут, чем украинская оппозиция. Правда, в Египте для этого пришлось убить тысячу человек, так что сравнение не совсем корректное.



В данном случае Янукович действует вполне правильно. Его проблема в другом - применяемая контртехнология зависит от лояльности силовых структур, которые должны своими собственными телами сдерживать погромы. Вряд ли внутренние войска, милиция и "Беркут" будут бесконечно преданы власти, которая их формально предаёт. Здесь нужно искать баланс, не допуская мятежа уже среди силовиков. Это ещё одна проблема, причем из очень серьезных.

Так или иначе, но пока "Всепопало" кричать рано. Погромы в Киеве неизбежно маргинализуют радикалов и оставляют их в подавляющем меньшинстве. Их используют - причем все стороны, после чего спишут. Безмозглому молодняку сложно оценить даже одноходовую комбинацию, поэтому кому не повезет - тот показательно сядет, причем надолго. Во всяком случае, до сирийского сценария в Киеве ещё очень далеко.

Если только на чердаки не усядутся "неизвестные снайперы" - тогда да, ситуация из-под контроля может выйти очень быстро.

Но пока снайперов нет, и не похоже, что в этот раз они объявятся.

Правда, уже вечером 20 тон меняется:

Tab x Все на Майдані - Эль Мюр x

el-murid.livejournal.com/1511809.html

Ситуация в Киеве остается неопределенной. Цели у Майдана как не было, так и нет - смена власти в криптоколонии приводит лишь к смене пахана. Для населения разницы никакой - его как грабили, так и будут грабить. Власть допустила много ошибок, она не демонстрирует решительность, главное - внутри нее очевидные проблемы с единством. При всём при этом Янукович, видимо, делает все возможное в его ситуации для сохранения своей власти и создания максимальных шансов для переизбрания себя в 15 году. Получится у него это или нет - неизвестно. И это сейчас зависит от оппозиции - если она сумеет повторить успех Майдана 4 года, она продавит так нужные ей досрочные перевыборы и право на участие в них Кличко. Не сумеет - с очень большой степенью вероятности выборы пройдут в срок и Янукович сумеет пройти на второй срок.



Для народа Украины оба сценария абсолютно равнозначны. Власть клептократов при этом останется сама собой. Единственный вариант, при котором объединятся Янукович, олигархи и оппозиция - это если вдруг на Украине появится сила, которая будет отстаивать народные интересы и интересы Украины, как самостоятельного независимого государства. Против этой силы воевать будут все, кто сегодня рвет друг друга на улицах Киева. Им независимая и сильная Украина не нужна точно.

И в ту же ночь [вбрасывается идея](#) «как бы не пришлось рассматривать вопрос создания в восточных областях Украины буферной зоны». Как видим, по этой линии ПЧА даже не ставилась задача обещать русским какое-то воссоединение. Превратить в буфер – и всё тут! Впрочем, проходит 12 часов, автор подуспокаивается и [сообщает](#), что Янукович очень мудро поступил, что не

поддался на провокации и не разогнал Майдан, [затем](#) – что на Украине нет никакой попытки смены власти. Складывается впечатление, что автор в принципе не видит необходимости выработать какую-то общую модель, описывающую происходящее.

Сепаратистская тема [полноценно стартует](#) поздно ночью 22 января:

«Проблема в том, что победа [мятежа] в Киеве – если такая и случится, практически автоматом запустит дезинтеграционные процессы во всей стране. Возможно, такой исход Запад и нужен – без мятежа он теряет вообще всю Украину, а с мятежом – урвёт хотя бы часть».

Тот же тезис [повторяется 23 января](#), с приложенной картой, и в [выложенном репортаже RT](#). С 24 января, когда управляемость происходящей революции уже невозможно было отрицать, автор [переводит стрелки](#), выстраивая нелепую аналогию с сирийскими событиями. И когда управление революцией со стороны сетевой структуры не получается скрывать, этот факт тут же забывается любимым ленинско-ПЧАшным тезисом о вооружённом народе:

Tab

x

После штурма - Эль Мюрид x

el-murid.livejournal.com/1526661.html

Ситуация, которая сложилась в Киеве, довольно любопытна с технологической точки зрения - классического противостояния плохая власть-хорошие революционеры не получается. Любые действия власти и оппозиции подконтрольны некой третьей силе, не имеющей ни малейшего желания выходить в легальное поле, но при этом способной управлять процессом. Странные убийства и похищения людей, атаки на улице Грушевского, захват Украинского дома, захваты областных администраций - ко всем этим событиям не причастны легальные участники процесса, но именно эти события определяют ход революции.

Скорее всего, поэтому ни Янукович, ни Захарченко - министр внутренних дел - не решаются на активные действия.

Традиционная проблема - силовики неспособны ликвидировать в короткие сроки сетевую структуру. А если ликвидация не удастся в короткие сроки - неизбежна эскалация конфликта с подключением к нему уже внешних игроков.

Противоядие известно, но его у Януковича как раз и нет. Это противоядие - народные дружины. Не виртуальные "титишки", а самые что ни на есть реальные народные формирования. Я уже писал о том, что в разных странах эта структура называется по-разному, но она есть и активно используется властью. В Сирии это не менее мифическая "шабиха", которая на самом деле сегодня представляет из себя народное ополчение, довольно успешно решающее вспомогательные задачи. В Ираке это "Ас-Сахва" - суннитское племенное ополчение, которое взяло на себя функции ударной силы правительства.



Имея действующие народные дружины, лояльные власти, Янукович мог довольно быстро перевести конфликт в полугражданский, направив дружинников для обеспечения правопорядка в первых рядах, при этом локализовав его с помощью силовых структур. В таком случае "третьей силой", влияющей на конфликт, становился бы сам Янукович. Находясь над схваткой, регулировать ее, тем более, что ударная сила боевиков - от силы две-три тысячи человек на всю страну. В нынешней же ситуации "Беркут" не разруливает ситуацию, а сам является стороной необъявленной войны.

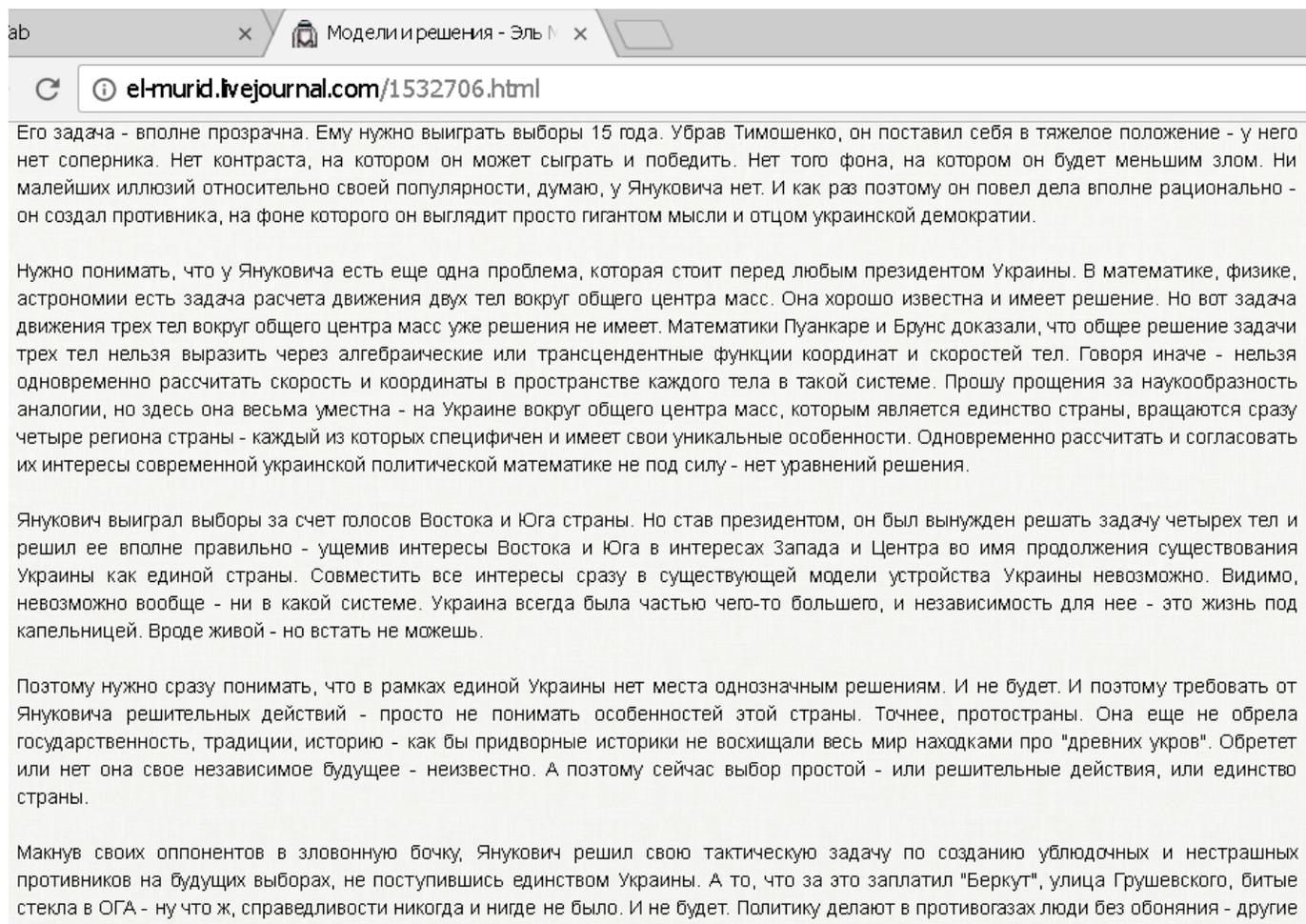
Раз у Януковича нет подходящего обстановке инструмента, он вынужден микроскопом забивать гвозди, используя то, что есть под рукой - теряя авторитет у силовиков. Здесь технологи революции переиграли власть с разгромным счетом.

Почему на Украине (и в России, кстати, тоже) нет такого инструмента - вопрос отдельный. В общем-то, понятно - власть до судорог боится своего собственного народа, поэтому создавать народные дружины опасается пуще любого противника. С противником всегда можно договориться и откупиться, со своим народом - нет. Кроме того, народные формирования не получится держать за печкой, они должны работать в регулярном режиме - бороться с уличными правонарушениями, к примеру. Этим нужно заниматься, да и соблазн использовать такие формирования в "нецелевом порядке" всегда будет присутствовать.

Пока проблема остается. Другого способа бороться с такими боевиками, каких мы видим сегодня в Киеве, нет. Это урок, который нужно извлекать из киевских событий. Украинцы в этом смысле демонстрируют, что нужно делать, а что - нет. Использует ли Россия этот опыт - я не знаю. Вероятно, нет.



Что же касается прогнозов, то, почти как и у Вершинина, вибрирование между тревогой и успокаиванием продолжается почти до самой развязки – вплоть до вечера 18 февраля ([оптимизм](#), [пессимизм](#), [ни то, ни сё](#), [пессимизм](#), [оптимизм](#), [пессимизм](#), [пессимизм](#), [оптимизм](#), [оптимизм](#)), перемежаясь [обязательным пиаром «Ночных волков»](#), якобы защищающих Севастополь, [рекламой Ивана Проценко](#), [искусственной привязкой к сирийской аналогии](#), [переводом стрелок с ПЧА на СБУ и ЦРУ](#), [внезапным разворотом](#) в оценке обходных газопроводов с положительной на отрицательную, [пиаром алармистской позиции Вероники Крашенинниковой](#), уже встречавшейся нам в обсуждении РНЛ, [рекламой выступления Глазьева](#) и выполнением других поручений редакции. Таковы [новый акцент на якобы ведущей роли газового фактора](#) в украинском кризисе, [фейк о возможном вторжении румынских войск](#), [подключение китайской темы в хитроплановском ключе](#) («Тандем России и Китая уже разрушил планы Запада в Сирии, американцы вряд ли хотят повторить ситуацию и на Украине»), [Йемен как пример федерализации](#). В ходе вибрирования находится место и [привычным для автора](#) математическим изысканиям:



ab x Модели и решения - Эль М x

el-murid.livejournal.com/1532706.html

Его задача - вполне прозрачна. Ему нужно выиграть выборы 15 года. Убрав Тимошенко, он поставил себя в тяжелое положение - у него нет соперника. Нет контраста, на котором он может сыграть и победить. Нет того фона, на котором он будет меньшим злом. Ни малейших иллюзий относительно своей популярности, думаю, у Януковича нет. И как раз поэтому он повел дела вполне рационально - он создал противника, на фоне которого он выглядит просто гигантом мысли и отцом украинской демократии.

Нужно понимать, что у Януковича есть еще одна проблема, которая стоит перед любым президентом Украины. В математике, физике, астрономии есть задача расчета движения двух тел вокруг общего центра масс. Она хорошо известна и имеет решение. Но вот задача движения трех тел вокруг общего центра масс уже решения не имеет. Математики Пуанкаре и Брунс доказали, что общее решение задачи трех тел нельзя выразить через алгебраические или трансцендентные функции координат и скоростей тел. Говоря иначе - нельзя одновременно рассчитать скорость и координаты в пространстве каждого тела в такой системе. Прошу прощения за наукообразность аналогии, но здесь она весьма уместна - на Украине вокруг общего центра масс, которым является единство страны, вращаются сразу четыре региона страны - каждый из которых специфичен и имеет свои уникальные особенности. Одновременно рассчитать и согласовать их интересы современной украинской политической математике не под силу - нет уравнений решения.

Янукович выиграл выборы за счет голосов Востока и Юга страны. Но став президентом, он был вынужден решать задачу четырех тел и решил ее вполне правильно - ущемив интересы Востока и Юга в интересах Запада и Центра во имя продолжения существования Украины как единой страны. Совместить все интересы сразу в существующей модели устройства Украины невозможно. Видимо, невозможно вообще - ни в какой системе. Украина всегда была частью чего-то большего, и независимость для нее - это жизнь под капельницей. Вроде живой - но встать не можешь.

Поэтому нужно сразу понимать, что в рамках единой Украины нет места однозначным решениям. И не будет. И поэтому требовать от Януковича решительных действий - просто не понимать особенностей этой страны. Точнее, протостраны. Она еще не обрела государственность, традиции, историю - как бы придворные историки не восхищали весь мир находками про "древних укров". Обретет или нет она свое независимое будущее - неизвестно. А поэтому сейчас выбор простой - или решительные действия, или единство страны.

Макнув своих оппонентов в зловонную бочку, Янукович решил свою тактическую задачу по созданию убудочных и нестрашных противников на будущих выборах, не поступившись единством Украины. А то, что за это заплатил "Беркут", улица Грушевского, битые стекла в ОГА - ну что ж, справедливости никогда и нигде не было. И не будет. Политику делают в противостояниях люди без обоняния - другие

С 12 февраля закидываются удочки на период после Майдана. [Сначала](#) Несмиян ратует за федерализацию, за предпочтительность Тимошенко Януковичу, но

против развала Украины и присоединения осколков, [предостерегает](#) от посылки войск, [рассказывает сказки](#), что «люди» могут взять ответственность на себя и это будет неучтённым фактором. Утром 19 февраля [вдруг прозревает](#) и кричит, что «медлить с введением ЧП просто преступно», но потом [снова скатывается](#) к любимой теме – некорректной аналогии с Сирией и Ливией.

В вопросе о протестах Юго-востока сразу после «бегства» Януковича, ещё 22 февраля Несмиян [рядился под объективного аналитика](#) и ни к чему напрямую не призывал, но уже вечером 23 февраля [поддерживает](#) нелепый вброс, будто Кернес совершил вояж к другу Кадырову, и вот-вот у харьковчан появятся крепкие помощники, а уже 26 февраля, наряду с пиаром журнала Рожина, даёт волю таким же провокационным призывам, как и у разобранных выше коллег по ПЧА:

Tab x Украина. Вечер 25 февра x

el-murid.livejournal.com/1582452.html

Я сегодня был в питерском Доме офицеров, где всевозможные общественные организации пытались организовать помощь Украине. Вполне искренние люди, собравшиеся там, представляют себе ситуацию на Юго-Востоке предельно идеалистично, как будто степи Новороссии утюжат вражеские колонны, а им противостоит изнемогающий в боях свободолюбивый братский народ. На самом деле проблема в том, что помогать особо некому - только Крым дошел до самой первой стадии создания структур будущей борьбы. В остальных областях ситуация выглядит гораздо хуже.

Основная проблема заключается именно в том, что сами украинцы должны пройти определенный путь - за них никто его не совершит. Помогать можно тем, кто что-то делает. Это не к тому, что нужно сидеть сложа руки - но и идеалистические представления о некоем Сопротивлении весьма и весьма преувеличены.

Не созданы организационные структуры, информационные, командные, мобилизационные - ничего. И самое поганое в этой ситуации как раз бездействие и полупредательское отношение к обстановке местных властей. Вообще, историю этого военного переворота можно охарактеризовать одним словом - это история тотального предательства всех и всего. Начиная от президента Януковича, спецслужб СБУ, часть из которых откровенно и организовывала этот переворот, и далее по всей иерархической пирамиде. Крайним, естественно, остается народ Украины. Ему предстоит либо организовать, преодолевая сопротивление местных барыг-чиновников и постоянных атак бандеровцев, либо смириться с нацистским режимом. Другого выбора предатели всех мастей и уровней ему уже не оставили.

Еще одна неприятная особенность событий - огромное число украинцев с надеждой ждет помощи от России. И даже не вещественной - её оказать по указанным выше причинам сейчас крайне тяжело. Главное - нет четкой и внятной оценки происходящего со стороны высшего руководства России. Да, есть сварливые заявления МИДа по частным вопросам, есть заявления Медведева (положа руку на сердце, наименее авторитетного в данной ситуации чиновника). Нет развернутого заявления Путина. И это начинает беспокоить и тревожить.

Да, ясно, что есть всевозможные соображения и сложные игры под столом. Однако в складывающейся обстановке, когда граждан Украины предал и продал их собственный президент, веское слово Путина (а лучше всего - совместное заявление Путина и Лукашенко плюс иных не менее авторитетных президентов СНГ) может переломить ситуацию, дав людям главное - надежду.

В обстановке хаоса и бесконечной лжи, вполне понятного психоза и напряженной психики многие рациональные факторы перестают действовать. В противовес им начинают играть роль факторы иррациональные, выходящие за рамки обычных объяснений. Надежда, душевный порыв, героизм - это как раз для таких вот случаев, когда включаются защитные механизмы спасения народа в ситуации, где для этого нет никаких видимых причин.

Мне кажется, что руководство России и Белоруссии делает колоссальную ошибку, выжидая и рассчитывая какие-то комбинации. Есть время ждать, есть время действовать. Наступает время сказать слово - причем завтра может оказаться, что оно уже ушло.

Надо сказать, что в блоге Несмияна не обошлось и без островка искреннего радения за русские интересы и здравого смысла, пусть даже и находящегося (как и все мы тогда) под сильным влиянием ПЧАшной манипуляции. Правда, речь идёт не о построениях хозяина блога, а о критических, но от того не менее реалистичных репликах И.В. Гиркина, которые мы выносим в Приложение.

Приложение. Реплики И.В. Гиркина в ходе «евромайдана»

w Tab x Майдан, похоже, всё - Эл x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1449245.html?thread=104267549#t104267549>

9-дек-2013 07:33 pm - Re: зима...

 vedeno2001

Если распад "государства Украина" неизбежен, то лучше пусть он произойдет в теплое время года. Жаль, конечно, что он начинается намного раньше, чем в России установится нормальная достойная власть, способная использовать данный объективный процесс на пользу всему русскому народу (в России и на Украине - без разницы), а не только на пользу кучке акционеров "кооператива Озеро".

Ответить Уровень выше Ветвь дискуссии Link

w Tab x Нужда и добродетель - Э x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1510538.html?thread=107548298#t107548298>

20-январь-2014 09:10 am - А, может, просто трусость?

 vedeno2001

При всем уважении к Анатолию и вполне логичным выводам, им сделанным, не могу избавиться от чувства, что в поведении Януковича следует усматривать не хитроумные тактические разработки "мягкой силы", а элементарную примитивную трусость с извечной обывательской надеждой: "авось, само рассосется".

Беспорядки в Киеве дискредитируют не столько маргиналов-ультра (слава Богу, "унсовцев" много видел в живую и сталкивался с ними в "горячих точках" - их психологию знаю), сколько самого "Донецкого Пахана". Что боевикам "братства" до того, как на них смотрят киевляне? Главнее даже не то, что их считают героями и поддерживают "западенцы". Главное - каждый сожженный автобус, каждая проломленная голова милиционера - это путь к дестабилизации и кровавому брдаку, о котором они всегда мечтали и мечтают. Корчинский (а он самый умный из них из всех, включая даже Тягнибога) давно писал и говорил, что "для построения великой Украины нам нужна война!" Наци отлично понимают, что для них умиротворение обозначает уход в очередной запой или просто унылые пьянки по дорогим кабакам (где они ошивались много лет). Им терять, в общем, и нечего.

А вот Янук самим фактом того, что не способен навести элементарный порядок (которого от него ожидает подавляющее большинство столичного населения) дискредитирует себя все больше и больше. Нити власти нельзя бесконечно давать 2пробовать на прочность", при этом их не используя. Рано или поздно, они могут порваться...

С другой стороны, как говаривал незабвенный Васисуалий Лоханкин, "может в этом и есть та самая сермяжная (она же посконная) правда"? Может, кровавый бардак на Украине приведет к распаду этого несуразного государства и запустит процессы нового объединения русского народа? Правда, Путину это нах не надо...

Ответить Ветвь дискуссии Link

v Tab На вопросы в личку - Эль

→ <https://e-murid.livejournal.com/1540422.html?thread=110246470#t110246470>

2-фев-2014 08:24 pm - Re: революция строго по ... Бенгази

 **vedeno2001**

Вы не совсем правильно меня понимаете. Я всего иронизирую над потугами "рогулей" представить себя "пламенными борцами за народные нужды" и "страдальцами за правое дело".

По мне - поскорее бы уже вскрылся "нарыв" и исконно-русские земли России и Украины получили возможность воссоединиться. С уродцем Януковичем этого никогда не произойдет совершенно точно, а каждый проходящий год множит препятствия к возможности данного воссоединения, выгодного людям по обе стороны искусственно проведенной предателями границы. Пусть продажная шайка Яценюка/Кличко/Тягнибока победит столь же продажную шайку Януковича и его донецких "братков". Приход к власти нелегитимным путем местечковых "нациков-западнцев" должен подвинуть русских людей востока и юго-востока к сопротивлению. Надеюсь, они к этому готовы.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

ew Tab Киев. Грушевского. 2 фев

→ <https://e-murid.livejournal.com/1542147.html?thread=110319107#t110319107>

3-фев-2014 06:58 pm - Re: да скорей бы уже свергли

 **vedeno2001**

Вообще не волнуюсь. И, в целом, с Вами согласен: постараются так сделать. Но, быть может, лучше уж открытый бой, чем третье десятилетие гниения, вымирания, физической и культурной деградации? Просто бой надо навязывать противнику по своей инициативе, а раз он владеет ею - то перехватывать и оборачивать его усилия себе на пользу. Мне кажется, на Украине есть шанс сделать именно так. Хватит ли тамошним русским людям ума, сил и (главное) воли - другой вопрос. Но то, что такое желание у некоторых есть - видел своими глазами.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

ew Tab Майдан 13/14. Газовый ф

→ <https://e-murid.livejournal.com/1546481.html?thread=110505457#t110505457>

5-фев-2014 07:31 pm

 **vedeno2001**

Сильное правительсво на Украине? Ей-Богу, Анатолий, Вы меня удивляете... Откуда взяться сильному правительству в слабой и фактически разделенной на две части стране? На ком оно, "сильное", будет базироваться? На какой из двух частей? Отдать власть заправденцам? Они наиболее пассионарны и уж они-то могут показать что такое "сильная рука" (при подности деревянной голове)... А братки донбасские и так при власти. Результаты на лицо.

Обычно я согласен с практически любым Вашим выводом. Но тут явно не понимаю логики. Украине как единому государству практически "каюк" - это ясно. Сохранить ее можно только искусственно - путем внешней интервенции (финансовой или военной - без разницы). Вы за это?

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Tab x Трудный выбор - Эль Мюр x

→ ↻ <https://efmurid.livejournal.com/1554521.html?thread=110903641#t110903641>

12-фев-2014 07:26 am - логика понятна

 **vedeno2001**

Заклучения ув. Анатолия по Украине можно перевести простым языком примерно так: "Всё - говно. Янукович - говно. Оппозиция - говно. Сортир переполнен говном и вот-вот взорвется, забрызгав соседей. Но за омшаником в старой выгребной яме лежит старое, слежавшееся, прошлогоднее говно. Подмерзшее за зиму и не такое (временно) вонючее. Давайте сделаем на него ставку!" Спасибо, Анатолий! Мне Ваша логика понятна: "как бы не было хуже". Вопрос только в том, что сколько говно с глиной не мешай, но пока не найти более подходящий материал, все равно "вместо дяди-пожарника получится дядя-милиционер". Нечего бояться "развала Украины". Давно пора. Рано или поздно этот момент все равно наступит и поставит нас перед фактом. Если Россия, конечно, не распадётся раньше и Ваша мифическая "сильная Украина" не примет участие в ее разделе... При чем - без всяких сантиментов и сентенций о "надежных союзниках".

Edited at 2014-02-12 07:28 (UTC)

[Ответить](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

Tab x Трудный выбор - Эль Мюр x

→ ↻ <https://efmurid.livejournal.com/1554521.html?thread=110921305#t110921305>

 Здесь немного потоптались ...

12-фев-2014 10:54 am - Re: логика понятна

 **vedeno2001**

Не согласен с Вами, Анатолий. Мне представляется, что в настоящий момент альтернатива развалу "незалежной" всего одна - полный захват власти на ВСЕЙ Украине "западниками" (к которым в последний момент переименуются, в целях сохранения "непомерным трудом нажитого" Виктор Федорович). И уж они-то, легитимно придя к власти, стесняться не будут совершенно: мы получим на границах пусть не очень сильную, но уж точно враждебную Украину. Кроме того, в год-два-три будут разрушены стратегически важные военные производства, работающие сейчас на нашу "оборонку". И т.д. и т.п.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

w Tab x Штурм - Эль Мюрид x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1565735.html?thread=111578663#t111578663>

18-фев-2014 09:31 pm - гражданская война

 **vedeno2001**

Не хочется каркать (тем более меня тут уже как-то дураком обзвали недавно), но думается, распад Украины начался. Янукович недостаточно авторитетен, чтобы отдать приказ применить оружие на поражение и сделать единственно возможное в данной ситуации - "аналог площади Тяньаньмэнь". А иначе боевиков, готовившихся к бою два месяца, оттуда не выбить никак. Гражданская война на Украине началась! Не скажу, что радует, но некоторые перспективы есть. Во-первых, благостные украинофильствующие киевляне вновь (как в 1918 году) почувствуют все прелести "петлюровщины" и начнут вспоминать о том, что они все-таки русские, а не "украи". Во-вторых, теперь Януковичу "крышка"- власть он в любом случае не удержит (даже если временно победит в Киеве). Диктатор из него - как из говна пуля. Трус он и вор. Подонок, одним словом... Ну-с, тем кто помнит историю, напомним про "три раздела Польши"... Аналогия понятна, думаю. Пора возвращать незаконно отторгнутое Меченым ублюдком и Ко. А там - куда "кривая вывезет". Знаю, что цинично и что погибнут люди. Возможно, что много. Но сам много воевал и хорошо понимаю - если война началась, то в ней надо побеждать. Желательно - решительно и бюеспворотно. С Януковичем такого не дождешься. А люди уже гибнут и будут гибнуть дальше все равно - хотим мы того, или нет. Впрочем, подождем завтра.

[Ответить](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

w Tab x Штурм - Эль Мюрид x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1565735.html?thread=111590951#t111590951>



18-фев-2014 10:01 pm

 **vedeno2001**

Ты вообще служил где-нибудь? В армии там, или в полиции? Или хоть где? Ты что-нибудь про "приказ" и "дисциплину" вообще знаешь? Психология военной организации такова, что приказы выполняются даже с угрозой жизни и вопреки здравому смыслу. Когда же они не выполняются, наступает анархия... или военный переворот. Вот последний - вполне реален был бы, если бы у украины была армия. А ее практически нет.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

new Tab x Штурм - Эль Мюрид x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1565735.html?thread=111651879#t111651879>

19-фев-2014 07:27 am

 **vedeno2001**

На всякий случай, у меня два высших и одно из них - историческое. И пройденное не заочно. Где я написал, что русские освободили "украинцев" (то есть русских, проживающих в Польской Украине)? Богдан сам принялся освобождать свой народ от магнатов (в том числе - православных), вернее - даже не народ, а шляхту мелкой и средней руки + союзных им казаков. Не справился, запутался и чтобы спасти чуб от ампутации, пошел в вассалитет к Москве. Русские долго и упорно воевали в союзе с малороссами, а потом, как более сильные и на тот момент пассионарные, их постепенно подчинили, полностью интегрировав в состав ОБЩЕЙ Империи. А дальше - малороссы ("украинцы") разделили судьбу оной во всем объеме. Со всеми взлетами и трагедиями. И лишь в 1991 году волею судеб и предателей собственного народа попытались создать свой собственный региональный "проект". Он провалился по тем же причинам, что буксует и "обновленная Россия" - элита насквозь гнилая. Но нынешняя попытка ее сменить неизбежно приведет к расколу Украины и аборту вашего местечкового проекта. Всё вернется на круги своя - галичане и прочие западенцы снова пойдут убирать сортиры у ляхов и немцев, а восток и центр - останутся с нами. А будущее покажет - к добру ли это будет для вас или нет. Но судьба у нас общая и никуда вы от нее не денетесь.

Ответить Уровень выше Ветвь дискуссии Link

Tab x Майдан. Прямая трансляция x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1567046.html?thread=111810886#t111810886>

 **vedeno2001**

Сегодня общался с человеком, который только что из Киева и весьма хорошо информирован. Он считает, что если в ближайшие два дня "майдан" не будет ликвидирован - то все, "крышка" и Януку, и Украине. Сам-то он мое мнение о том, что пора ликвидировать этот "украинский гос.проект", не разделяет. И довольно тщательно аргументирует. Примерно также, как Анатолий.

Ответить Уровень выше Ветвь дискуссии Link

19-фев-2014 07:51 pm

 **vektors**



До завтра, никаких резких движений не будет, там евросоюз планирует санкции против Украины, если будут приняты, то Януковичу терять нечего кроме цепей, майдану кранты.

Ответить Уровень выше Ветвь дискуссии Link

19-фев-2014 07:53 pm



Ну это же азы, Игорь. Когда противник отступает - через него нужно контратаковать у него на плечах. Так что Ваш собеседник прав. Два-три дня будет достаточно, чтобы боевики пришли в себя и подготовились. Собственно, они немедленно уже начали захваты в областях. Через пару дней в Киеве появится оружие, как его не перекрывай. И привет, Дамаск, Алеппо или Грозный!

ew Tab x Прорыв - Эль Мюрид x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1568344.html?thread=111968344#t111968344>

20-фев-2014 09:42 am - конец

 **vedeno2001**

Ничто уже не поможет - даже войска (тем более - совершенно необстрелянные, плохо обученные и не мотивированные морально). Гражданская война после свержения Януковича неизбежна. И России за чайком с Олимпиадой Владимировной отсидеться не удастся ну никак. По идее, уже сейчас надо срочно готовить войсковые части и соединения к масштабной миротворческой операции, чтобы не дать бандарлогам устроить геноцид русских в регионах Восточной и Юго-Восточной Украины. Если же россия попытается "отсидеться", как отсиживалась Югославия во время Боснийской войны, то та же самая участь ожидает и её.

[Ответить](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

w Tab x Киев. 20 февраля. День т x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/1568644.html?thread=112068740#t112068740>

20-фев-2014 02:33 pm

 **vedeno2001**

Правительству этого дебила и обосравшегося говнюка Янука? Никто к нему не пойдет. К банкротам не приходят... Хотя, может, и стоило бы - хотя бы из здравого смысла. Но поздно - он просрал всё.

Завтра ожидаем "почетной капитуляции" Последнего Президента Украины перед десантом министров иностранных дел стран ЕС. Ему пообещают (соврут, конечно) личную неприкосновенность и сохранение "непосильным трудом нажитых" капиталов (зря, что-ли, до сих пор никаких санкций не ввели против него?), а взамен он назначит "правительство народного доверия" из оппозиционной шайки и уйдет в отставку. И понеслась.... Юг и юго-восток заявят о неподчинении, а Киев пригласит "миротворцев" НАТО. А наш гарант на Олимпиаде отдыхает... Прямо зубами хочется скрежетать - так всё ясно и обидно, а сделать ни хрена не могу...

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

20-фев-2014 02:38 pm



 **tim_timych**

У российского гаранта связаны руки - любое вмешательство будет расценено однозначно, особенно сейчас.

20-фев-2014 02:46 pm



tim_timych

Это с точки зрения вашей, моей, большинства россиян и вообще вменяемых людей. Однако Украина - формально независимое государство, и в международной дипломатии понятие "братский народ" не фигурирует. А вмешательство можно квалифицировать как вторжение, следовательно, повод ввести "миротворческие" войска.

Вот если бы удалось повернуть ситуацию так, чтобы майдаунов квалифицировали как террористов со всеми вытекающими - тогда совсем другое дело.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

20-фев-2014 02:53 pm



vedeno2001

А если их не ввести, то все равно будет заявлено об "угрозе российского вторжения" и "миротворцы" встанут точнехонько по линии границы.

"Террористы" - это когда против них. А когда против русских - это "борцы за свободу". Что-бы они не творили - это будут "жертвы кровавого режима".

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

20-январь-2014 05:36 pm



vedeno2001

Всё в посте понравилось, кроме фразы "Независимая и сильная Украина". Таковой просто не может существовать, так как нет "самости". То, что называют "Украиной" - всего лишь один из изначально и паталогически ущербных осколков Русского Мира, нашей общей Империи. Как астероид в облаке таких же обломков. Для того, чтобы создать что-то реально "сильное и независимое", нужно снова собрать болиды в единое целое. А это на данном этапе вряд ли возможно.

Впрочем, кто знает. Может, возрождение Великой России начнется из Киева? Но ни угрюмый воришка Янукович, ни его противники - прекраснородушные сумасшедшие "евровыборки" и узколобые бандеровцы с местечковым уровнем мышления - не способны даже осознать даже постановки данной задачи. Куда им до их земляка - киевлянина В.В.Шульгина...

[Ответить](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

11. Долгосрочные интересы милитаристских сетей

Чудовищная коалиция, оказавшаяся у власти по итогам «революции гнидности», состояла из трёх основных сил:

- украинской ветви ПЧА;
- прозападных свидомых;
- беспринципных олигархов.

Почему украинская ветвь ПЧА не смогла захватить власть в одиночку, хотя держала Верховную Раду и другие центральные госучреждения под полным силовым контролем (включая принуждение депутатов к «правильным» голосованиям)? Прежде всего, потому что была не готова в кадровом и политическом плане. Одно дело – информационные провокации, спецслужбистские игрища и бесчинства боевиков, другое – выработка политической стратегии и способность претворить её в жизнь.

Скорее всего, не только на Украине и в РФ, но и в большинстве других стран национальные ветви КСС (Клерикально-спецслужбистской сети) не смогут захватить власть целиком. Совершенно искривлённое сознание не позволяет им заниматься здоровой политической деятельностью. Они умеют хорошо нагадить, но не строить что-то своё. Подставные лица, аватары, конторы-однодневки, ширмы и ширмочки, но никогда – ничего серьёзного! И дегенераты, дегенераты, дегенераты. Дегенераты здесь, дегенераты там, дегенераты повсюду.

В той же РФ, создав немало движений, нацеленных на спецоперации или изображение политики, например, рогозинско-глазьевскую (поначалу) партию «Родина», кургиняновское движение «Суть времени» (СВ), стариковскую Партию «Великое Отечество» (ПВО), псевдопредпринимательские объединения и др., ПЧАшники ни разу не замахнулись на создание реальной политической силы, нацеленной на самостоятельный приход к власти и переустройство страны. Протолкнув в президенты США Дональда Трампа, американская КСС не смогла добиться претворения ни одного из его ключевых программных положений. Правда, им временами удаётся оседлать чужие структуры, подобно герпесу, но ненадолго.



Александр Саенко | uopolis.ru



Официальный интернет-сайт КПРФ / KPRF.RU







Боевики украинской ветви ПЧА, захватившие центр Киева, а также их кураторы не могли составить костяк новой власти, хотя и получили немалые рычаги влияния на неё. Им с самого начала пришлось считаться с позицией тех деятелей и структур, которые были вынесены майданной волной на вершину власти и которые задавали общий вектор, определяя направление свидомого – прозападного и антироссийского – дискурса. Дальнейшая выработка смыслов для Украины всё так же находилась в руках свидомых политиков, и ПЧАшники с олигархами вынуждены были им следовать. Поэтому, в частности, распространённый пропагандистский тезис о том, что переворот 2014 года на Украине – не революция, потому что власть-де, как была, так и осталась олигархической, – ложный. Участие олигархов в управлении, если они вынуждены следовать политическому курсу, выработанному неолигархической частью политического класса, не делает систему правления олигархической. А после «бегства» Януковича антирусская политика стала настолько радикальной, что игнорировать это *революционное* изменение совершенно недопустимо.

Костяк укроветви ПЧА после майдана сохранил, а в чём-то даже улучшил своё положение. Об «атаманах» и «сотниках», дорвавшихся до депутатских мандатов и центральных трибун, и говорить не приходится – там всё в полном шоколаде. Группа силовиков из обоймы Марчука-Горбулина существенно повысила свой статус и получила вполне официальные властные полномочия. Группа Лёвочкина-Бойко переоформилась в Оппозиционный блок и благополучно избралась в новую Раду (имея эксклюзивную привилегию размещать предвыборные билл-борды на русском языке). Ненавидимый всеми свидомитами Медведчук в Оппоблок не попал (хотя, по слухам, был не прочь), зато получил формальный статус переговорщика в минской группе и неформальную роль ключевого канала коммуникации между Банковой и Кремлём. И даже УПЦ МП при всех «наездах» на неё в последние годы сохраняет свои позиции и имеет возможность

организовывать масштабные массовые мероприятия, как, например, ежегодный Крестный ход ко Дню крещения Руси, охрану которого обеспечивает страшная и ужасная СБУ.

При этом не следует обольщаться относительно судьбы УПЦ МП в долгосрочном плане. Её пока просто лелеют для последующего забоя. При необходимости ПЧА организует решительное обострение на церковном фронте против «последнего бастиона» русскости в виде давно уже пронизанной украинством УПЦ МП. И, скорее всего, подобное обострение уже прописано где-то в его планах: недаром в православной среде тиражируются «пророчества» (ретранслируемые даже медиафигурами а ля Гиркин), будто бы Киево-Печерская лавра будет захвачена еретиками, но через полгода будет освобождена, и вот тогда якобы и воссияет духовное единство Руси. Шаблон особо не меняется: «Пусть будет очень плохо, потому что потом обязательно станет очень хорошо».

(Кстати, ещё одна «болевая точка», которую оставляют напоследок, – это Приднестровье. ПЧАшная агентура давно уже оседлала этот регион, не зря поручить ДНР они приглашали из Приднестровья старых проверенных кадров «Антюфеева» и Пинчука, а весной 2014 года даже [открыли](#) в Тирасполе филиал РИСИ. Бывший президент Шевчук, видимо, не принадлежал к этой когорте, поэтому против него так и ополчились местные агенты. Зато с избранием Красносельского всё стало на свои места.)

Никуда не делась и тесная связь украинской ветви ПЧА с американской КСС. Недавно [выяснилось](#), что представитель украинского ПЧА пишет статьи в защиту Манафорта, а тот редактировал тексты.

«Бегство» Януковича и формирование хунты стало кульминацией политики ПЧА: свою основную задачу обеспечить приход к власти на Украине радикально русофобских сил он выполнил, дальше оставалось только вовремя её направлять в нужное русло с помощью уже отработанных технологий манипуляции в информационном поле и силовых провокаций. Чем украинская ветвь КСС и занялась в самые первые дни после захвата власти – когда непосредственно контролировала голосования депутатов, взяв их в заложники порой вместе с членами семей. Пока новая власть была предельно слаба, вместо мер по консолидации управления КСС организовала серию радикально русофобских акций, направленную на обострение ситуации и начало войны. Это и отмена Верховной Радой языкового закона Колесниченко-Кивалова, и заявления Яроша про «поезд дружбы», и отвратительные выходки Сашка Билого, транслируемые в изрядном объёме как украинскими, так и российскими телеканалами. Тем самым КСС сделала всё, чтобы спровоцировать переход сопротивления на Юго-востоке в более решительную фазу, а затем – и начало войны.

Одержанная ПЧА на «евромайдане» победа позволила ему перейти к следующему этапу разложения России. Понятно, что определённую часть своих агентов ПЧА

подставил под удар, кого-то пришлось срочно эвакуировать в РФ, но в целом свою сеть влияния на Украине КСС сохранила и усилила.

* * *

Вопрос о мотивах КСС сложен хотя бы тем, что разные уровни управления и разные национальные ветви системы имели разные причины для организации войны. Быть может, разгадку приблизит наблюдение за войнами с участием КСС в разных точках мира, которые ведутся так, чтобы в течение длительного времени (несколько лет и более) не допустить победы ни одной из сторон.

Вообще говоря, бывают войны, которые в принципе ведутся не на уничтожение врага, а на «выгрызание» каких-то ограниченных уступок, прежде всего, потому что полная победа и уничтожение врага невозможны по каким-то чисто физическим причинам. Например, стороны ирано-иракской войны могли разгромить друг друга в отдельных сражениях и продвинуть фронт на десятки километров, но вряд ли могли дойти до конца, оккупировать и взять под полный контроль территории противника. Это автоматически влекло ограниченные цели войны, и пока у обеих сторон были силы и воля продолжать сопротивление, война затягивалась.

Другое дело – гражданские, сепаратистские и т. п. войны, в которых победа одной из сторон возможна и достижима. И если такая война затягивается, это само по себе должно вызывать подозрение. Например, если мы представим игру в теннис, то даже при равной силе соперников (т. е. равной вероятности выигрыша ими отдельных мячей) бесконечное затягивание игры невозможно. Достаточно любому из соперников получить перевес на несколько мячей в любой серии розыгрышей, как игра заканчивается. А рано или поздно такой перевес наступит даже при одинаковой силе соперников, подобно тому как, если мы будем бросать монету, то рано или поздно будет серия подбрасываний, в которой «орёл» выпадет на три раза больше, чем «решка», или наоборот. Подобно этой ситуации, серия побед одной из сторон в войне типа гражданской должна приводить к поражению другой стороны и окончанию войны. Если этого не происходит слишком долго, значит, скорее всего, речь идёт о внешнем управлении конфликтом. И тогда возможны три объяснения:

- на территории данной страны схлестнулись интересы внешних игроков, которые воюют между собой с помощью «прокси»;
- процесс управляется извне каким-то субъектом, который заинтересован не в победе одной из сторон, а в самом по себе затягивании войны;
- два вышеперечисленных варианта комбинируются.

В первом случае война затягивается из-за того, что никакая серия локальных поражений одной из внутренних сторон не приводит к смертельному ущербу для поддерживающей её внешней силы. Тогда боевые действия могут продолжиться до тех пор, пока управляющие игроки не договорятся, не схлестнутся между собой в

прямой войне или на ряде других театров или пока силы одного из управляющих игроков не истощатся либо воля закончится, так что он сбежит с данного театра военных действий или рухнет сам.

Во втором случае механика происходящего вполне понятна: для затягивания войны управляющей внешней силе достаточно поддерживать ту сторону, которая терпит поражение, либо в нужные моменты позволять кому-то другому поддержать проигрывающую сторону, либо позволять сразу многим поддерживать разные воюющие стороны, но регулировать баланс внешней поддержки так, чтобы запланированная к выживанию на данном этапе воюющая сторона не проиграла окончательно. А каковы мотивы внешнего управляющего? В таких случаях известный толкователь Несмиян, разбирая действия США, говорит, что американцы *«ставят не на результат, а на процесс»*. В первом приближении эту формулировку, конечно, можно принять, но она ничего не говорит о мотивах. Понятно, что результат нужен всем, и отказывать сильнейшему игроку в желании иметь результат – всё равно, что обвинить его в идиотии. Нет: на самом деле, внешнему игроку, который затягивает процесс, нужен не сам процесс, а тот результат, который станет итогом максимального затягивания процесса. И **этот результат выходит за рамки целеполагания воюющих внутренних сторон**.

Наиболее интересен третий случай, который, судя по всему, имеет место на Украине и в Сирии. С одной стороны, внешние игроки поддерживают противостоящие стороны, будучи уверены в том, что им это ничем не грозит, потому что они расходуют на это не очень много ресурсов и воюют силами «прокси». С другой стороны, процесс этот настолько затягивается, что грозит результатом, выходящим за рамки целеполагания самодовольных внешних кураторов противостоящих сторон. Иран и РФ уже «еле тянут» оба конфликта – кто экономически, кто политически. Всё это наводит на подозрение, что, как минимум, Ираном и РФ, а как максимум арабскими монархиями и Турцией, а может быть, и Центральной Европой тоже манипулируют, чтобы в итоге им стало очень худо. Кто это делает – верхушка глобальной КСС или государство США, пока непонятно. Да и конкретное будущее, предусмотренное в этих планах России, тоже не вполне понятно. Ясно, что ничего хорошего нас не ждёт, но, может быть, многовариантность исхода – тоже часть замысла: глобальная КСС ставит на хоть какую-то катастрофу в итоге, а какой именно она будет, ей уже не так важно.

* * *

Теперь посмотрим на интересы средних звеньев КСС в странах-объектах манипуляции. Как мы уже говорили, на начальных стадиях спецслужбистских игрищ многие участники искренне придерживались благих намерений, а затем уже не смогли пойти против течения ввиду невысоких волевых, умственных или нравственных качеств. Поначалу их успокаивали «инсайдами с самого верха», самым бредовым образом объясняющими якобы существующий замысел победы, затем они уже не могли публично противостоять заговору, поскольку сами замазаны в преступлениях. В лучшем случае они отошли в сторону, в худшем –

остались в системе, успокаивая себя тем, что так они смогут минимизировать ущерб и принесут больше пользы.

Когда же начинается бесконечный процесс, у средних звеньев добавляются новые мотивы. Например, вопреки победобесным завываниям пропагандистов ХПП в РФ, украинская армия как структура не стала пострадавшей в разгоревшемся конфликте, даже несмотря на огромные потери в Иловайском котле и приграничных сражениях. В течение двадцати двух лет кадровый офицер ВСУ был нищей и «затюканной» фигурой из низших страт общества, теперь он – человек с достойными доходами, надёжной «крышей», высоким статусом и перспективами карьерного роста. Вероятность гибели не слишком велика (в котлах скорее окажутся мобилизованные, в том числе офицеры запаса из «пиджаков») – чего ещё надо? Плюс навязанные муштрой отсутствие рефлексии о происходящем и моральный релятивизм. Те немногие, которых не устраивало воевать против собственного народа, отсеялись сами. В результате получается, что кадровый состав ВСУ максимально заинтересован в продолжении войны, причём войны нынешнего типа – бесконечной и вялотекущей.

То же самое можно сказать об околвоенной швали «добровольных помощников» ВСУ. Да, некоторые из пресловутых «волонтёров», собирающих для армии помощь, могли поначалу искренне верить в «российскую агрессию» и необходимость спасения Украины. Но со временем к их рукам начало «прилипать» всё больше денег, которые воспринимаются как справедливое вознаграждение за труды (а убедить себя в справедливости повышенных доходов нетрудно), за ними закрепился статус, о котором они могли только мечтать в мирное время. Может быть, украинские «волонтёры» и не возражают против такой победы, которая обеспечит им по поместью с рабами, но пока её не дают, продолжение войны их вполне устраивает.

Откровенное отребье, набившееся в «добровольческие батальоны» типа «Донбасса» и «Азова», до войны могло рассчитывать только на «романтический» цикл «украин – напился – сел – вышел – украин – напился – сел». Сейчас они получили возможность реализовать свои комплексы, безнаказанно измываться над гражданами, выступать в роли карателей, и никаких мотивов для прекращения войны (кроме как в варианте поместья с рабами каждому) у них нет.

Не лучше обстоит дело в РФ. Да, для многих всё начиналось с искреннего желания защитить своих на Украине и добиться воссоединения русских земель, а в случае с сирийской войной – помочь дружественной стране. Но со временем те, кто не отошёл от омерзения в сторону, начали получать *удовольствие от процесса*. Это и возможность «поиграть в солдатики» для офицеров высокого и среднего звена, и возможность погреть руки на гуманитарной помощи, и возможность быстрого заработка в ЧВК (риски при таком состоянии сознания уже недооцениваются – пропущенные через боевые действия становятся «наркоманами войны»). Больше всего везёт бесчисленной своре, воюющей на информационном фронте. Двигаясь от инфоповода к инфоповоду, от конфликта к конфликту, она всегда при деле.

Несмиян не торгует пивом в Набережных Челнах, его супруга преодолела тольяттинский карьерный этап, Дзыговбродский уже не промоутер магазина электроники «Комфи» в Днепропетровске, а все трое – кем-то уважаемые люди. Итак, гуманитарщики постоянно при деле, над силовиками не нависает угроза сокращения, инфобойцы всё время на виду – и, таким образом, главная причина, почему средние звенья российской ветви ПЧА устраивает бесконечный процесс, – в том, что он столь же бесконечно позволяет им поддерживать удовлетворительный статус и связанные с ним преференции. Конечно, рано или поздно верхушка милитаристской сети может устроить низам безнадёжную мясорубку, из которой им будет уже поздно выбираться, но такая вероятность находится за пределами горизонта их планирования.

Таким образом, со стороны средних звеньев ПЧА тоже нет никаких мотивов воспрепятствовать воспроизводящемуся процессу из новых и новых войн, затеянных глобальной КСС. Это состояние является устойчивым в довольно долгосрочной перспективе, но не в бесконечной. Пока одни страны впали в состояние бесконечной войны, другие развиваются, и через какое-то время соотношение сил меняется радикально. Тогда уже можно будет переходить к тому самому результату, являющемуся плодом очень долгого процесса. Средние и низовые звенья национальных ветвей КСС при этом можно будет даже снести (возможностей сопротивляться у них к тому времени не останется) и переходить к новым комбинациям.

* * *

Мотивы – это ещё не полный состав преступления. Их наличие не доказывает в данном случае, что именно ПЧА сознательно работал над организацией бесконечной войны. Несколько развеять сомнения поможет серия, назовём это так, *литературных «совпадений»*.

Во-первых, это уже встречавшийся нам друг Юрия Романенко Глеб Бобров, написавший в 2007 года книгу «Эпоха мертворожденных», сюжет которой крайне напоминает то, что последовало в 2014 году. Сами по себе мысли о войне после первого Майдана уже были довольно распространены, но в книге Боброва есть и такие предвидения, которым, при общеизвестных на тот момент данных, было неоткуда взяться. Например, пункт о том, что РФ не стала вписываться за русских официально, а воевала на Украине материальной поддержкой и добровольцами, переводя конфликт в бесконечный режим. Или даже такая деталь, как преднамеренно устроенные мытарства для беженцев, которые подталкивают их идти в «ихтамнеты» в условиях полной безнадёги, не говоря уже о событиях, напоминающих Одесскую Хатынь.

Глеб Бобров - мощный про...

ur-2222.livejournal.com/2131552.html

Глеб Бобров - мощный прогнозист...

May. 2nd, 2014 at 10:53 PM

В великой книге "Эпоха Мертворождённых" - предсказал очень многое. И резню в Одессе, и отступление по линии Луганска, всё это он расписал заранее. Как выясняется - достоверно. К сожалению, он расписал и пассивность России. Может хоть в этом ошибся?

5 comments | [Leave a comment](#) | [Share](#) | [Link](#)

ой

туры,
ы;
я,

Более того, многократно муссируемая Гиркиным и Несмияном в начале 2015 года идея формирования «Армии освобождения Украины» из принудительно мобилизованных русских беженцев тоже описана в романе Боброва. Изложен и вариант окончательной сдачи огрызков на Донбассе под ложное обещание, что это вызовет гнев, пробудит дремлющие силы народа и т. д. – ведь и сейчас это распространённый образ планирования!

Конечно, нормальному непредвзятому человеку всё это покажется гениальным предвидением, но с учётом наших сегодняшних знаний, мы придерживаемся другого мнения. Гениальным предвидением это было бы, если бы Бобров боролся с таким развитием событий. Но Бобров на него *работал*! Вот [фрагменты](#) из его октябрьского интервью 2014 года ИА Новороссия, размещённого, естественно, в журнале Шурыгина:



Нам всем надо, наконец, осознать, что проект Новороссии входит в очевидное противоречие с глобальными российскими интересами на Украине. Надо понять, что России не нужен огрызок в виде двух кусочков двух восточных областей. Российской Федерации нужна лояльная и дружественная Украина – вся и целиком. Ну, максимум, без от замороженной на всю голову Галичины.

Для наглядности, давайте посмотрим, а что будет, если Россия возьмет и продавит проект Новороссии в его, так сказать, естественном, желанном всеми сегодняшнем виде.

Итак, Новороссия отрывается от материковой Украины, ДНР и ЛНР объединяются (что не факт, кстати). Своя валюта и все такое. Что мы получим? Считаем. Мы, жители Новороссии, получим Приднестровье №2 – нежизнеспособное полуразрушенное недогосударство, которое неизвестно кто должен восстанавливать. Россия в таком случае становится

агрессором и жупелом для всей Европы. США входят на зачищенный от РФ европейский энергетический и товарные рынки. Украина консолидируется вокруг идеи «русской агрессии», вводит на свою территорию НАТОвский контингент, получает комплексную военную помощь и с новой армией, переоснащенной и обученной... правильно(!) начинает новую войну в Новороссии и, возможно, в Крыму. Кто не верит – прошу в 2008 год – учить заново уроки Грузии и Южной Осетии.

Давайте просто зададимся предельно простыми вопросами. Новороссия может самостоятельно победить в войне всю материковую Украину? Нет, не может. Новороссия может состояться как государство без помощи России? Нет, не может. Новороссия может прокормить оставшееся на её территории население без помощи России? Нет, не может. Ну, раз не можем – тогда надо встать по стойке смирно и учитывать весь комплекс российских интересов на Украине, а не упираться рогами исключительно в свое, чисто новороссийское видение будущего. А будущее, повторюсь, это вся Украина, а не её восточный огрызок.

Теперь Россия вынуждена вести долгую и сложную, многоходовую игру по принуждению Украины к миру. Видимо Москвою будет задействован весь комплекс рычагов давления и в итоге, без всякого прямого вмешательства, Россия сломает Украине хребет.

Перечислю списком:

- военные действия ведущие к прямой государственной деградации;
- посильная помощь освободительному движению в регионах находящимся на грани взрыва (в первую очередь Харьков, разумеется);
- экономические и энергетические рычаги воздействия (Украина уже сейчас на грани тотального дефолта);
- посильная помощь в эскалации внутривнутриполитических разрушительных процессов (социальная деградация происходит на наших глазах – в стране просто какое-то коллективное помешательство);
- внешнеполитическое давление и раскрутка взрывоопасных тем со сбитым украинцами Боингом (что уже очевидно всему миру) и геноцидом мирного населения (что уже не отрицается) ведущая к делегитимизации украинской власти в лице мирового сообщества.

Наверняка в арсенале есть еще целый спектр средств и методов которые могут деятельно помочь срыву Украины в штопор тотального коллапса государственности.

Самое интересно, что в таком случае именно Россия останется единственным государством которое может спасти Украину. Ни Европа ни США вытягивать ее оттуда не будут – опыт всех стран от Сомали и Ливии с Сербией, до Афганистана и Ирака с Сирией – тому в подтверждение. И Россия её наверняка спасет. Но после это уже будет совершенно другая страна и вот уже в ней можно будет говорить о Новороссии которая сегодня, совершенно справедливо и слышать не хочет о каком либо совместном будущем с Украиной.

✓ Спасибо, объявление скрыто.

Яндекс.Директ
Tired of ads? Upgrade to account with Professional package of service and never see ads again!

Во-первых, евроатлантистам, являющимися истинными кукловодами компрадорского киевского режима, нужна эскалация вооруженного конфликта и им плевать на цену которую платит Украина. Задача посеять хаос, втянуть в него Россию и занять ее экономическую, прежде всего, энергетическую нишу на европейских рынках. Однако американские углеводороды вдвое дороже российских. Чтобы заставить Европу платить двойную цену необходима демонстрация жуткого оскала агрессивного русского медведя. Украина здесь всего лишь разменная пешка, как, впрочем, и любая страна-донор американской политики.

Во-вторых, Украина находится на грани социального взрыва. Армия и силовики стремительно разлагаются, идет невероятный вал дезертиров уходящих домой с оружием в руках и жуткой обидой в сердце – приходит пониманием того, что их использовали и кинули как использованный презерватив. Жертвы напрасны, калеки брошены, здоровье не вернешь, а кто-то хорошо поживился на их страданиях. Этот кто-то должен ответить?! Разумеется. И тут единственный шанс для власти – вновь кинуть армию в мясорубку войны.

В-третьих, нынешнее «минское соглашение» невыгодно и ополчению тем паче, что украинская сторона и не думала его выполнять - там, где есть реальные оперативно-тактические и стратегические интересы боевые действия не прекращались ни на день.

Ну, и, наконец, России тоже не нужна большая украинская передышка – Украина должна деградировать и чем быстрее она рухнет к стопам Российской Федерации, тем лучше. Причем для всех – лучше, как ни странно. И в первую очередь – для самой Украины. Это коллективное безумие, этот массовый национальный суицид должен быть остановлен.

Глеб Бобров специально для **ИА "Новороссия"**

На отдельно взятый сюжет с Бобровым можно было бы закрыть глаза, если бы та же технология программирования под видом прогнозов или фантастических произведений не воспроизводилась раз за разом. Ведь в том же духе «работал» и писатель Фёдор Березин, заранее описавший не только о войне РФ с Украиной, но и войну ЧВК в Сирии:

Война конюхов - Эль Мур x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/3687599.html>

У писателя Федора Березина (известного не только как писателя, но и как одного из лидеров восстания в ДНР, занимавшего не самые заметные, но довольно важные посты еще при Стрелкове) есть цикл фантастических романов "Черный корабль" о некой далекой планете. Там весьма живо описан эпизод, где пара местных олигархов исключительно в целях конкурентной борьбы взорвали тремя ядерными зарядами активы конкурента, попытавшись списать это на геополитического противника. Правда, по цепи это быстро привело к полномасштабному ядерному конфликту с этим самым противником. Но конкуренту они перца насыпали, тут ничего не скажешь. Использовали они при этом, кстати, армейское спецподразделение и штатные ядерные заряды со складов местного минобороны - никакой отсебятины. Страна, в которой они олигархствовали, была такой вполне себе нормальной диктатурой с о всеми положенными атрибутами - полудурком-диктатором-императором, вертикалью управления и все такое. Что никак не помешало олигархам решать вопросы войны и мира вполне автономно от центрального руководства.

Донбасская школа советской фантастики, судя по всему, способна создавать крайне достоверные образы будущего: одно "Время мёртворожденных" чего стоит.

Путин в этом смысле доведет страну вместе со всеми своими целовальниками до похожего сценария. Другого просто не дано в обстановке, когда геополитические вопросы решаются людьми, еще вчера крышевавшими ларьки, и по своему скудоумию переносящими эту практику на более сложные и противоречивые процессы, которых они просто не понимают по причине интеллектуальной нищеты. С другой стороны, президентом у нас такой же убогий интеллект работник муниципального уровня, которому в советское время закрыли напугу карьерный рост по этой самой причине. Увы, но сейчас из недостатка это стало достоинством, потому имеем, что имеем.

https://zen.yandex.ru/media/el_murid/voina-koniuhov-5a8ffc85f4a0dde989a62ec

7 5 21 3

Война конюхов - Эль Мур x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/3687599.html>

g20, Австралия, Азе
Армения, Афганист:
Белоруссия, Бирма

23-фев-2018 12:26 pm

 evgenevg1

Вы, Анатолий умеете ,иногда,изрядно пошутить- "Донбасская школа советской фантастики"...

Ответить Ветвь дискуссии Li

23-фев-2018 12:47 pm



Это не шутка, а констатация. Есть ленинградская школа, есть очень сильная украинская школа фантастики. Фантастика - это про конструирование будущего, создание его образа. В этом смысле она, как составная часть культуры и литературы, крайне важна. Донбасские фантасты (так получилось) работают с антиутопиями, и получается это у них очень жизненно.

Ответить Уровень выше Ветвь дискуссии Li

23-фев-2018 12:37 pm



Думаю, главная особенность путинского правления- приватизация не "заводов, газет, пароходов", а самих институтов Государства.
Данный пример- лишь иллюстрация этого процесса.

В 2007 году – в год выхода книги Боброва – начинают распространяться произведения другого писателя – некоего Беркема аль Атоми, столь почитаемые И.В. Гиркиным и [разрекламированные](#) через «Тупичок» Дмитрия «Гоблина» Пучкова. В книгах жанра постапокалипсис рассказывается об оккупированной территории России и о борьбе её жителей за выживание.



Содержание «творчисти» Беркема хорошо изложено в [одной из рецензий](#), из которой сразу же видно, что источники вдохновения автора – те же, что и у Глеба Боброва, вплоть до описания ужасов дефекации, идущих с бездуховного Запада (кто читал Боброва, тот вспомнит):

фантаст Беркем аль Атоми. Что, естетсвенно, способствует росту популярности сайта Berkem.ru в эмо-задротской среде.

Чем знаменит.

Беркем аль Атоми прославился прежде всего тем, что придумал и воплотил в своих литературных произведениях концепцию так называемого Большого Пиз...ца (БП). Суть данной концепции заключается в том, что нас всех (т. е. россиян) ждет Большой Пиз...ец, при наступлении которого внезапно прекратится подача электричества и воды, перестанут работать средства связи. Затем из магазинов исчезнут жизненно важные продукты, а улицы заполнят вооруженные банды. Вскоре от привычного городского комфорта не останется ничего - кварталы превратятся в нагромождения руин и обглоданных собаками трупов, а в воздухе будет стоять какафония из матерной брани и автоматных очередей. То есть возникнут обстоятельства, в которых жизнедеятельность эмо-задрота станет невозможной. Дата начала этих событий не сообщается, известно лишь, что он, Пиз...ец, обязательно наступит. Скорее всего в ближайшие несколько лет. Подобная мрачная картина будущего оказалась очень привлекательной для сознания задротов (ведь это почти как Fallout), и им захотелось доказать себе, что они уже не дети и готовы к любым испытаниям. Получив таким образом преданную и развесившую уши аудиторию, Беркем ведет на своем сайте разъяснительные беседы о том, как же надо правильно жить, чтобы лучше подготовиться к наступлению БП.

Оказывается, в первую очередь необходимо воспитать в себе правильные ценности, основанные на правильных понятиях - заположняках. Подробного описания этих ценностей Беркем не приводит, но из многочисленных заметок и комментариев на сайте можно сделать вывод, что они представляют собой некий гибрид между нормами шариата, сталинизмом, и тюремными понятиями. Эти ценности автор настоятельно советует донести до как можно большего числа людей, не конкретизируя, правда, как и кому эмо-задрот будет их доносить. Главным врагом и источником всякого зла, учит Беркем, является Запад со своими либеральными ценностями, которые называются бл...дскими и пидо..скими. Чтобы наглядно это показать, на сайте часто даются ссылки на якобы написанные в Европе книжки для маленьких детей, рассказывающие про половые органы, процесс дефекации, говно и т. п. Согласно Беркему, этот прогнивший и разложившийся Запад непременно воспользуется наступлением БП с тем, чтобы напасть на Россию и научить всему этому непотребству нас. Поскольку допустить этого нельзя, надо уже сейчас готовиться к агрессии - изучать оружие, технику рукопашного и ножевого боя, а чтобы показать врагам серьезность своих намерений - сделать себе в качестве аватара на форумах красный квадратик. Красный квадратик должен символизировать, что задрот перестал быть яркой личностью "не такой, как все", а стал частью будущей армии - солдатом, отличающимся от других, таких же, лишь порядковым номером.

Слушая все это, многие начинают задавать Учителю глупые вопросы: можно ли как-нибудь избежать БП, развала страны, нападения США ? Может быть стоит участвовать в общественно-политической жизни страны, ходить на выборы, создавать организации, пытаться сформировать гражданское общество ? И тут Беркем всегда одергивает вопрошающих - нет, чего-чего, а этого делать ни в коем случае не следует. Ибо участвовать в деятельности бля...ской Системы означает поддерживать бля...ство. Вместо этого надо готовиться к Пиз...цу - рыть схрон, запастись оружием, искать единомышленников. И искоренять бля...ство вокруг себя. Как именно можно искоренить вокруг себя это самое бля...ство, насаждаемое со всех сторон с помощью всех масс-медиа вместе взятых, увы, не уточняется. Вся надежда тут по-видимому возлагается на сам Пиз...ец.

Итак, что же из себя представляет по факту медиа-проект "Беркем аль Атоми", какие социально-политические функции он выполняет ? Во-первых, очевидно, что никаких русских хунвейбинов из задротов, составляющих значительную часть аудитории Berkem.ru, не получится. А в случае, если не дай бог начнется война, вытасканные офицерами военкоматов из-под маминой юбки малолетние красноквадратчики обделаются в штаны в первую очередь. Понятно и то, что аудитория ресурса - это, в основном, протестная молодежь, а также маргиналы и люди, которые в силу тех или иных причин крайне недовольны действующей властью. Учитывая, что таких сейчас в стране никак не меньше 10% населения, мы получаем эффективный инструмент для канализирования энергии протеста в выгодное и отчасти безопасное для нашей властной элиты русло. Возможности раздробить протестный электорат, вычеркнув его довольно жирную часть из

Поиск в «Яндексе» по псевдониму автора приводит вот к таким неожиданным ассоциациям:

Яндекс

Беркем аль Атоми

поиск КАРТИНКИ ВИДЕО КАРТЫ МАРКЕТ НОВОСТИ ПЕРЕВОДЧИК ЕЩЕ

Вместе с «Беркем аль Атоми» ищут:

голденфронт	камрад 11517
асия кашапова	афтершок
лехинз жж	челнинские известия
тупичок гоблина	эль мюрид
ивакин жж	не пропаду

1 2 3 4 5 далее

Ну, с Несмияном и Пучковым всё понятно, а о ещё одном писателе-фантасте [милитаристских книг Алексея Ивакине](#) мы при обработке материалов откровенно забыли, хотя и не следовало. Дело в том, что параллельно с написанием книг про попаданцев (знаковый жанр!) этот писатель ведёт ЖЖ, в котором тоже сплошь и рядом проводится ПЧАшная линия, вплоть до [обязательного распространения](#) 26 февраля 2014 года угроз Кадырова вот-вот как выпрыгнуть, да как наброситься на

УНА-УНСО – полетят клочки по закоулочкам (как и у Несмияна, и у многих других). Знакомый одного из нас уверял, что в тот же день, за несколько часов до захвата Верховного Совета Крыма «зелёными человечками», Ивакин где-то написал что-то вроде «Ждите событий!» в приложении к Крыму, но найти этому подтверждение мы не смогли. Зато нашли в журнале Ивакина вот такое пламенное обещание от Полынькова о поддержке русских Украины Россией, если только те выберутся-таки купить заведомо выигрышный лотерейный билет:



polynkov

Feb. 20th, 2014 06:38 pm (UTC)

На фейсбуке некто под ником Лев Николаич Мышкин довольно логично высказался о молчании Путина "Молчание Путина - поопасней высказываний некоторых политиков. Контуженный сенатор МакКейн говорит, что молчание Путина это вторая проблема украинской власти, после глобальной проблемы – финансовой несостоятельности страны: «Вторая их проблема состоит в том, что не ясно, что собирается делать Владимир Путин». О чем же молчит Путин?! Устроив гос. переворот, англосаксы нарушили суверенитет Украины. Джентльмены регулярно меняют правила, когда не могут выиграть по правилам. Россия же пытается действовать в соответствии с нормами права. Теперь стоит нетривиальная задача обезвредить мину замедленного действия, в которую превратилась Украина, детонатор которой находится в Крыму. Путину нужно решить проблему Крыма, и пока это самое важное, но решение этой проблемы зависит в первую очередь от крымчан. Если они будут действовать решительно, выбросят из власти януковичские кадры, выскажутся за выход из Украины и создание собственного государства, то Путин признает такое самостоятельное крымское государство и обеспечит его безопасность всем имеющимся весом России, поскольку само по себе такое государство будет беспомощно перед внешними враждебными силами. На территории остальной Украины воцарится хаос, ничего другого ждать просто не приходится. Если только ещё кто-нибудь (Одесса, Донецк и т.д.) не пойдёт по пути, которым может и должен пойти Крым. Другими словами абсолютно всё для запуска процесса независимости Крыма зависит от пока еще граждан Украины в Крыму и в других областях. Россия обязательно поможет русским на Украине. Но нужно, чтобы русские Украины хотя бы купили выигрышный лотерейный билет. Пока шанс вырвать Крым БЕСКРОВНО из лап бандеровцев сохраняется, Путин будет медлить с решительными действиями."

[Link](#) | [Reply](#) | [Thread](#)

Разбирать ЖЖ Ивакина и периодическую ретрансляцию им ПЧАшных мессиджей нам недосуг, просто заметим, что это тоже медийная фигура, из наблюдения за которой хорошо видно, что ПЧАшная тусовка общалась внутри себя намного более плотно, чем это было бы без внешней организации процесса. Рыбак рыбака видит издалека, и какие сигналы у них приняты между собой, нам не известно. Но вот когда у Ивакина спросили, почему он продолжал мило общаться с Армией Красного Дивана вплоть до августа 2015 года, ответ был такой:



([1113 комментариев](#) — [Доложить по форме](#))



Re: Ситуация с медрасходниками в РФ тоже катастрофична

[ivakin_alexey](#)

2016-08-02 07:38 (UTC)

Общаюсь с теми, с кем считаю нужным. С какой целью - это мое личное дело.

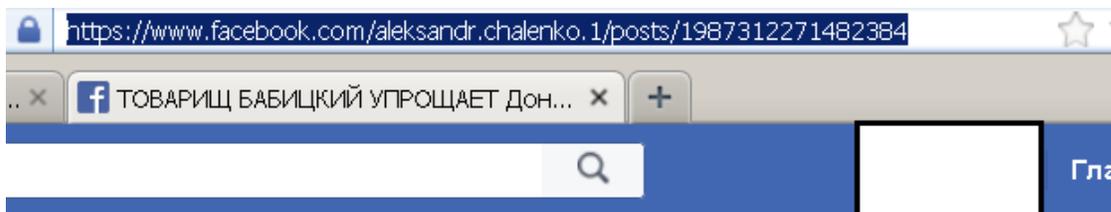
([Ответить](#)) ([Уровень выше](#)) ([Ветвь дискуссии](#))

Надо сказать, что это до боли напоминает и ответы Гиркина на настойчивые вопросы читателей о том, зачем он постоянно пиарит Несмияна, Вершинина и прочих сомнительных личностей, мол, «я сам знаю, кого мне размещать на своей странице». Спору нет: изображение надутого вида – оптимальное поведение, когда не хочется отвечать на неудобные вопросы, однако когда это воспроизводится раз за разом, в конце концов напрашивается рассуждение: ну хорошо, не хотите отвечать – не надо. Мы тогда сами сделаем свои выводы, коль скоро видим, что вам есть, что скрывать, и это что-то недостойное.

В случае Гиркина, Вершинина, Ивакина и Несмияна мы приходим к выводу, что они ещё до Русской весны состояли в одной структуре и имели общее руководство. В ней же состояли другие писатели-фантасты: Сергей Лукьяненко (специализировавшийся на романтике тайных обществ), Захар Прилепин, Сидоренко и другие, возможно, Дзыгвобродский подсоединился к ней позже. Заметим, что все перечисленные отметились в истории Русской весны. Включала эта структура не только «литературу», но и «кинематограф». В небезызвестном фильме Михалкова (тоже наследившего в Русской Весне) «Цитадель» [обществу навязывалась идея](#), что, если начальство шлёт в атаку на неприступную крепость с черенками от лопат вместо вооружения, то всё равно надо идти в атаку, и тогда спасёт божественное провидение (инструментами которого у мэтра выступают комар, мышь и т. д.) – на этом архетипе участников новороссийского восстания сыграли в 2014 году.



Является ли эта структура только российской, точнее, только относящейся к РФ? Наверняка нет! Всё в том же 2007 году, что и в случае Беркема и Боброва, на Украине вышла книга русскоязычного проукраинского писателя-фантаста [Яна Валетова](#) «Ничья земля» о войне между РФ и Западом на территории Украины. Вот как его пиарит уже сейчас небезызвестный Чаленко:



А Валетов известный писатель, который, как и Глеб Бобров, предсказал войну на Украине еще в нулевых в романе "Ничья земля". Человек, который на короткой ноге с днепропетровской элитой, той самой, коломойской.

И вообще он интересен как ж...бандеровец, который ничего не имеет против Бандеры, который бы его году так в 1941 грохнул бы без всяких рефлексий, ничего не имеет против неонацистов Яроша, Билецкого и карателей из неонацистского "Азова".

Так что этим интервью я информирую русское общество о существовании такого феномена, как Валетов, а не "пиарю" его, как тут пишут некоторые несознательные граждане.

Среди украинских писателей было ещё несколько спорных авторов, книги которых уже не имеют напрямую программирующего характера, но зато они, как и Валетов, напрямую причастны к разжиганию войны. Андрей Андрухович из Львова, известный тем, что подписал письмо, в котором назвал русский язык «языком попсы и блатняка» или организатор харьковского «евромайдана» Сергей Жадан, написавший книгу “Anarchy in the UKR”, обогатившую всемирную литературу [премудростями](#) примерно такого типа:

- *«с сексом среди милиционеров нужно еще подумать, от секса бывают дети, зачем нам столько милиционеров»;*
- *«возвращаться в места, в которых ты рос, почти то же самое, что возвращаться в крематорий, в котором тебя один раз уже сожгли»;*
- *«Если уже назвался революционером, ну так давай – выкатывай свою пушку и пуляй, даже если особенно не по кому, все равно – главное, что ты перестанешь играть и начинаешь делать вещи, за которые потом придется отвечать»;*
- *«там, где тебе было хорошо и уютно, кого-то следующего просто раздавит случайной балкой».*

Ну а в «романе» «Ворошиловград» того же автора *«[описывается](#) пространство, населенное своего рода разными племенами: газовщиками, цыганами, суровыми фермерами, разноязыкими беженцами».*

И если с российской стороны самым высокопоставленным писателем, претворяющим свои фантазии в жизнь, стал В. Сурков (часто ассоциируемый с писателем, выступающим под псевдонимом Натан Дубовицкий), то с украинской – не кто иной, как [Александр Турчинов](#), глава СБУ в 2005 году, [написавший книгу](#) «Иллюзия страха», по которой затем был снят [одноимённый художественный фильм](#) с шеф-редактором «Цензора» Юрием Бутусовым среди продюсеров. Довольно зловещей, с высоты пережитого, выглядит и [турчиновская государствофобия 2000 года](#), очень похожая на риторику правых антиэлитистических консерваторов, входящих в американскую ветвь КСС.

Фигура Турчинова, протестантского пастора, интересна тем, что он стал символом будущего ПЧА на Украине и, возможно, в РФ, а именно, откровенного сброса православной личины и открытого служения западным хозяевам: проводимая официальная политика даже не прикрывается Православием. (Весной же 2014 года Папа Римский Франциск [назначил](#) нового главу Харьковско-запорожского диоцеза латинского обряда – крайнего майдановского радикала, перед этим на «евромайдане» была палатка Мальтийского ордена.) Православных всё ещё держат под контролем Медведчука и Новинского только для того, чтобы было удобнее устроить показательный забой. После этого украинская ветвь ПЧА станет чистой ветвью КСС на основе любых других конфессий и религий, кроме канонического православия РПЦ: протестантизма, униатства, католицизма; на Украину вернётся Хорошковский и будет насаждать сайентологию. А ведущей конфессией станет

бандеровщина, так что в украинском случае будет иметь место **БЧА** – *бандеровско-чекистский альянс*.



* * *

Итак, по совокупности изложенных фактов у нас не остаётся сомнений, что развязанная на Украине война, причём война в совершенно безысходном формате, не предполагающем быстрой победы ни одной из сторон, – результат социального программирования со стороны транснациональной структуры, имевшей влияние на писательскую и околокультурную среду. Спецоперация началась не позднее 2006 года, когда как минимум, Боброву и «Беркему аль Атоми» были спущены однообразные темники, а Валетова, по-видимому, «подбили» на написание через воздействие среды (впрочем, надо почитать его книгу и проверить, нет ли там слишком точных совпадений). Формат бесконечного затягивания войны изначально планировался через недопущение прямого тотального участия в войне российского государства.

Судя по программирующим установкам Беркема, со временем тот же ужас планируется перенести на территорию РФ. Нынешняя деятельность украинской и российской ветвей ПЧА по поддержанию бесконечной войны является только промежуточным этапом в планах верхушки КСС, нацеленных на демонтаж российской государственности как таковой.

Oleg Nasobin - States: MOS x

→ ↻ <https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1581389001898317>

facebook [Sign Up](#) Email

 **Oleg Nasobin**
27 mins · 🌐

States:
MOSKOVIA, VOLGA, URAL, KUBAN, West SIBERIA, East SIBERIA, POMORIA, INGERLAND and KAMCHATKA

По моему неплохо.
Или хочется быть аулами / провинциями хуйлунцзянь?

8 Likes 3 Comments

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1587097381327479> ☆

Oleg Nasobin - Волга - наша!

🔍 Глав

 **Oleg Nasobin**
1 ч · 🌐

Волга - наша!



The map displays the geographical context of the 'Volga - наша!' post. It shows the Ural Mountains (URAL MTS.) separating Europe and Asia. A red line indicates an 'Expanded China-Siberia border' that extends further east than the 'Current borders' (black line). Key regions labeled include RUSSIA, SIBERIA, ASIA, MONGOLIA, and CHINA. The Amur River is shown flowing between Russia and China. Surrounding seas and oceans include the Barents Sea, East Siberian Sea, Bering Sea, and Pacific Ocean. A scale bar at the bottom right indicates 1,000 MILES.



Игорь Стрелков
11 фев 2018 в 15:58

+ Подписаться

Поскольку ув. Виталий "Африка" на прошедшем собрании мягко поставил мне на вид, что я не рекламирую его фэнтэзи, даю ссылку на данный пост. Со своей стороны еще раз отмечу, что прочитал с удовольствием (хотя, как будет указано ниже - с некоторой иронией). Сюда же (ниже) добавляю свою рецензию на третью книгу в серии, ранее написанную на его странице.

Дополнительно прошу учесть, что "Африка" довольно густо (хотя и не сказать, что уж очень) использует нецензурную лексику.

9 янв, 2018 18:23 (местное)

Хочу написать рецензию на третью часть "Пампасов", но тема уже "уехала". Напишу здесь (если автор захочет - сам перенесет текст куда надо).

Итак: мне понравилось. Увлекательно.

В целом - захватывает (хотя некоторые моменты пропускал, но потом перечитаю). Однако (полагаю, Виталий не обидится), считаю нужным высказать "злосидные замечания".

1. Я понимаю, что книга рассчитана не на "ветеранов", а на какую-нибудь жаждущую экстрима "мОлодежь". Но, поскольку общий уровень описания боевых ситуаций очень неплох (и позволяет легко "вжиться в шкуру" даже "ветерану" типа меня - что понятно - ведь тоже "ветеран" пишет) - то все-таки....

Отсюда - вызывает некоторые сомнения выдающаяся ловкость "Виталия" в схватке с собственной охраной и преследователями на автомобиле. "Бах-бах" - все убиты, ни одного промаха и ни одной царапины у героя (только гильзы собрать не успел). И все - из одного-единственного пистолета. Все противники (включая обоих охранников-"предателей") оказались "полными лохами". Никто даже дернуться не успел. Ога, "верю"... Ну, допустим. Но тогда охранников своих "Виталий" совершенно точно (99%) убил чисто на истерике - они ни в чем виноваты не были. Иначе они бы были гораздо более готовы к "экшену", чем "жертва" и завалить их двумя выстрелами не удалось бы от слова "никак".

2. По тексту получается, что "местный аналог КГБ "Новороссии" - очень и очень крут. Что не удивительно для того мира, в котором происходят события - там писаниной и отчетностью заниматься точно некогда. Ну, так вот: среди "реальных боевых оперов" угрожать кого-то "сварить в кислоте" - это даже не моветон, - это вредные и пустые "понты". Серьезные люди никому никогда не угрожают. Они убаюкаются мягко потенциальной жертве в глаза, а потом (если решение принято и утверждено руководством) - просто делают, не давая возможности позже обвинить себя в "намерениях" и "угрозах".

А угрожают - "пустышки" (либо имел место "розыгрыш комедии" для "Виталия" - не более того, в котором все роли и фразы были заранее согласованы).

3. В целом, от главы к главе, складывается впечатление, что "Виталий" - эдакая реальная "реинкарнация Колобка" из детской сказки - он "и от бабушки ушел, и от дедушки ушел, и от зайца, и от волка и т.д." И все - легко и просто. За ним бегают и "пробуют на зуб" "пацаны из оргпреступности" (в каждой книге - новые, поскольку старых - всех "того"), спецслужбы "Новороссии" и "Новой Британии", бандиты из оружейных кланов, мрачные троцкисты-террористы, госбезопасность "африканеров" и т.п. А ему - все как "с гуся вода". Ну, тоже понятно - иначе книга бы закончилась в начале второго тома, максимум - в начале третьего (а еще четвертую часть писать надо)... Но... все равно как-то уж очень "сказочно" получается ("уже и от лисы колобок ушел")...

4. Который раз убеждаюсь, что "самые кровожадные люди - это интеллигенты". "Зачистка" лагеря турецких переселенцев в конце третьего тома - это настолько круто, что "Хатынь отдыхает"... - Надо понимать - всех женщин, детей и стариков до единого... Много сотен сразу. И никтошеньки не спасся - "за грибами" не вышел (в сортир не нырнул, в реку не бросился и т.п.), а ведь дело ночью было и атакующих - едва пара-тройка десятков наберется - да еще и не натасканных на подобного рода мероприятия). Оцепления - никакого (какое оцепление с таким количеством людей, "с хода", да еще ночью?). И "концы в воду". М-да-а-а... К такой кровожадности - да еще такое дикое везение... Это уже не на "жаждущую мОлодежь", а на "младшую группу восторженных юных друзей СС" тянет. В общем - в начале 4-го тома неплохо бы подкорректировать...

В ходе реализации этих планов КСС активно использует технологии социального программирования с помощью, в том числе, литературы в жанре политической фантастики, «астрологических прогнозов» и «пророчеств православных старцев». По всем своим каналам в разной стилистике и с разными обоснованиями КСС тиражирует одни и те же мировоззренческие ориентиры и поведенческие модели, которые иначе как трайбалистскими назвать нельзя.

Во-первых, общим местом всех исходящих от КСС дискурсивных линий является ярко выраженный антиэтатизм. (Иногда ПЧА выпускает суперэтатистов, по сравнению с которыми Сталин – анархист, но именно в роли клоунов, чтобы отторжение приводило публику к антиэтатизму.) В случае российского ПЧА бросается в глаза то, с каким рвением его разномастные деятели доказывают своей публике, почему РФ – не своё государство; причём имеется в виду не чуждый народу режим, не прогнившая элита, а именно сама по себе государственность как таковая. Тут весь спектр обоснований на любой вкус: либералам говорят, что оно авторитарное, националистам – что не национальное и антирусское, левым – что оно не социальное, православным – что оно захвачено «мировой закулисой». А итог подобных рассуждений сводится к одному: пока мы не снесём «это государство», ничего хорошего не будет.

При этом деятельность агентов ПЧА в государственном аппарате направлена на усиление подобных настроений с помощью заведомо абсурдных и чересчур «драконовских» инициатив. Чего стоит один только Роскомнадзор с его бесчисленными блокировками неудобных сайтов. А ведь его создание стало результатом продвигаемой «православным олигархом» Малофеевым «Лиги безопасного интернета». А уж про безумные идеи Мизулиной и Яровой и упоминать нечего!

В качестве альтернативных государству институтов социального управления в различных версиях ПЧАшного дискурса фигурируют разные структуры: нация, церковь, местная община или ополчение. Но ни одна из них не способна полноценно выполнять функции государственного управления. Заведомая абсурдность предлагаемого очевидна. Что не мешает, впрочем, эту абсурдность продвигать.

Во-вторых, ПЧА настойчиво навязывает русским милитаризацию общественного сознания. Причём милитаризацию не в смысле понимания необходимости отстаивать русские интересы военными методами с помощью государственного силового аппарата, а в смысле насаждения войны как приемлемого и желательного образа жизни для русских, особенно в свете неизбежности общей социальной деградации и разрушения инфраструктуры.

Это проявляется в тиражировании соответствующих стереотипов и предрассудков: о необходимости повального приобретения военных навыков населением, потому как рассчитывать на защиту государства нет смысла и нужно заранее полагаться только на свои силы; о желательности всеобщего вооружения населения и отмены запрета на ношение оружия; о преимуществах силовых методов решения политических проблем и т. п. К этому примешивается ряд чисто бытовых, но весьма показательных представлений, нередко обыгрываемых в СМИ: что уходят от драки только трусы, что каждый должен быть готов к бою, что «человек с ружьём» априори нужнее «человеками с мозгами». И сдабривается весь этот букет откровенно блатными «правилами жизни», возводимыми в ранг социальной нормы.

Одним словом, русских целенаправленно приучают к тому, что им придётся быть пушечным мясом. Мало того, такая участь рисуется почётной и желательной. Чуть ли не национальным фатумом. «Для русских война – это профессия», – разглагольствуют низовые агенты ПЧА в сети, что, впрочем, не мешает им тут же глумиться над русскими жертвами бессмысленных и бесперспективных войн, затеянных с подачи ПЧА.

Спору нет, военная профессия действительно пользовалась особым почётом у русских на протяжении последних веков. Но это так в первую очередь потому, что её представители, по общему представлению, служили делу защиты своей Родины. Русский офицер – это пример чести, доблести и верности России, а не тупоголовый наёмник, работающий пушечным мясом для посторонних людей в составе

полулегальной ЧВК. Искусственная же героизация «человека с ружьём», готового бездумно подчиняться приказам любого начальства, но неспособного осмыслить свои собственные интересы и интересы своей страны, никак не свойственна русскому сознанию. Не говоря уже о том, что она работает на обесценивание рационального анализа, целеполагания и выработки стратегии, исходящих из реального положения дел на данный момент, а не внушённых апокалиптических представлений о будущем.

В-третьих, большинству итераций ПЧАшного дискурса в той или иной степени присуща пещерная иррациональная женофобия. Неважно, православная ли это женофобия «ткачёвского» разлива или нацдемовская в её «крыловском» варианте. На самом деле между ними немало общего. Прикрываясь сопротивлением якобы левацкому феминизму, они яростно пропагандируют образ агрессивного быдлана в качестве эталона «подлинной маскулинности».

В итоге, выходит довольно неприглядная картина, в которой разрушить своё государство можно и нужно, и неважно, что после этого наступят полнейшие «джунгли», они наступят всё равно, и выжить в них смогут только те, кто уже сейчас приобретёт оружие и боевые навыки и сумеет сбиться в правильные, то есть наиболее массивные и агрессивные, стаи. Кто ещё это не понял – пример Донбасса в помощь. Вот, граждане, наше общее будущее.

А то, что мы это будущее сами же спроектировали и претворили в жизнь, да кто об этом догадается?

Приложение. Дугин продвигает милитаризацию

/Ролик <https://www.youtube.com/embed/5mwq19LDYCQ/>

2:06: *«Если говорить честно, то единственное, что русские по-настоящему умеют делать, это воевать. Иначе как бы мы создали такое огромное Государство?»*

3:11: *«У нас же это плохо получается: войны мы выигрываем, а вот время мира для нас губительно... Кроме того, едва ли можно исправить народ: каждый должен делать то, что у него лучше всего получается».*

12. Когда принимают самоубийственную стратегию

Состояние перманентного кровопролития, навеки разделяющего народы Украины и РФ, было запланировано кукловодами не позднее середины 2000-х, но чтобы сделать его устойчивым, приучив средние звенья милитаристских сетей к попутному удовольствию, надо было к нему перейти. Понятно, что у благонамеренных представителей российской ветви ПЧА поначалу и в мыслях не было устраивать подобный кошмар – наоборот, одни стартовали с планов о воссоединении, другие хотели обеспечить нейтралитет и дружелюбие Украины. Тем не менее, верхушка глобального КСС при полном содействии верхушки российской ветви ПЧА смогла обеспечить такую конфигурацию конфликта, что его переход в фазу бесконечной войны без цели победить стал неизбежен.

Это было сделано с помощью навязывания основному телу российской ветви ПЧА – её средним и нижним звеньям – заведомо проигрышной стратегии, для чего средствами социального программирования были подброшены, как минимум, две фундаментальные установки. Во-первых, это антиэтатизм и ориентация на негосударственные инструменты решения государственных задач, как то использование ЧВК вместо армии. Во-вторых, это уже разобранная выше идея войны малыми силами, которая будто бы позволит решить ту же проблему, но без тотального напряжения.

Две установки взаимосвязаны. Например, из предпочтения ЧВК государственным вооружённым силам следует невозможность сосредоточить сразу все необходимые ресурсы и все доступные инструменты на решении военных задач и на быстрой победе над противником (это доступно только государству), в результате чего получается идея войны малыми силами. И наоборот, идея войны малыми силами – пусть менее напряжённой, но более длительной, – неизбежно влечёт желание поэкспериментировать с аутсорсингом военных функций, чтобы не напрягать государство и не раздражать общество.

Всё это безумие программировалось и с помощью целой серии «художественных» произведений, и с помощью кампании по внедрению ЧВК и всего, что с ними связано, и с помощью псевдоаналитики вот такого типа:

https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1582690371768180

Oleg Nasobin - О "русском национальн... x +

Oleg Nasobin
7 ч · 🌐

О "русском национальном государстве".

Пишу это в ответ на комменты дорогих мне людей на обозначенную тему.

Не придирайтесь к слову "русскому". Понятно же о чем речь.

Так вот: построить "русское национальное государство" в парадигме существующей Пирамиды невозможно и нереально. Причин тыщщи, и они известны каждому.

Однако, сама идея отнюдь не мертва. Когда изменится парадигма, и вместо Пирамиды (подавляющей нижестоящих), возникнет Рой, а вернее, Роевой Фрактал, то "русское национальное государство" легко осуществится. Правда корректнее было бы сказать "русская национальная идея в поле русской национальной идентичности" осуществится, потому что "государства" как таковые отомрут.

👍 Нравится 💬 Комментарий ➦ Поделиться

На фоне подобных нелепых воззрений низовых звеньев российской ветви ПЧА было уже нетрудно подбросить им идею поочерёдного захвата и обособления регионов Украины негосударственными структурами, с движением от регионов с большей поддержкой к регионам с меньшей поддержкой. Мол, надо сосредоточить все силы на одном наиболее простом регионе, затем идти к следующему и т.д.

/Далее приведён ролик «Режим пастора Турчинова»
<https://www.youtube.com/embed/f6Dyu5IK8M8/>

Вот, например, как незатейливо излагает эту программу в РНЛ ещё до известия о захвате Верховного Совета Крыма «зелёными человечками» замглавреда журнала «Человек и закон», председатель Межрегионального Общественного Движения в поддержку православных образовательных и социальных инициатив «ПЧЕЛКИ» Николай Бондаренко:

Крым – Рубикон России x

ruskline.ru/special_opinion/krym_rubikon_rossii/

Крымская автономия имеет парламент, способный объявить о выходе из состава Украины, введение с Украиной визового режима, что в свою очередь, может заложить законное основание не допущения на территорию Крыма террористов с Западной Украины, так как им придется оформлять визы Крыма.

Из формирующихся отрядов самообороны Крыма необходимо создать пограничные войска Крыма, наделить их полномочиями досмотра транспортных средств и каждый пункт досмотра должен быть усилен представителями «Беркута». «Беркут» должен быть восстановлен в Крыму несмотря на незаконные решения о его расформировании, принятые в Киеве. Крым должен воззвать ко всем, ранее служившим в «Беркуте» и другим представителям силовых ведомств, подвергающихся преследованиями со стороны нового фашистского режима с предложением переехать в Крым вместе с семьями и участвовать в формировании Крымской армии. Их боевой опыт будет чрезвычайно необходим для формирования Крымской армии.

Пограничников Крыма необходимо обеспечить оружием, продовольствием, палатками. Кроме пограничного досмотра в Крыму необходимо создать патрульные отряды самообороны с полномочиями проверки паспортов и задержания лиц, если есть подозрения, что эти лица проникли на территорию Крыма для осуществления террористических действий. На всей территории Крыма необходимо ввести режим чрезвычайного положения. Только такая глубокая структуризация и эшелонирование обороны позволит обратиться к Российской Федерации с просьбой о признании независимости.

По поводу Восточных областей. Им необходимо провести еще раз всенародное вече из представителей депутатов разных уровней, сформировать парламент, наделить полномочиями правительство и объявить выборы президента Восточной Украины, и все это необходимо сделать в ближайшую неделю.

Исполняющий обязанности президента Восточной Украины уже сможет подать прошение России о признании Восточной Украины независимым государством и на этом основании просить финансовой и военной помощи для становления нового государства.

Первые декреты президента должны решать следующие важные и неотложные задачи: о формировании пограничных войск, об отзыве из состава военных частей Западной и Центральной Украины всех солдат, проходящих службу в вооруженных силах Украины и являющихся жителями Восточной Украины, об отказе от перечисления финансовых средств в бюджет условного «Киева» и о формировании Центробанка Восточной Украины, об отказе от гривны (так как печатать гривну Киев может в неограниченном количестве). По границам еще не признанного государства должны сформироваться мощные пограничные службы.

Также необходимо принять визовой режим с Западной и Центральной Украиной.

После признания Россией и другими ответственными государствами ООН Восточной Украины и Крыма самостоятельными государствами самостоятельные государства Восточной Украины и Крыма при желании могут объединиться и провести совместные

Просмотрев другие публикации этого автора за весну 2014 года, нетрудно убедиться, что он регулярно транслировал программные мессиджи ПЧА. 4 марта он [предлагает](#) для образования Восточно-Украинской республики населению областей выходить к госадминистрациям и требовать создания Рады ВУР, 8 марта [призывает](#) ввести право вето для Крыма на Украине (потом это требование будут подсовывать для Донбасса, чтобы тот мог блокировать вступление Украины в НАТО), 10 апреля [пишет](#), что «вулкан Йеллоустоун может уничтожить экономику США» и т. д., вплоть до июльского пассажа, уже после падения малайзийского «Боинга»:

ение о провед x Кривис американской прог x

ruskline.ru/special_opinion/2014/07/krizis_amerikanskoj_propagandy/

Отважные честные граждане, подобные Карлосу - есть то высокоточное оружие, которое гарантированно преодолевает «ПРО» западной лживой пропаганды по пока еще свободным «дорогам» интернета, подобно тому, как Благая весть распространялась по дорогам Римской империи.

Западная пропаганда достигла подавляющего превосходства в мире и победить ее симметрично не представляется возможным. Но, количество, как известно, не всегда гарантирует качество. Многолетняя кадровая работа западных СМИ по подбору всевозможных подлецов «слова», готовых бессовестно изображать любую ложь за деньги, сказывается на качестве журналистики. Лишенная нравственных принципов, она теряет подлинное творчество, утонченность понимания ситуаций, такт и, как следствие, теряет внимание аудитории или становится не способной долго удерживать это внимание.

На это, по всей видимости, сделан расчет Владимира Владимировича Путина. Время работает на нас. Правда о ситуации на Юго-Востоке Украины все более просачивается по неофициальным каналам в информационное пространство США и Европы. Все большее количество здравомыслящих людей на Западе начинает терять доверие к выводам национальных СМИ. Все большее количество людей начинают понимать, что СМИ, призванные обеспечивать фундаментальное право граждан на свободу слова и информации, в какой-то момент превратились в пропагандистские машины, регулярно вешающие порции лапши на уши своих граждан. А это становится очень опасным для правящих элит на Западе, поскольку граждане в какой-то момент могут потребовать отчета у властей, выразить им свое недоверие. Работа с общественным мнением США и Европы становится для России стратегической задачей, успешная реализация которой обеспечит победу в сражении за правду об Украине.

Возвращаясь же к февралю, заметим, справедливости ради, что вариант поочерёдного захвата областей поначалу вынашивался средними звеньями российской ветви ПЧА только «на всякий случай»: как мы видели, по всем признакам, планировалось отделение «наиболее зараженной» Западной Украины, потом Правобережья (без Причерноморья), затем рассматривалось выделение Новороссии. (Неслучайно 21 февраля в 16:24 Фролов пишет Глазьеву: «*Либо Россия поддержит завтрашний съезд Депутат Юго- Востока, либо конец.*») По сведениям «Новой газеты, в начале февраля ПЧАшники [разработали и занесли в кремлёвскую администрацию](#) «план Малофеева» по поэтапному присоединению областей Новороссии как бы конституционным путём. (Существование такого

плана косвенно подтверждается публикациями [такого рода](#).) План, рассчитанный на то, что Евросоюз и США будут поэтапно отдавать РФ одну область за другой в рамках взаимосогласованного легитимного процесса, а все другие субъекты будут *marschieren* в строгом соответствии с диспозицией, конечно же, не имел ничего общего с вменяемостью, впрочем, более существенная проблема даже не в исходном плане, а в том, что его не пересмотрели, когда он стал очевидно срывать. Неудивительно, что истинная верхушка КСС «кинула» средние звенья российской ветви ПЧА и устроила провал Харьковского съезда. Как рассказывает Э. Ходос, для этого через Хаббад сильно надавили на Добкина (накануне [заявившего](#), что Киев исчерпал себя как столица) и Кернеса, Романенко же [указывает](#) на самослив «донецких».

* * *

Беда в том, что озвученная в рупорах ПЧА стратегия (а нетрудно увидеть, что именно ей и пытались следовать) была по исходному замыслу ориентирована на организацию нескончаемого кровопролития, и тот факт, что средние звенья ПЧА не смогли этого увидеть с самого начала, а потом её вовремя не пересмотрели, просто говорит об уровне кадрового состава.

Во-первых, эта стратегия напрочь игнорирует фактор противодействия противника. Подразумевалось (и это видно из тогдашних текстов), что Украина и Запад будут сидеть и ждать, сложа руки, пока ПЧА станет захватывать у них область за областью.

На самом деле, постепенное движение от области к области выглядело, как приглашение для контригры, поскольку предоставляло Украине и Западу время и возможность начать жёсткое сопротивление на новом рубеже. В ПЧА совершенно не понимали некорректности аналогии с постепенным захватом власти бандеровцами, шедшими с Западной Украины. Там это, всё же, были выступления по Шарпу, рядящиеся под невооружённые протесты, так чтобы у центральной власти оставался повод не идти на жёсткое подавление (и то потребовалась игра в поддавки со стороны режима Януковича), а в случае вооружённого восстания, которое ПЧА навязал Новороссии, всё было наоборот.

(Заметим, один из авторов этих строк ещё до начала «евромайдана» и сам [думал](#) о возможности поэтапного отсоединения разных областей от Украины. Сейчас видно, что эта точка зрения была, скорее, ошибочной, но важно подчеркнуть, что это была идея мирного движения «по Джину Шарпу», более подробно изложенная в работе 2010 года «Ельцинизм и украинский вопрос»: там речь шла о постепенном установлении культурной гегемонии в обществе и перехвате рычагов управления в разных областях. О таком заведомо провокационном абсурде, как поэтапное отхватывание территорий путём серии вооружённых вторжений негосударственных группировок не могло быть и речи! И тем более не могло идти и речи о безучастном взирании со стороны РФ на провал плана ввиду прямого перехода Украины к террору против несогласных!)

Во-вторых, стратегия полностью игнорировала изменение политического баланса на остающейся Украине. Отсоединив Крым и исключив его из украинского конфликта, ПЧА изменил соотношение сил на оставшейся Украине и, кроме того, с помощью операции по аншлюсу полуострова РФ, добился обозления значительной части населения Украины и роста русофобии. Рано или поздно эта стратегия нарвалась бы на достаточно большое сопротивление в новой области и провалилась бы. Просто потому что усиленная Западом и БГС Украина стала бы сильнее того негосударственного субъекта, который пытается «откусить» у неё очередную область. Если бы даже «благонамеренной» части ПЧА удалось отнять у Украины Донбасс, потом те же самые проблемы пошли бы в Одессе и Харькове (с ещё худшими стартовыми условиями, чем на Донбассе) и т. д.

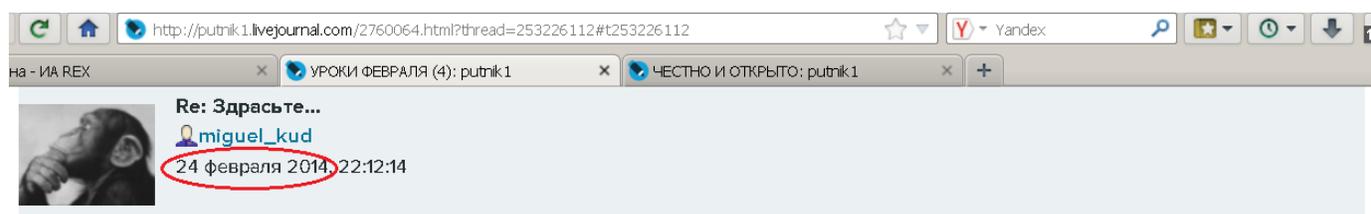
Для русской победы было необходимо организовывать восстание так, чтобы разом брать всё запланированное, провести красную линию и установить на предстоящие годы рубеж для себя и для Запада (всё с той же угрозой вертикальной эскалации), но ни в коем случае не разделяя процесс по регионам. Имея под рукой обязательную гарантию ввода войск РФ, как минимум, на Юго-Восток Украины в случае, если бы ничего не получилось.

Однако, запустив процесс по безумному пути поочерёдного «откусывания» от Украины маленьких кусочков, верхушка ПЧА уже могла не особенно следить за деталями: всё остальное ПЧАшники среднего уровня сделали сами. Вместо того, чтобы в критические дни конца февраля – начала марта распространять опыт Крыма на другие области, ПЧАшники ухватились за малое и занялись зачисткой на полуострове, чтобы провести там сомнительный референдум. Хотя никуда бы расположенные в Крыму части ВСУ не делись. Вместо того, чтобы после захвата Славянска в апреле идти дальше на Изюм, Чугуев, Харьков и дальше, Стрелков начал подбирать городки вокруг и готовиться к обороне для обеспечения референдума на территории области, жутко расстраиваясь, что его соратники не торопятся зачищать нейтральные пока части ВСУ, расквартированные в городах Донбасса. Он якобы выделял при этом деньги на восстание в других областях разным проходимцам, но сам его организацией не занимался. Это косвенно указывает, что Стрелков планировал прикрыть харьковчанами и одесситами обособление Донбасса, загружая хунту, а добиться успеха в других областях на том этапе не предполагалось и, выходит, они подставлялись под удар. Низовые ПЧАшники и после Донбасса, в случае успеха референдума и обособления, планировали продолжать в том же духе – идти на отдельно взятую Одессу. Всё так же исключив обособленный Донбасс из нового «уравнения», как они до этого сделали с Крымом. Внешне успешный пример Крыма показывал им, что и дальше так надо.

Революционная бандеровская Украина в этой конфигурации ставилась перед жёсткой необходимостью ответить на восстание именно так, как она ответила. Отпустить без боя отдельно взятый Донбасс, как это неоднократно предлагал в апреле тот же Юрий Романенко, она не могла, потому что восставшие не скрывали своих планов пойти после сепарации Донбасса на Одессу, затем поэтапно

освободить Новороссию и додушить оставшуюся Украину экономически. Да и глобальная КСС давила на Украину, чтобы сопротивлялась. А отпускать без боя сразу всю Новороссию, которая оставалась под контролем Украины благодаря избранной ПЧА стратегии поочередного «заглатывания» областей и с которой Украина кормилась, хунта бы тем более не стала.

Оказалось достаточным вбить ПЧАшникам в голову один мислелeвирyс – и переход их на самоубийственную стратегию был обеспечен. Тем, кто в ПЧА не входил, безумие самой идеи отрубания кошке хвоста по частям, было более или менее ясно (даже при крайней наивности в остальных вопросах):



Если будут держаться и распространятся хотя бы на Одессу или Луганск (любую точку за пределами Крыма), то всё будет в порядке даже в случае третьего падения Севастополя. Даже если Путин сольёт - его уберут, и Украину зачистят, не сейчас, так позже.

Главное - выйти за пределы Севастополя и Крыма, а то Запад просто без боя сдаст Севастополь/Крым в ответ на возможность зачистки оставшегося.

У меня с четверга (ультиматума "Правого Сектора") прибавилось оптимизма.



Путин не сможет отвертеться. Если попробует - уберут засранца. Украину пора кончать! Главное сейчас - распространиться за пределы Крыма, чтобы Путин не отделался временным отсоединением Крыма от Украины. Если только крымчане помогут остальным, если Одесса и Луганск повторяют опыт Крыма до конца недели, а потом помогут остальным, процесс пойдёт необратимо. Главное - не замыкаться в пределах собственной области и организовывать Новороссию!

ОТВЕТИТЬ

Обеспечив состояние, при котором быстрая победа новороссийского восстания становилась невозможной, верхушке КСС и ПЧА надо было «держать руку на пульсе» уже с другой целью – чтобы не допустить его быстрого поражения в течение тех нескольких лет, которые нужны для приведения Украины и РФ в непримиримые враги, а отдельно РФ – в такую кондицию, чтобы она была больше готова к реализации программы Беркема аль Атоми. Тут уже были использованы те же методы, которые позволили привязать РФ к судьбе режима Башара Асада. Начиная со сказок о планах Украины пойти дальше на Восток (ср. «после Сирии возьмутся за нас» и «пока Донбасс держится, Россия защищена от артобстрелов») и кончая дискурсивным ассоциированием судьбы лично Путина и политической стабильности РФ с «несливом» оставшегося огрызка Донбасса. Правосеки из

украинской ветви КСС помогают российским коллегам непрерывными заявлениями о планах Украины на Кубань и Черноземье. (Российские же ПЧАшники, распространяя «мульку» о том, как здорово многомиллионная и прекрасно вооружённая РФ прикрывается Донбассом ради собственного мирного благополучия, подставляя под уничтожение заведомо беззащитных соотечественников, ни разу не задумались об аморальности самой постановки вопроса о «передовом рубеже» и «буфере».) Однако при этом должен был по-прежнему доминировать дискурс о недопустимости прямого и открытого вмешательства государства РФ для быстрого разгрома и оккупации всей Украины. По крайней мере, до тех пор, пока соотношение сил Украины и РФ не станет сравнимым, так что быстрая победа окажется невозможной. Вот эту смертельную для Новороссии и для русского единства программу пропагандистская машина ПЧА отработала на ура, и даже лучше.

* * *

Как такое стало возможным? Представляется, что главную роль сыграло отсутствие здоровой аналитической (не путать с информационно-пропагандистской) работы в ПЧА. Недопущение публичного обсуждения стратегии и вера в инсайды и мудрость верхов либо в традиции и архетипы народа сыграли злую шутку. И не зря целый ряд рупоров ПЧА в «Живом журнале», мимикрирующих под аналитиков-мудрецов, в той или иной форме отгородились от комментариев с 2014-2015 годов – ведь это позволяет избежать диалектического процесса выработки стратегии. Если бы средние звенья ПЧА были способны рассуждать, они бы не дали себя «развести» так дешёво. В ПЧА старательно затаптывают любые ростки рационального планирования, а идеология построена сугубо на лозунгах и эмоциях: «для русских война – профессия», «своих не бросаем», «не забудем, не простим» и т.п.

С другой стороны, происходящее не оставляет сомнений в абсолютной управляемости процесса и злонамеренности контролёров. Можно ошибиться раз, можно два, но нельзя абсолютно одинаково «лажать» раз за разом! О каком бы конфликте ни шла речь, верхушка ПЧА создаёт такую его конфигурацию, чтобы русские гарантированно не смогли ничего добиться в рамках выбранной стратегии, даже если низовые звенья ПЧА на первых порах искренне желают победы. А смена стратегии гарантированно исключена благодаря производимому ПЧА дискурсу. При этом изъяны стратегии и особенности конфигурации – примерно одни и те же, идёт ли речь об Украине или Сирии. Война малыми силами ихтамнетов и переворачивание с ног на голову простейших логистических истин (в интерпретации большинства рупоров ПЧА победить в чужой и далёкой Сирии легко, а на своей и близкой Украине – трудно) – вот только некоторые характерные следы общего подхода. Это говорит о едином авторстве планировщиков верхнего уровня и непреходящем идиотизме исполнителей этих планов на низовом уровне, ничего не способных заподозрить до тех пор, пока не становится слишком поздно.

Вместе с тем, критическое отношение к безответственным провокаторам от ПЧА не должно распространяться на участников новороссийского восстания, поднявшихся за воссоединение русской земли. Восстание было целиком справедливым и обоснованным. Украина (как система) пришла на русскую землю в начале XX века, заявила о себе благодаря национальной катастрофе России, затем при поддержке большевиков-русофобов начала переформатировать под свой убогий полухуторянский стандарт культурно русские города юго-западной Руси, наконец, пустилась во все тяжкие и развязала открытый террор против всего русского. И не надо обманывать себя, сваливая все эксцессы на радикалов: если бы не провокаторы от украинской ветви ПЧА/КСС, выполнявшие задание максимально разозлить русских после «революции гнидности», умеренные свидомые продолжили бы ровно такое же наступление на русских и насаждение русофобии, только с помощью привычной им ползучей экспансии. Стратегию радикальных укронацистов, их цели и ценности задаёт умеренная свидомая публика, начиная с «безобидных» «пысьмэнныкив» и театральных «диячив» и кончая интеллигентным профессором «мовознавства». Украинство несовместимо с сохранением русского народа и русской культуры на юго-западной Руси, и какой-то конфликт рано или поздно произошёл бы. Выступить против украинства рано или поздно пришлось бы, и революция гнидности только предопределила его конкретную форму выступления, с попытками русских симметрично отразить действия противоположной стороны в период захвата власти.

Преступление ПЧА состоит не в том, что его представители подбодрили и поддержали новороссийское восстание, а в том, что они завели это восстание в заведомо самоубийственный формат, в итоге сыгравший на руку украинству.

* * *

Анализ с позиций сегодняшнего дня ПЧАшного дискурса начала 2014 года поражает тем, как легко и непринуждённо, поддаваясь манипулированию своих кукловодов, ПЧАшники сливают вчерашние стратегические установки и переключаются на новую столь же эфемерную цель, от которой так же откажутся при малейшем дуновении ветра. Стартовав с уверенного предвкушения раздела Украины по Збручу и будучи поставленными перед состоявшейся сдачей Киева, они столь же самонадеянно надеялись удержать Новороссию, а затем погнались, как им казалось, за «синицей в руках» – Крымом, думая, что при этом и Новороссия никуда не денется. Никакой рефлексии по поводу срыва предыдущих проектов, никакой работы над ошибками! Там, где нормальный человек призадумается, что он сделал не так и почему общая тенденция – к ухудшению, там участник спецслужбистской сети скажет «чего тут думать? – прыгать надо!» и продолжит «шебуршать», лишь бы продолжался процесс, как ему кажется, в нужном направлении. То, что нужного направления нет и близко, он даже не в состоянии осознать, потому что верит в псевдологическое обоснование очередного «наколенного» плана.

Сами люди, проникнутые спецслужбистским миропониманием, упрекают своих критиков в военной прямолинейности. Этот упрек сродни тупой гордости Горбачёва «новым мышлением», на что А. Зиновьев справедливо замечал, что «новомышленцы» не умеют мыслить ни по-старому, ни по-новому – вообще никак. Да, ориентиры могут меняться и планы нужно адаптировать, но не так, чтобы каждый день изменять фундаментальным ценностям и прежним критериям добра и зла, не так, чтобы забывать о собственных установках пятиминутной давности и ничем это даже для себя самого не обосновывать! Военная прямолинейность хотя бы настолько, чтобы отличать поражение от победы, нужна абсолютно каждому, кто хоть как-то претендует на участие в политике, включая рядового избирателя.

И у нас, кстати, нет уверенности, что пропагандисты бесконечных итераций «хитрого плана», используемые ПЧА для отравления ноосферы, равно как и беспринципные разоблачители официального дискурса, используемые ПЧА для отвлечения внимания от основных опасностей, сами помнят свои же вчерашние слова, озвучивая очередную методичку. Это не делает их меньшим отребьем, но мы обязаны понять, что ПЧАшничество – это не только низкие моральные устои и недостойный стиль жизни, но также ложные цели, образ действий и способ мышления. Можно снести видимую часть ПЧА – проявившие себя подобно грибам аватары, быть может, сама даже верхушка инициирует показательное уничтожение публично замаранных персонажей и исполнителей среднего и низшего звеньев. Но сама грибница переживёт или возродится и продолжит паразитировать на России, отравляя её своими миазмами, если мы не выработаем иммунитет против тех культурных установок, которые сделали возможным нынешний расцвет ПЧА.

Наряду с «военной прямолинейностью» в различении поражений и побед, в дискурсе ПЧА отсутствует и другая жизненно важная черта. Это научное стремление к истине и удалению внутренних противоречий в логических конструкциях. В политической сфере РФ принято замазывать ложность конструкции в случае, если человек «свой» или выдержан «общий вектор». Безусловно, излишний перфекционизм противопоказан: никто не требует от солдата на фронте правильного понимания, почему положенная на бок гаубица не станет стрелять за угол, а от учебника Природоведения для младших классов – объяснений, безупречных с точки зрения теоретической физики. Но есть сферы, где он обязателен, прежде всего, в самой науке и применительно к научным работникам, когда они позиционируют себя в конкретной ситуации как учёные. Однако минимальное ознакомление с практически любым «интеллектуальным» продуктом недавнего МГУшного завкафа «профессора» Дугина заставляет схватиться за голову. Потому что это либо облечение банальностей в наукообразную форму с целью набить себе авторитет, либо жутчайшая ахиня, тоже облечённая в наукообразную форму, чтобы было труднее опровергнуть. К каким победам можно прийти с такими поводьями?

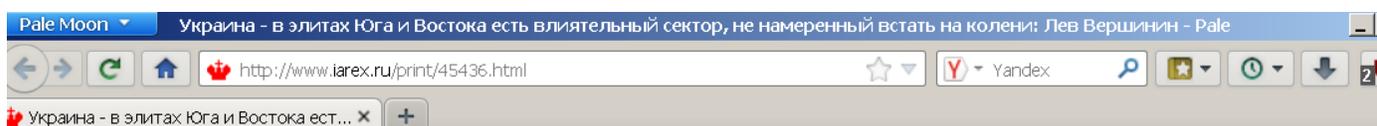
Немногим лучше псевдонаучные конструкции академика Глазьева, которыми он любит обосновывать нужные ему политические выводы. Чего только стоит совершенная искусственная привязка им необходимости помочь Новороссии к

теории технологических укладов, с которой он носился в 2014 году вместо того, чтобы кричать «наших бьют!»! Теперь-то мы понимаем, что эта тема с его стороны была просто «негодным объектом», сознательно запущенным для отвлечения внимания от сути происходящей катастрофы. Но ведь всё необходимое, чтобы отвергнуть поводырей, у нас было уже тогда. Почему-то никто из патриотов не спросил Глазьева: «Дядя, при чём тут смена технологических укладов к войне в Новороссии? Разве не является геополитическое соперничество и необходимость защиты собственного народа константой, не зависящей от смены или постоянства технологических укладов? Зачем привлекать лишнюю сущность, если катастрофа с русским народом при продолжении предательства не зависит от сохранения или смены технологического уклада?» Но нет, мы ошибочно воспринимали Глазьева как «своего» и воздержались от критики этого отравителя ноосферы, даже не догадываясь, что он – важный винтик враждебной системы. Хотя поддержать своих требовалось, когда Украина пошла войной на русских. Когда же стоит задача оценить верность теории и правоту её автора, наоборот, нужно отставлять в сторону nepотизм и включать объективные критерии.

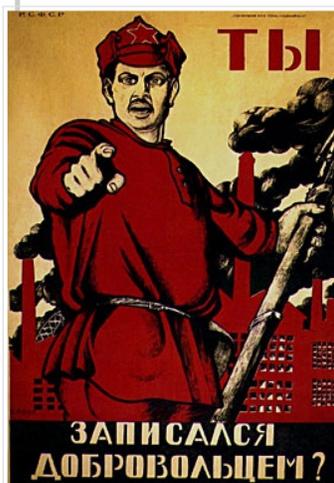
Будь в нашем научном, околонучном и экспертном мире больше бескомпромиссного служения Истине, катастрофа 2014 года не зашла бы так далеко, потому что удалось бы быстрее избавиться от ПЧАшных «сусаниных», которые говорили обществу, что всё идёт нормально, каждый день меняя используемые критерии победы и без малейших объяснений заметая под лавку собственные конструкции предыдущего периода. И совершенно напрасно Григорий Трофимчук [предвещал](#) в январе 2014 году: «*В огне украинского майдана должно «сгореть» до 70 процентов российских экспертов. Которые заснули в 2004 году и до сих пор не проснулись, даже когда потянуло дымом...*»! Сгорели более ста жертв Одесской Хатыни, убиты десятки тысяч жителей Донбасса, миллионы беженцев лишены крова, тем, кто пытался честно говорить о происходящем, большей частью заткнули рот. А «эксперты», которые к месту и не к месту кричали о победе, «цветут и пахнут». И вот эта извращённая обратная связь (о которой мы [писали](#) три года назад) сполна проявилась именно тогда, начиная с победы «евромайдана».

* * *

История скомандованного поворота в фундаментальных целях хорошо прослеживается по архивам рупоров ПЧА. Сразу после парасюковского спича эксперты ИА REX скопом проталкивают идею воцарения Тимошенко ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#)), видимо, озвучивая планы ПЧА видеть её в Киеве, пока выполняется «программа Вершинина» по отделению Новороссии:



УКРАИНА - В ЭЛИТАХ ЮГА И ВОСТОКА ЕСТЬ ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ СЕКТОР, НЕ НАМЕРЕННЫЙ ВСТАТЬ НА КОЛЕНИ: ЛЕВ ВЕРШИНИН



"Только у президента есть полномочия и права принимать решение о наведении порядка. Такое решение не принимается... Мужчинам - будьте готовы защищать ваши семьи, женщин и детей! Сегодня я вернусь. И мы пройдем этот путь до конца. Вместе", - заявил **Олег Царёв** в статье "Политик а ведения переговоров доказала свою полную несостоятельность".

Лев Вершинин, политолог и историк, кандидат исторических наук:

Заявление Олега Царёва говорит, как минимум, о том, что в элитах Юга и Востока всё-таки есть влиятельный сектор, не намеренный, - неважно, почему, - встать на колени. Что бы ни решало "новое большинство" и что бы ни подписывал президент, в ситуации, когда постановления, законы и президентские указы принимаются под прямым давлением зарубежных сил и отрядов неонацистов, а по стране шагают банды боевиков, отсутствие консенсуса элит превращает закон в филькину грамоту.

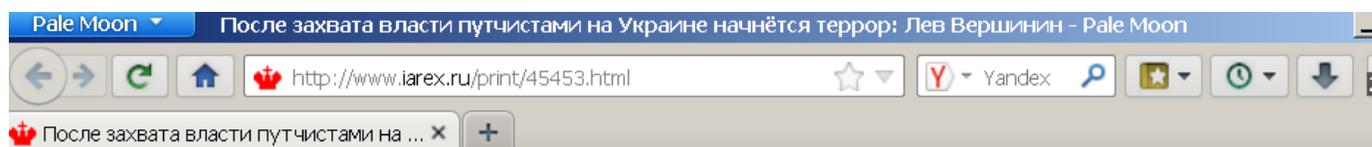
Если решение об отделении будет принято, путчисты, по сути, ничего не смогут ему противопоставить. Прецедент формирования "народных рад" с легитимацией их на "вече" и отказом в подчинении центру создан Майданом и закреплён Львовским облсоветом. Юристы, если надо, всё разложат по полочкам и обоснуют.

Сил достаточно. На Юге и Востоке есть своя милиция, есть свои "беркуты", и они очень хорошо мотивированы. На Юге и Востоке есть деньги, гораздо больше, чем на Западе, и Россия под боком. На Юге и Востоке не меньше оружия, чем на Западе, и людей, умеющих им владеть, тоже не меньше, а взвинчены эти люди очень всерьёз.

Короче, чтобы справиться с "дикими отрядами", сил более чем достаточно. Армия тоже далеко не едина, офицерский корпус состоит из людей, которые тоже смотрят и ждут, - да армия и не вмешается во внутренний конфликт, - а бомбить украинские города и вводить войск а НАТО, Кремль, надеюсь, всё-таки не позволит.

Дело за малым: нужен призыв, чётко расставляющий всё по местам, чтобы растерянные люди поняли, что не брошены, и получили долгожданную точку опоры. Нужно знамя и чётко обозначенная цель. И разумеется нужен лидер, на роль которого ни **Михаил Лобкин**, ни **Геннадий Кернес** по ряду причин не подходят.

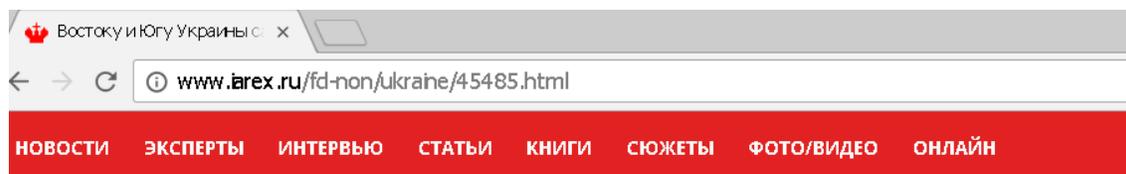
Параллельно авторы запугивают Юго-Восток, явно рассчитывая вызвать его сопротивление: Ваджра – [массовыми грабежами](#), Корнилов – [мезтью майдановцев](#), Вершинин – террором:



Лев Вершинин, политолог и историк, кандидат исторических наук:

У меня очень много писем с вопросом: что делать? Пишут не депутаты, не бизнесмены. Обычные люди пишут, понимающие, что происходит. А происходит плохое. Нынешняя "революция" отличается от "оранжа" тем, что в неё включились новые силы, принципиально иные, нежели играли раньше. Иная идеология, иная мотивация, иные методы. Да и вообще, иное поколение. Следует иметь в виду, что эти, новые силы, сейчас начнут радикально показывать обществу, кто, на самом деле, был движущей пружиной революции, а значит, должен определять, что к чему. То есть, эти силы, - как всегда было в такого рода ситуациях, неизбежно будут бороться за власть с боксёрами-кроликами, и подкупить их малой толикой боксёры-кролики не смогут, а подавить тоже не получится да и побоятся, потому что, кроме этих сил, никакой опоры у них нет. Можно не сомневаться: после захвата власти путчистами в стране начнётся террор, называть который "террором" будет не принято. Идеологизированное движение неизбежно начнёт навязывать обществу свою идеологию, параллельно расправляясь со всеми, кто засветился как "не свой", или, ещё хуже, слишком активный, или, - совсем нехорошо, - опасный. А списки у них, будьте уверены, заготовлены с горкой, и менты, будьте уверены, не рискнут связываться с делами, где засветились "герои революции". Семьи есть у всех. Итак, отвечаю всем сразу. Тот факт, что расправы прокатятся по всем Югу и Востоку (о Киеве и речи нет), не обосновываю, ибо считаю аксиомой. Если пока ещё не заражённые регионы не примут решения сопротивляться, то есть, если "элиты" предадут, - а завтрашний съезд в Харькове это покажет, - всем, кто засветился в противостоянии "революции", рекомендую просто бежать. Не геройствуя в мечтах и в Сети. Без организации сопротивляться не получится. Иных вариантов просто не вижу. Даже для тех, кому бежать некуда. А если, - какой-то процент надежды пока всё же есть, - решение съезда в Харькове, паче чаяния, окажется не таким, какого я опасаясь, тогда сами понимаете, всё совсем не так плохо. Но закладываться на это я бы не стал.

Подстрекает Юго-Восток и Баранчик:



Соответственно, теперь Востоку и Югу Украины самое время ей воспользоваться - объявить о незаконном захвате власти и формировании альтернативных, но законных органов власти. Что, собственно говоря, сейчас и происходит в Харькове.

Украина вступила в период гражданской войны. Вопрос заключается только в одном - кто кого, законно, не законно - уже не важно. Или мы их, или они нас.

Ситуацию, несомненно, усугубит финансово-экономический коллапс. В результате незаконного захвата власти, приблизительно в течение недели перестанет функционировать вся финансово-экономическая система Украины. В результате, страна окажется реально разваленной на отдельные анклавы. После этого все разговоры о целостности Украины умрут сами собой. Западные области, оставшись без денег, просто вынуждены будут направить свою агрессию против богатого Юга и Востока.



Баранчик Юрий

С 23 февраля, после непонятных итогов харьковского съезда, Вершинин [разражается статьёй](#) с высочайшей концентрацией разжигающих вбросов на единицу текста, а следом [пиарит](#) кучу вбросов от Ваджры насчёт уже начавшегося отделения Юго-Востока и пишет:

Олимпиада закончилась и Кремлю пора принять решение по Украине / Лев

http://www.iarex.ru/print/45514.html

Олимпиада закончилась и Кремлю пора принять решение по Украине / Лев

преуменьшаю. Но факт (не мое, не помню откуда, но сказано правильно):

Я думаю, Луганск, Харьков, и вскоре другие центры, поднимаются не просто так оперативно и жестко. Ведь на съезде руководителей областей Юго-Востока был Пушков и несколько губернаторов России. Были кулуарные договоренности. Был и есть консалтинг и связь. Я уверена, Юго-Восток покажет реальные зубы фашистам. И так как у нас затаявшая фишка - легитимный Президент, а оппозиция не выполнила ни одного пункта договоренностей между ними, яныком, и послами Франции, Германии, Польши, то может статься, что крайней то будет Юго-Восток, а остальная ее часть - незаконно оккупированной фашистами, бандитами и авантюристами оппы. Америка поддерживает материально Майдан, Россия может поддержать Юго-Запад совместными контрактами, работой, инвестициями и защитой границ от бандитов. А те все больше помают дров, все больше дискредитируют себя.

На фиг туарегов. Туареги никогда не приходят. Они мираж. но на нынешнем предельно шатком этапе, когда бывший город Киев просто не может не послать "войска" на усмирение, сил даже только Харькова и Луганска (естественно, с должной поддержкой, и если, разумеется, будет настрой не на драку, а на войну) хватит на то, чтобы перемолоть "боевой актив" Майдана. Физически. Потому что этих реальных "гвардейцев" пока еще от силы 5-6 тысяч, а остальное сброд, а менты класть головы за непонятно что не станут. А пример удачной обороны неизбежно окажется заразительным.

Да. Да. Да. Все это всего лишь "если". Никаких туарегов. Но Олимпиада, мать ее кончилась, и если в Кремле принято решение, реализовывать его будут быстро. Без всяких танков и, фи, агрессий. Россия культурная, цивилизованная страна, и на Украине ей следует вести себя прилично, как ведут себя Германия, США и другие культурные, цивилизованные страны. Это. Станет. Ясно. Очень. Скоро.

И пока В. Алкснис [задаётся вопросом](#) «а где же Путин? Почему за два месяца ничего не сказал?», [выходит](#) страшно провокационный пост Баранчика. Заявляя, что путч на Украине фашистский, автор требует от Януковича приказать силовым структурам подавить его с тем, чтобы вызвать раскол в стане силовиков и дать Юго-Востоку отделиться. И там же следует несусветная чушь, как оказалось, отражающая генеральную линию ПЧА в тот момент колебаний:

Фашистский путч на Укра x

www.irex.ru/fd-non/ukraine/45517.html

[НОВОСТИ](#)
[ЭКСПЕРТЫ](#)
[ИНТЕРВЬЮ](#)
[СТАТЬИ](#)
[КНИГИ](#)
[СЮЖЕТЫ](#)
[ФОТО/ВИДЕО](#)
[ОНЛАЙН](#)

В связи с этим **России надо ещё выждать**. Сегодня закончится триумфальная для России Олимпиада в Сочи. Мы победили. В честных и открытых соревнованиях. Время у нас есть. Сначала должен сделать свой ход Янукович, потом ему ответит Рада. И только после реакции Запада, в зависимости от того, как он поддержит своё откормленное зверьё, России только тогда и возможно будет сделать ответный ход, степень жёсткости которого будет зависеть от Запада.

6. В Киеве со дня на день начнётся противостояние между лидерами боевиков Майдана и Радой, включая «Батьковщину» и «Удар», которым силовики стали поперёк горла. Выход **Тимошенко** на свободу только усилит это противостояние. О том, что боевики «Правого сектора» быстро и правильно поняли, зачем Тимошенко понадобилась пока недобитой боевиками несмыслённой троице на Майдане говорит их первая реакция в ВК на её выступление (перевод на русский): "Слушаем Юлию Владимировну и понимаем, что шины с майдана далеко отвозить не стоит. Пригодятся. Так же, как и плакаты "Зека вон!"

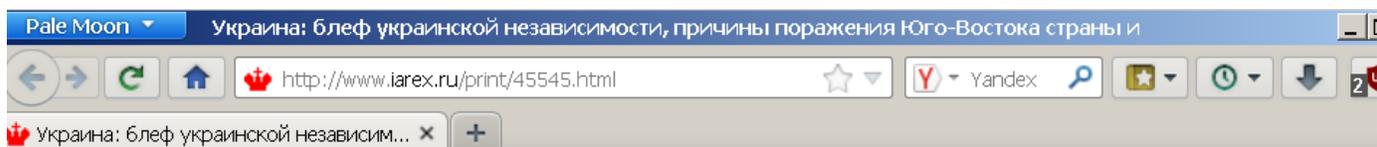
Это хорошее предзнаменование. Революция уже начала пожирать своих героев. Чем больше они будут делать ошибок, тем больше людей будут против себя восстанавливать. С помощью бандитизма можно взять власть в государстве. Однако нельзя с помощью бандитизма управлять страной. Тот вариант власти, который устанавливается на Украине, это фашизм в его самой ублюдочной и варварской форме. Это – не люди, а дикие и больные животные, с которыми надо поступать по законам военного времени.

Смерть фашистским оккупантам! Собакам – собачья смерть!

Уже с 24 февраля Ваджра [клепает](#) призывы к Юго-Востоку, [констатирует](#) признаки слива харьковских регионалов Вершинин и формулирует свой рефрен на последующие годы: «Кремль всё же размышляет, что выбрать: войну, или позор, коврижки с Мундиаля, а потом войну». И в тот же день наставляет:



Появляется в издании и [очень глубокая статья А. Марчукова](#), детально объяснившего, что, несмотря на отсутствие реального «единства украинской нации», раздел не закреплён юридически и территориально, но пока *«один из главнейших геополитических игроков» «отсиживает в кустах»*, главенствующей тенденцией будет поэтапный «слив». И после перечисления действующих на Украине внутренних сил, не сводящегося, как у других обозревателей, к идиотскому выпячиванию будто бы всем заправляющих олигархов, следуют замечательные констатации о том, что харьковский съезд собирался кукловодами не для противодействия перевороту, что нельзя победить на украинском идейном поле, что русским надо поддержать себя и своих. Впрочем, выдвинутые автором конкретные предложения выглядит зловеще, потому что именно они будут реализованы, правда, не государством РФ, а ПЧА, что и приведёт к трагедии. Тут в пору бояться своих желаний: ведь то же произошло с [его предложением](#) 2010 года использовать национализм для дестабилизации Украины.



«Интеграция по-нынешнему, по-таможенному» – это не то. Надо дать себе отчёт, что России всю Украину не удержать (хотя бы по причине поражённости части регионов русофобством – украинским национализмом и наивными, но уже замешанными на крови, евромечтами). Но вот часть, причём самую нужную, сильную и стратегически важную – очень реально. (Как с Молдовой и Приднестровьем.) Выход только один – разделение Украины на несколько частей с разным статусом и последующей судьбой. Это в интересах самого народа Украины – союзники найдутся. И в интересах России. Чем быстрее гнойник прорвётся, тем быстрее наступит выздоровление. А вот как раз Западу нужна вся Украина – причём националистическая, прозападная, антироссийская, любыми методами «очищенная» от русскости.

Российское руководство должно дать ясно понять народу и правящим кругам региона (пусть не вслух), что раз на Украине к власти в результате прозападного, необандеровского кровавого путча пришла оппозиция и украинские русофобы-националисты, она готова прислушаться к просьбам жителей регионов Украины о присоединении к России. **Если таковые последуют.** Или рассмотреть ситуацию по образу Южной Осетии и Приднестровья. Если со стороны России будет такая чёткая позиция, то возникнет и новая идеология, и политика «восточных элит» будет другой, и пророссийская активность не будет подавляться. И не надо бояться: рано или поздно проблему придётся разрешать.

Но, видно, в Москве решили ставить на Тимошенко и единую Украину. А что она прозападная, яро антирусская и антироссийская – никого не тревожит... Не привыкать.

Украинское государство зиждется на украинской идее. И отторжение «Майдана» неминуемо должно пойти по пути отторжения русофобского и прозападного украинского национального проекта, украинской идеи и украинского же государства как его воплощения.

В этот период авторы всё ещё пышат оптимизмом и не помышляют о сепаратном сопротивлении: [обсуждают](#) возможность использования Януковича в политубежище, Баранчик [заверяет](#), что «*путч на Укре начал захлёбываться*», а Ваджра [умудрился пообещать](#): «*уже через несколько недель может «посыпаться» весь Юго-Восток, а к концу этого года, не исключено, от Украины останется «обмылок» из десятка областей*». Рожин [пишет](#) о митинге в Симферополе: «*Главное, чтобы выступления граждан в городах юго-востока не оставались разрозненными и сливали все эти "Крымские", "Южные" и "Украинские" фронты в единый процесс сопротивления государственному перевороту и фашизму*». В скорое возвращение Януковича Рожин [продолжает верить](#) даже 28 февраля. Откровенно настораживает статья В. Павленко [«Усилить интенсивность информационного огня»](#), интересная не своими банально-легкомысленными предложениями, а их программностью: именно их и реализует ПЧА:

«Важен также подробный, детальный разбор документов, а также словесных испражнений возглавляющих «Правый сектор» кровавых политических прохиндеев, поиск и распространение как можно более широкой информации о криминальном, «чеченском» и спецслужбистском прошлом этой политической шушеры. Почему, к примеру, не привлекло должного внимания заявление Яроша о

якобы принадлежности Украине Курской, Белгородской и Воронежской областей и Краснодарского края Российской Федерации?

Ответом должны были бы стать аналитические статьи военспецов о различных вариантах реакции России на подобную неспровоцированную военную угрозу, вплоть до просчёта конкретных рубежей, на которые необходимо будет выйти для гарантированной победы в ходе «встречного» освободительного похода. И почему бы историкам, которых – и с высокой квалификацией – в наших рядах предостаточно, не порассуждать:

- о русских корнях восточной Украины, искусственно прирезанной к этому искусственному же образованию (например, не вспомнить Донецко-Криворожскую республику в составе РСФСР);

- о крымской проблеме и путях поддержки запущенных там процессов децентрализации Украины;

- о предотвращении появления в Крыму «поездов дружбы», которые нужно перехватывать не в Симферополе, а в районе Перекопа, размазывая их «пассажиров» ровным тонким слоем ещё по старым белогвардейским укреплениям вдали от глаз майданных журналишек;

- об использовании внутритатарских противоречий для создания на полуострове русско-татарского альянса (будь крымско-татарское движение едино, не горели бы там мечети в канун недавнего Курултая), ибо именно отсутствие такого альянса, как показывает ситуация в Симферополе – может предопределить наш очередной фатальный провал.

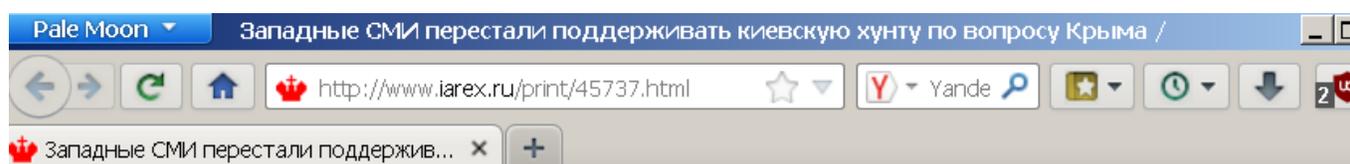
Почему бы, подхватив тему дезинтеграции Украины, но уже не с востока, а с запада, не потрясти перед кровавой мордой «Правого сектора» красной тряпкой начавшегося в самом Киеве обсуждения перспектив «возврата» западной Украины в лоно Польши? Нам разве это помешает?

Я уж не говорю, про эксплуатацию судьбы итурмовиков Рема, которая со всей неизбежностью ожидает их преемников из «Правого сектора» - это вообще благодатная тема, особенно увязанная с назойливостью радикалов по отношению к верховно-радовской клептократии. Нам что, дружба-фройндашафт между ними нужна?»

Неудивительно, что при такой «интенсивности информационного огня» появлялись и материалы типа [такого](#) текста А. Евсина – эталонного тем, что при полном отсутствии какой-либо логики в нём собраны все мессиджи ПЧА, навязанные автору с помощью манипуляции, и он несёт их дальше. К концу мая Евсин «прозреет», когда станет уже поздно.

Даже 1 марта эксперты агентства [верят](#) в грядущую широкую интервенцию РФ. Ваджра рассказывает, что *«российские части вошли в Донецкую область»* и вот-вот на Киев выбросят десантно-штурмовую бригаду, Корнилову мерещится, как *«Путин на белом коне едет по разоренному Крещатику»*, а Роджерс советует *«подготовиться к торжественному параду российских войск на Крещатику»*. Но были и здравые голоса: [критика Аксёнова Фёдором Яковлевым](#) за сепаратную просьбу о военной помощи РФ и рекомендации, всё же, использовать Януковича для восстановления законности; доставить Януковича в Крым [призывает](#) и В. Алкснис.

Но уже 28 февраля новые инструкции [получает](#) Вершинин и тоже подводит читателей к отдельному сопротивлению в Крыму фразой «А потом оказалось, что в Крым, как когда-то на Дон ушли ребята, понимающие, что Дьявола молитвами не остановишь, – и началось», после которой следует намёк, что остальную Украину могут оставить во тьме и на много лет. Через два дня Ваджра [размещает](#) обзор европейской прессы с таким абзацем, из которого следует, что для ПЧА уже тогда было приемлемо ограничиться отделением от Украины только Крыма:



В целом же, за последнюю неделю основная часть европейских СМИ изменила свою позицию по трём вопросам.

Во-первых, «Вторжение». Если изначально российские действия в Крыму считались явной агрессией, то теперь они описываются в более нейтральном тоне, вплоть до восхищения и одобрения.

Во-вторых, «Крым». Все разговоры об обязательном соблюдении территориальной целостности Украины прекратились, когда первые русские флаги поднялись над «украинскими городами». Теперь стремление «русского полуострова» к автономии считается естественным и демократическим волеизъявлением народа.

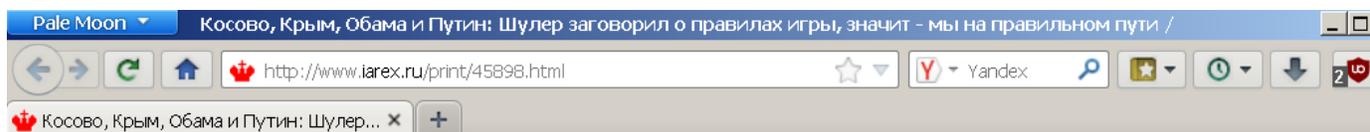
В-третьих, «Правый сектор». Борцы за свободу довольно быстро превратились сначала в маргинальных экстремистов, а потом и вовсе в агрессивных фашистов, мечтающих о крови.

Такой резкий поворот в СМИ говорит об одном: кое-кто принял решение насчёт Украины. И это решение было принято отнюдь не на Майдане и даже не в Верховной раде. Или, проще говоря: реальность развивается в правильном направлении.

Аналитики предупреждали, что Украина слишком крупное государство для ЕС, и если войдёт в него, то только по частям. Над аналитиками смеялись. Теперь газеты Германии, главной страны Евросоюза, пишут, что за евроинтеграцию придётся как минимум отдать Крым. И что-то больше никто не смеется.

Быстро приспосабливается к новому режиму и Рожин. 4 марта он [уделяет](#) особое внимание ускоренному процессу перехода украинских частей в Крыму в подчинение Симферополю (напомним, тысячи «вежливых» были тогда брошены на никому не нужное срочное давливание украинских гарнизонов до сдачи, пока в остальной Новороссии загибалось восстание). Он же [радуется](#) проектам второго переноса референдума ещё раньше 30 марта, в котором уже чётко обозначалась цель быстрого перехода в РФ, а 5 марта [победно провозглашает](#): «никто в Крыму на переговоры с хунтой не пойдёт».

Окончательный поворот к сепаратному сопротивлению был информационно закреплён 6-7 марта. Пока Баранчик, в условиях всюду бушующего восстания в Новороссии, [обсуждает](#), как бы наладить грантовую систему для русских организаций на остальной Украине, [подаёт голос](#) один из мерзейших авторов издания Сергей Сокуров с фразой «для русского Крыма (именно русского, в отличие от русскоязычной Новороссии)», а затем излагает неумолимую программу поочерёдного захвата областей (с неумолимыми заверениями, что всё это-де отвечает международному праву).



То резкое ускорение событий на Украине, которое им придал **Владимир Путин** - сначала своим интервью российским журналистам, а затем вчерашним решением крымских властей о переносе референдума на две недели вперед – с 30 на 16 марта, возымело свой эффект. Сначала (после интервью Путина) американцы не поняли, точнее, не захотели расслышать истинный смысл послания российского президента, в котором он фактически напрямую обвинил их в появлении так называемой «небесной сотни».

Только уже после того, как их довольно грубо столкнули физиономией с ускользающей от их сознания реальностью в виде «заявления-кирпича» крымских властей о переносе референдума, они наконец-то поняли «тонкий намёк» российского лидера. При этом, правда, не заметив следующую ловушку Путина и попав в неё прямой некуда – **Обама (!)**

заговорил о необходимости соблюдения международного права. Это после всего того, что американцы (в грубу выдав это самое международное право) натворили в мире за последние двадцать лет! Это дорогого стоит.

Увидеть, как Обама – президент самой мощной в военной и финансовом плане единственной сверхдержавы жалостливо, как ягнёнок, заблеет о необходимости соблюдения международного права! Видимо, не только Гитлера достал Путин.

Когда шулер, годами водивший за нос доверчивых лохов, вдруг сталкивается с игроком, который начинает возить по столу уже его, его вдруг пробивает – так больше жить нельзя. Вдруг в этом субъекте просыпается такое чувство справедливости, что его просто осеняет – как это так можно играть без правил! Без международных правил! Это значит, что Москва попала в самую точку. Прямо под дых профессиональному шулеру, который думал, что все вокруг лохи и менял правила игры так, как ему заблагорассудится.

Если Обама заявил такое, значит, Кремль на правильном пути. Надо делать следующий шаг. Пусть вновь появившийся лох продолжает рассуждать о правилах. Теперь мы их начали устанавливать, впервые за последние двадцать с лишним лет, а если брать и советский период истории, то и все сорок. Сегодня мы устанавливаем правила, мы решаем, что является международными нормами и правилами, а что – нет.

Вот о чём распричитался Обама – «прзлеть» пропала, которая давала право говорить, что правильно, а что нет. Теперь это право у России. Кинули 21 февраля Путина, и думали, что этим всё закончится? Нет, теперь только всё начинается. А так как за кидком стояли американцы, то теперь они должны ответить по полной программе. И прежде всего, Обама, который попробовал после начала 2014 года попрессовать Путина. Олимпиада не позволяла Путину ответить. Однако Украина даёт полный спектр возможностей катать Обаму так, как захочется. База в Крыму создана, а теперь – «а мы пойдём на Север». До Беларуси. Глядишь, и «батяка» подаст свой голос, не рискуя в случае с Крымом, Донецком, Харьковом, Херсоном, Днепрпетровском, Киевом, Черниговом повторить непризнание Южной Осетии и Абхазии.

Это с одной стороны. С другой стороны, если Вашингтон в кои-то веки стал говорить о «праве», значит, у него действительно больше нет аргументов, и теперь он хочет чисто конкретно под слезу развести Москву на «честное пацанское слово». Надеюсь, что Кремль не купится на эту тупую разводку, и нанесёт следующий удар уже в виде самого референдума. У Обамы было время подумать – с 22 февраля. А уже 7 марта. И они – ни в одном глазу. Так и катало бы всё, как Колобок, по чисту полю, если бы не раз-два.

По большому счёту, что они сейчас предлагают Москве? – «Пацаны, давайте поговорим по-пацански, разрулим всё между собой, чтоб крайняк не в курсах был». Ответ на это может быть только один - раньше где были? Вот вам следующая плюха. А потом ещё одна, и ещё – базарить-то не о чем. Они нас нагивали двадцать с лишним лет, а как только мы их чуть-чуть нагнули, они сразу стрелочку забили, типа, «сча лохов убалтаем». Так в России таких любителей кинуть на халяву ещё в 92-ом всех по «местам боевой славы» положили («спи спокойно, ты понял?»).

Если американцы хотят переговоров, они знают, что они должны сделать: распустить неофашистские организации, арестовать лидеров «Правого сектора» и «УНА-УНСО», передать их в руки российского правосудия, признать **Януковича** легитимным президентом, все решения Турчинова и Рады после 21 февраля – неконституционными, главарей государственного переворота – путчистами, которые должны подлежать аресту и т.д. и т.п. Готовы ли к таким шагам американцы? – Конечно, нет. Тогда о чём базар будет идти?

Посмотрим, клонет ли Кремль на эту провокацию. Только одно хотелось бы подчеркнуть – если шулер заговорил о правилах игры, значит, мы на правильном пути, значит и дальше надо его нагибать до полной потери пульса, пока не очухался. И главное – ни в коем случае не поворачиваться спиной...

И ещё один момент. Думаю, стоит напомнить шулерам, как они действовали в аналогичной ситуации девять лет назад, когда требовали в одностороннем порядке раздела Югославии и признания отделения Косово:

«Открутим пленку на пять лет назад. В декабре 2009 года, когда Барак Обама был уже вовсю президентом, в Международном суде в Гааге проходили слушания по запросу Генеральной ассамблеи ООН о соответствии международному праву одностороннего отделения Автономного края Косово от Сербии.

Выступая в прениях, представитель США **Харолд Хонджу Кох** сказал: **«Соединенные штаты призывают Международный суд оставить декларацию о независимости Косово без изменений, как выражение воли народа Косово, либо отказаться комментировать её законность, либо заявить, что международное право не запрещает отделение».**

Представитель Германии **Сьюзен Васум-Райнер** предложила судьям рассматривать случай Косово с учётом принципа эффективности, то есть принимая во внимание ситуацию на месте. **Она сказала, что одностороннее провозглашение независимости не находится в противоречии с нормами международного права.**

Представитель Австрии **Гельмут Тихи** заявил: «В международном праве отсутствует положение, запрещающее принятие декларации о независимости и отделение». Тихи отметил, что **в Косово декларацию о независимости приняли «избранные представители, которые выразили волю народа Косово».**

Ну и, наконец, шедевр от представителя Великобритании **Даниэла Бетлехема**: **«Сербия ясно дала понять, что она никогда не согласится на независимость Косово, а Косово не хочет быть частью Сербии. Суды не могут заставить враждующие пары оставаться в браке».**

Самое интересное, что суд внял вышеприведённым доводам. 22 июля 2010 года на открытом заседании в Большом зале правосудия во Дворце Мира в Гааге он огласил принятое десятью голосами против четырёх решение, согласно которому декларация независимости Косово не нарушает принципов международного права».

Думается, именно в таком духе и должны выступить главные союзники России – президент Беларуси **Александр Лукашенко** и президент Казахстана **Нурсултан Назарбаев**. Самое время поддержать русских в их законном праве на воссоединение.

* * *

Похожий процесс шёл на «Русской народной линии». Ещё 21 февраля главред РНЛ А. Степанов [возлагает](#) большие надежды на харьковский съезд и пишет, что *«Россия должна защитить соотечественников»*. 22 февраля, после [информации](#) о приказе харьковчанам-антимайдановцем вернуться на защиту родного региона, РНЛ [сладострастно публикует](#) карты раздела Украины (бредовые, т. к. Харьков там подвязан к левобережной Малороссии, Днепропетровская и Киевская области делятся по Днепру), а Союз православных хоругвеносцев [обращается](#) к харьковскому съезду с самыми решительными требованиями. Заместитель главреда РНЛ К. Новиков, который вплоть до мая будет выступать одиноким голосом разума, [призывает](#) федерализовать Украину без отсоединения Крыма. Правда, 28 февраля тот же автор, хоть и [выступит](#) против отдельного выхода Крыма из Украины, по существу всё так же поддастся идее сепаратного, поэтапного действия.

В последующие дни РНЛ подробно освещает протесты по всему Юго-Востоку, [публикует](#) объявление о записи в народные дружины (легко установить, что московский и белгородский координаторы уже состояли в ПЧА), отслеживает харьковского антимайдановца Жилина, [публикует](#) обращение гражданского форума Харькова к Путину за защитой и помощью, [объявляет](#) сбор подписей за присоединение Новороссии к РФ. Другой важный автор Павел Тихомиров (запомним его позицию!) [формулирует программу](#): *«мы должны сделать ставку не на Тимошенко, а на контрреволюцию в Новороссии»*. Тогда же РНЛ, вместе с другими ресурсами ПЧА, [запускает](#) израильского пропагандиста Кедми с его банальными рассуждениями, из которых неизменно следовало, что Путин не может

не предпринять рекомендуемый для победы шаг. В этом же духе выдержана и следующая перепечатка:

К Пасхе Путин въедет в Киев на белом коне (версия для печати) - Pale Moon

http://ruskline.ru/news_rl/2014/02/27/k_pashe_putin_vedet_v_kiev_na_belom_kone/&?print=y

Аналитики считают, что Президент России ждет удобного момента для нанесения сокрушительного удара ...



Так никто ничего и не понял...

Это о том, что за 4 дня, с тех пор, как Янукович покинул Киев не появилось ни одного достойного анализа и описания сложившейся ситуации, не говоря уж о прогнозе её развития. Диапазон мнений — от истерик до невнятного блеяния...

Попробуем разобрать ситуацию, отбросив эмоции, и анализируя только факты.

Для этого сразу уточним, что Янукович и Украина — не самостоятельные фигуры на геополитической доске, не субъекты политики, а объекты для более сильных игроков. Обижаться на такое уточнение даже самому рьяному националисту из «Правого сектора» не нужно — такова судьба политиков небольших государств и самих их в современном мире. Субъектом политики Украина не была за все свои 22 года «независимости», как не были ими все предыдущие её президенты (Кравчук, Кучма, Ющенко).

О личности Януковича мы можем поговорить в других материалах, и поверьте, эта личность — лучшее из того, что находилось на «украинском троне» за все годы его существования. Но сегодня о Януковиче мы будем говорить постольку, поскольку он остаётся серьёзным фактором украинской политики, и не более.

Если Янукович и Украина объекты — то кто субъекты украинской политики?

Ну, конечно же, Россия (Путин) и США (хрен его знает кто, т.к. Обама - точно, не субъект).

Кто стоит за Януковичем?

НЕ ПАНИКОВАТЬ!
Я ЕЩЕ НИ РАЗУ НЕ ПРОИГРАЛ ЗАПАДУ!
ПОЧЕМУ Я ДОЛЖЕН ПРОИГРАТЬ СЕЙЧАС?!

Глядя на то, кто ему противостоит с момента отказа от подписания соглашения об ассоциации с ЕС, однозначно, можно ответить — Россия и Путин.

Путин на сегодняшний момент — самый сильный и влиятельный политик (и геополитик) в мире. Что не раз за последнее время признавали и его оппоненты и серьезные мировые СМИ.

За прошедший год он трижды «поставил раком» своих оппонентов (Сирия, Иран, Украина).

Неужели же в начале 2014 года он потерпел поражение???

Это кто там с другой стороны так «поумнел»???? Обама?! Меркель?! Да вроде с ними таких метаморфоз не происходило...

Да и 2014 год начался для Путина с очередной победы — проведение на высочайшем уровне Олимпиады в Сочи, срыв которой был очередным приоритетом внешней политики некоторых его оппонентов, и победа на ней россиян — очевидный успех!

Сомневаться же в том, что Путин может недооценивать «украинское направление» своей внешней политики (которая уже начинает переплетаться с внутренней) и не считает его сегодня приоритетным, — тоже нет оснований.

Следовательно, ВСЕ действия объекта Януковича им контролируются, и за его спиной весь этот период находятся неприметные люди в штатском, у многих из которых есть довольно высокие спецслужбистские звания.

Публикация документов МВД и МО Украины (которые так «вовремя» попали в руки революционеров) говорит о том, что силовая зачистка майдана и украинского политикума могла быть проведена очень эффективно и с относительно небольшими жертвами (ну была бы не «небесная сотня» (рота), а «небесный батальон или полк»), после чего лидеры путчистов отправились бы надолго на нары.

Почему же Путин не пошел на это? Почему он отправил свой «объект Янукович» из Киева?

Потому что Путин прекрасно понимает, что как бы там ни было, но симпатиков «майдана» на Украине на тот момент было достаточно значительное число (мы можем спорить о цифрах, но никак не меньше 10% — а это миллионы граждан), и силовое подавление путча никак не повлияет на их позицию, если не увеличит их число. Т.е. силовой вариант хоть и даёт тактическую победу — но в стратегической перспективе — это проигрыш. Даже если удастся избежать раскола и расчленения Украины, партизанской и террористической войны, миллионы людей будут считать «небесные батальоны» и сидельцев-путчистов новомучениками (с вонью в смрад и политиков на полмира). Реваншистские настроения тоже никуда не денутся.

Кроме того, если после силового подавления путча Украина становится полностью пророссийской — на кого Россия будет опираться внутри самой Украины? На Партию Регионов, которая в этом случае не проходит «проверки на вшивость»??? На это, как подтвердилось, за редким исключением, гнилое болото? Ведь сегодня Ефремов и прочая гниль пели бы совсем другие (победные) песни. Оно ему (Путину) надо?

Вывод: То, что произошло на Украине 4 дня назад, – Путинский гамбит. Т. е. стратегический выигрыш и проверка на вшивость (поиск нового) пророссийского базиса.

1. Чтобы свести цифры симпатиков «майдана» с миллионов до десятков тысяч (самых отмороженных и просто наёмников) и создать такое настроение, что русских и на Западной Украине будут ждать как освободителей и избавителей, нужно только одно — «дать порулить» тем, кого они привели к власти (условной).

Причём очевидно, что не очень долго — за прошедшие 4 дня эта «власть» напоролась столько «косяков», что процесс потери симпатий к ней принимает лавинообразный характер — для подтверждения этого достаточно зайти на «евромайданные» ресурсы.

Кроме того, с ходу начались конфликты и внутри этого кобля, в результате которых саму Юлеволю вышвыривают за границу.

А ведь это только начало! Впереди — коллапс экономики (обвал национальной валюты уже начался), массовые невыплаты зарплат и пенсий уже в начале марта.

И денег революционерам брать неоткуда! ЕС кормит только обещаниями и продолжит ими кормить (т.к. добавлять к 180-ти миллионам «голодных» европейских ртов (практически весь Юго-Восток Европы) ещё 45 — самоубийство), а еврейскому капиталу, контролирующему финансовую систему США (МВФ), весьма трудно будет чем-то помочь революционерам-нацистам, жгущим синагоги.

Ввод войск НАТО и установление режима прямой оккупации — почти фантастичен, т.к. российские и белорусские войска сделают это быстрее и эффективнее, а небо над Украиной по-прежнему закрыто Россией, и этот «зонтик» никуда не денется.

Т.е. уже к середине-концу марта даже до самых опалённых «майданом» голов начнёт доходить как ничтожность до омерзения их вчерашних кумиров, так и единственный путь к спасению — дружба с Россией. По предыдущему посторанжевому опыту можно предполагать, что это выразится в т.ч. в массовых граффити «Прости, Фёдорыч!»

2. «Проверку на вшивость» мы с омерзением наблюдали и продолжаем наблюдать. Подробно останавливаться на ней не будем. Хотя в его окружении оказалось и относительно немало (как могло бы быть) настоящих бойцов и людей, заслуживающих уважения, которые и станут теперь частью пророссийского базиса (наряду с другими, партийными и «непартийными» личностями, которые проявляют и ещё проявят себя в эти дни, — например, Олесь Бузина, Евгений Жилин и др.) в новой посткризисной Украине, с прекрасными политическими перспективами.

Прогноз развития ситуации следующий:

Януковича никто не арестует и не убьёт, т.к. его хорошо охраняют, и никто его не выдаст. Это — легитимный действующий президент, «козырь в рукаве» Путина. Пути и возможности для вторжения НАТО на Украину перекрыты. Дипломатического признания и экономической помощи революционерам ждать неоткуда, об этом позаботятся Лавров и тот же Путин. Уровень симпатиков «майдана» на Украине к началу апреля будет низведён до исчезающе малых цифр. Это, конечно, в основном сделают сами «дорвавшиеся до руля», но чтобы этот процесс был максимально ускорен, в самое ближайшее время СМИ получат массу «эксклюзивных» материалов, раскрывающие разные аспекты деятельности лидеров нацистской революции (например, радиоперехваты переговоров, отправивших «небесную сотню» штурмовать тот свет). И тогда Россия сделает предложение, от которого ни украинцы (99%), ни Запад не смогут отказаться. Проигравшиеся в пух и прах «лидеры революции» покинут территорию страны, а немногочисленные экстремисты будут подавлены, к всеобщему удовольствию.

Кто к Пасхе въедет в Киев «на белом коне» — сам Янукович или «младоукраинцы» — это дело вкуса самого Владимира Владимировича. Скорее всего, сам Янукович, которого на очередных выборах 2015 года сменит пророссийский «младоукраинец».

Впервые опубликовано на сайте Smi2.ru

Даже 28 февраля РНЛ [всё ещё](#) против открытой оккупации Крыма: *«Очевидно, что защита Крыма должна происходить прежде всего силами самообороны граждан полуострова, а российские военные, в случае необходимости, могут выступить как подразделения усиления. Как "последний довод королей"»*. Не забывает она и о

Новороссии, например, [сообщая](#), что представители Одессы, Херсона и Николаева заявили о готовности войти в состав Крыма, а также размещая [статью Душенова](#) за откол всего Юго-Востока. И 6 марта выходит [новая статья](#) Константина Новикова, предостерегающего от ошибки отдельного присоединения Крыма (получим Крым, но потеряем Украину):

Еще до решения о вводе войск Россия решила все свои задачи в Крыму. Войска уже находились на полуострове и благополучно усиливались перебрасываемыми частями. «Отряды самообороны Крыма» взяли под свой контроль все стратегически важные объекты. Парламент Крыма заявил о неподчинении мятежникам в Киеве и принял необходимые решения, полностью нас устраивавшие, - установление контроля над силовыми и гражданскими структурами в Крыму, а также проведение референдума о договорных отношениях с Киевом, но с сохранением целостности Украины.

Запад прототипил произошедшее и даже устами представителя Белого Дома Псаки заявил, что не имеет информации об агрессии России на Украине. Мятежники в Киеве были растеряны и находились в цугцванге - каждый их шаг лишь обострял ситуацию и ухудшал их положение. На Юго-Востоке Украины поднималась волна пророссийских протестов, ободренных нашими действиями в Крыму. Оборона Крыма от мятежников не представляла никаких проблем, а случись попытка вторжения, она дала бы России неубиваемые козыри и похоронила бы бандеровскую власть. Что понимали в Киеве и на Западе. Почему и бубнили как заклинание - не дать втянуть себя в противостояние. Не дать русским повода для вмешательства и ввода войск.

Казалось бы - бархатная ситуация. Мы достигли результата, не понеся никаких издержек. Перед нами открыто движение в любом направлении. Дальше - распространение крымского опыта на Юго-Восток, создание зоны влияния России на Украине и контроль через нее всей страны.

Но вышло иначе - в результате жесткого заявления о вводе войск мы не получили ничего, кроме консолидации украинских элит под лозунгом «защиты родины», возмущения в ранее нейтральных к России слоях украинского общества, мобилизацию на Западе и угрозы бойкота. Издержки оказались огромны. Итог - слив протестов на Юго-Востоке Украины и тактическое отступление. Протесты и информационное давление еще продолжаются, но ни о каком повторении крымского сценария в областях Новороссии речи уже не идет. Россия спешно гасит пожар возмущения, останавливается в своем решении украинской проблемы, переводит игру в затяжное противостояние, с неопределенными перспективами. Шанс упущен.

Наезд Запада, похоже, мы выдержали. Но войска отведены, Президенту пришлось делать успокаивающие заявления, и мы, если и не отступили, то остановились. Сейчас какие-то договоренности с ЕС и США достигнуты и напряженность спадает.

Что за этим?

Новый, необдуманный шаг, непонятно зачем вообще необходимый, и новые проблемы, которых могло не быть? И, главное, новое грядущее отступление?

Зачем? Крым уже, по сути, и так наш. Оставаясь в составе Украины, его руководство может выстроить с Россией какие угодно отношения, как формализованные, так и нет. Присоединить Крым ТЕПЕРЬ никогда не поздно. Присоединить, если станет ясно, что иного не дано.

Почему вообще возникло решение о присоединении Крыма к России?

Есть мнение, что в Кремле идет борьба двух концепций: либерал-националистической - забрать чисто русскую часть Украины, и имперской - подтянуть Украину целиком. Национал-либералы сейчас сильнее, и их точка зрения преобладает. Тем более, что этот подход соответствует настроениям простых русских жителей в Крыму, - там примут решение о долгожданном возвращении в Россию с восторгом, на ура. К чему это приведет, я описал выше.

На самом деле, нам предлагают два принципиально разных пути развития России.

Кто мы - Республика Русь или Российская Империя?

Первое - это вхождение в западный мир, на каких то удобоваримых условиях. Второе - продолжение данного нам Богом пути - возрождение русской, противостоящей Западу государственности.

В первом случае нам надо забирать себе Крым, во втором - оставить его на наших условиях «в составе Украины», чтобы поставить под контроль Новороссию, а значит вернуть в итоге и всю Украину.

Кто-то ушлый очень торопится разыграть карту присоединения Крыма к России и тем самым закрыть «украинскую тему». Да еще подставить Россию под новые удары Запада и заставить искать компромисс, договариваться в неудобной для себя позиции, прогибаться ради выхода из сложного положения.

Русское будущее - Империя, поэтому Крым может остаться на ближайшие полгода-год «в составе Украины», как якорь, за который мы подтянем и все остальные земли Малой Руси.

Константин Новиков, заместитель главного редактора РНЛ

На беду, лоялистский настрой РНЛ не позволял настолько отклониться от официального курса, и на следующий же день А. Сошенко [публикует](#) гневную отповедь Новикову, вместо разбора аргументации оппонента заполняющую страницы верноподданными эмоциями. И хотя Новиков [получил возможность](#) написать ответ на следующий день, мейнстрим издания с этих пор определялся статьёй Сошенко. Вот так, за какую-то неделю, без малейшей рефлексии о сдаваемых фундаментальных целях, произошёл разворот в противоположном направлении.

13. Кто спас Крым от войны с Украиной

История захвата Крыма и его спасения от войны намного проще и позачище, чем кажется. Активность ПЧА на полуострове с самого начала подразумевала возможные действия независимых сил и предусматривала развитие событий по одному из трёх сценариев, каждый из которых устраивал кукловодов:

- реконструкция ВОВ – героическая оборона малыми силами «последних плацдармов русскости» в Севастополи и Керчи;
- война русского Крыма, поддерживаемого из РФ, против превосходящей Украины и крымских татар;
- сепарация Крыма с выносом войны «на материк».

Для ПЧА было главное «запустить процесс», вовлекая людей в противостояние, а уже от ответа системы зависело, как пойдёт дальше. Сил и средств именно в Крыму у него было предостаточно: в основном, конечно, это сеть подконтрольных русских организаций, многие активисты которых уже давно были «на крючке» у альянса в том плане, что не могли вернуться к «мирной жизни», а возможность бороться против Украины была только в структурах ПЧА. Например, Виктор Сажин и Валерий Подьячий, имевшие в рамках украинской системы судимость за антибандеровские акции, уже не могли рассчитывать на перспективу, престижную работу и вообще нормальное положение в украинской системе. Оставалось только искать контакты с ПЧА.

Но в руках ПЧА был и такой спецслужбистский инструмент, как персональное воздействие на нужных людей. Для этого снова задействовали религию. Напомним, в январе 2014 года малофеевский фонд свт. Василия Великого привозит с Афона православную святыню «Дары Волхвов» сначала в Москву, потом в Киев. При беглом поиске по [сайту фонда](#) мы не нашли подобных акций, организованных им ранее; удивляет также сопровождение святынь лично Малофеевым. В конце января фонд внезапно меняет планы вернуть святыню сразу после Киева на Афон и [везёт её](#) на 4 дня в Крым, [затем в Волгоград](#), пострадавший от новогоднего теракта. Однако «совершенно случайно», [только из-за погодных условий](#), делегация прибывает сначала не в Симферополь, а в Севастополь, где святыню якобы посещает целых 100 тысяч человек (это к вопросу о широких возможностях общения), и священник заверяет Малофеева, что все они молятся за возвращение в Россию.

/Ролик «Гиркин и Малофеев в Киеве» <https://youtu.be/H7ex7ozWyxg/>

В числе сопровождающих реликвию, как [рассказал](#) потом вице-премьер Крыма Темиргалиев, были не только И.В. Гиркин и К.В. Малофеев, но также какие-то две другие важные фигуры ПЧА, оставшиеся непубличными. Во время [контрольной поездки в Киев](#) они [убедились](#), что [овощ созревает](#), и уже в Крыму во время встречи с Темиргалиевым и председателем ВС Крыма Константиновым прощупали их готовность содействовать сепарации Крыма. Тогда же, как [пишет](#) РНЛ, «в

молитвенном шествии приняли участие священнослужители Севастопольского благочиния, председатель Севастопольской городской государственной администрации Владимир Яцуба, председатель Севастопольского городского Совета Юрий Дойников, командующий ВМС ВС Украины адмирал Юрий Ильин, командующий Черноморским флотом России вице-адмирал Александр Витко, депутат Верховной Рады Украины Вадим Колесниченко, представители городских властей и командования двух флотов» – в общем, те деятели, которые потом не сильно сопротивлялись или даже помогали аншлюсу. Предметно пообщаться с премьером Могилёвым визитёрам тогда не удалось, и эту часть берёт на себя Сурков, который [тайно посещал Януковича](#) в конце января и 14 февраля, а после второго раза заехал в Крым, правда, получить от Могилёва желанный ответ не вышло (см. интервью Темиргалиева). Уже тогда в высказываниях Саблина, связавшего делегацию ПЧА с Темиргалиевым, встречаются тезисы, которые потом переключаются в речи Путина – о том, что из этого места на Руси пошло Православие.

22 февраля, несколько опережая по радикальности Севастополь, начинаются протесты в Керчи, в которой многотысячная толпа русских активистов разогнала жалкий митинг партии Тягнибока, а [23 февраля](#) по призыву организаторов – Виктора Сажина и Константина Ерманова – подняла вопрос о выходе из состава Украины и водрузила над горадминистрацией российский триколор. В тот же день протестующие, по приказу Ерманова, поставили на въезде в Керчь блок-пост и взяли под контроль паромную переправу: ещё за время «евромайдана» они собрали отряд из 520 бойцов. Благодаря этому в ночь на 27 февраля они смогли принять первых «зелёных человечков». В течение последующего месяца именно эти люди руководили городом.



Приведём [воспоминания](#) Виктора Сажина:

«Были товарищи с [российской] стороны, которые всё координировали. 22 февраля кто-то связался с нашим общим знакомым; мы встретились на набережной. Один представился Сергеем, другой Андреем, но не уверен, что это их настоящие имена. Они попросили помощи, чтобы скоординировать действия. Мол, знаем, что вы пророссийские активисты, знаем, вы что-то готовите. Мы с той стороны, с материка, помощь уже близко. Никто не понимал, что за помощь. ...

26 февраля мне позвонили те же ребята и сказали: мол, так и так, надо разместить казаков.

– Куда же их разместить? Домой [к себе], что ли? А сколько их будет?

– В районе четырёхсот, но сначала около двухсот. Приедут завтра.

Через час перезванивают – говорят, что казаки будут уже через пару часов. Единственное, где мы смогли их разместить, — в церкви. Церковь была после ремонта, батюшка предложил им спать на полу. Прибежал, открыл, поселили казаков, а наутро они стартанули дальше — на Армянск. Дальше пошли другие,

для них мы уже смогли открыть базу отдыха. У казаков были нагайки, что покруче – тоже было.

Какой паспортный контроль?! Первым делом казаки захватили переправу. Пограничники даже оружие отдали и побежали восвояси...»

В другом интервью Сажин излагает [промежуточные подробности](#):

«Мы с Симферополем тогда прекратили связь, потому что помощи от них ждать не приходилось. А 23 февраля, после того как мы вывесили российский флаг, в Керчь неожиданно прибыли некие люди с материка. Сработали быстро и без единого выстрела.

Так Керчь стала российской. Казаки тоже зашли, и мы их по санаториям расселили, наутро они собрались и поехали на приграничные с Украиной Чонгар и Армянск – там патрулировать».

Как видим, говорить о том, что инициатива керченских активистов была чисто местной, не приходится. А Сажина потом используют снова, уже в скандале с «Матильдой». Правда, сам Ерманов [всё описывает](#) как самостоятельное действие:

«Решение начать процесс по выходу города и всего Крыма из состава Украины я принял еще в 20-х числах января 2014 года. К этому времени вокруг меня и Виктора, как лидеров самых многочисленных пророссийских организаций города, начал формироваться костяк активистов».

Какую роль сыграл ПЧА на старте севастопольских событий, мы в полной мере не знаем, но весьма вероятно, что в этом – единственном – эпизоде она была не ведущей, а просто альянс воспользовался ими при реализации симферопольского сценария и «плотно сопровождал» тему. По словам К. Смирнова, «вежливые» приехали в Севастополь [уже 20 февраля](#). Правда, начались события с блок-постов для прикрытия базы севастопольского «Беркута» безоружными гражданскими, в организации которых, насколько можно понять из [этого интервью](#) (начиная с 14:30), принял участие ПЧАшник Константин Кнырик. Напомним, необходимую подготовку по противостоянию милиции он получил в летних лагерях ЕСМ, а его деятельность пиарилась РНЛ, Глазьев говорит о нём в телефонных разговорах с Затулиным «*вот эти ребята, которые, помнишь, были с нами – Кнырик и компания*». Этот «блок-пост» [способствовал](#) отказу Авакова от разоружения «беркутов» 25 февраля. В свою очередь, Яцуба, подозрительно легко сдавший власть Чалому, за три недели до того благочинно участвовал в молитвенном шествии вместе с Гиркиным, Малофеевым и другими интересными людьми.

Явных указаний на связь Чалого с ПЧА до 25 февраля мы не нашли – возможно, что именно независимая организующая роль Чалого, ещё до того [собиравшего](#) ведущих деятелей города, не замаскированных в политике, стала недостающим звеном, направившим события по более здоровому пути. Судя по [запоздалому сообщению](#)

ИА REX о митинге в Севастополе, для части ПЧА он мог быть неожиданностью. Из состава подписантов [этого письма](#) (с ПЧАшниками Залдастановым, Затулиным, Леонтьевым, Прохановым, Соловьёвым) видно, что коммуникаторы от ПЧА вплотную вышли на Чалого не позднее 25 февраля. И уже не позднее 28 февраля Затулин говорит о четырёх заявках Чалого на 50 тысяч гривен («плёнки Глазьева», разговор в 14:57).

С другой стороны, как [рассказывает](#) брат Чалого, к моменту переворота они уже сформировали во взаимодействии с местным МВД сильные отряды самообороны, а в ночь с 25 на 26 февраля провели высадку севастопольского «Беркута» на перешейке, предупредив за несколько часов прорыв какой-то банды на полуостров. В другом интервью брат Чалого излагает детали [так](#): *«Ещё в январе я начал создавать боевой десяток. Севастопольцы группировались в команды. Одна из самых массовых команд была у Гены Басова из «Русского блока». Он сейчас, правда, сидит по другому делу, но тогда он был полезен. У нас был отряд самообороны высокой категории. Мы изучали опыт Бишкека, когда имели место быть беспорядки с грабежами».*

Из [интервью](#) Котенка с анонимным участником комитета обороны города 26 февраля следует, что [попытки ареста Чалого](#), от которой его [якобы отбили граждане](#), на самом деле не было, и уже тогда защитники города ожидали приезда 600 вооружённых помощников. Конечно же, слова Юрия Котенка о том, что с 23 по 26 февраля в 350-тысячном городе в комитет обороны записалось 20 тысяч человек, доверия не внушают.

* * *

В эти же четыре дня две братские ветви ПЧА делают всё возможное для нагнетания ситуации и народного подъёма в Крыму. Правый сектор обещает прислать «Поезд дружбы» и [издаёт](#) абсолютно «отмороженное» обращение к русским, которое тут же [разносят](#) ресурсы ПЧА, Аваков распускает «Беркут», а находящаяся под контролем боевиков Рада ликвидирует Конституционный суд, заменяет всех силовых министров и, главное, 23 февраля в 16:21 без обсуждения [голосует](#) за отмену [языкового закона](#). 25 февраля публикуется [явный вброс](#) о грядущем составе Кабмина, от которого [волосы дыбом вставали](#). Тогда же «Свобода» [внесла в Рад](#) проект о роспуске ВС Крыма, «Правый сектор» [объявил целью](#) максимальное овладение силовым блоком, Корчинский [пригрозил](#) на втором этапе революции *«смести всё, что мешает нашей свободе»*, а правосеки [пообещали](#) адресно «навести порядок» в Севастополе. Затем Корчинский [заявил](#) о создании мобильных отрядов самообороны, [подготовке вторжения в Крым](#) и т. д.

авого сектор x Боевики «Правого сектор x

ruskline.ru/politnews/2014/02/25/boevki_pravogo_sektora_sobirayutsya_ehat_v_sevastopol_navodit_poryadok/&?print=y

А вот представитель «Правого сектора» Игорь Мосийчук был более конкретен, пишет [rosukrinform](#).

- Как украинский националист скажу так: какие бы то ни было попытки разорвать территориальную целостность Украины будут жестоко наказаны. Если власть на это не способна, мы как 91-м сформируем поезд дружбы, поедим в Крым, и вот тогда вот эта публика, подобная этой, как крысы бежали, когда колонна УНСО входила в Севастополь, - заявил Мосийчук в эфире телеканала "112 Украина".

Ведущая заметила, что таким образом говорящий пугает людей.

- Я пугаю тех людей, которые призывают к уничтожению моей державы и ее территориальной целостности. Пугаю тем, что всех их ждет уголовная ответственность. Это не «оранжевая революция» и, по крайней мере, «Правый сектор» не позволит этого делать. Соборность является одной из наших главных ценностей, - сказал он.

Зажесткое подавление сепаратизма высказался и активный представитель российской оппозиции Виталий Шушкевич в своем [фейсбуке](#).

- Сепаратизм в Севастополе, в отличие от потешных харьковских конгрессов, должен быть раздавлен максимально жестко. Очевидно, что этот город пропитан разведчиками и контрразведчиками, там много отставных военных и у людей сильно промыты мозги. Кремлевские черти будут превращать его в Цхинвали ближайšie несколько лет, и надо сразу показать им, что все подобные попытки будут жесточайше пресекаться. Ошибка Саакашвили, судившего или выславшего бойцов ГРУ: вражеских шпионов надо было, конечно, убивать.

Разумеется, нельзя ограничивать массовые митинги, у русских всё равно генетически не хватит тестостерона на настоящий майдан. Русскую улицу нужно не замечать. Речь идет прежде всего о люстрациях и превентивном увольнении действующих чиновников всех уровней с заменой их на ... максимально лояльных "восточных украинцев", даже и флюгеров типа Гелы.

СБУ должна ударить по всем коррумпированным бюрократам Крыма, а гражданское общество Украины при поддержке властей должно начать "украинофикацию" этого форпоста зла.

Важно перекрыть все финансовые потоки из России и от российского бизнеса, пусть даже если в итоге Крым станет украинским дотационным Кавказом.

А нам всем надо помнить, что после распада России подобные "севастополи" будут и в освобожденных республиках. Нам всем надо учиться уничтожать анклавы ФСБ, - пишет Шушкевич.

То, что в эти дни было предпринято российской ветвью ПЧА, войдет в историю лучших спецслужбистских мистификаций, когда публика не понимает происходящее, хотя все факты лежат на поверхности. Нас убедили, что аншлюс Крыма – дело рук государства РФ, задуманный лично Путиным [зловещий империалистический план](#). В псевдодокументальном фильме «Крым: путь на Родину», получившем в народе ироническое переименование «Триумф моли», нам рассказывают что Путин держал руку на пульсе, провёл опросы в Крыму и лично послал туда войска для захвата полуострова. Многие верят.

На самом деле, всё, что мы нашли, – это точечное воздействие тех структур и персоналий, которые находились под контролем ПЧА. Даже государственные структуры, подконтрольные ПЧА, подключались в минимальном режиме – ровно так, чтобы в любой момент дать заднюю и сказать «государство тут ни при чём».

Начнём с того, что нет никаких публичных следов активности кремлёвского резидента вплоть до 28 февраля, когда он [заверил](#) по телефону Кэмерона, Ромпея и Меркель в уважении к территориальной целостности Украины. Может, валялся где, обколотый транквилизаторами, а потом наконец уединился с долгожданным Януковичем. (3 марта Меркель в разговоре с Обамой [поделилась впечатлением](#), что

«Путин живёт в другом мире», и словно пытаюсь подтвердить эту характеристику, на пресс-конференции 4 марта Путин [производил](#) совсем психоделическое впечатление.) Если верить КП, натовские офицеры [уверяют](#), что их «разведки не смогли запеленговать хоть что-то подозрительное в телефонных разговорах Путина, Шойгу и начальника Генштаба Герасимова. Анализ их телефонных разговоров не выдавал ничего подозрительного».

Зато бросается в глаза целенаправленное *создание видимости* активного управления процессом со стороны Путина и *видимости* широкомасштабного участия государства РФ.

Во-первых, в ночь на 25 февраля в Крым [прибыл](#) политический десант из Госдумы во главе с Леонидом Слуцким, встреченный Аксёновым и Цековым, а депутат Журавлёв [выступил](#) в Севастополе. При этом ресурсы ПЧА, выкладывая недвусмысленные речи с обещаниями поддержки от Журавлёва, почти сутки хором [представляли](#) Журавлёва советником Путина, [пока](#) им много раз не указали на явную ложь. Тогда же они запустили якобы обещания Слуцкого [«мы не бросим наших братьев на Украине»](#). В частности, крымский журналист Крючков передал слова российских депутатов: *«Россия начинает выдачу паспортов по облегченной процедуре. Россия требует выполнения условий договоренностей между оппозицией и Януковичем. И, главное, в случае решения крымчан на референдуме или обращения ВС Крыма к России с просьбой о присоединении... Россия рассмотрит этот вопрос очень быстро»*.

По результатам произошедшего даже Илья Пономарёв [поверил](#), что решения принимал лично Путин. А что говорить о Гиркине, вновь прибывшем в Крым не позднее 27 февраля и принимавшем участие в захвате Бельбека, а затем – помогавшем Аксёнову ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#))!

Военные Сводки с Юго-3 x

→ ↻ <https://forum-antkvariat.ru/index.php/topic/204348-voennye-svodki-s-yugo-zapadnogo-fronta/#entry2112058>

Котыч #20

Старший Унтеръ-Офицеръ

 Модераторы
530 сообщений
Город: Москва

Отправлено 28 февраля 2014 - 11:47

[quote name='Ичкинец' timestamp='1393576489' post='2112052']
[quote name='Котыч' timestamp='1393574883' post='2112041'] Лучше, чем "моль", согласны? [/quote]
С этим трудно не согласиться. Но он такая же "моль", но прошедшая практику в ОПГ. Для информации: его партия в депутатском корпусе Крыма представлена около сотнею депутатов. Это даже меньше чем ноль целых хрен сотых процента. По этому и возникает вопрос, поддержит ли его население Крыма даже в качестве объекта путинской политики в Крыму. В качестве очередной куклы, наверное. Видать у Владимировича с кадрами в Крыму туговато.
[/quote]

Население поддержит любого, кто обеспечит ему (населению) приемлимый уровень жизни и безопасность. На счет первого ничего сказать не могу, а на счет второго - обеспечат ВС России. Уже, собственно, обеспечивают. А поскольку Аксенов устраивает руководство России (думаю, всем ясно, кто на самом деле взял под контроль краевую раду и совмин и организовал там вчерашние выборы?) то его бывшее членство в ОПГ никакого значения не имеет.

Вопрос решен и, видимо, уже бесповоротно. Будет ли Крым формально в составе России или станет чем-то типа Приднестровья - вопрос не столь существенный. Раздача (практически в прямом смысле) российских паспортов всем коренным жителям начнется через неделю-другую. Сейчас тут от депутатов Думы буквально не протолкнуться... приезжают пачками... Все торопятся "засветиться". Значит, "сам" все уже решил.

Сообщение отредактировал Котыч: 28 февраля 2014 - 11:48

(Характерно, что предыдущие три месяца с точно таким пиететом ПЧАшный пропагандист Вершинин называл «С-мим» безвольного овоща из Межигорья, который вообще ни на что не влиял.)

Прояснить ситуацию с депутатами поможет состав думского десанта. Выходец из ВЛКСМ Журавлёв – председатель партии «Родина» (региональные отделения которой потом возглавят Кнырик и севастопольский депутат Смольянинов, впервые призвавший Путина ввести войска ещё 2 декабря 2013 года), его принадлежность к ПЧА сомнений не вызывает. [Ещё интересней биография Слуцкого](#): уже в 23 года он был завсектором аппарата президиума ВС РСФСР, а в последние годы прославился тем, что, спеша на встречу с патриархом РПЦ, неожиданно приземлился на вертолёте прямо во дворе Троице-Сергиевой Лавры и в другой раз, спеша во Внуково, чтобы вылететь с патриархом на Афон, заставил гаишника подвести его со включёнными «мигалками». Складывается впечатление, что Слуцкий – куратор патриарха, во всяком случае, его ранг в ПЧА не ниже, чем у предстоятеля. Уже начиная с 27 февраля к десанту [подключились](#) другие депутаты от «патриотических» фракций, а 28 февраля в Думу [спешно внесли](#) некоторые законопроекты.

Во-вторых, [вечером 28 февраля](#) МИД РФ опубликовал сначала [в «Фейсбуке»](#), затем – [на официальном сайте](#) сообщение с абсолютно неюридической формулировкой «О выдаче российских паспортов бойцам отряда “Беркут”». (На самом деле, консульство не имеет права взять и выдать паспорт. Присвоение гражданства осуществляется либо быстро, по указу президента, либо в ходе довольно длинной

процедуры, решения в которой принимаются не консульскими работниками, а миграционной службой. Иными словами, официальное сообщение МИДа было заведомой лажей, не влекущей никаких обязательств и юридических последствий со стороны министерства. Российское государство на тот момент не принимало решения о предоставлении гражданства бойцам отряда «Беркут» в соответствии с предусмотренными для этого формальными процедурами, то есть, «натоящего» решения государства РФ на этот счёт не было.) Это ещё один след неправового вовлечения госструктур, но тоже в исполнении подчинённого ПЧА МИДа и тоже такого, чтобы в случае чего прикрыться чисто гуманитарными намерениями: прямых юридических последствий обещания МИДовского сайта о предоставлении гражданства не несут.

В-третьих, налицо признаки участия в захвате Крыма возглавляемого Сергуном ГРУ, скорее всего, в переброске в Крым отчасти спецназовцев без опознавательных знаков, отчасти ЧВК, захватывавших потом полуостров, под прикрытием [перевоски спецназа ГРУ](#) 22-23 февраля. (Что это было, даже сейчас сказать трудно, а на тот момент Романенко [говорил](#), что, по его данным, передислокация – плановая.) Затем была запущена завеса учений на границе с Украиной.

В-четвёртых, 28 февраля кто-то принял решение по [перекрытию автобусного сообщения Кубани и Крыма](#), как оказалось, для [доставки с Кубани добровольцев-казаков](#) уже с 1 марта, [под прикрытием ЧВК](#) из нескольких десятков человек на нескольких грузовиках. РНЛ 1 марта [выложит](#) (уже удалённое) видео с компиляцией, судя по всему, представляющее ЧВК росармией.

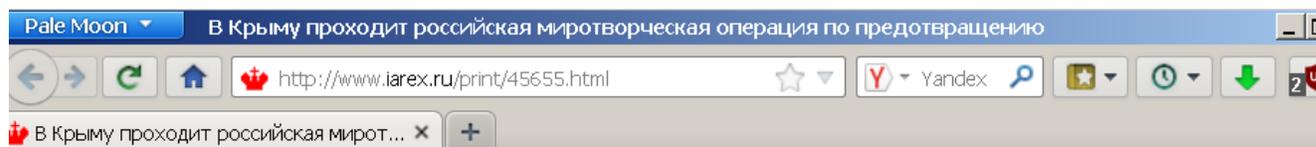
В-пятых, последовали постоянные «покатушки» единичных БТР Черноморского флота РФ в районе Севастополя, не принимавших участия ни в каких реальных действиях по захвату, но активно изображавших содействие или прикрытия. (Собственно, устраивать эти покатушки они имели право в рамках усиления охранных мероприятий.) Об участии командующего ЧФ в приснопамятном благочинии с Гиркиным и Малофеевым мы, конечно, не забываем.

Наконец, в-шестых, по состоянию на 28 февраля включительно без погранично-таможенного оформления в Крым [прибыло](#) 11 вертолетов и 8 самолетов, которые без соответствующей заявки сели на аэродромах «Кача» и «Гвардейское». [Ещё до их посадки](#) из Киева поступил приказ «ковёр», подразумевавший разрешение сбить любой воздушный объект, но украинский истребитель почему-то сделал три круга и не стал сбивать эти транспортники. Вот и весь масштаб происшествия.

Всё это не похоже на вторжение государства, но лишь на вторжение ЧВК с точечным и ни к чему не обязывающим содействием государственных структур, подконтрольных ПЧА, так чтобы в случае негативного развития событий официальные лица могли «отмазаться» от последствий. И даже спецназовец ГРУ на территории чужого государства, действующий вопреки официальным процедурам, по статусу ничем не отличается от наёмника ЧВК. По всему Крыму были задействованы от силы несколько сот человек со стрелковым оружием и несколько

десятков грузовиков, а также с десятков БТР, направившихся к Симферополю из Гвардейского и (по одному сообщению) с востока. Под контроль брались либо блокировались несколько объектов – аэропорт Симферополя и несколько аэродромов, Керченская переправа, перешеек, штаб ВМСУ, несколько узлов связи «Укртелекома», аэронавигационное предприятие и [отряд морской охраны в Балаклаве](#) (только здесь имело место задействование корабля ЧФ, который [стал на внешнем рейде](#), но тоже без активных действий, словно вышел в море за пивом и остановился, призадумавшись).

Показательна в этом плане [реакция на произошедшее](#) Фёдора Яковлева – ещё одного эксперта ИА REX с очень и очень спецслужбистской биографией. Тут и догадка о согласовании операции с заграницей (облечённая в ошибочную государственноцентричную трактовку, хотя речь идёт об организации операции транснациональной сетью), и весьма правдоподобная гипотеза о договорном побоище русских митингующих крымскими татарами, и прямое указание на подчёркнуто негосударственный характер «вежливых профессионалов». (В тот же день на откровенный «слив» симферопольского митинга Аксёновым и на связь последнего с Куницыным и через него с Турчиновым [указал](#) и Вершинин, ещё не получивший на тот момент необходимую методичку и явно говоривший от себя.)



главе со своими не в меру амбициозными «лидерами» его «любезно» предоставила 26 февраля, после чего незамедлительно началась поэтапная операция.

После стабилизации ситуации в Крыму под эгидой **законной** украинской власти все объекты будут переданы силовым структурам **крымских** властей, а «вежливые профессионалы» точно так же тихо уйдут. Но недалеко. Формально в настоящее время к России нет, и не может быть никаких претензий, поскольку официально все эти «вежливые профессионалы» к России никакого отношения не имеют. А каждый эксперт имеет право на свою версию. Более подробно и мотивированно распишу чуть позже, сейчас просто нет времени. Ещё раз подчёркиваю, что высказываю сугубо своё личное экспертное мнение.

Отвечаю на многочисленные вопросы всем и сразу. Во избежание всякого рода инсинуаций, сразу обращаю внимание, что высказываю сугубо своё личное экспертное мнение. В настоящее время в Крыму проходит российская миротворческая операция по предотвращению межэтнических столкновений, которые могут возникнуть на почве политического противостояния. Операция проводится по согласованию с США и Турцией, поскольку все прекрасно понимают, какие последствия могут иметь такие столкновения в непосредственной близости возле базы ЧФ РФ, особенно в условиях проживания семей военнослужащих ЧФ РФ непосредственно среди местного населения, и военные моряки в случае столкновений могут защитить свои семьи не совсем «адекватными», а скорее эмоциональными способами. Решение о проведении такой исключительно миротворческой операции было принято, условия её проведения согласованы, способы её проведения российской стороной были определены, а силы приведены в боевую готовность. Место Европы в данной ситуации **Виктория Нуланд** весьма образно определила не так давно в известном телефонном разговоре с **Джеффри Пайеттом**. Для начала операции был необходим только предварительно оговорённый сторонами повод, который бы показал реальное начало конфликта и неспособность киевских и крымских властей предотвратить его эскалацию. Наиболее радикально настроенная часть крымских татар во

Негосударственные структуры отметились ещё показательней: абсолютно все нити ведут к ПЧА. Уже 24 февраля ВРНС [оперативно приветствовал избрание Чалого](#), о чём тут же сообщил сайт Православие.ру. Довольно неожиданно видеть такое воззвание от организации, возглавляемой с виду абсолютно инертным и толстовско-непротивленческим патриархом-экуменистом, всегда призывающим русских терпеть и молиться, пока их убивают, но зато содействующим освобождению украинских карателей! Ничего похожего во время событий на Донбассе, в Харькове и Одессе он не предпринимал.

я смута x Украинская смута x

ruskline.ru/monitoring_smi/2014/02/26/ukrainskaya_smuta/

Следует понимать: прежнего существования Крыма в формате одного государственного пространства с бандеровцами-головами больше не будет.

Севастопольцы цитируют слова павшего на защите их города адмирала Нахимова: «Мы все здесь умрем; помните, что вы черноморский моряк и что вы защищаете родной ваш город! Мы неприятелю отдадим одни наши трупы и развалины, нам отсюда уходить нельзя!».

Всемирный Русский Народный Собор, возглавляемый, как мы помним, Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом, послал приветствие на избрание «известного общественного деятеля, инженера, ученого и предпринимателя Алексея Михайловича Чалого городским головой Севастополя». На сайте ВРНС опубликовано заявление: «На протяжении более чем двадцати лет Севастополь был лишен права на самоуправление, что негативно сказывалось на развитии города, вело к ущемлению гражданских прав его жителей. Возвращение Севастополю подобного права является торжеством исторической справедливости, целиком и полностью соответствует общепринятым демократическим нормам. Выбор жителей Севастополя, сделанный горожанами на массовом народном сходе 23 февраля, свидетельствует о высоком уровне политической зрелости и гражданской самоорганизации севастьянцев. ВРНС выражает солидарность с русскими соотечественниками Севастополя, призывает принять все необходимые меры для защиты горожан от актов насилия и вандализма, а также любых форм дискриминации по религиозному, этническому и языковому признаку».

Власть в юго-восточных регионах сейчас, по сути, валяется под ногами, и там, где люди будут действовать решительно, они ее могут взять.

* * *

Россия, выходя из грандиозной всемирной победы Олимпиады и на Олимпиаде, пока определяется и сосредотачивается. Отозван российский посол из Украины. Опубликовано

Далее, уже 25 февраля в Крыму [всплывает](#) Игорь Друзь и [пишет](#): «*всем здоровым силам нужно сгруппироваться в Крыму, который стал главным центром сопротивления неофашизму, и помочь в защите закона и порядка на его территории, где скоро может стать “жарко”*». (Во взломанной почте Гиркина есть письмо Друзя Аксёнову, подписанное настоящей фамилией Дусь, из которого следует, что приехал он даже 24 февраля.) 26 февраля представители красноярского отделения всё той же партии «Родина» [объявили](#), что в Красноярске

началось формирования сибирского добровольческого полка для защиты русских на Украине, а 28 февраля дугинские структуры (Просёлков и проч.) [начали собирать](#) на Украину «туристов», служивших в армии.

* * *

Итак, на фоне бурных событий в Севастополе и установки на въезде в него блокпостов, в Симферополе 25 февраля прошли русский и татарский митинги. Русский митинг [призвал](#) вернуться к крымской конституции 1992 года и провести референдум о присоединении к России, а татары [поставили ультиматум](#) местным властям, давая им 10 дней на снос памятников Ленину и уход в отставку.

На следующий день, 26 февраля, Константинов попытался провести сессию ВС Крыма, но сначала не удавалось собрать кворум, а затем собравшиеся у здания крымские татары под крики «Аллах Акбар» [без труда одолели русских митингующих](#), убив двух или четырёх человек, и, по ряду сообщений, [ворвались в здание и требовали на расправу Константинова](#). [Во время беспорядков «Аксёнов все время о чём-то говорил с Рефатом Чубаровым»](#), а русские активисты были разрознены. Как говорит сам Чубаров, с Константиновым в это время уже работали люди из РФ:

«Вообще, Константинов – очень осторожный человек, но тогда он стоял на проведении заседания до последнего. В какой-то момент я осознал, что это уже не его решение, – когда увидел, как в его кабинет заглянул крепко сбитый мужичок средних лет в серой одежде и, увидев меня, аккуратно закрыл дверь. Я понял, что эти люди уже имеют больше власти над Константиновым, чем страх перед митингующими».

В ночь на 27 февраля группа вооружённых лиц в количестве около 30 человек захватила здание парламента Крыма и отказалась пускать туда кого-либо, кроме депутатов. МВД Крыма по приказу Авакова [взял здание в оцепление](#), но это оцепление было прорвано русскими митингующими. Глазьев в разговоре с Затулиным расстраивался, что митингующих собралось всего 6 тысяч, и нет среди них ни Аксёнова, ни Цекова: *«сколько кормили, кормили»*. Согнанные Гиркиным и Ко. депутаты вошли в здание и проголосовали за организацию референдума одновременно с украинскими выборами 25 мая. (При этом весьма возможно, что кворума на самом деле не было: заседание пришлось делать закрытым.) Рефат Чубаров, боевики которого были гораздо избивать только безоружных, [призвал](#) соплемянников сидеть по домам и не проявлять инициативу, пока вопрос не решат украинские силовики.

И тут случилось крымское «чудо на Висле», точнее, на Днепре, Шпрее и Потомаке. Сейчас мы понимаем, что Украину просто «взяли на понт». Против неё в Крыму действовали несколько сот хорошо подготовленных, но легко вооружённых людей без какого-либо официального статуса – такие же ихтамнеты, которые недавно попали в Сирии под бомбёжки американцев без каких-либо попыток РФ защитить

их или ударить в ответ. Киев мог бы просто разбомбить здание Верховного Совета Крыма (пилоты, готовые выполнить такой заказ за большие деньги, нашлись бы) и зачистить ЧВК, орудовавшие в других точках Крыма. Несколько сот человек угрозы для ВСУ не представляли и сопротивляться тяжёлому вооружению не могли. Как показал недавний опыт уничтожения сотен ихтамнетов в Сирии американцами, Москва бы в этом случае не пикнула и продолжила просить компромисса. В конце концов, изначально всё делалось так, чтобы Кремль оставался ни при чём, и Гиркину никто ничего не обещал. Армия РФ после 2008 года была окончательно зачищена от генералов, которые могли бы броситься на выручку «своим», не дожидаясь приказа. Черноморский флот, самое большое, помогал бы охранять Севастополь. Не зря же 27 февраля [вновь всплыло](#) псевдопророчество старца Зосимы о том, что Третья мировая война начнётся с Крыма: пока энтузиасты-добровольцы ехали бы в Крым, чтобы спасти мир от Третьем мировой, невмешательство официальной РФ пропагандисты обосновывали бы нежеланием начинать мировую войну.

Но сработала дымовая завеса, подготовленная российской ветвью ПЧА, и в Киеве реально не могли понять, что происходит в Крыму – действия непонятных лиц или реальное вторжение армии РФ. Это сейчас, после подсказок из [РФ](#) и [Чехии](#), до украинцев [почти дошло](#), что Крым брали ЧВК. Но тогда даже Марчук поверил, что действует спецназ ГРУ (как государственный агент, а не за рамками формально принятых процедур), журналисты думали на «Беркут» и т. д. Один только Романенко с самого начала знал, что речь идёт о частниках, и их уничтожение ничем плохим для Украины не кончится:

Крым – решение о геноциде

www.irex.ru/fd-non/ukraine/45637.html

НОВОСТИ ЭКСПЕРТЫ ИНТЕРВЬЮ СТАТЬИ КНИГИ СЮЖЕТЫ ФОТО/ВИДЕО ОНЛАЙН

Юрий Романенко:

Всё происходящее в Крыму сегодня является болезненными фантазиями **Константинова**. Великий патриот Украины **Арсений Яценюк** сейчас должен дать поручение СБУ, ГПУ, Минобороны и МВД провести зачистку Верховной Рады АРК. На то есть все основания. Одним махом будут убраны и террористы захватившие с оружием здания и блокировавшие доступ в автономию и придурки, которые всё это организовали. Такая зачистка пойдёт на пользу всем. Элиты юго-востока сразу поймут, что дергаться не нужно, в Крыму исчезнут придурки, качающие лодку. Россия избавится от головняка, что делать с этим неожиданным счастьем. Запад поверит, что под таких лихих хлопцев можно дать не 20, а 40 ярдов. Потому, действуй Арсений, покажи как ты любишь Родину мать.

(Впрочем, если это и был физически спецназ ГРУ, то юридически это были ихтамнеты, уничтожение которых не требовало от армии РФ никаких ответных

действий, а посему никакой разницы между спецназом и ЧВК в такой ситуации нет.)

Хунта же банально струсила и бросилась искать поддержки у Запада. Но партнёры отказали в военной помощи и велели искать решение политическим путём. Ещё до вечернего заседания [Совета нацбезопасности и обороны Украины](#) хунта [смирилась](#) с потерей Крыма и решила сосредоточиться на проведении новых выборов ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#)). К ночи Турчинов [выступил по телевидению](#) с заявлением, что РФ трусливо захватывает Крым, но на провокации Украина героически не поддастся, на конфликт не пойдёт и попробует нормализовать ситуацию, а к полуночи [храбро призвал Путина](#) «отозвать войска» – чуть позже мы многократно услышим отзеркаленную риторику в исполнении ПЧАшников из РФ. Для проформы хунта [послала в Крым](#) «своего» и. о. министра внутренних дел Игоря Авруцко, слёзно попросив ВС Крыма рассмотреть вопрос о его утверждении министром, и закрыла воздушное пространство над Крымом, а сама предприняла следующие шаги для разрядки:

- ещё до заседания СНБО кандидат на пост вице-премьера В. Ярема заявил, что ситуация в Крыму разрешится дипломатическим путём;
- представитель «Правого Сектора» Ярослав Бабич заявил, что ПС воздержится от участия в крымских событиях (петушиться продолжал только Корчинский);
- хунта отказалась от [утреннего намерения](#) распустить ВС Крыма и срочно попроситься в НАТО;
- Турчинов пообещал наложить вето на отмену языкового закона;
- в Крым на переговоры вылетел Порошенко, заявивший о намерении урегулировать ситуацию мирным путём и [заверить](#) крымчан, что никаких вторжений радикальных групп с Украины в Крым не будет. Правда, к Аксёнову Порошенко [не пропустили](#) ([1](#), [2](#), [3](#)); в активном препятствовании на подходах к зданию ВС и Совмина [участвовал Безлер](#); охраной Порошенко во время визита занималась ЧВК Кебкало); Глазьев в разговоре с Затулиным: *«наши ребята, с которыми мы работаем, который список ты видел, они остались на площади. Они его не пустили, забросали там тухлыми яйцами и погнали на вокзал»;*
- уже 1 марта с утра в Москву на переговоры вылетел Тигипко, а Чубаров днём пошёл на попятную и выступил против введения чрезвычайного положения.

* * *

Так бы и ушёл Крым в автономное плавание с вялотекущим сопротивлением хунте остальных регионов юго-восточной Украины и вялотекущей же войной с крымскотатарскими радикалами внутри полуострова, которую [предрекал](#) всеведущий Романенко и уже [пообещал](#) вечером 28 февраля Чубаров, если бы это отвечало видам высшего уровня планирования КСС и ПЧА. Но ранним утром 1 марта последовала вроде как беспричинная истерика Аксёнова, не только

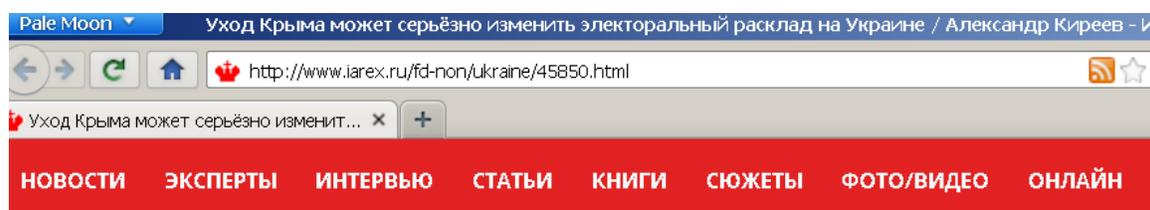
[переподчинившего](#) себе силовые структуры Крыма (ВС также [проголосовал](#) за создание собственного «Беркута»), но и [обратившегося](#) к Путину за военной защитой от будто бы нависающей угрозы. Референдум [был перенесён](#) с 25 мая на 30 марта. Комбинируя интервью Темиргалиева с инфосводками, можно заключить, что поводом для «испуга» стала попытка Авруцкого с сопровождением пройти в здание МВД и командовать там, но его группу отогнали выстрелами в воздух, а может даже и разоружили. (По [описанию](#) Юрия Бутусова, это была первая и последняя попытка Украины предотвратить перехват Крыма.) К истерике присоединились [МИД РФ](#) и [Матвиенко](#), заявившая, что при этом погибли граждане РФ (прямая ложь). Ясно, что испугать ночными пешеходами поджигателя мечетей, не убоившегося устроить вооружённый захват власти в интересах соседнего государства, просто невозможно. Тем более что угроза вступления Авруцкого в должность [была надёжно блокирована](#) пикетом у здания МВД. Никакой необходимости в открытой военной защите армией РФ [не видел](#) и находившийся на месте Б. Рожин, тогда ещё вполне честно описывавший обстановку: он [вообще не воспринял всерьёз](#) инцидент с Авруцким. То ли крымскую верхушку напугали перспективами многолетней «серой зоны» типа Абхазии и Приднестровья, то ли пообещали какой-то хитрый план спасения Новороссии через демонстрацию ей быстрого успеха Крыма (на самом деле, вышло наоборот), но обмануть дегенератов нетрудно. Учитывая, что в серой зоне лучше воруется, вторая версия выглядит более правдоподобной, тем более что она подтверждена дальнейшими действиями ПЧА.

Последующие события пошли ускоренным темпом уже с участием государства РФ. Кремлёвская администрация [быстро ответила](#), что не оставит без внимания обращение Аксёнова, Матвиенко [допустила](#) введение в Крым ограниченного контингента, Госдума [приняла обращение](#) с просьбой защитить Крым, Путин [внёс обращение в Совфед](#) о разрешении использовать войска на территории Украины, и Совфед [единогласно одобрил](#). Уже 1 марта начался процесс перехода подразделений ВСУ, находящихся на территории Крыма, в подчинение властям полуострова, а с известиями из Москвы процесс [пошёл лавинообразно](#). Тогда же в Крым массово перебрасываются казаки, новые ЧВК и прочие добровольцы, но, возможно, среди них были и некоторые подразделения регулярных вооружённых сил РФ. Набирается дополнительная массовка «крымской самообороны».

После решения Совфеда [Обама призвал](#) воздержаться от военного вмешательства и [пригрозил](#) не приехать на встречу «Большой Восьмёрки» в Сочи. «Правый сектор» [объявил мобилизацию](#) и пообещал разрушить «Российскую империю», и через неделю Ярош [попросил](#) власти открыть для правосеков арсеналы. Чуркин [мечет в ООН пламенные речи](#), [выступает](#) против «навязывания Крыму посреднической миссии» (читай, против переговоров) и предъявляет письмо Януковича с [просьбой](#) использовать армию РФ для защиты населения Юго-Востока Украины. Путин даёт большую пресс-конференцию и [заявляет](#), что РФ не рассматривает вопрос о присоединении Крыма и не намерена содействовать сепаратизму. На этом фоне в остальной Новороссии разгораются протесты, а хунта вновь накаливает градус истерии, последствия которой выливаются в аресты и насилие на Юго-Востоке, но

никак не направлены против Крыма. [Приведение украинских войск в повышенную боеготовность](#) сопровождалось [обязательством не применять оружие](#), и даже запоздалое решение о роспуске ВС Крыма, которое и так ни на что не влияло, [было принято Радой](#) только потом. В конце концов Рожин [догадался](#), что Украина не заинтересована в атаке на Крым.

Уже на этом этапе немногие заподозрили, что дело нечисто. Вот что писал на ИА REX А. Киреев:



Часто говорится, что целью использования войск РФ в Крыму является защита российских граждан/русскоязычных. Что им конкретно угрожало, сказано не было. Но как на счет русских и русскоязычных в остальных областях Украины? Что с ними будет, если от Украины отделить Крым? У украинцев будет обида на Россию на многие года. И власть оранжевых на обозримое будущее. У сторонников вступления в НАТО, которых всегда было меньшинство, появится сильнейший козырь. То есть русских оставят в стране, которая уже может быть явно недружественна по отношению к России, и возможно еще и членом НАТО. Впрочем, если у Украины отобрать Крым, то я вижу целую кучу потенциальных вариантов, как это поможет оранжевым силам в остальной Украине, а как пророссийским силам - не вижу.

(На самом деле, массированная переброска в Крым добровольных помощников под видом российских войск, отвлекая добровольцев на заведомо ненужную деятельность вне остальных областей Новороссии, позволила ПЧА гарантировать, что уникальное сочетание факторов, пустившее русскую революцию в Крыму по мирному руслу, не повторится. Как будет видно по подготовке альянсом митингов 1 марта в Одессе, Харькове и Одессе, это поворотное решение было принято не позднее 28 февраля.)

Однако и эта степень обострения, спровоцированная односторонними решениями в Крыму, не устраивала ПЧА. 5 марта «зелёные человечки» [захватывают](#) и [высылают из Симферополя](#) спецпосланника ООН, прибывшего с посреднической миссией, и 6 марта крымские власти [объявляют](#) о новом переносе референдума – уже на 16 марта – и выносят на голосование вариант присоединения к РФ. Через сутки аналогичное решение [принимает](#) Севастопольский горсовет. Сразу после референдума оформляется аншлюс Крыма и начинаются торжества.

Pale Moon | Главный итог Крымского референдума / Григорий Трофимчук - Pale Moon

http://www.iarex.ru/print/46216.html

Главный итог Крымского референдум... x +



Масса российских экспертов, пророчившая чудовищную провокацию против референдума в Крыму – и даже конкретные даты типа «10 марта» или «13 марта», дня встречи **Яценюка** к **Обамой**, – мягко говоря, ошиблась. А это значит, что ошибётся она и по поводу солнечного будущего Крыма, который, как минимум, не станет всероссийским доступным пляжем и здравницей, хотя бы потому, что таких мест давно нет даже в самой России.

Но дело не в недоступных ценах на будущий крымский отдых, и даже не в экономических санкциях США, какими бы зверскими ни являлись они для конкретных российских чиновников. Главная проблема в том, что Белый дом получил, наконец, в свои руки реальное основание колоть – вдоль и поперек – Российскую Федерацию.

Без всякого политического и морального прикрытия вообще. Без ООН, – хотя эта организация теперь будет прикрывать действия НАТО против России и с юридической точки зрения. Не говоря уже о таких странах, как Сирия, Куба или Северная Корея. Не говоря уже о таких регионах, как Центральная Азия, которая ждёт вывода войск НАТО из Афганистана и, теперь уже, естественного полнокровного ввода их на свою территорию.

Теперь все малочисленные народы, которые косо смотрят на Москву и которые давно приготовили свои рассказы о «геноцидах», смогут в первоочередном порядке получить из Вашингтона не только деньги, но и оружие. И теперь этого никто не будет скрывать, как раньше. После 16 марта – можно всё. И это главный итог крымского референдума.

И ещё одно объявление, для настоящих российских патриотов. Россия утратила имевшуюся теоретическую возможность вернуть, в обозримом будущем, утраченные когда-то территории. Так как теперь это придётся делать не хитростью и умом, а открытой, изнурительной войной и при полном отсутствии сырья. А также в отсутствие стратегического оружия, так как Россия никогда не применит против НАТО и США ни атомные бомбы, ни подводные лодки, так как пример СССР показал Вашингтону, что Москва на это не пойдёт даже под угрозой собственной смерти. Всё это вместе делает русское возрождение после Крыма практически невозможным.

Дата публикации: 17.03.2014 22:27

В нашем изложении остаётся важный пробел – судьба Януковича. 24 февраля его [ещё видели](#) в Крыму, в том числе и [лояльные хунте свидетели](#), а около 10 вечера 27 февраля самолёт с ним в сопровождении истребителей якобы [приземлился](#) в Ростове. Промежуточные три дня тело могли удерживать на каком-то из объектов Черноморского флота в Крыму и затем вывезти самолётом, но это маловероятно, ибо даже для вылета самолёта с Жириновским вечером 28 февраля пришлось долго упрашивать хунту, а подняться в воздух с угрозой быть сбитым Янукович бы побоялся. Более правдоподобны [сведения](#) Сони Кошкиной: Януковича вывезли ещё 24 февраля на корабле ЧФ и продержали на даче в Барвихе, «а в ночь с 26 на 27 февраля в ресторане бывшей гостиницы «Украина», что на Кутузовском проспекте российской столицы, происходило бурное застолье. Участники – Виктор Янукович, Виктор Пшонка, Виталий Захарченко и уже с ними – провозглашали тосты за скорейшее возвращение «легитимного президента» домой, в Украину».

Окружение Януковича стекалось в Крым независимо от шефа с 22 февраля: после слива харьковского съезда там явно планировали сделать центр сопротивления. Видимо, известные распоряжения Януковича, [зачитанные](#) 28 февраля на митинге перед ВС АРК (согласно им все госслужащие должны подчиняться только его приказам, а силовые структуры и офицеры ВМСУ перейти в течение суток под его контроль, своей ставкой Янукович объявил город Севастополь), не были фейком. В случае атаки хунты ПЧА бы десантировал «легитимного» в Симферополь и сказал ему: «вот тебе Залдастанов с байкерами да Коц со Стешиным, и ни в чём себе не отказывай!». РФ сохраняла бы нейтралитет, [оказывая финансовую помощь](#) и

Крыму, и Киеву. По [воспоминаниям севастопольца Першикова](#), «*один из вариантов был – оставить Крым и окопаться по периметру Севастополя*».

Когда же хунта решила слить полуостров, тело поставили перед фактом, что вернуться ему никто не даст, и стали разжигать конфликт на Востоке. Уже в телефонном разговоре в 14:57 28 февраля Глазьев с Затулиным вовсю обсуждают, под каким предлогом не допустить возвращения Януковича в Севастополь, запланированное на 3 марта. А 1 марта в 6:30 Глазьев говорит о крымском правительстве: «*Януковичу оно не подчиняется, и подчиняться не будет, потому что Янукович уже не...*» И напрасно Царёв [призывал](#) вывезенного президента проявить мужество и вернуться. Янукович – безмозглый, слабовольный и трусливый дегенерат, но в нагрузку его ещё и заставили до конца жизни играть роль предателя, хотя осознанного решения бежать с поста президента он, насколько мы можем судить по нынешним данным, не принимал.

* * *

Как видим, якобы защита Крыма Вооружёнными силами РФ с самого начала была блефом, а [часто повторяемые](#) тогда тезисы типа «*Если бы русские войска не встали на защиту Крыма, то война бы началась несколько дней назад*», были неведением либо ложью. Военное подавление немногочисленных ЧВК и самообороны, которое уже тогда дало бы старт затяжной гражданской войне по всей Украине при невмешательстве государства РФ (и этот вариант вполне устраивал верхушку ПЧА и мировой КСС), было сорвано неинформированной трусливостью хунты и западными партнёрами с Меркель в первых рядах, посоветовавшими Киеву договориться с крымчанами. Но ПЧА сыграл на обострение, сорвал переговорную миссию Порошенко и обратился к Путину с призывом о военной помощи. Оформляя разрешение Совфеда, Кремль уже знал, что применять войска не придётся, – иначе бы не подавал и спокойно прятался за спинами женщин и детей во время АТО на территории Крыма и Юго-Востока. Нагнетание большого количества «вежливых людей» с начала марта было нужно, в первую очередь, хунте для очковтирательства – дабы обосновать сдачу Крыма севастопольскому «Беркуту» и сотне-другой работников ЧВК с помогающими ими несколькими сотнями севастопольских добровольцев. [Не факт](#), что автоматы понаехавших в марте «вежливых» вообще были заряжены.

Смена крымской программы с независимости на переприсоединение к РФ, ставшая следующей провокацией ПЧА, в тогдашних условиях помогла максимально радикализовать обстановку на оставшейся Украине. С одной стороны, это возбудило ненависть к РФ со стороны многих лояльных киевской государственности граждан, с другой – необоснованные надежды протестующих Юго-Востока на повторение крымского сценария воссоединения, поддержанные ресурсами ПЧА. Возбуждение ненависти отвечало планированию КСС и ПЧА верхнего уровня, радикализация протестов – взглядам ПЧАшников среднего уровня на то, как можно справиться с остальной Украиной. И этот безумный проект, отвечавший видам низов и верхушки, уже не мог не быть реализован.

* * *

Остаётся вопрос о причинах, заставивших Путина, а затем и всё государство РФ, отыграть свою роль в написанном сценарии. Нам в этом помогут архивы.

25 февраля по сети пошёл гулять анонимный призыв, относительно которого ПЧАшные рупоры хором заверяли, что этот призыв составлен очень важным человеком и не просто так, а РНЛ разместила его в [редакционной статье](#):

должны сделать ставку не на Юлию Тимошенко, а на контрреволюцию Новороссии (версия для печати) - Pale Moon

http://ruskline.ru/news_rl/2014/02/25/my_dolzny_sdelat_stavku_ne_na_yuliyu_timoshenko_a_na_kontr... ☆ Yandex

эно изменит... x Мы должны сделать ставку не на Юл... x +

Вчера вечером по сети пошло гулять очень важное письмо, содержащее методологию сопротивления. Не будем указывать ни автора письма-инструкции, ни адресата.

Скоро все узнают об этих людях.

А пока - текст письма.

«Друзья на Украине! Нынешняя ситуация ужасна, но, как и всякий кризис, она предоставляет шанс. Он вполне реален. Но чтобы воспользоваться им, нужно забыть об оборонительной позиции. Если вы будете пытаться пассивно защититься, вас сомнут.

До сих пор вы не могли активно бороться за свои права, потому что вы были связаны ограничениями, которое налагало на вас государство Украина - государство по сути своей антироссийское и антирусское, какие бы люди в нём ни находились у власти.

Теперь это государство разрушено. Его разрушили, чтобы построить вместо него государство откровенно нацистское. Но пока этого не сделано, вы можете и должны воспользоваться прецедентом и заявить о своих правах, используя в том числе и практические методы, которые применяли майданники. ПО ПРИНЦИПУ ПРЕЦЕДЕНТА. Если можно им - значит, можно и вам! У вас такие же права, и это надо неустанно и во всеуслышание подчёркивать! Если им можно создавать военизированные отряды - значит, можно и вам. Если им можно смещать администрации и правительства - значит, можно и вам. Если им можно выдвигать требования, идущие вразрез с украинским законодательством,- значит, можно и вам. Ваши требования и действия будут СТОЛЬ ЖЕ ЗАКОННЫМИ, сколь и их требования и действия.

Сейчас вы разрознены, многие из вас обескуражены слабостью и предательством политиков, включая администрацию «русских» регионов. Поймите: это было неизбежно. Каждый ваш даже и якобы «русский» чиновник - это «мини-Янукович», и он просто не может вести себя по-другому. Других людей Янукович из власти вытеснил или просто посадил, как Маркова. Вы должны чётко уяснить: они - коллаборанты, бургомистры. Действовать надо так, как сделали в Севастополе - силой смещать старых руководителей и выбирать своих. Это нетрудно, потому что вам будут противостоять зоологические ТРУСЫ. И ещё раз повторюсь: это ЗАКОННО И ПРАВИЛЬНО, потому что прежнего государства Украина больше нет, её законы не работают, её органы парализованы, и единственный выход - хотя бы временно использовать принцип прямого народовластия.

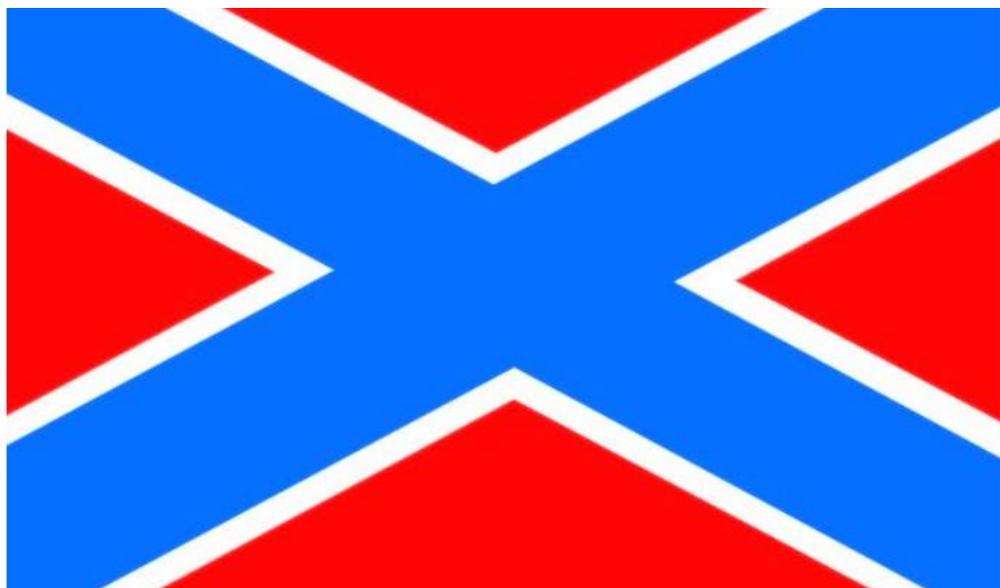
...

ПОЗИЦИЯ РОССИИ

Чётко уясните: НЕ НАДЕЙТЕСЬ НА ПОМОЩЬ РОССИИ.

Это не значит, что она ни в коем случае не придёт вам на помощь. Но вы не должны на эту помощь рассчитывать; если она даже и будет, пусть это станет приятным сюрпризом. Хуже всего сейчас - пассивно ожидать, что сделает Путин. Ваша судьба - в ваших руках. Россия сама в уязвимом положении, и Путин - не идеальный политический деятель (скажем прямо, нынешнюю ситуацию на Украине он профукал, и Зурабов в качестве посла на Украине - это чёткий маркер того, какое внимание российское государство до сих пор уделяло вашей стране). Масштабный конфликт с Западом из-за вас России не улыбается. Вы должны сами создать ситуацию, в которой России будет выгодно оказать вам помощь, когда эта помощь будет выглядеть наиболее выигрышно (например, не как содействие сепаратистам, а как помощь людям, борющимся за свои законные права против очевидных угнетателей и узурпаторов).

...



СИМВОЛЫ

Сопrotивлению нужны символы. Нужно что-то простое, что вдохновляет и объединяет всех, что служит явным знаком отличия. И для вас это явно не жовто-блакитный флаг. Сейчас сопротивление использует георгиевские ленточки, флаги Красной Армии, российские флаги... То есть единый символ отсутствует, а красные и российские флаги вызывают явную и ненужную сейчас ассоциацию с сепаратизмом. Да и не все ваши соратники имеют, к примеру, просоветские взгляды; а вам сейчас не нужны лишние распри. Значит, хорошо бы подобрать что-то другое.

Но придумывать ничего не надо! Флагом Новороссии может стать флаг Черноморского казачьего войска (оригинальный или чуть-чуть изменённый) - синий Андреевский крест на белой полоске и малиновом фоне (его можно сменить и на красный). Здесь и традиционные славянские цвета (синий, белый, красный), и ассоциация с Черноморским флотом и вообще русской традицией (Андреевский крест), и даже отсылка к советскому красному флагу. При этом он не похож ни на российский, ни на советский, и даже на собственно Андреевский флаг русского флота не очень похож, вполне самостоятельный и красивый флаг. Идею флага можно посмотреть по [ссылке](#), там же и идея для герба.

Но, повторяюсь, важнее символов, важнее оружия - идеи. Идеи, способные поднять и увлечь людей. У майдановцев, кстати, такие идеи есть, и за них они шли под пули! Поэтому перечитайте ещё раз мой раздел «Идеи» в начале. Не нравятся - сформулируйте свои, но чёткие, ясные, близкие тем, кого вы хотите поднять на борьбу.

ЕЩЁ РАЗ О РОССИИ

Россия - это не Путин. Россия - это русские.

Путин, может быть, поможет, а может быть, и нет.

Многое зависит от вас.

Русские помогут. Да и белорусы, наверное, тоже.

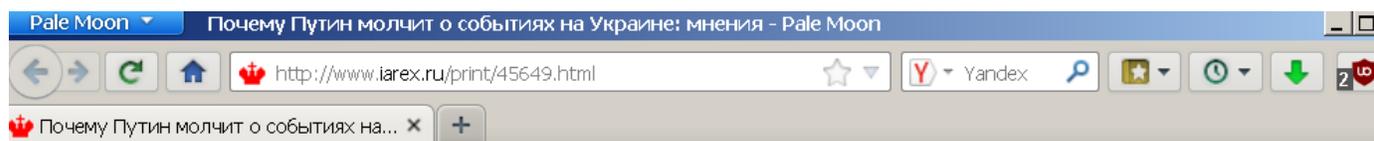
Обращайтесь, налаживайте связь. Но помните: мы не можем сделать за вас вашу работу. Да и мы не идеальны, многие из нас зажрались и обленились, многие - эгоисты, которые только и могут, что насмеяться над «этими тупыми хохлами» (даже если эти «хохлы» - такие же русские, которым просто не повезло оказаться на Украине) или костерить их за «предательство в 1991 году» (словно сами не были столь же оболванены пропагандой в то время). Но такие - не все.

Ваша судьба в ваших руках. Вы и есть власть. Вы и есть сила. Вас миллионы. Когда-то вы победили Гитлера. Неужели вы не сможете одолеть кучку тупых мерзавцев?»

П.С. Вспомним мужество приднестровцев, сумевших отстоять западный рубеж Новороссии. А ведь у них не было надежного тыла.

П.П.С. Вот тут можно поставить подпись под [петицией о просьбе включения Новороссии в состав России](#)

И вот 28 февраля – напомним, день появления реальных инсайдов у Вершинина – «эксперт» из Валенсии сообщает:



Лев Вершинин, политолог и историк, кандидат исторических наук:

Разумное, здоровое и (что важно) очень сдержанное поведение. Без приятных, но совершенно ненужных перегибов и парадоксов, категорически неуместных в цивилизованном обществе, где даже самые сильные державы, - хоть г-жу **Нуланд** спросите, хоть м-ра **Пайетта**, - умрут, но не позволят себе вмешиваться во внутренние дела суверенной страны, тем паче, режиссируя нацистский переворот. Нерушимость государственных границ есть альфа и омега международного права, а это свято. Но, с другой стороны, есть вещи, не менее святые, чем эти самые альфа и омега. Это, в самом деле, само собой. Но есть нюанс. У меня в личке лежит много писем из самых разных городов, больших и малых. Люди понемногу осознают, и что им грозит, и что местные подонки, депутаты-деловары и толстозадые менты при интересе, продали их нацикам ни за грош. Более того, люди начинают понимать, что нациков, даже с десантами, очень мало и они бездарны. Но люди по-прежнему не умеют, не решаются переступить через себя, организовать и действовать.

Так вот, если кто помнит письмо в статье "Севастополь сегодня...", хочу сообщить, что автор опубликованного там текста прислал мне ещё одно письмо, на сей раз не для публикации, а для своими словами в тезисах. Скажем так, приснился ему сон, вот он, будучи под впечатлением, со мною и поделился. А суть сна в том, что через пару дней после завтрашнего заявления г-на **Януковича**, где-то в понедельник или вторник, по ТВ РФ проскочит блиц-интервью с очень серьёзной, всего на ступенечку ниже вершины персоной. И будет там по ходу спрошено, насчёт можно ли отдавать русских людей Юга и Востока в рабство нацистам. И будет там мельком отвечено, что ежели где-то начнут обижать всерьёз, а народ покажет свой нрав, то, конечно, насилие без внимания не оставят. Но только "ежели".

И ещё приснилось моему адресанту, что теперь, после сегодняшнего дня, жителям ещё не раскачавшихся городов можно быть посмелее, не опасаясь реального террора. То есть, боевики и бандиты, ясен пень, остаются боевиками и бандитами, но вести себя будут намного аккуратнее: так им приказало руководство, опасаящееся встречи своих орлов с неприятными, предельно обидчивыми людьми, грубо реагирующими на плохое поведение окружающих, даже если анижедети. В некоторых городах, - пара-тройка даже приснилась конкретно, - такие люди уже гуляют по улицам, глаза по сторонам. Но, дорогие мои одесситы, харьковчане, донбассцы, днепропетровцы и прочая, прочая, прочая, начинать, чтобы вам 25 мая не пристроили фарс с постановкой раком, придётся вам. Уже можно наступать. А как - смотрите на Севастополь и читайте в статье "Украина: уроки февраля 2014 года".

И два дня спустя вот этот самый тезис «но только ежели» [всплывает](#) в официальной хронике:



ТЕЛЕФОННЫЙ РАЗГОВОР ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ С ПРЕЗИДЕНТОМ США



По инициативе американской стороны состоялся телефонный разговор президента России **Владимира Путина** с президентом Соединённых Штатов Америки **Барак Обамой**.

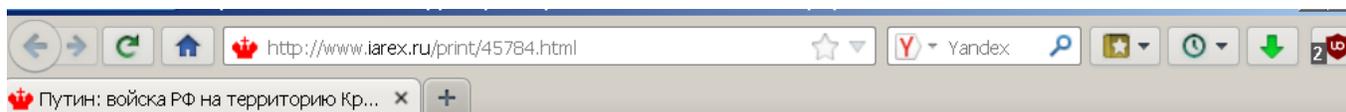
Подробно обсуждены различные аспекты экстраординарной ситуации на Украине.

В ответ на проявленную Барак Обамой озабоченность планами возможного использования российских Вооружённых Сил на территории Украины Владимир Путин привлек внимание к провокационным, преступным действиям ультранационалистических элементов, по сути поощряемых нынешними властями в Киеве.

Президент России акцентировал внимание на наличии реальных угроз жизни и здоровью граждан России и многочисленных соотечественников, находящихся на украинской территории. Владимир Путин подчеркнул, что в случае дальнейшего распространения насилия на восточные регионы Украины и Крым Россия оставляет за собой право защитить свои интересы и проживающее там русскоязычное население. Об этом сообщил сайт президента России полчаса назад.

А ещё через два дня [происходит](#) знаменитая встреча Путина с прессой, на которой [прозвучали](#) те самые слова:

/Ролик <https://www.youtube.com/embed/NwNgvIZBnnU/>



ПУТИН: ВОЙСКА РФ НА ТЕРРИТОРИЮ КРЫМА ВВОДИТЬСЯ ПОКА НЕ БУДУТ



РФ.

Президент России **Владимир Путин** в ходе пресс-конференции 4, посвящённой событиям на Украине пресс-конференции заявил, что «пока нет необходимости водить российские войска в Крым».

Президент отметил, что в Крыму нет ни одного столкновения. «Мы усилили охрану наших военных объектов», — отметил Путин.

Президент РФ также назвал смену власти на Украине антиконституционным переворотом и задался вопросом, зачем всё это было сделано.

«У нас есть обращение Януковича об использовании ВС для защиты жизни и здоровья украинцев. Мы видим разгул нацистов и антисемитов на Украине. Если мы увидим такой разгул на Восточной Украине, то мы оставляем за собой право использовать все возможные средства», - сказал президент

Как ранее сообщало **ИА REX**, сегодня же президент подписал указ об окончании учений войск Западного и Центрального округов.

Что это было? Конечно, предположить, что Путин поделился с Вершининым своим «спонтанным эмоциональным ответом», совершенно невозможно, тем паче что изначально для озвучки сакраментального мессиджа ПЧА предполагал запустить Медведева, который ещё не однажды будет озвучивать «жёсткие», но не милитаристские заявления относительно Украины. Однако последний, видимо, наотрез отказался, и тогда пришлось сначала устроить разговор с Обамой и за последовавшие два дня тщательно отрепетировать сцену с назойливой журналисткой. Видимо, на кремлёвского резидента у ПЧА более убойный компромат, по сравнению с которым обвинения в убийстве Рохлина и взрывы домов – детские шалости. И в том, что Путин в нужные моменты поступит по указке ПЧА, можно быть настолько же уверенным, как в том, что Пьеро в комедии «33 подзатыльника» получит их ровно 33, не больше и не меньше.

В любом случае, из перечисленных фактов следует, что один и тот же или сменяемый андроид, работающий под президента РФ, не является руководителем государства в привычном понимании слов «руководитель» и «государство». Это вообще не человек, а функция – функция ширмострелочника, время от времени выпускаемого по команде транснациональной спецслужбистской сети на сцену для исполнения определённых ролей. Как Хрюша и Степашка не являются реальными поросёнком и зайцем, но лишь надеваемыми на руку артиста куклами, в которых условно верят дети младшего возраста, и то не все, так и В.В. Путин, даже если он

жив и не лежит, обколотый транквилизаторами, где-то рядом с Януковичем, – никакой не президент, а лишь марионетка, в которого условно верят сакральные избиратели РФ. И то не все.

14. Крымнашистская риторика ранней весны-2014

В патриотической среде, критично относящейся к предательству Новороссии, популярно такое объяснение, что Кремль затеял восстание на Донбассе с целью «прикрыть» аншлюс Крыма – спокойно довести его до конца, не допуская удара Украины по полуострову. И сейчас продолжает поддерживать ДНР-ЛНР с целью либо держать Крым в безопасности, пока идёт война на Донбассе, либо выторговать хотя бы фактическое признание крымского аншлюса в обмен на сдачу остатков Донбасса Украине. Не скроем, пока мы сами не призадумались над этим вопросом, эта версия казалась нам вполне правдоподобной. И нельзя исключить, что средние звенья ПЧА, не обременённые аналитическим аппаратом, действительно начали так думать, когда им подбросили это объяснение, подкрепляя его скороспелыми «инсайдами». Однако малейший фактологический и логический разбор конструкции тут же разрушает её.

Станем сначала на позиции «государствоцентричной» политологии, т. е. представим, что Кремль – это и в самом деле руководство государства РФ, принимающее решения с целью нарастить свою устойчивость. Так вот, если стартовать с этого предположения, то объяснение, приведённое в предыдущем абзаце, что называется, «сыпется». Во-первых, Крыму в военном плане ничего не грозило ни до, ни после оформления аншлюса через референдум. Украина и правосеки не собирались атаковать Крым. Оптимальным для РФ вариантом поведения, если бы она действительно стремилась к увековечиванию возврата Крыма и ни к чему более, было бы сидеть тише воды – ниже травы, не раздражая партнёров. И Украина, и Запад де-факто приняли аншлюс и не выразили желания чем-то жертвовать ради его пресечения. А идти на провокации в Новороссии в этих условиях заведомо противоречило цели стабилизации РФ с Крымом, которую мы предположили выше, потому как это представило РФ как зарвавшегося агрессора, не способного остановиться после первых жертв, позволило приравнять Путина к Гитлеру и т. д. Именно действия РФ на Донбассе и огромные жертвы конфликта в Новороссии привели к широкому возмущению международного сообщества, изоляции РФ и нарастанию давления на неё по всем фронтам, в результате которых задача удержания Крыма в РФ становится в долгосрочном плане более труднореализуемой.

Сомнительна и идея о попытках Кремля предотвратить атаку на Крым, поддерживая войну на Донбассе. Тезис «сдача Донбасса позволит Украине взяться за Крым» очень спорен, потому что «взяться за Крым» обычной, открытой войной Украина сможет только тогда, когда её силы станут сравнимы с силами РФ, которые РФ сможет применить на Перекопе, но тогда же она смогла бы и атаковать на Донбассе. А осуществлять диверсии силами «неподконтрольных радикалов» Украине никто не мешает и сейчас, при «незакрытом» Донбассе. Тезис «после Донбасса возьмутся за нас» хорош только для пропаганды, чтобы побудить граждан РФ поддерживать Донбасс, но не имеет ни открытых фактических оснований, ни внятного объяснения рациональной мотивации у Кремля. В долгосрочной перспективе, чем дольше РФ помогает со своей стороны

поддерживать на Донбассе настоящий ад, тем хуже ей становится, тем сильнее падает её устойчивость и больше шансы краха самой РФ. Да, в краткосрочной перспективе, в период с весны 2014 по весну 2015 годов быстрый слив Донбасса и правда вызвал бы широкое возмущение руководством РФ, но никакую не революцию. Просто все бы поняли, что собой представляет Кремль. Ну вот, например, все всё понимали о Ельцине с середины 90-х, и это не мешало ему исполнять роль «президента». А затем тему Новороссии искусно отвели на второй план, так что и этот страх Кремля стал неактуальным.

Таким образом, версию о прикрытии Крыма Донбассом как о реальном мотиве для основных лиц, принимающих решения, следует отметить. Мы не отрицаем, что эту теорию исповедовали некоторые ПЧАшники среднего звена, не способные проанализировать происходящее и купившиеся на «хитрые планы» начальства, а затем претворявшие «дымовую завесу» в жизнь, однако это говорит только об их уровне.

Но если отказаться от позиций государствоцентричной политологии и предположить, что транснациональной спецслужбистской сети было нужно бесконечное кровопролитие для реализации ещё более кошмарной отдалённой цели, не связанной с целями РФ и её действующего режима, то всё станет на свои места. И когда Гиркин пугал Путина смутой и потерей Крыма в случае Донбасса, это была часть операции по затягиванию кровопролития, чтобы государство РФ продолжало на Донбассе бессмысленную возню, но не осмелилось просто сдать огрызки ЛДНР и уйти. Та самая дискурсивная привязка судьбы Путина, Кремля и всей РФ к судьбе Донбасса, заставляющая их продолжать войну, которая была искусно создана ПЧА и в случае с Сирией. А на то, чтобы РФ не осмелилась покончить с Украиной, работали другие ограничители ПЧА.

И тогда выходит, что не Донбасс – прикрытие для Крыма, а в каком-то смысле наоборот: аннексия Крыма послужила ПЧА прикрытием для того кошмара, который был затеян им на Донбассе. Во-первых, победобесная истерия, связанная с аншлюсом, позволила ПЧА прикрыть всю идущее предательство Новороссии и прямую помощь в укреплении киевской хунты у власти в самые первые дни. В частности, каждое взятие мелкого объекта, и так обречённого в условиях блокирования «вежливыми», тиражировалось отдельным сообщением, и в сумме возникало ощущение множества событий, закрывавшее трагедию Новороссии. Во-вторых, неправильно трактуемый пример Крыма помог пропагандистам спровоцировать самоубийственное восстание в крупнейших городах Новороссии и по всему Донбассу, поучая из тёплых московских квартир, как надо более активно сопротивляться. В-третьих, этот же неправильно трактуемый пример Крыма дал ПЧА «мульку» для внутреннего пользования: стало возможным временно прикрыть Кремль от критики за предательство, объясняя отсутствие помощи тем, что новороссы-де недостаточно активно восстали.

Вот эти три дискурсивные линии и составили основу крымнашистской риторики весной 2014 года.

* * *

С самого начала Русской весны ресурсы ПЧА активно освещали не только захват Крыма, но и протесты на Юго-востоке «материковой» Украины, размещали манифесты Харьковского и Запорожского ополчений (очень похожие), [пышут оптимизмом](#), [описывают](#) уверенное положение Донецка, [обсуждают](#) красноречие Чуркина, [придумывают](#) материалам Рожина заголовки, которых автор не давал, типа: «*Севастополь – это маяк русской революции на Юго-Востоке*». Интересен предпринятый Вершининым [знаменитый вброс](#) со ссылкой на инсайдеров и специалистов, согласно которому грядёт крах Приват-банка, и никакой возможности спасти его у хунты не будет, поэтому населению надо снимать всё, что можно, «*и затариться всем необходимым для выживания*» (и опять аллюзия к мироощущению выживальщиков!). Обсасывание байки [продолжалось](#) очень долго. Пожалуй, это единственная информационная спецоперация ПЧА, которая могла бы оказаться полезной, если бы сопровождалась реальными ударами по Украине: из-за массового набега вкладчиков, спровоцированного вершиниными, Приват-банк «трясло» несколько месяцев, так что Коломойский вывел напоследок из банка несколько миллиардов долларов и «национализировал убытки». Но поскольку банк – системообразующий, а его роль на Украине сродни роли Сбербанка для РФ, краха «Привата» Украина не допустила, не рухнуть самой Украине помог Кремль, и апокалиптические «прогнозы» Вершинина только мешали выбору оптимальных индивидуальных стратегий, изрядно нагадив поверившим.

Вообще, если разобрать постфактум архив того же ИА REX, становится видно, что явными отравителями были всего несколько человек, включая редакторов, выбирающих материалы. Это и были сознательно работавшие на ПЧА люди среди множества искренних авторов, нескольких специалистов и уймы просто придурков. И они так компоновали соотношение публикаций, что голоса здравого смысла или чистого сердца, сильная аргументация которых могла внести некоторое просветление в головы, забивались грязевым потоком ввиду количественного соотношения. Например, многим известен шансонье Юрий Лоза, который, видимо, уже растратил бабло, выданное за участие в концерте за переизбрание Ельцина в 1996 году, и всплыл в наши дни важным ньюсмейкером со вбросами типа «Пушкин – бездарь», «Карл XII украл кораллы у Клары Шуман», «Максим Галкин искал более кривоносную певичку, да не нашёл» (это не дословные цитаты, а общий смысл). Так вот, начиная с «евромайдана» Лоза вдруг оказался в числе «экспертов» ИА REX: именно такой послужной список да интеллектуальный багаж вполне устраивали хозяев издания, и ясно, что задачей «эксперта» было работать источником информационного мусора.

Но, всё же, были в издании два ведущих автора, публикации которых носили программный характер и количественно выделялись среди шума, задавая последующий мэйнстрим. Это Вершинин и Баранчик. Остальные (включая вконец омразившего Сокурова и тогда всё ещё оптимиста Рожина), видимо, не понимали, куда их втянули.

Провокационная деятельность Вершинина приняла совершенно безответственный характер уже с начала марта, когда он [начал запугивать Юго-Восток](#) бредовыми фантазиями о перекачке бюджета между областями и скорым бандеровским завоеванием, а граждан РФ – [бездоказательными выдумками](#) об организации железнодорожных диверсий бандеровцами. В статье [«Промедление смерти подобно»](#) он запускает для возбуждения населения РФ [стандартный для ПЧАшного дискурса](#) что по Сирии, что по Украине тезис *«России – приготовиться, она на очереди»* и далее [указывает](#), что у РФ нет дороги назад в отношении Юго-Востока. С обоими тезисами можно было бы согласиться, если бы за ними следовали конкретные призывы к населению РФ добиться от своего государства открытого прямого вовлечения в события на Украине с принятием на себя полной ответственности за происходящее, что могло и должно было спасти ситуацию. Если не сразу в марте, то хотя бы в мае, когда безальтернативность этого пути стала абсолютно очевидной. Но нет, почти тогда же Вершинин, запустив максимуму «до 25 мая ругать Путина нельзя», стал кормить свою паству ахинеей о возможности победы Новороссии с помощью негосударственных инструментов, а также о затаившемся и на всё готовом подполье, которое-де может нанести хунте непоправимый ущерб вплоть до Одессы. Читатели до сих пор верят его бредням, будто всё было готово для победы и дело стало за не поступившим подполью приказом. В это время Вершинин начинает бесконечно ссылаться на какого-то «Штабса» – сетевого анонима, «воевавшего» потом в составе Армии Красного Дивана, которого тогда же – какое чудесное совпадение! – [начинает пиарить](#) и РНЛ. Вообще, на каждый новый политсезон Вершинину выделяют в «авторитеты» новых фаворитов, чтобы выдвигать самые позорные мессиджи как бы от чужого имени, затем вытирать о вчерашних фаворитов ноги и переходить к следующим.

New Tab x Украина и Путин / Лев Вершинин x

www.irex.ru/fd-non/ukraine/45798.html

НОВОСТИ ЭКСПЕРТЫ ИНТЕРВЬЮ СТАТЬИ КНИГИ СЮЖЕТЫ ФОТО/ВИДЕО ОНЛАЙН

Если же конкретно по тезисам пресс-конференции, то я бы выделил следующее: (а) хунте у власти не быть; (б) восстанавливать власти Януковича и вообще прежней системы нецелесообразно; (в) Украине предстоят "кардинальные перемены" и очищение от жуликов (снизу и доверху); (г) "расслоение общества" - зло, с которым нужно кончать и на Украине, и (внимание!!!) в России, где оно тоже приобрело опасный характер; (д) о расчленении Украины речи нет; но "мягкий контроль" (через экономику) останется; (е) воевать с Украиной никто не будет, поскольку у здоровых сил украинского общества вполне достаточно своих войск (уже 22 тысячи, а будет больше) для подавления мятежа, если мятежники рискнут начать; (ж) Россия является гарантом соблюдения прав человека на Украине, а кто не согласен, может тикать в схроны; (з) Запад может капризничать сколько угодно, но Россия не намерена прогибаться, и "если они не хотят приезжать - не надо", а что до санкций, так "можно нанести какой-то ущерб друг другу, но это будет взаимный ущерб. И об этом тоже должны подумать". Это важнейшее.

Ответ же на вопрос о судьбе якобы умершего г-на Януковича, - "Он ещё простудится на похоронах тех, кто распускает такие сведения", - добавляет немного перчинки. На мой взгляд, изящнее и прозрачнее сообщить, что кое-то из лидеров путча не жилец было просто невозможно. Имен, правда, не прозвучало, так что подонкам есть над чем подумать.

 Вершинин Лев

При этом в собственном блоге Вершинин ещё меньше пытался изображать логику и заполнял страницы откровенным потоком сознания:

Поганому танцюристові яйця заважають.

По сути-то, ничего ведь еще не случилось, просто г-н Чуркин предъявил в ООН заявление от г-на Януковича, даже не сказав, что там себе думает г-н Путин, а уже и самолеты не летают, и танки не заводятся, и население "пяти областей", Станиславува, еще недавно, пока речь шла [за съездить в Киев и пошарпать офисы](#), крутое и резкое, вдруг "тотально", то есть, совсем, [расхотело мобилизоваться](#), не обращая внимания на угрозы Правого Сектора, и киевские информкиллеры, видимо, вовсе рехнувшись, [уговаривают](#) то ли кого-то, то ли самих себя, что-де Виктор Федорович умер, а значит, ничего не мог подписать, а куриная гузка на серой от ужаса харе подонка Турчинова рвется на фашистский крест. Но точнее всего настроение, царящее в бункере передает рвущийся голос подонка Москаля, даром, что генерал милиции, "ястреба" из ястребов, внезапно заговорившего по-по русски и срочно возжелавшего мира.

Из тех, чьи имена на слуху серьезно настроены на драку, похоже, только двое: пан Коломойский, быстро превращающий Днепропетровск в [концлагерь](#), где слово сказать [опасно](#), и пан Ярош, официально объявивший России войну. Но у Бени, собственно, и вариантов нет, - он мало того, что он "покрошил общак", а "Приват" летит в пропасть и спасти его можно только раздев до исподнего Днепропетровщину, так еще и [поспешил обидеть](#) г-на Путина, не дождавшись выступления г-на Чуркина в ООН, и теперь, видимо, локти грызет. Да и "[Аструбу](#)" тоже деваться некуда: он был создан [для войны с Россией](#), он много лет ее готовил и о ней мечтал, так что сейчас, в свой звездный час, когда то, что не сбылось в 2008-м, кажется таким достижимым, он, прежде чем уйти через перевал в Польшу будет сражаться до последнего пацана в "балаклаве".

Но это уже несерьезно. Маятник, оттянутый вправо до упора, пошел назад. Теперь каждая капля крови и каждая провокация играют против путчистов, и если у Игоря Валерьевича еще остается шанс одеть кипу и верещать, что вешать его нетолерантно, поскольку антисемитизм, то на что надеяться Дмитрию Анатольевичу, уже объявленному Москвой террористом, я даже не знаю. Судьба прочих мне, честно говоря, интересна лишь в том смысле, кто сбежит первым. Лично я думаю, что Боксер.

Tags: [дурдом](#), [зоопсихология](#), [мудаки](#), [руина](#)

Тогда же запускаются стандартные цепочки фейков по ресурсам ПЧА, которые мы уже наблюдали в сюжете то с якобы готовностью Путина начать войну с Эрдоганом и защищать Асада, даже когда бои будут идти на московских улицах, то с Евроассоциацией. Например, [вот эта](#) комментируемая Вершининым история о якобы похищении Рогова, о котором последний потом поведал на пресс-конференции в Москве (видимо, иначе РИСИ не удавалось распиарить своего будущего «видного эксперта»), имела за две недели до того [черновую заготовку](#) (с ужасающими подробностями о 12 уже убитых соратниках) со ссылкой на [Мирославу Бердник](#), которая, с свою очередь, ссылается на певицу Вику Цыганову, к тому времени всю обеспечивавшую культурное сопровождение крымского аншлюса, а ныне – доверенное лицо Путина на выборах. Откуда певице из РФ в феврале 2014 знать запорожского «титишку» Рогова, если только у них не общий куратор? А ведь технологии не поменялись и до сегодняшнего дня! [Вот](#), например, недавний вброс от того же Вершинина со ссылкой на [запись Алексея Живова](#) (на ПЧАшной блог-площадке), которая в свою очередь, неконкретно ссылается на ПЧАшный телеканал «Царьград». [Место публикаций](#) Живова, [круг его общения](#) и несколько навскидку взятых статей ([1](#), [2](#), [3](#)) не оставляют ни малейших сомнений в принадлежности «эксперта» к ПЧА, что лишний раз подтверждает: все вбросовые цепочки заранее планируются в рамках единой структуры.

Деятельность фантаста в этот период включает постоянное нагнетание истерии, но особого типа. Например, он постоянно врёт, что хунта завтра-послезавтра атакует Крым. То же самое было в декабре-январе в случае с Майданом, затем – противостояния в Донецке и славянского сидения, мол, сегодня ночью будет атака или надо продержаться ещё день-два, и всё решится. Подобными вбросами Вершинин в нужные моменты программировал аудиторию не на активные наступательные действия, а на ожидание атаки противника, после которой-де можно будет отвечать, и в итоге «сидение в ожидании атаки» само по себе истощало силы Сопrotивления, а хунта их тем временем наращивала, пользуясь отсутствием либо недостатком наступательных действий противоположной стороны. Ну и, конечно же, неизменный, прямо противоположный действительности тезис «войска на Украину вводить нельзя, потому что тогда туда войдёт НАТО»:



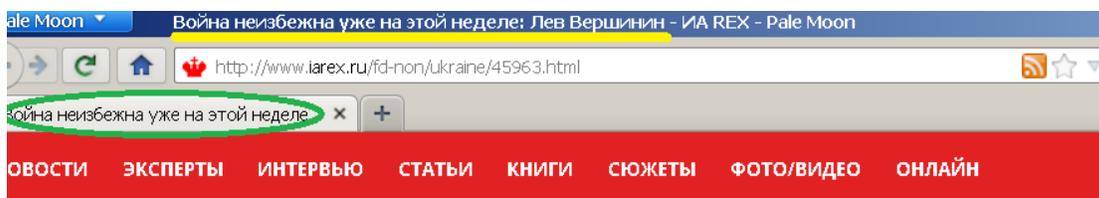
Харьков... Это лучший анализ ситуации на данный момент. Руина атакует Крым. Завтра ли, послезавтра, через два ли дня, не знаю. Но иначе просто не может быть. Значит, так и будет. Олигархи (все уточнения потом) просто не могут тянуть резину дальше: сейчас они по факту содержат армию за свой счет, вкладчину, но армия стоит очень дорого, даже им не по карману, а к тому же (об этом не пишут, но это есть) быстро разлагается: кто-то просто бежит, а кто-то (офицеры) бежит в Крым.

Можно ли обойтись без войны? Нет. Страна на пороге дефолта. Денег нет. Совсем. Восток и Юг очень злы и напуганы. Их, конечно, можно давить, но если параллельно не задабривать, неконтролируемый взрыв "снизу" неизбежен, а задабривать не на что. Имидж хунты трещит по швам, поскольку на Западе свои игры, и если кому-то необходимо изображать новые "власти" Руины ангелами во плоти, то кому-то, наоборот, выгодно (в пику заклятым друзьям) сливать часть правды. И наконец, - об этом я уже говорил, - жизненно важно решить вопрос с боевиками, как "самооборонцами", желающими странного, так и с идейными наци, которые взяли слишком много власти и не хотят знать свое место.

А война решает все. Если Кремль отступит, все ясно, объяснять не надо, а Дом и Холм, сказав thanks, займутся Россией. Если же Кремль не отступит, поджигателям подходит и это. Их вполне устраивает проигрыш, но обязательно с большой кровью. С сотнями, а лучше тысячами жертв, чтобы, отступив, поднять очередную волну ненависти к "москальской империи". Проигранная война даст олигархам возможность посадить население на голодный паек (предлог благовиднее некуда, а виноваты "москальи"), каленым железом выжечь все ростки протеста (предатели же), кроме ручных (запуганных) ширмочек, типа **Маркова, Допы и Царева**, а главное, проредить ряды неконтролируемых "героев Майдана" (боевиков пана **Яроша**, напротив, будут беречь). Их, правда, категорически не устраивает вариант, при котором, отбив атаку на Крым, Россия двинется дальше, на Юг и Восток, но этот вариант они считают невозможным, поскольку в таком случае США (и НАТО) просто не смогут не вмешаться по-крупному, а это для Кремля серьезный тормоз. Правда, и отказаться от Крыма для Кремля уже невозможно, так что отступление предельно маловероятно.

Но даже в том случае, если российские войска не остановятся, а Запад не рискнет начинать ядерную войну, части НАТО, несомненно, займут все регионы, какие только смогут (Запад, Центр, Киев, вполне вероятно, и Юг), прижмут неонацистов (своих же гомункулусов), и на таком фоне можно будет проводить "правильные выборы" (совсем отказа от выборов не будет, даже не надеяться), на годы вперед сделав официальной идеологией Рейха ненависть к России, а главным лозунгом для стада - реванш любой ценой. Саакашвили это помогало. О "правильных выборах" позже.

Этот бред повторяется снова и снова:



Судя по ситуации, удар нанесут завтра, 10 марта. В день отбытия подонка **Яценюка** в Штаты "для консультаций", чтобы в любом случае, чем бы ни кончилось, нужный подонок остался в стороне. Здравый смысл отключен напрочь: и.о. министра обороны по версии хунты адмирал **Тенюх**, нацист и алкоголик, выслушав генералов, предупредивших, что "этот шаг может повлечь самые печальные последствия, *отреагировал на эти возражения очень резко*".

Итак, колонны уже в 100 километрах от Перекопа, идут на всех парах со всех гарнизонов. Ставка сделана на первый и единственный удар. На нормальную воинскую операцию у них нет ресурсов, а чем бы все ни кончилось, хунту равно устраивают и успех, и неудача с кровью. Её не устраивает только переход войск Крыма в контрнаступление с прицелом на Юг и Восток, но такой вариант хунта считает невозможным, ибо Штаты обещают его не допустить. Тем не менее, Беня, гауляйтер Днепропетровска, тоже улетает сегодня вечером в Женеву под предлогом дня варенья у дочурки. А это знак. Остается ждать.



Вершинин Лев

Наконец, этот этап крымского прикрытия от Вершинина заканчивается невменяемой статьёй «Игра Кремля близка к гениальной». Это не значит, что линия на провоцирование восстания заканчивается. Так, чтобы обнадёжить людей, «эксперт» со ссылкой на Штабса рассказывает о подготовке диверсионно-террористических операций против хунты, прямо врёт об изменении обстановки в Одессе не в пользу хунты, а далее – в Харькове. Просто в его дискурсе появляются нотки на будущее, как то любимая «мулька» последующих двух-трёх лет о якобы неизбежном захвате власти в Киеве радикалами. Вообще-то, ПЧА действительно держит этот вариант про запас, но в той временной перспективе, в которой это было актуально для новороссийского восстания, это именно «мулька». Всё это сопровождается второстепенными статьями: так, обсуждая с коллегами арест Губарева (1, 2), Вершинин поднимает на щит филатовское «а вешать будем потом», нагнетает тему насильственного призыва на территории хунты, запускает фейк о подготовке ядерных диверсий, выискивает с Куприковым и Роджерсом тайные знаки в ростовской пресс-конференции Януковича (*«Янукович полон оптимизма. Он что-то знает»*), божится, что *«Руина воевать не может»* и помощь оккупированным землям всё-таки придёт.

Не отставал от валенсийского соратника и Баранчик. Написав с Колеровым и Стремидловским установочную статью с полной поддержкой «курса» кремлёвского резидента (ещё бы не поддерживать напальцевую куклу с той же руки, что и они сами), Баранчик с вечера 6 марта проталкивает тезис *«Путчисты*

провоцируют Россию на вооружённое вмешательство»: «Таким образом, через обкокаиненных лидеров украинского Майдана, которые потеряли всякую связь с реальностью, США просто вытягивают вооружённые силы России на территорию Украины». А затем множит лживую риторику о возможности войны в Крыму, отводящую внимание от Новороссии. И – какое неожиданное совпадение с «прогнозом» Вершинина! – привязывает якобы грядущее нападение хунты на Крым к поездке Яценюка в Вашингтон:



Т.е. налицо некоторая последовательность событий, которая говорит о том, что, скорее всего, визит Яценюка в США не случайность, а продуманная акция, цель которой сделать совместное с президентом США заявление по ситуации на Украине. Повод в складывающейся ситуации для этого может быть только один – устроить на границе Украины и Крыма с участием вооружённых сил окраины кровавую провокацию, аналогичную той, которую грузины устроили 8 августа 2008 года, и обвинить в этом (в нападении имперской Москвы на беззащитную житницу Европы), естественно, Россию. На большее, кстати, ВС окраины и не способны. А вот создать необходимый для мировых СМИ, подконтрольных США, информационный шум для начала информационной атаки на Россию, это они вполне могут

сделать.

Разница во времени между Киевом и Вашингтоном – 6 часов. Т.е., например, если встреча начнётся в первой половине дня, например, в 12.00, то на Украине ещё будет 18.00, если во второй половине дня, например, в 18.00 или 20.00, то на Украине будет 24.00 или 02.00.

Соответственно, провокация должна начаться приблизительно на 1-2 часа раньше запланированного времени встречи, чтобы «лидеры двух стран» по горячим следам, как говорится, «не отходя от кассы» могли тут же сделать для СМИ свои заявления и сразу поставить Москву в положение обороняющейся и оправдывающейся. Как показывает разница во времени, лучше всего это будет делать на вечерней встрече в Вашингтоне, когда на Украине наступит ночь. Этого ни в коем случае допустить нельзя. Это мы должны нападать в информационном пространстве, а они защищаться и оправдываться. Собственно говоря, по большому счёту, а зачем ещё прилетел Яценюк в США к Обаме, как не защищаться и оправдываться?

В этих условиях задача Москвы состоит не только в том, чтобы выиграть военную составляющую провокационного противостояния – в этом как раз таки нет никаких сомнений, т.к. потенциал российских ВС намного превосходит потенциал ВС Украины, а в том, чтобы создать такую информационную среду, не исключено – буквально за несколько часов до встречи Обамы и Яценюка, которая разрушит информационную атаку США на Россию ещё в зародыше, не позволит, соответственно, в дальнейшем осуществлять информационное давление на Россию со стороны Запада.

Анализ событий 08.08.2008 г. говорит о том, что военную составляющую той кампании российские ВС выиграли, однако на первоначальном этапе кампании её проиграли российские СМИ, в то время как западные эту ситуацию отработали грамотно с самого начала, создавая тем самым нужный заказчикам войны фон. Ситуация не должна повториться. Информационную войну выиграть не менее важно. А для этого её антураж надо инициировать и создавать самим, чтобы уже западные СМИ работали в сломанном сценарии в режиме реагирования, донося для западного обывателя хотя бы крупными правды о событиях на Украине.

Т.е. цель – не только разрушить информационную атаку США, но самим выступить основным заказчиком и креатором той информационной волны, которая будет освещать происходящие на границе Крыма и окраины в нужном для нас русле. Для этого и делать ничего не надо, т.к. агрессором изначально будет выступать не российская армия, которой нет в Крыму, а украинская, которая начнёт стрелять по своим же гражданам, мирным жителям Крыма, в том числе и по гражданам России (но есть варианты, когда можно не допустить и этого сценария, когда будут гибнуть мирные жители). Только это надо грамотно засвидетельствовать, чтобы было достаточно аргументов для международного трибунала.

Тогда создастся прецедент – США угрожали Януковичу санкциями в том случае, если он использует армию против мирных жителей Украины. Здесь же это произойдёт по прямой отмашке нового руководства министерства обороны. Поэтому и вывозится Яценюк из страны, чтобы если сценарий американцев даст собой, Яценюк мог вернуться назад незапятнанным и устроить взбучку военным.

Для реализации этой цели необходимо решить целый ряд задач. Обозначим некоторые из них.

Так, в частности, необходимо сконцентрировать внимание российских и других СМИ на передвижениях украинских военных в направлении Крыма. Сделать это основной темой информационных репортажей всех российских СМИ печатных и электронных. Чтобы каждый выпуск начинался информацией об агрессивных передвижениях и действиях украинских военных. Это будет создавать психологическую напряжённость, которая будет исходить от агрессивных действий украинского руководства, тем самым заранее перенося тяжесть всей ответственности на украинскую сторону.

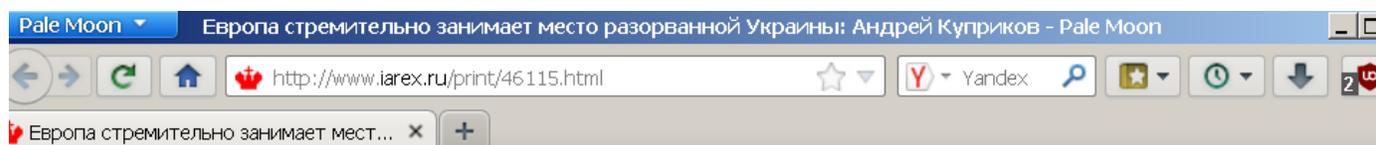
Подчеркивать, что в Крыму как не было, так и нет российских военных. Соответственно, применять армию неонацистская хунта, окопавшаяся в Киеве и ведомая из Вашингтона, будет против мирных жителей Крыма. Что, в свою очередь, подпадает под состав военных преступлений.

Необходимо организовать круглосуточное информационное освещение событий, происходящих на Перекопе, как с одной, так и с другой стороны. Обеспечить круглосуточный онлайн, желательно с участием мировых СМИ, с тем, чтобы каждый желающий мог лично в эфире наблюдать за происходящим на границе Крыма и окраины. Т.е. момент атаки или вооружённой провокации ВС Украины, стянутых к крымскому перешейку должен быть максимально освещён.

Есть и ряд других шагов и мероприятий, которые позволят не просто выиграть военную составляющую запланированной фашистской хунтой в Киеве провокации, но главное – с первых минут начать выигрывать в информационном освещении происходящего конфликта между Крымом и Киевом в мировом информационном пространстве. Самая явная победа будет достигнута в том случае, если подошедшие к Крыму ВС Украины просто перейдут на сторону оплота украинского Сопротивления неофашистской хунте. Тогда можно будет сразу развернуться и начать освобождение других регионов Юго-Востока Украины. А хунте тогда придётся по-быстрому собирать вещи и занимать очередь в аэропорте Борисполь.

Итак, темник по созданию из несуществующей угрозы для Крыма и из несуществующего спасения Крыма «Россией» дымовой завесы для сдачи Новороссии создан, теперь вплоть до оформления аншлюса можно переключаться на усыпляющую победную риторику. Что Баранчик и делает в статьях с характерными заголовками [«Почему спокоен Путин и почему нервничает Обама»](#), [«Россия-США: мат в два хода»](#) (здесь приводится обещание Темиргалиева «*Крым готов защищать от угроз соседние русскоязычные области. У отрядов крымской самообороны есть оружие и бронетехника, оставшаяся от расформированных украинских воинских частей. Мы можем не только обороняться, но и освободить от незаконных властей Херсонскую, Николаевскую и Одесскую область*»), [«Путин отправил Обаму в нокдаун»](#) (подзаголовок: «Русских кидать больше нельзя»), [«Обама выдал свой самый главный страх»](#).

В ту же дуду дудел ещё один эксперт агентства – собинный друг Насобина «предприниматель-патриот» из Саратова Куприков:



Донецк размазал бандеровскую мразь, мразь визжала и плакала. Наслаждался все 33 минуты. А ведь Европа стремительно занимает место разорванной Украины. На Меркельшу жалко смотреть когда она, трясясь от ужаса, грозит **Путину** санкциями, затравленно оглядываясь на маячащую тень Госдепа. И послушаться нельзя, и нарываться на русских ужас как не хоцца. Ну чисто **Янукович** с Украиной: и в ЕС надо сливаться, и от ТС по зубам не охота, вот и довыбирался, овощ ушёл на борщ с пампушками. Жалко бабку, всё-таки она с Восточной Германии, русский знает, историю учила, помнит поди, что тронь русских, они ведь если попрут, то только в Лиссабоне и останутся. На мой взгляд, утрутся и ЕС, и Штаты, и киевская хунта. Последняя вообще похоже сливается в унитаз, превращаясь в главного стрелочника и виновного за весь бардак и кровизищу. Кто-то же должен стать крайним и позволить большим пацанам сохранить лицо. В Европе спад производства, рост безработицы, визжащие нищие члены европейского колхоза, моральное разложение и гомосеки в министерствах обороны. В штатах госдолг, внутренний раскол, перегретый печатный станок, вот-вот готовый взорваться огромный финансовый пузырь и полная неясность чем поддерживать собственную социалку и привычку населения потреблять на треть больше, чем зарабатывает даже в теории.

Разумеется вопли и стоны будут продолжаться, будут выносятся очередные сто первые последние предупреждения, будут делаться опрочённые и суровые рожи, всяческие порицания и предсказания неминуемого краха северного колосса на глиняных ногах. Под шум и фанфары этого разномастного оркестра, истерику журналист, камлание марионеточных злодеев РФ расширит границы за счёт Крыма и областей Юга и Востока и предложит партнёрам чистую тряпочку из старых простыней для утирания соплей и слюней. Попытка сохранить еврообщее-карточный домик путём расстановки вентиляторов по его периметру окончится тем, что домик всё-таки сложится, а от усилия вентиляторов замкнёт всю проводку и грозить уже придётся при свете свечей. В общем добро пожаловать в новую реальность.

Как это всё достало! Причем до печёнок. Не прекращающиеся ложь, вранье, передёргивание, двойные-тройные стандарты, подтасовки, фальсификации, лицемерие, цинизм просвещённой Европы и демократических Штатов. Постоянное присутствие каких-то дегенеративных, ущербных рож, вещающих от имени своих народов, повсеместное ублюдство и скотство так называемых элит, какие-то интриги и заговоры, предательства, обманы, клятвопреступления, инцест и кровосмешение - вот настоящая реальность власти.

Мир всё быстрее превращается в один большой Содом, где правда, справедливость и честность возведены в ранг смертельного греха, стали предметом издевательств и надругательств, а ничтожества, лжецы, порочные твари, мошенники и воры правят бал, нарядившись в тоги правителей и указуя грязными, сальными пальцами направление следования человеческому стаду.

Забегая вперёд сопоставим патриотизм Куприкова с тем, что он писал три месяца спустя:



Пишет Андрей Александрович Куприков ([andrey_kuprikov](#))

2014-06-24 19:04:00 👁 1



НА ЗАПАДНОМ ФРОНТЕ БЕЗ ПЕРЕМЕН

Путин попросил СФ отозвать разрешение на ввод войск на Украину. Матвиенко уже обсудила это с пастором Турчиновым. Началась более-менее цивилизованная движуха. Партия войны пока затаилась, но не успокоилась. Причем флангов у этой партии минимум два, один в Кремле, второй в Вашингтоне, и оба уже готовы были устроить кровь-кишки.

Отзыв разрешения показатель готовности говорить. Всего лишь знак. Запросить его снова и получить дело одних суток, а при острой нужде можно и без него обойтись. В любом случае любой разговор всяко лучше драки.

Все понимают, что война дело непродуктивное, невыгодное и неконструктивное, во всяком случае сейчас, многие к ней не готовы, да и приз весьма сомнительный, так что на западном фронте пока без перемен, идет перегруппировка и занятие новых плацдармов перед серьезной заварушкой, которой по всей видимости уже не избежать.



[andrey_kuprikov](#)

24 июня 2014, 20:46:51

На Украине нет власти, сейчас идет её распил на зоны влияния. Путин Новороссию отстоял, хотя России она особо не нужна, плохой актив, неликвидный, единственное ценное это люди, русский генофонд. Давай без эмоций, они плохие советчики. Война убивает экономику, иссушает ресурсы, ослабляет и не дает подготовиться к реальной схватке. А в Кремле не только шушера.

[ОТВЕТИТЬ](#)

Комментарий удален



Насчёт активов ув. Андрей чертовски прав:

[miguel_kud](#)

24 июня 2014, 22:01:39

Посмотрите определение в по поисковику:

"Ликвидные активы – это активы, которые могут быть быстро и с минимальными затратами обращены в денежные средства".

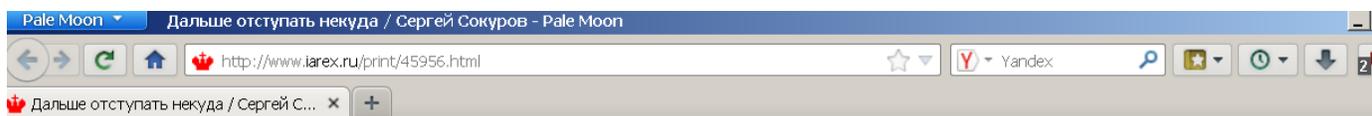
Поняли, в чём проблема? Ну, приобретёт Путин Новороссию. Продать этот актив этот быстро и с минимальными затратами он не сможет, в отличие от... Да, на фига ему такой геморрой?

[ОТВЕТИТЬ](#)

Естественно, сейчас этот «патриотичный предприниматель» жутко ругает Путина за сдачу позиций, унижения на Олимпиаде и проч., почему и вошёл в число текущих фаворитов Вершинина, едва ли не главного «путиноненавистника» сегодняшнего Рунета. Читатели могут спросить: как такое может быть, ведь всегда казалось, что Вершинин и Куприков – на службе у Путина? В том-то и дело, что не они вдвоём на службе у Путина, а все трое – на службе у одного и того же

Карабаса-Барабаса! И в недовольстве Куприкова и Вершинина Путиным нет ничего нарушающего законы физики. Можно, например, представить пьесу с сюжетом, в котором Пьеро и Мальвина любили друг друга, а потом поссорились, и дело дошло до смертоубийства.

Параллельно шло повсеместное провоцирование новороссов на обречённое восстание и заранее же распространялась заготовка для объяснения, что они-де не так поднялись с диванов. Вот как старается другой штатный провокатор ИА REX – Сергей Сокуров:



Владимир Путин и единомышленники из его команды правильное решение приняли – применять силу не в ответ на вопли соотечественников, сидящих на корточках, с головой, прикрытой трясущимися руками, с закрытыми глазами. Таким битьё полезно, скорее поймут, что надо самоорганизовываться и сопротивляться. Вмешательство России, силовая помощь соотечественникам и попавшим в беду малороссам, иным *языкам* будет осуществляться лишь как **встречное движение** в ту сторону, где протест против действий киевской хунты примет форму реального мирного или вооружённого сопротивления организованной массы, выдвинувшей природных лидеров в виде народных губернаторов. Во всяком случае, пока наследники «воякив» фашистской дивизии СС «Галичина» и УНА-УПА, прославившихся массовыми убийствами поляков, белорусов, москалей и своих же – «неправильных *вкрайинчье*» не начнут действовать по рецепту висельника-теоретика **Коломойского (sic!, запомните это имя)**.

Пока что протест в областях Новороссии поднимается спорадически, недостаточно высокими волнами. Тому много причин. Киевская хунта, контролирующая её «провидныкы» надзаконных бандитских формирований, начали **соображать**, что для своей же пользы надо действовать полегче, поискусней, тактичней. Да и направляющий Запад решительно «советует» подопечным не оставлять кровавых следов в чистилище Европы, где нельзя насаждать «демократию» теми же методами, что в Афганистане, Югославии, Ираке, Ливии, Сирии. И Косовский вариант на юге незалежко не пройдёт. «Украина – не Россия», но и Россия не Сербия. Уже запущен пробный проект «Олигархов – в губернаторы!». Они могут подкармливать верную челядь, из местных; содержать стражу, даже оживить промышленность и торговлю. Убрать их протестующим будет не просто, так как мировая общественность сразу завопит о еврейских погромах.

Энергичное, организованное местными спартаками сопротивление Киевской хунте произошло в Крыму. Недаром здесь осталась тень Суворова: **быстрога, тазомер, натиск! Вот уж воистину «Слава героям!»**. Подобное ожидание народной массы имело место в ГДР накануне объединения Германии. Но там восточные немцы возвращались в свой общий дом по инициативе СССР, с горячего одобрения Запада, присвоившей себе права «мировой общественности». А здесь Запад **возмущен, грозит вселенскими карами, чуть ли не войной общему Русскому дому**. России ничего иного не остаётся, как произвести **встречное движение** через Керченский пролив, со стороны открытого моря. В Кремле понимают: если он такого не произведёт, то грош цена ядерной и газовой сверхдержаве, правопреемнице двух империй (белой и красной), верховной власти, клятвам о верности соотечественникам, русской идее. Россия превратится в подобие... Украины, но несравненно более жалкое, так как такую неподвижную машину на евразийском материке ни один протухший не заметит не сможет. Она станет вроде египетской пирамиды из мёртвого материала, с мёртвой начинкой, без мысли, без звука. А живой, победивший Запад станет копаться в ней, глубокомысленно, с насмешкой теоретизировать о том, «как проходит мирская слава».

Но будем надеяться, что нынешний Путин, за несколько последних дней ставший лидером всенародным (за исключением «болота»), не дрогнет. Правда, не всё зависит от России. Последнее слово за референдумом в Крыму 16 марта. Не исключено, что может не хватить голосов за причисление полуострова к старому, родному берегу, от которого его под покровом незаконности отвлёл 60 лет назад «Самовластительный плебей» (С.С. «Крымский мотив»). Что ж, будет досадно. Но не катастрофа. История не заканчивается. Рано или поздно умозрительные преимущества ЕС, статус протектората непредсказуемой державы, с названием Украина, вынудят Симферополь вспомнить об упущенных возможностях марта 2014 года. А отвоёванное право на полную автономию позволит с большей решимостью повторить попытку. Тем более, что **время работает на Россию**. Временная приостановка России на подступах к полуострову площадью 27 тыс. кв. км (чуть меньше Бельгии), с почти 2-миллионным населением удовлетворительно компенсируется Большим Севастополем. Уж там-то выбор в пользу возвращения в Россию несомненен. И отклонить его – значит, в 4-й раз сдать Севастополь с более тяжёлыми последствиями для Кремля. Две первые сдачи были освещены героическими оборонами; 3-я произошла при общей катастрофе распада единой страны. Теперь, кроме трусости принимающих решение, отказ от города русской славы, от стратегической военно-морской базы ничем не объяснить. Возвышенной компенсации в сознании русского человека не существует.

Напомню, называя Севастополь, подразумевают не только город в его черте. Это город-регион, территория на Герacleйском полуострове Крыма и шире, от мыса Лукулл (южнее устья р.Альма) до мыса Херсонесский (западнее Фороса). Сухолупная граница Большого Севастополя, на востоке, совпадает с таковой севастопольского горсовета. Вместе с акваториями бухт город-регион занимает около 1100 кв. км, что сравнимо с площадью Москвы. Кроме собственно города-героя, здесь находится г. Инкерман, Балаклава, пгт. Кача и 29 посёлков. Проживает на этой территории ок. 400.000 человек.

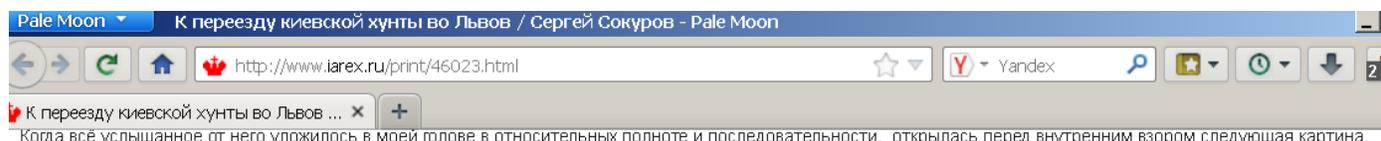
Но не в южной красоте морского и прибрежного ландшафтов, не в курортных особенностях значимость этого края русской земли, отвоёванной у врага беспощадного, 300 лет разорявшего Русь опустошительными набегами. Здесь находится одна из самых удобных в Европе бухт, способных вместить и надёжно укрыть большой военно-морской флот. Весь Крым – это природный бастион на воде, в этом его бесценное стратегическое значение. Герacleйский полуостров, как нос броненосца, направлен в сторону Босфора, откуда всегда грозила России с юга и ещё долго будет грозить смертельная опасность. Недаром, при попытке изгнать Россию из Причерноморья, Англо-франко-турецкая коалиция, с участием Пьемонта, нанесла главный удар по Севастополю. На 12-м месяце осады разрушенный город-крепость был оставлен его защитниками, но Россия была спасена. Спустя 87 лет Севастополь на 8 месяцев задержал и переработал в трупы крупную группировку фашистов, которую Гитлер не смог использовать на других, стратегически важных для вермахта направлениях. Потеря Крыма в 1991 г. могла бы опасно ослабить Россию в черноморском бассейне, если бы Кремлю не удалось унизибельно арендовать свою же землю с бухтами.

В 1784 году Екатерина II подписала указ «*Устроить крепость большую Севастополь, где ныне Ахтиар*». Исполнять волю императрицы назначен был граф Потёмкин, великий преобразователь Новороссии. И вот, по прошествии 230 лет, известное всему миру «*игралище таинственной игры*» (А.Пушкин), объявило собственную суверенную волю делить свою судьбу, как это было и 23 десятилетия, и 23 года тому назад, с породившей его великой страной. Мой крымский информатор уверяет, что последний рубеж обороны, где севастопольцы станут насмерть, даже одни, без России, пройдёт через Мекензиевы горы и Балаклаву. И для них не имеет значения, будет ли эта Малая Таврида на Герacleйском мысе называться анклавом России или самостоятельным государством. Для них свято лишь одно понятие – Отечество. А оно вневременно и едино.

Но будем верить в лучшее. Повторяю, на первое время все те, кто неравнодушен к судьбе наших исконных земель, могут удовлетвориться территорией Севастопольского горсовета, которая включает 4 админ. района, в т.ч. Балаклавский. Если Крым на референдуме выберет автономию в составе Украины в той полноте, на которую нацелен Верховный Совет АРК нынешнего состава, то Большой Севастополь сможет напрямую договариваться с Симферополем об аренде дополнительных участков Тавриды. А там, глядишь, и *царство переименится*, как говорили наши предки, готовясь сбросить иго орды.

Итак, внезапно выясняется, что даже в марте 2014 года ПЧА вполне был готов к сдаче Крыма и последующему изображению героической обороны Севастополя, если бы Запад надавил, как следует. Вот кто только сказал, что сейчас иначе?

На следующий день под заголовком «К переезду хунты во Львов» тот же Сокуров [делится](#) якобы инсайдом от соседа по даче, генерал-майора:



Российские ВС не позволяют спровоцировать себя украинскими страшилками, наготовленными впрок в натовских кабинетах. Внимательно и спокойно проводят глазами колонны желто-синей бронетехники, когда они, дабы предупредить референдум в Крыму, прорвутся через перешеек. А вот когда *визвалителі* окажутся где-то на полпути между Джанкоем и Симферополем и правительство АРК призовет крымчан к народной войне, отряд кораблей Черноморского флота появится ввиду Одессы, где, по заключению наблюдателей, изготовились к первому в своей истории морскому сражению корабли, верные хунте. Произойдет ли бой на воде неизвестно, но вот парад потомков «скипера Петра» на Приморском бульваре, под одобрительным взглядом бронзового *Юка*, состоится. Только это не главное. Крым удержится собственными силами и гарнизоном Севастополя, пополняемым через Керченский пролив.

Главным театром *принуждения к миру* (по словам моего генерал-майора) станет междуречье Десны и Днепра в направлении Брянск-Чернигов-Киев. Поскольку боеспособные подразделения хунты – боевики Яроша – на то время будут заняты покорением Крыма, Киевский пёстрый гарнизон падёт практически без боя, благодаря заранее захваченным, с воздуха, мостам через Днепр. Скорее всего, государственный преступник, называющий себя *виконуючим обов'язки президента*, его незаконный кабинет, утверждённый боевиками, и свита из ловцов удачи успеют перебраться во временную столицу. Какую? Да Львов же – духовный центр свидомитов! Расположен он идеально: в дальнем углу мозаичной страны, протяни руку – и желанная Европа. Если не поможет удержать власть и территорию, то спасёт от кары (нет, не России, от своих же украинцев). Мнения украинских противников режима разделились. Одни считают, что нечего лезть за Збруч. Пусть себе *животиЮ Галичина*, варится в собственном прикарпатском котле, чествуя своих *героїв*, Бандеру и Шухевича (коль других нет). Но у противников этого мнения иной взгляд на будущее «Украинского Пьемонта». Историческая обязанность Украины-Малороссии освободить от прямого действия и влияния угнетённых, лишённых родного языка карпатороссов Закарпатья и жителей Буковины. Также надо помочь волынянам самостоятельно, без давления со стороны Львова, решить собственную судьбу: с восточными ли братьями они или с бывшими русынами, предавшими родовое имя, исповедующими украинско-фашизм. Но не исключено что Волынь изберёт самостоятельность или федерацию с Белой Русью, ведь Полесье у них общее.

Последнее – не мечта моего соседа по даче. Он с красноречивым выражением глаз сослался на своего давнего сослуживца, ныне полковника из Минска. Я же подумал о том, что генерал Шаманов столь же способен высадить своих десантников на северной окраине Львова (там удобное место, подтверждаю, как 33-летний), как и в степи между Джанкоем и Симферополем, который (пока я писал эту заметку) стал столицей не АРК, а суверенной Республики Крым (РК!!!). С чем и поздравляю своих читателей. Не обвиняйте меня в журналистской деятельности, направленной против украинской государственности. Государство такое перестало существовать 21 февраля 2014 года. Сейчас это территория, захваченная национал-фашистами – моя Малороссия, родина моих предков. Да хранит её Господь до лучших времён и во веки веков!

Конечно, цена фантазиям генерала об атаке на Киев проявилась в августе 2017 года, во время неприкрытых украинских диверсий в Крыму, а вот выделенное признание особенно ценно. Ау, крымчане? Вы понимаете, что в марте 2014 года никто не собирался вас защищать? И что, вопреки хунте на Крым, армия РФ «не дала бы себя спровоцировать»?

Не устал подбивать новороссов на восстание и Рожин:



ХАРЬКОВУ И ДОНЕЦКУ НАДО БРАТЬ ПРИМЕР С СЕВАСТОПОЛЯ / БОРИС РОЖИН



огнестрела - krasnoetv). Главная задача состоит не в том, чтобы бегать по городу в поисках стволов, а в занятии административных зданий, установления своей власти, подчинении силовых структур.

Касательно сопротивления в Харькове и Донецке имею сказать вот чего.

Некоторые на фоне развязанного фашистского террора начали кричать, зачем митинги, надо идти брать оружие и т.д. Налицо серьезное непонимание - сами по себе митинги конечно бесполезны - митинги имеют смысл, когда они систематичны, массовы и направлены на взятие государственной власти, а не на выпуск пара. Эта технология отработана во многих странах мира и отказываться от неё смешно. Некоторые не понимают, что в Севастополе власть была взята именно митингами причём ещё до того, как "вежливые люди" соизволили подъехать и если бы мы каждый день не выходили, не помогали нашим лидерам занимать необходимые здания и не отбивали их у СБУ, то никто бы нам не помог и никакой "русской весны" не было бы в принципе. Если люди просто собрались покричали и разошлись, то смысла в таком митинге ровно ноль. Если люди как на работу ходят на такие митинги, вынуждают старых руководителей уходить в отставку, избирают себе руководителей и исполком, который начинает формировать отряды самообороны и подчинять себе местные силовые структуры - это правильные митинги. То что происходит в Харькове - это выпуск пара, который попутно сопровождается фашистским террором против активистов (сейчас уже даже с применением

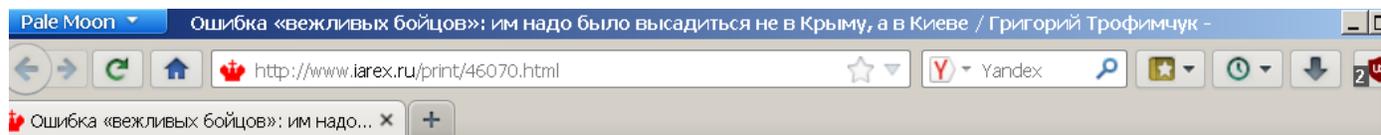
Потому что неорганизованная толпа с оружием столь же бесполезна для дела освобождения юго-востока, сколь и обычный митинг в стиле постоляи-покричали-разошлись. Силу представляет толпа организованная, которая понимает, как, куда и зачем. Тогда ей оружие не нужно - она просто идёт и берёт власть, которая даёт ей и оружие и собственные силовые структуры. Главная и первоочередная задача это организация. Там где эта задача решалась, там были подвиги - это Севастополь с Крымом, это Луганск и отчасти Донецк. До Крыма у путчистов руки коротки добраться, до Луганска пока руки не дошли, а вот Донецк с помощью олигархов пытаются подавить. Губарев (разбор фейка -users про "фашистское" прошлое Павла Губарева) став губернатором, зрил в корень и пытался сразу формировать органы новой народной власти, то есть организовывать своих сторонников. Противник сыграл на опрежение и устранил его. Но не устранил фактор Губарева - если его сторонники будут продолжать долбить в том направлении, которое указал Павел, то в конечном итоге путчистам и олигархам удержать власть в Донецке будет затруднительно. Поэтому люди должны понимать, что мало просто выйти на митинг - у уличной борьбы должны быть политические и организационные последствия. То что часть местных силовиков не хотят выполнять приказы хунты, это ресурс, который при должном выступлении народа, может быть поставлен ему на службу.

В Харькове же вопрос уже давно стоит просто - пока в Харькове местные жители не создадут исполнительный комитет и не выберут народного губернатора с последующим занятием Харьковской Администрации и разгоном шайки Кернеса, все их митинги будут парализованы действиями старой власти, которая сдаёт город фашистам. Хаотичные харьковские митинги когда кол-во митингующих скачет от нескольких десятков тысяч к нескольким тысячам хорошо указывает на то, что главная проблема Харькова, это отсутствие реальной организации и народных органов власти. И от того, что в толпе которая то собирается, то нет будут 100-200 человек с оружием ничего не поменяется, так как оружие само по себе не решает вопрос организации людей.

Крым на данном этапе вряд ли сможет помочь вооружёнными отрядами, так как их число ограничено (вежливые люди на юго-восток не пойдут, пока местные жители как и Крымчане не создадут для "вежливых людей" точку опоры) и они связаны задачами защиты Перекопа, охраной городов и обеспечением референдума. И перестаньте уже мне писать, почему это я не посылаю отряды на помощь Донецку - я эти вопросы не решаю от слова совсем, к управлению процессами я не допущен, просто в силу специфики моей работы имею определённый доступ к инсайдерской информации. Разумеется, если бы я руководил процессами, я мог бы кое-что делать по-другому так как мне это кажется правильными, но это лишь хотелки оторванные от реальности, а у нас сейчас ситуация такова, что нет времени витать в облаках и нам приходится работать не с тем, чего бы нам хотелось, а с тем, что есть - с планами составляемыми на коленке, с людьми в которых зачастую больше идеологии и боевого духа, нежели профессионализма, с чиновниками-саботажниками, различными пропагандонами пишущими из "горящих танков", паникёрами при малейшем шорохе заходящими в истерику "гипс снимают, клиент уезжает" и т.д. и т.п. Крым будет максимально помогать информационно и организационно - координация по этим каналам насколько я знаю ведётся и чем сможем, мы конечно поможем нашим товарищам. После 16 марта таких возможностей станет больше. Но жители юго-восточной Украины должны понимать - если они сами не поднимутся и не возьмут власть в свои руки, им не помогут - не потому что не хотят помочь, а потому что нужна точка опоры, к которой эту помощь можно приложить.

Итак, запомним: пока что выдвигается тезис, что Крым жутко занят организацией референдума, а после 16 марта возможности появятся. Потом тот же тезис «продержитесь сами до 11 мая (референдума на Донбассе), станет легче» будут навязывать ополченцам в Славянске. Одна и та же метода воспроизводится из раза в раз. При этом тот же Рожин будет объяснять уже после 16 марта, почему Юго-Восток не должен рассчитывать на крымский вариант, ну а как Донбассу «стало легче» после 11 мая, мы и так знаем. Впрочем, пока Рожин подзуживает: *«если харьковчане сами не возьмут реальную власть, то никто за них это делать не будет», «задача дончан – не останавливаться, выходить каждый день и брать власть»*. В том же духе *высказывался* и «писатель» Сидоренко: *«А сегодня мы фактически нигде не наблюдаем на Юго-Востоке того, что было в Крыму... все пока хотят “на чужом горбу в персональный рай”. “Незалежный, так сказать”. А так не бывает. И не будет»*.

Нелепость подобных призывов была достаточно очевидной в те дни для тех, кто не состоял в ПЧА ([вот](#), например, пост одного из авторов этих строк, написанный в те дни, пусть с неуместной аргументацией, но верным выводом), но на фоне такого потока потонули и здравые призывы, указывавшие на нелепость сепаратного спасения Крыма:



Неопознанные экстерриториальные «солдаты удачи», не так давно взявшие под охрану Крым, допустили стратегический просчёт. В тот момент, когда они брали крымские объекты, они могли так же легко поставить под контроль объекты в самом Киеве. В этом случае, по киевскому варианту, они смогли бы обеспечить более надёжную лингвистическую защиту для русского языка, так как существованию этого языка угрожал не Симферополь и не Севастополь, а непосредственно Киев. В действиях «лингвистов» нет логики.

Важно отметить, что в случае их рассредоточения в Киеве реакция Запада была бы точно такой же, как и сейчас – ничуть не мягче и не жёстче, так как жёстче уже некуда. Поэтому раз уж они пошли на такой риск, стоило рисковать по-крупному. В этом случае не было бы угрозы ущемлению прав русскоязычных граждан Украины не только в замкнутом пространстве Крыма, но и на всём юго-востоке, а самое главное, в центре и на западе. В этом случае в Киеве не появились бы иностранные наёмники, в этом случае приграничным российским областям не угрожали бы украинские радикалы – короче говоря, при таком раскладе всё было бы по-другому.

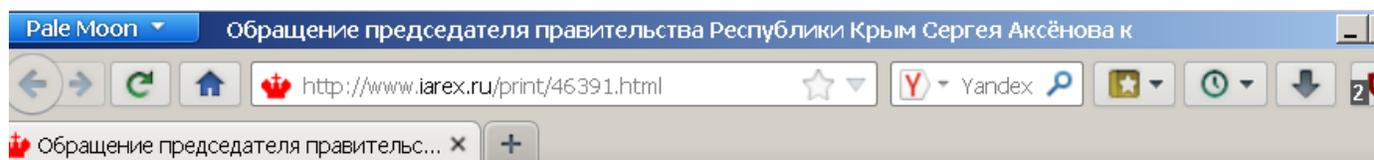
При этом угроза военного столкновения вооружённых «лингвистов» с вооружёнными радикалами была бы не намного больше, чем сейчас возле Крыма. Сейчас даже хуже. При этом вооружённые радикалы не захватили бы военные склады по всей Украине. Ну и так далее.

На фоне крымских событий российские действия зачастую, и не по делу, экстраполируют на действия Гитлера. Сравнить то и это нельзя. Только один пример, почему нельзя: когда немецкие солдаты оккупировали норвежский город Нарвик, находящийся в стратегической точке за Северным полярным кругом, никто из противников Германии просто не мог поверить, что немцами взят именно далёкий Нарвик, а не схожий по названию Ларвик, лежащий, как раз наоборот, в южной части Норвегии. В этом случае сработала необычность подхода, уверенность нападавших в том, что самое невероятное побеждает всегда.

У России же этого нет, она не перепутала Крым и Киев. Хотя, вполне могла бы. Так как перепутать легко: ведь оба названия состоят из четырёх букв и оба начинаются на «к».

Обсосав за пару дней итоги крымского референдума и в очередной раз [запустив](#) устами Вершинина тезис «*война уже начата, и не от России зависит, быть ей или не быть*», к 19 марта эксперты получают новое редакционное задание. Вершинин [рассказывает](#), что «*Крымский вариант сегодня не подходит для Юго-Востока Украины*» (и предлагает запустить Януковича), а Рожин – [пишет](#), что «*Крым для Украины всегда был инородным телом*» (и, следовательно, Новороссия – совсем другое дело, чем Крым).

Вечером 22 марта ИА REX под номером 46390 [размещает](#) «экспертное» заключение Вершинина «*Меджлис по согласованию с Правым Сектором и с ведомства хунты готовил в Крыму резню русских*» и через семь минут после этого разогрева под номером 46391 выкладывает знаменитое обращение Аксёнова к народу Украины с призывом подняться на решительный протест, обещая поддержку «*многонационального народа Крыма*».



Ещё раз подчеркну: я не призываю вас слепо копировать путь Крыма! Более того, за всё время своего общения с российскими руководителями и лично с **Владимиром Владимировичем Путиным** я вынес стойкое убеждение: и Президент России, и другие её руководители хотели бы видеть на своих границах сильную, независимую но, конечно же, союзную Украинскую державу. Державу, лидеры которой не втаптывали бы в грязь, в угоду собственным амбициям и интригам западных недоброжелателей, наше славянское братство. Россия до последнего момента всеми силами избегала вмешательства в тот кровавый кошмар, который создали идеологи так называемого майдана. Выдержку, с которой Российский Президент воспринимал оскорбления и провокации в свой адрес и в адрес России, история ещё оценит. Как и тот факт, что в решающий момент он безотлагательно пришёл на помощь и мгновенно предотвратил страшную угрозу, нависшую над жизнями и правами крымчан. Но сейчас я говорю не от имени России и её Президента, а от своего имени и от лица многонационального народа Крыма. И я призываю вас бороться! Против нынешнего беспредела и предстоящего коллапса, за дружбу и взаимовыгодное сотрудничество с Россией, Беларуссией и другими братскими народами бывшего СССР, которые сейчас во всей полноте воплощаются в Таможенном Союзе!

Бороться за лучшее будущее для вас и ваших детей – это священное право каждого из вас. Если есть на Украине силы, желающие затащить вас в натуральную кабалу к Европейскому союзу, то разве является преступлением выступить с противоположными требованиями – установлению тесного экономического союза с Российской Федерацией? Нисколько не является! Сейчас во многих регионах Украины развёртывается движение в поддержку нашего традиционного, единственно верного политического и экономического союза с Российским государством. Ради нашего общего блага прошу вас - поддержите его! Встаньте на борьбу за достойное будущее! Наше общее будущее!

Если России будет очень сложно и горько без дружбы с Украиной, то Украины без дружбы и братства с Россией просто не будет. Ни как государства, ни как культурно-исторической общности. И помните: ваша борьба направлена не против Украины, как государства! Наоборот! Только так вы можете спасти её.

Знайте, многонациональный народ Крыма вместе с вами в этой борьбе!

Вместе мы победим!

Итак, по «чисто случайному совпадению» «мульку» о готовившейся резне (строго говоря, это не совсем «мулька», но после аншлюса – «мулька») Вершинин написал

как будто специально, чтобы разогреть читателя к выступлению Аксёнова, который указал на «страшную угрозу» как на доказанный факт, и ИА REX именно так выложило два материала.

На самом деле, обращений Аксёнова было более одного. 9 марта – уже после смены формулировки референдума (т. е. когда крымские главари приняли решение бросить Юго-Восток сражаться самостоятельно) выходит видеобращение Аксёнова к одесситам с прямым призывом к восстанию по примеру крымчан и клятвенными заверениями о помощи:

/Ролик «Обращение Сергея Аксёнова к одесситам»
https://www.youtube.com/embed/6_3m2puY5-E/

Через неделю готовилось и третье обращение, но так и не вышло. Как и второе, оно согласовывалось с Бородаем, причём в ночь на 31 марта (запомним эту дату!) Бородай прислал на почту Гиркину дичайшую правку предложенного варианта обращения, изобилующую столь любимыми в ПЧА темами однополых браков, мигрантов, мультикультурной толерантности и содержащую прямые призывы:

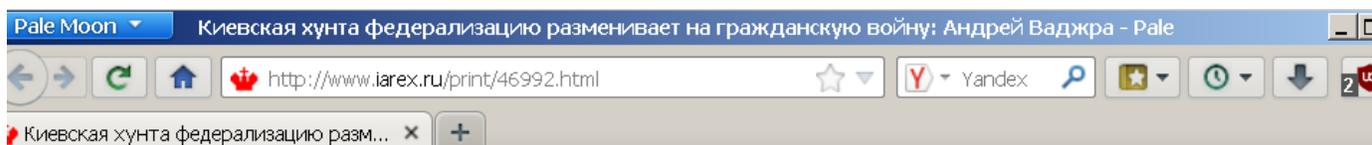
- *«не ждать «манны небесной». Не рассчитывать, что в один прекрасный день вы откроете глаза – а за окном российские войска, законы и пенсии. Никто не придет на помощь тем, кто сам не готов за себя постоять!»;*
- *«вам необходимо поднять народное восстание за освобождение Украины от произвола временищиков, создать свою народную власть, а затем распространить её на все регионы, население которых готово к вам присоединиться».*

И пока Фарион [грозила](#) «размосковать» Юго-Восток, а Ярош [пугал](#) наступлением на Крым, ИА REX всю подбадривало восставших. Генерал Усманов [обещал](#), что скоро произойдёт психологический надлом у жителей Украины, Рожин [рассказывал](#) о подготовке Донецка «к отражению атаки хунты и иностранных наёмников», а [затем](#) – что «хунта постепенно теряет контроль над материковой частью Украины». Вершинин писал посты «[О событиях дня на распадающейся от хаоса Украине](#)» и «[Украина: хроники распада](#)», [рассказывал](#) о предстоящем заселении Одессы боевиками из западных областей, а в серии «[Письма с фронтов](#)» бесконечно пугал «инсайдами» типа «штурм будет следующей ночью». В последнем ему [вторил](#) Рожин: «*жителям Юго-Востока важно понимать, что ближайшие 2-3 дня будут возможно решающими не только для них, но и для всего восстания*». Вреднейший приём, работающий на истощение!

Баранчик [призывал](#) расширять территорию сопротивления на другие области и [в унисон с Вершининым призывал](#) дончан ни в коем случае не вступать в переговоры с хунтой. В подбадривание восставших вступают [МИД РФ](#) и [лично Лавров](#), опять Минобороны РФ со своими учениями, Вершинин в [большом обзоре](#) всю ссылается на организатора Армии Красного Дивана Анпилогова, который, как бы критикуя радикалов среди восставших, со ссылкой на «инсайды» пишет: «*Когда я*

*первый раз задал простой вопрос, что надо для того, чтобы Юго-Восток Украины попал под прямую оккупацию миротворческих войск России? – я получил простой и исчерпывающий ответ: "Необходимо устроить геноцид русских или же развязать гражданскую войну"». (Это вообще вопрос вопросов: кто и как раскручивал Анпилогова, который пишет невозможным стилем, его «аналитические построения» лишены всякой логики и существенных знаний? В любом случае, «петушка хвалит кукуха»: сам Анпилогов ещё во время «евромайдана» рекомендовал своим читателям псевдоаналитику от командира боевиков сумского Майдана-2004 *urasmu*: кадры не пропадают.)*

Там же Вершинин начинает пиарить фейк от мошенника «Шрека» – ещё одного воина АКД, [собиравшего](#) под свою «борьбу» деньги с доверчивых читателей и рассказавшего о своём «ранении» в [прощальном посте](#), после которого читатели подумали, что он воюет на Донбассе и даже что он погиб. У них не возникало вопросов, как это ополченец может прямо из окопов писать по много постов в день. Ещё одна фейковая структура ПЧА – «Правительство Подкарпатской Руси», вся деятельность которого сводится к заявлениям вершининского друга Петра Гецко, – [подбодрило](#) восставших признанием государственности ДНР и ЛНР. Параллельно «эксперты» [выискивают](#) в послании Путина сигналы о непризнании выборов 25 мая и возможности раздела Украины. Ваджра [пишет](#): «судя по тому, что кроме воплей и соплей от пастора и Сени ничего не исходит, у них нет сил для каких-то активных силовых действий (что я ранее прогнозировал)». И размещает провокационный текст, в котором настораживает описка по Фрейду, обведённая нами в кружок:



считают, что в случае прямого военного столкновения

Юго-Восток сейчас находится пока ещё в начальной фазе восстания. Как только прольётся первая кровь, случится массовый взрыв ненависти и насилия. Народ к этому более чем созрел. Мы сейчас уже видим, что с оружием проблем у него не будет.

Если даже перебрасываемые на Донбасс войска начнут стрелять в гражданских, то эти регулярные части мало чем отличаются от ополченцев и по вооружению (мы видим, как десятилетиями неремонтировавшаяся техника беспрерывно ломается), и по боевой подготовке. Если же предположить, что в первые дни вооружённого противостояния на стороне восставших окажутся прошедшие через Чечню подразделения российского спецназа, итог данного противостояния угадать несложно. А вряд ли кто-то из адекватных людей сомневается, что если на Юго-Востоке прольётся кровь, российская армия не войдёт в зону конфликта для принуждения к миру. По моим источникам, не сомневается в этом и наше Минобороны. Там с ВС РФ украинская армия перестанет существовать в течение пяти дней.

Мне кажется, что возможность федерализации Украина уже проскочила. В том числе и потому, что «федералистов» – всех этих Колесниковых, Добкиных, Ефремовых – с которыми можно было вести диалог и договариваться, задушили в зародыше.

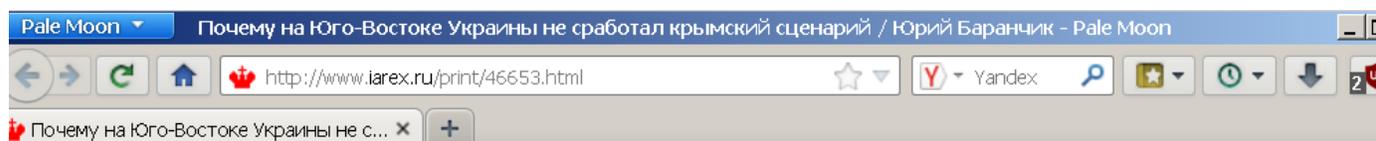
Как реальных политиков, конечно. И вместо них пришли «сепаратисты», которым диалог не нужен. За свои идеи они готовы бороться, в отличие от вышеперечисленных. Причем, с оружием в руках. Да и не реальна федерализация в условиях постмайданного периода, ибо противоречит победившей в Киеве идеологии украинского национализма, который постулирует (наперекор реальной действительности) единую и соборную Украину. Вот и получается, что федерализацию размениваем на гражданскую войну. Умно. Ничего не скажешь.

Дата публикации: 14.04.2014 19:55

На этом фоне один только Михаил Ошеров [прямо написал](#) ещё 7 апреля, до ареста 70 харьковских активистов в ХОГА:

«У безоружных людей из Луганска, Донецка и Харькова нет шансов. Никаких. Только вмешательство России может помочь».

Естественно, у этого голоса разума не было шансов против грязевого потока. Тем более что к началу апреля в нём выделилась новая зловонная струя – тезис «ленивые донецкие шахтёры не встали с диванов», каковую проблему в результате очень сложного логического построения (которое мы не поняли) почему-то предложено решать через продажу газа Китаю:



Наблюдая за ходом экспертных и общественных дискуссий после подписания 18 марта 2014 года договора о вхождении Крыма в состав России, вижу, что наступило некоторое затишье и стагнация экспертных обсуждений по главному вопросу всей эпопеи после Крыма – когда же Юго-Восток, которое уже перешло на уровень тревожного ожидания и непонимания. Или точнее понимания, что происходит какая-то «пертурбация», из-за которой реализация отличного крымского экшн-сценария блицкрига с вежливыми зелёными человечками откладывается в очень далёкое будущее. Из-за чего народ очень огорчён, т.к. в таком же духе взять ещё и Юго-Восток очень бы хотелось.

Соответственно, возникает вполне закономерный вопрос – что случилось? Что сломалось в реализации крымского сценария на Юго-Востоке? При том вопросы эти такого рода, что и говорить о них достаточно тяжело, т.к. несмотря на то, что переговорный процесс по линии РФ-США, РФ-ЕС идёт очень активный, рабочей фактуры очень мало.

Наиболее очевидные и простые причины того, почему крымский сценарий не сработал на Юго-Востоке Украины на поверхности. Во-первых, с военно-стратегической точки зрения невозможно удержать Юго-Восток так, как это можно было сделать в случае с полуостровом Крым. Растянуты границы, коммуникации, любая попытка взять эти территории под контроль по крымскому сценарию после очень короткого периода ликования начинала оборачиваться диверсиями, террористической войной и т.д.

Во-вторых, с политической точки зрения не было повода для вторжения. К сожалению, население Юго-Востока до сих пор не создало необходимого для высшего политического руководства России уровня аргументации для взятия территории под контроль по крымскому образцу.

В-третьих, Крым всё-таки был особой территорией, и исторически, и юридически. Поэтому там возможен был прецедент, аналогичный Косово.

Есть уже и ещё несколько причин, по которым без очевидного «восстания масс» и, возможно, даже пролития бандеровской хунтой крови жителей Юго-Востока, но которые я не буду здесь озвучивать по вполне очевидным причинам, чем дальше к псевдопрезидентским выборам 25 мая на Украине, тем невозможней крымский сценарий. Но это всё равно все факторы первого уровня.

Однако есть факторы и совсем иного уровня, уровня даже выше геополитики. Более того. Убеждён, если бы та ситуация, которая сейчас складывается на Юго-Востоке Украины Россией могла быть решена с помощью геополитических и военно-стратегических инструментов, как это произошло в Крыму, то Россия была бы уже там. И никто бы не пикнул. В том числе, США **Обамы**, Евросоюз **Меркель** и НАТО всех их вместе сотоварищи.

Вопрос заключался бы только в линии отсечения на севере окраины и до середины, т.к. весь юг автоматом бы входил в российскую зону, включая, Одесскую область, т.к. обеспечивалось соединение с Приднестровьем. Вопрос был бы по Киеву и Киевской области – надо или не надо, но это всё опять-таки тактика.

Т.е., я к чему так аккуратно подвожу. Что те проблемы, с которыми столкнулось руководство России, выше уровня геополитики и военно-стратегических балансов и раскладов. А что может быть выше этого уровня? Только глобальные финансовые интересы тех кланов, которые управляют миром. Поэтому, скорее всего, как только вырисовался крымский сценарий для Юго-Востока Украины (и войска были уже подведены к границе), сразу началось некое, на первый взгляд, броуновское движение, которое, однако, имело вполне конкретное информационное разряжение и сущение.

На этом уровне глобальной проблематики даже Обаме, Меркель и т.д. делать нечего, т.к. он здесь чисто поставленный «полотёр». **Путин** однажды уже столкнулся с этими ребятами, когда отжал в пользу России уже почти отошедший им бизнес **Ходорковского**. Осадок после этого проходил долго. Только недавно (ВР) удалось договориться. Сейчас эти же ребята через своего днепропетровского смотрящего по окраине почти взяли под себя весь Юго-Восток (кроме донецкой вотчины **Ахметова**), с которого планируют собрать дань к тем 35 млрд. долларов, которые Запад обещал дать Украине. И которые, конечно, даст, чтобы они (западные бюджетные бабки) после отмывки на окраине через некоторое время оказались уже в частных руках западных бангстеров. Сумма вырисовывается приличная – около 50 млрд. долларов только за два года. И получить её «богатые и вежливые люди» с окраины намерены по-любому.

Соответственно, как только обозначился крымский сценарий для Юго-Востока окраины, ребята тут же обозначили нюанс ситуации: «Типа, вопросов нет, и мы не против, а об Обаме, Меркель, Олланде и прочих и думать не надо в такой ситуации. Вообще, что это за фамилии? Но вот загвоздка маленькая – там всё наше, и чё с этим делать будем в таком случае? Мы же теперь не враги, как в 2003-2004, а партнёры?» И это очень серьёзный вопрос.

Вот на этот вопрос, скорее всего, и нет пока у Москвы ответа. Да и Фёдорович что-то чудит. Если бы он с танка в Харькове (Донецке, Луганске) заявил всё что надо, при поддержке местной самообороны, тогда никаких вопросов – типа, восстановление законной власти. А как без него? А без него пока никак...

Есть ли ответ на эту ситуацию? Возможно. И лежит он в плоскости достижения договорённостей по газу с Китаем, которые, как предполагают эксперты, могут быть достигнуты в конце апреля во время визита Владимира Путина в Китай. Т.е. о чём речь. В сложившейся ситуации, чтобы людям не было обидно, могут быть два варианта решения сложившейся «правовой коллизии». Либо мы все теряем по 50 ярдов зелени за два года, либо есть проект, который нам поможет совместно заработать те же 50 ярдов зелени, либо больше. И тогда мы это спокойно можем предложить нашим «партнёрам».

В этом случае, как говорится, мяч уже будет находиться на их стороне. Отказались – ну, что мы можем поделаться, наше дело было предложить. Всё по-честному, по-пацански, без обид, теперь наш ход. Согласились с предложением, подтвердив, что «Юго-Восток? Какой Юго-Восток? – дарим, от нашего стола Вашему столу» это не проблема, тем более тогда ситуация решается и возвращаемся к сценарию крымского блицкрига.

Мы уже писали о том, что за ситуацией на окраине со стороны Запада возможен чисто финансовый интерес, который мы выгодно размениваем на восстановление своих геополитических позиций. Теперь видно, что эти предположения не были беспочвенны, только вокруг игры с первым эшелом западной элиты, врубившись в тему, выросли ребята из высшей лиги, которые решили сыграть на волне, подняв резко ставки. Москва вынуждена была притормозить, но вариант (даже два) выхода из нынешней ситуации с красивым возвращением Юго-Востока ещё есть.

Юрий Баранчик - исполнительный директор Института информационных войн (Москва)

Между прочим, мы бы поостереглись смеяться над этими построениями, потому что они запустили трёхмесячные завывания о том, как Путин переиграл хунту продажей газа Китаю. Да и вообще, после установочной статьи Баранчика стали выходить похожей мерзости материалы, например, [статья Хаблюка](#), обвиняющая население Юго-Востока в недостаточной активности и организованности.

* * *

Аналогичные процессы развивались на РНЛ. Разве что, вместо Лозы был Глазьев с [нетривиальной идеей](#) «Попытка объявить о санкциях против РФ обернется крахом для финансовой системы США», а вместо Сидоренко и Ваджры – [Рогов и Стариков](#), такой же незаменимый Кадыров с [криками](#), что сейчас он как выпрыгнет, да как набросится – полетят клочки по закоулочкам, только приказа Верховного ожидает. К этому времени можно было заподозрить, что если человек раз за разом обещает всех порвать, но ему всегда не хватает одного и того же – приказа Верховного главнокомандующего, – значит, он уже заранее в курсе, что приказа не будет, и никакой храбрости для таких криков не надо. И держат его для того, чтобы запугивать внешнюю аудиторию, лояльной части внутренней аудитории прививать пустую гордость бойцами, так умело кричащими о клочках по закоулочкам, а нелояльной – презрение к Верховному главнокомандующему, постоянно трусящему отдать приказ. Но тогда ещё это не было так заметно.

Тогда же Безпалько [запугивал](#) тем, что события перекинутся на РФ (без единого внятного предложения по Украине), репортажи Друзя о ситуации в Севастополе и

инфосводки о концентрации войск хунты на Перекопе прикрывали сдачу Новороссии, РНЛ размещала [«разоблачения фейков»](#), кажется тем же автором, который будет пугать Третьей мировой в случае ввода войск. «Разоблачитель фейков» умудрился назвать Ярославского губернатором Харьковской области и Ахметова – Донецкой. Публикуются [провокационные выходы Фарион](#) и невыносимо запутинские материалы [Проханова](#), Душенова ([1](#), [2](#), [3](#)), взятого из «Совраски» сказочника [Фроянова](#), партии [«Самодержавная Россия»](#). В интервью «правде.ру», [размещённом РНЛ](#), Вершинин вводит в оборот новый приём, который станет у него стандартом следующие полгода – торговлю будущей победой (рассуждения о том, какой суд и как может приговорить Яроша и проч.). Несмьян опять [неправомерно сравнивает](#) украинский конфликт с сирийским и указывает на опасность, будто бы исходящую для государственности РФ не от дугинцев или футбольных ультрас, не от заукраинских аналитиков, а от этнических украинцев, аналогию с Сирией [подхватывает](#) Евгений Фёдоров.

Вообще же, надо признать, что на этом этапе РНЛ придерживалась некоторого свободомыслия: у неё проскакивали не только здравые инфосводки, из которых можно было понять, что [никакой атаки Украины на Крым не будет](#) и [США спускают военную помощь на тормозах](#), но и [прямые указания](#), что необходимо переключить внимание [на Юго-Восток и Малороссию](#), а также довольно многочисленные призывы к вводу войск РФ. На недопустимость сдачи Юго-Востока указывали [Сергей Марков](#), [Царёв](#) и даже [Ростислав Ищенко](#).

Однако наряду с [единичными предложениями](#) умерить пыл в призывах к самоубийственному восстанию, хватало и прямых провокаций на повторение опыта Крыма с обещанием всемерной поддержки – от [Константинова](#), [Темиргалиева](#), [Аксёнова](#), МИД РФ ([1](#), [2](#) – ср. с [3](#)), [Котенка](#) и [Винникова](#).

И на этом фоне чего только стоит заголовок: [«Россия возвращает Украине её военный хлам: танки, вертолёт, подлодку»](#) или вот эта неумяемая статья:

В итоге, после какой-нибудь очередной резни (уж простите, пожалуйста, за цинизм) состоится телефонный разговор между президентами США и РФ, в результате которого будет принято окончательное решение о разделе Украины между нашими странами. Граница, по всей видимости, пройдёт по Днепру: левобережье и юг достанется нам, а вот правобережье – Америке. Вопрос заключается только в том, сможет ли Путин выторговать у Обамы Киев: ну, дескать, «мать городов русских», «колыбель крещения» и так далее. Нам кажется, что очень даже сможет. Сможет по той простой причине, что Обама – это такой же тряпка-Яценюк, только за которым стоят намного более серьёзные кукловоды. Операция по разделу Украины будет выглядеть следующим образом. Россия вводит свои войска в юго-восточные регионы «незалежной» под предлогом спасения русскоязычного населения от фашизма. Америка вводит контингент НАТО в западные и центральные области Украины под предлогом спасения «демократии» от «кровавого режима Путина». Всё, точка! Политического недоразумения под названием «Украина» больше нет.

Что мы имеем в сухом остатке? Имеем следующее. Путин после этого окажется «на коне» и с лёгкостью выиграет следующие президентские выборы. Причём, на этот раз даже не надо будет фальсифицировать итоги голосования, что звучит как научная фантастика! Стоит только напомнить народу о воссоединении с братской Украиной, как рейтинг Путина на президентских выборах побьёт даже рейтинг недавнего голосования в Крыму за присоединение к России. Обама тоже выиграет от этого, так как будет считаться спасителем «украинской демократии» от «тоталитаризма», и хоть в чём-то реабилитируется в глазах республиканцев. Выиграет и наша «родная» олигархия, потому что в условиях капитализма она просто не может не выиграть.

Кто же в итоге проиграет? А проиграет, как обычно, простой русский мужик, крестьянин, труженик. Проиграет рабочий класс, «население с достатком ниже среднего», то есть 85 процентов населения. Потому что ему, этому самому населению скажут, что нужно восстанавливать братскую Малороссию и помогать беженцам, а на эти нужды необходимо скинуться. Естественно, что олигархи в этом мероприятии участия принимать не будут, а вот «простые смертные» будут, и ещё как. В результате, бензин будет стоить 90 рублей за литр, десяток яиц – 120 рублей, булка хлеба – 80. Киловатт электроэнергии подскочит рублей так до десяти, коммунальные платежи составят тысяч 15 за жалкую хрущёвку, площадью 33 квадратных метра, и так далее. Как говорить, а «шо ви хотели»? В условиях олигархического капитализма по-другому и не бывает!

Поэтому главный вопрос сейчас заключается в том, под какими именем президент Владимир Путин войдёт в историю. Как известно, у нас было три правителя с этим именем: первый – князь Владимир «Красно Солнышко», второй – князь Владимир «Мономах». А вот как потомки будут называть третьего Владимира – покажет время. Первый из них Русь крестил, второй – не дал ей развалиться на «самостийные» княжества, а третий – похоже, что начал собирать её из осколков заново.

Точка в разномыслии была поставлена на рубеже марта-апреля роликами с День-ТВ, содержащими беседы с Несмияном и Бородаем. Послушаем первый ролик с 5:14, а второй – с 23:14 (частичную расшифровку выносим в Приложение):

/Ролики <https://www.youtube.com/embed/WF8bxlOQTuM> «Украинский вектор» и <https://www.youtube.com/embed/kavTOC-3iy8> (уже удалён)/

Тут же берёт под козырёк главред РНЛ Степанов:

http://ruskline.ru/news_rl/2014/04/05/posle_kryma/&?print=y

☆ Yandex

После Крыма (версия для печати)

Поэтому, когда говорят, что Путин должен был присоединить всю Украину, а не только Крым, это - ошибочное утверждение. Я, признаться, до горячей стадии кризиса в Киеве думал точно так же, считал, что нам нужна вся Украина, что нельзя оставлять святыни Малороссии, что нам необходимо воссоединить Украину и Российскую Федерацию. Теперь я вижу, что я был не прав, а Путин тысячу раз прав. Вот что значит «сердце царево в руке Божией» (Прит. 21: 1).

О статье Константина Новикова. В связи с этим я хочу сказать пару слов о вызвавшей разные толки и даже смущения статье заместителя главного редактора РНЛ Константина Новикова. Я читал эту статью еще до ее публикации и на тот момент был во многом согласен с Константином, с его главной мыслью: присоединив Крым, мы потеряем Юго-Восток. Пожалуй, только одно мне не понравилось в статье – ее слишком резкий и даже провокационный заголовок, что, правда, привело к тому, что эту статью очень многие прочитали.

Но теперь я вижу, что идея о том, что присоединение Крыма – ошибка, что мы теряем Юго-Восток - ошибочна, поскольку обыватель Юго-Востока пока что не особо стремится к возвращению в Россию, - так, как стремились русские в Крыму... Мне приходилось слышать резкие выпады и даже подозрения в мотивации статьи К.Новикова, на которые я неизменно отвечал, что на тот момент я сам разделял эту ошибочную позицию и не вижу в том ничего зазорного.

Кстати, статья Константина Новикова, как мне рассказывали, стала поводом для давнего и особенного «почитателя» РНЛ политолога и театрального режиссера Сергея Кургиняна записать нас в тайные бандеровцы. В одной из своих последних лекций Кургиняна (мне рассказывали, сам я Кургиняна не слушаю) глубокомысленно обнаружил связь между РНЛ, антипутинским сайтом Форум.мск (разумеется, никого с этого сайта я не знаю) и бандеровцами. Ну, «аналитические выдумки» Кургиняна - это особая статья, видимо, его задела публикация нами статьи журналиста Михаила Казакова, в которой тот прошелся по акции, проведенной Кургиняном. И Сергей Ервандович в свойственной ему манере «психологического анализа» тут же увидел связь между РНЛ и бандеровцами, а в доказательство привел статью Новикова. Это - случай юмористический, конечно, но Кургиняна, к сожалению, кое-кто из власть предержащих до сих пор воспринимает всерьез как аналитика.

Надо молиться за Путина. Наблюдая за всеми этими информационными баталиями, можно предположить, как трудно сейчас Владимиру Путину, как нелегко ему принимать решения, учитывая все эти настроения и настроения, царящие в обществе.

* * *

В одни и те же дни, в промежутки с 19 марта по 5 апреля Несмиян, Бородай, Баранчик и Степанов вбросили одни и те же мессиджи, с одной стороны, провоцирующие новороссов к самоубийственному восстанию, с другой – объясняющие гражданам РФ, почему новороссам помогать не надо, раз они до сих пор не самоубились. Вот такая «удивительная» синхронность... И это – только на двух полумаргинальных ПЧАшных ресурсах из десятков – ИА REX и РНЛ! А потом то же самое повторится, когда Несмиян и анонимный юзер с Украины *stainlesslrat* (сначала «противник Майдана», потом «противник хунты», потом «противник РФ» и «сторонник хунты») минута в минуту выложили идентичные абзацы, видимо, поленившись переписать своими словами и заменить фотографию из методички:

EL_MURID — 70 МЕСТО В ОБЩЕМ РЕЙТИНГЕ

Имя ему было - Мика, но звал он себя - Эль-Мюрид, и так звали его народы.
© "Джей Кук" "Огонь в его лодках"

СИТУАЦИЯ СЕТЕВО

Previous Entry Next Entry Свежие записи Архив Friends' Entries Личная информация

Плар

30 дек 2015
04:19 pm

Идет активный плар сегодняшнего фильма Соловьева с Путиным. Судя по отдельным цитатам, интервью будет носить тот же характер, что и пресс-конференция: во всяком случае, люди, которые давали Путину цифры, которыми он козыряет, точно остались прежними:



Дмитрий Смирнов 
@dimsmirnov175 

Путин: Идет полная деиндустриализация Украины. Жизненный уровень катастрофически падает, ВВП сократился на порядок
16:02 - 20 декабря 2015
  59  22

"На порядок" - это в 10 раз, если что.

Кстати, логично было бы привести в качестве примера собственные достижения, на фоне которых нас должно интересовать положение украинцев, поплеывая на них свясока. И вообще, президенту России в обязательном порядке нужно информировать свой электорат о тяжелом положении дел во всяких Гондурасах, Намибиях и прочих Зимбабве. Нам, безусловно, до всех них есть дело.

В общем, похоже, будет на что посмотреть.

 6  48    21  6  0

Tags: Россия

162 комментария [Зрелище](#) [Ссылка](#) [Поделись](#)

КОММЕНТАРИИ
Здесь немного потоптали...

20-дек-2015 01:23 pm



По моему, к Путину уже нельзя относиться серьезно. Плар, пларом, но людей ему становится все сложнее обманывать.

У Путина подгорело при упоминании о безвизовом режиме ЕС для Украины



stainlessstrat
20 декабря, 2015



Путин: Дадут Киеву безвизовый въезд в ЕС? Но это не рабочая виза. А если рабочая, то кем? Бери больше, кидай дальше?

ну и куда же блять без "распятых мальчиков" и "убитых снегирей": Президент России Владимир Путин заявил, что российская сторона не может «отдать на съедение националистам» русских и русскоязычных жителей на юго-востоке Украины.

«Мы исходим только из одного, что мы не можем отдать на съедение националистам тех людей, которые на юго-востоке страны проживают. И не только русских, но и русскоязычное население, которое ориентируется на Россию. Нет ничего избыточного в этой позиции», — сказал он.

Путин: Идет полная деиндустриализация Украины. Жизненный уровень катастрофически падает, ВВП сократился на порядок

Кстати, логично было бы привести в качестве примера собственные охранительные достижения, на фоне которых россияне должны интересоваться положением украинцев, поплеывая на них свсысока. И вообще, президенту России в обязательном порядке нужно информировать свой электорат о тяжелом положении дел во всяких Гондурасах, Намибиях и прочих Зимбабве. Им, безусловно, до всех них есть дело!



Метки: Путин, Украина, слабоумие и отвага, сумасшедшие среди нас

(58 комментариев — Оставить комментарий)



 vasya vasechkin

2015-12-20 13:21 (UTC)

Шо Крыса, полыхает у хахлов?)))

Прыгали-прыгали и ни хуя не дают в Европу)))

(Ответить) (Ветвь дискуссии)

Неизвестно, сняли ли с Несмияна и «Стальной Крысы» за этот прокол месячную премию, но пока это было единичным фактом, его можно было трактовать по-разному. Однако, оценив действия пропагандистов ПЧА в системе и проследив синхронное вбрасывание одних и тех же вредительских мессиджей, можно не сомневаться: речь идёт просто о репродукторах заданных методичек, распространявшихся по внутренним каналам альянса.

...Какое-то время назад мы пытались выдвигать возражения, дискутировать с теми, кто озвучивает тезисы ПЧА, вступить в диалог, чтобы понять причину их настойчивости в озвучивании ложных тезисов... Грубейшая ошибка! Репродуктор не предназначен для диалога. Репродуктор можно выключить, можно в гневе выдернуть из розетки и ударить оземь, чтоб брызги разлетелись, но нельзя спорить с техническим устройством! Хотя бы потому, что реакция репродуктора не зависит от того, что мы ему говорим. Когда-то Просвирнин огорчился, что в ответ на его аргументы от Несмияна всё время раздаётся бульканье. А чего он хотел? Если на радиостанции занесут микрофон в санузел, то репродуктор будет передавать бульканье и другие звуки, если поставить микрофон в оперу, то из него будет доноситься музыка (пусть порой и в качестве «Рабинович по телефону напел»), но желания репродуктора и наши аргументы вообще не влияют на содержание того, что он передаёт! Тем более бесполезны попытки в чём-то его переубедить.

/Ролик <https://www.youtube.com/embed/OJ5BzFXr434> «Песня про Путина»/

Приложение. Расшифровка интервью Несмияна и Бородая

[Несмиян о сценариях развития на Юго-восточной Украине](#)

«Крым – отдельный сценарий, континентальная Украина – события будут развиваться совершенно иначе, тему можно закрывать, потому что и Запад, и Европа, и сама Украина приняли итоги референдума... Естественно что они никогда не признают Крым как независимое государство... им придётся признавать Крым как российскую территорию.

Крымский вариант на ЮВУ не получается. Люди в принципе-то готовы, но власть отличается от крымской и делает всё, чтобы протест сбить.

У людей не остаётся вариантов, кроме как самоорганизоваться».

пока требования людей – о федерализации, никто не ведёт речь об отделении

5:14: «Россия... не будет прямым образом вмешиваться в украинскую ситуацию. Во-первых, потому что есть проблемы с международным сообществом, которое будет трактовать это как агрессию, ну и, самое главное, потому что помочь можно тем, кто сам себе помогает. То есть, до тех пор, пока люди не смогут пройти определённый путь в самоорганизации, помогать им бессмысленно по определению. И поэтому Россия не вмешивается в происходящее в юго-восточных областях, единственное, что продолжает действовать режим, позволяющий президенту Путину ввести войска на территорию Украины, продолжает действовать просьба Януковича о вводе войск и продолжает действовать та красная черта, которую определил Путин по отношению к крови соотечественников на Юго-Востоке Украины».

7:43 «Рассчитывать на милицию для жителей юго-восточных областей не приходится, она не встанет на их сторону, она будет держаться в стороне. Как в Крыму, ничего не произойдёт... если люди не сумеют переломить ситуацию с самоорганизацией, то до объявленных на 25 мая выборов киевская власть сумеет переломить обстановку в областях...

И ещё раз подчеркну, что мы не можем туда вмешаться до тех пор, пока не пролилась серьёзная кровь. Киевские власти постараются сделать так, чтобы кровь серьёзно не пролилась. Поэтому единственный способ, как переломить ситуацию не в пользу киевской хунты, по крайней мере, на территории Юго-Востока – это какие-то нестандартные, не прямые методы примерно такого же уровня, какие были продемонстрированы в Крыму, когда вдруг внезапно появились какие-то никому не известные и не понятные вооружённые люди. Если такое произойдёт на Юго-Востоке Украины, возможно, ситуация переломится. Если не произойдёт, она так и будет развиваться и протесты будут подавлены. Это очень плохо для нас, потому что в таком случае уже к лету мы столкнёмся с государством, которое будет откровенно враждебным нам,

государством, которое по сути неспособно обеспечивать себя само, и такое государство объективно будет заинтересовано в том, чтобы канализировать протест, канализировать недовольство людей своей политикой на какую-нибудь внешнюю агрессию. И сегодня «москаляку на гіляку!», «хто не скаче, той москаль!» – это такие разогревочные лозунги, которые показывают, куда именно после умиротворения юго-восточной окраины будет развиваться это нацистское государство в самом центре Европы».

[Бородай в беседе с Фефеловым: Украина – это государство-нонсенс](#)

(Рассказывает про многополярный мир и проч.)

23:14 «Сейчас уже довольно очевидно, что зелёные человечки вежливые, они не появятся на Востоке Украины, в ближайшее время, по крайней мере, потому что Россия, помимо всех прочих стратегических соображений, угрозы санкций, всего прочего до выступления пятой колонны, она сейчас, на мой взгляд, выстраивает довольно правильную тактику и Россия не готова помогать тем, кто не помогает себе сам. То есть, если население Восточной Украины поднимется, то это один вопрос, но если оно не готово подниматься, а сейчас мы, к сожалению или к счастью, так или иначе видим, что оно, по большому счёту, подниматься не готово, по крайней мере, первая волна протестов прошла, то, соответственно, никаких зелёных человечков на Украине не будет. С протестами история простая: да, когда произошли все эти события, когда произошёл развал и революция в Киеве, когда появились бандеровцы на восточной Украине, пример Крыма был для очень многих заразителен. Но восточная Украина, всё-таки, очень неоднородна. Там есть люди, которые выросли уже в независимом государстве Украина, которые не хотят никак никак присоединяться к России. Поэтому протест был среди людей старших возрастов, это первое, второе – он был недостаточно массовым, в третьих, он был нерадикальным. В Донецке там трижды захватывали здание администрации, но трижды захватывали, трижды и оставляли. ... протест купирован, но он купирован временно и возродится. Потому что у нынешнего киевского правительства денег хватит на два-три месяца...»

15. Была ли возможность избежать войны

После поражения восстания в Новороссии всё чаще раздаются голоса о том, что русским и не надо было подниматься, что даже в случае полного воцарения хунты им ничего особого не угрожало, надо было «сидеть и не рыпаться». Особенно часто её исповедуют леваки с Украины, оккупировавшие знаковый блог «Лекспартизана» до его удаления, а сейчас и повадившиеся в новый.

Но есть ещё один агент ПЧА, подводивший к этому не с 2015 года, а с самого начала – [собинный друг Куприкова](#) Олег Насобин, живущий на Лазурном берегу. Поскольку отдельные его выступления выдают глубокое знание происходящего, а многие прогнозы сбываются, то возникает соблазн экстраполировать положительное впечатление на всё его творчество, включая рекомендации. Чтобы не впасть в это упрощение, нам придётся разобрать личность Олега Брониславовича как аналитика. Это позволит назвать правильную цену не только ему, но и укроевацким заклинаниям последнего времени.

На первый взгляд, утверждение о том, что агент ПЧА выступал с критикой текущей генеральной линии альянса (в данном случае – на разжигание восстания и кровопролитной войны) кажется полной чушью. Равно как и приоткрытие таким агентом ПЧАшных «секретов мастерства».

Однако надо учесть, что у ПЧА есть и долгосрочные цели, понимаемые верхним уровнем планирования/управления; кроме того, он никогда не играет в развязанных им конфликтах только за одну сторону. Разжигая восстание Новороссии так, чтобы русские гарантированно потерпели поражение в войне, ПЧА с самого начала делал закладки на будущее – когда затеянные им авантюры обернутся для русских полным крахом и новой чудовищной катастрофой. (Аналогично происходило и в Сирии – иначе зачем было подключать Несмияна и Вершинина к критике сирийской авантюры с самого её начала в 2015 году?)

Поэтому неудивительно, что части своих людей он всегда даёт возможность выступить против собственной текущей политики, даже позволяя им раскрыть некоторые секреты, и вообще распространяет их мнение на своих же ресурсах в качестве маргинального. Это делается для того, чтобы после полного краха была наготове та трактовка событий, которую подсовывал «мужественный критик» от ПЧА, но не посторонняя персона. (Подобно тому, как, спровоцировав сирийскую авантюру и массовое вовлечение в военные действия ЧВК, ПЧА поручает Несмияну, заманивавшему РФ в Сирию и ратовавшему за ведение военных действий ихтамнетами, переводить стрелки на «олигархов» и газовые интересы.) И дальше можно будет вести поверивших к новой катастрофе.

В конкретном случае с Насобиным его непотопляемость на ИА REX (притом, что он почём свет ругал и войну в Новороссии, и ПЧАшный МИД), регулярная ретрансляция ПЧАшных мессиджей (иногда оппозиционных ПЧАшному мейнстриму данного этапа, но всё равно ПЧАшных), а также регулярное

приглашение этого автора в некоторые условно патриотические издания попросту закрывают все вопросы. При этом Насобин из ПЧАшных толкователей – закладка на наиболее отдалённое будущее из известных нам ПЧАшных закладок на будущее. Если Несмиян и Вершинин сейчас пророчат катастрофу, войны и потери территорий из-за предательства Кремля, то Насобин открыто готовит русский народ к принятию его выжившими остатками [безгосударственного существования](#) (1, 2, 3) [под внешним контролем](#), со сдачей всего Зауралья Китаю и под игом сомнительной неавраамической псевдорелигии, замешанной на инопланетянах, управлении Землёй с заснеженных вершин Тибета и жизни до двухсот лет уже для нынешнего поколения. Подготовка пока дискурсивная, как и принято в политической сфере. В 2014 году она велась через ЖЖ Насобина, в последние пару лет – через его Фейсбук.

Как отличить добросовестного оппозиционера от сотрудника спецслужбистской сети? Общей рекомендации, пожалуй, не дать, но необходимое требование для добросовестного человека – искренность, отсутствие прямой лжи и готовность к диалогу (конечно же, в рамках возможного). Всего этого, равно как и минимального русского патриотизма, у Насобина не наблюдается. Дело не в том, что он заблуждался – все мы ошибаемся, – а в том, что он говорил прямую ложь в тех вещах, в которых на тот момент невозможно было настолько не разбираться. Например, утверждения, что русским на Украине ничего не угрожает, что всё у них будет в порядке после евроассоциации или под бандеровцами, – такая же наглая и бессовестная ложь, как утверждения, что всё у русских будет в порядке при организации не через «Пирамиду»-государство, а через «Рой». Кроме того, Насобин всё время демагогически уходит от честного разбирательства в тех вопросах, в которых надо было дать честный (пусть и шокирующий) ответ. А фигур умолчания у него слишком много. По крайней мере, его ответ на вопросы, зачем он восхищается Чуркиным, сливавшим боснийских сербов, или почему так пиарит дружбу с Куприковым, одобрявшим предательство Новороссии, аналогичен ответу Гиркина на вопросы, что же делал Несмиян в кабинете министра обороны ДНР во время штурма Донецка, и ответу Ивакина, что его связывало с краснодиванщиками. Это молчание либо уход от ответа. Складывается впечатление, что постоянные артистичные возгласы Насобина «ах, мне не нравится аудитория ЖЖ!» придуманы для того, чтобы легче было манипулировать читателями на Фейсбуке, с его более одноклеточными постами, без выстраивания концепции в одном тексте, и невозможностью длинных обсуждений. Стенания же Насобина на невыносимые притеснения от троллей в ЖЖ не внушают доверия: в конце концов, комментаторов-скандалистов и неадекватов можно забанить, и функционал «Фейсбука» в этом ненамного шире.

//avvakoum.livejournal.com/2412501.html

барабаны Войны. **ИЗ**
Facebook церковь
 Иоанна
 View my Tags page

PAGE SUMMARY

-  [miguels](#) : (no subject) [+5]
-  [artur180963](#) : (no subject) [+2]
-  [artur180963](#) : (no subject) [+0]
-  [nikolaiaantonov1](#) : (no subject) [+0]
-  [84natash](#) : (no subject) [+0]

Powered by LiveJournal.com

Designed by Tiffany Chow



 [miguel kud](#)

Feb. 26th, 2018 04:23 pm (UTC)

Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к тому, что блогник imperia_mir, которого Вы ассоциируете с Чуркиным, принимал активное участие в подставе РФ под обвинение в сбитии "Боинга", распространя инсинуации о якобы наличии у ополчения размножающихся "Буков"?

[Link](#) | [Reply](#) | [Thread](#)



 [avvakoum](#)

Feb. 26th, 2018 04:34 pm (UTC)

мне ничего об этом неизвестно, и кмк это ваше субъективное мнение.

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



 [miguel kud](#)

Feb. 26th, 2018 04:40 pm (UTC)

Вот, за три дня до катастрофы: <https://imperia-mir.livejournal.com/60613.html>

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



 [avvakoum](#)

Feb. 26th, 2018 04:48 pm (UTC)

И что? Я то здесь причем? Ваше оценочное суждение не поддерживаю. В то, что автор империя_мир знал о готовящемся обстреле пассажирского лайнера не верю.

Еще вопросы?

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



 [miguel kud](#)

Feb. 26th, 2018 04:55 pm (UTC)

Конечно, не знал. Его просто использовали втёмную те, кто организовал катастрофу "Боинга". Поэтому автор и стал так отрещиваться уже после катастрофы от утверждений, что у ополчения были работоспособные "Буки": <https://imperia-mir.livejournal.com/62822.html?thread=247910#t247910> , <https://imperia-mir.livejournal.com/63881.html?thread=252041#t252041>

Речь идёт о том, что imperia_mir состоял в той структуре, которая организовала катастрофу "Боинга" и легко манипулировала "чуркиными" во всех подставах РФ.

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



 [avvakoum](#)

Feb. 26th, 2018 05:13 pm (UTC)

Да ладно, для таких выводов у Вас нет никаких оснований. Это натяжка на единственном совпадении.

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)

...

Pale Moon | ВыЗОВ БРОШЕН: andrey_kuprikov - Pale Moon
 http://andrey-kuprikov.livejournal.com/2523372.html | Yandex

Чуркин: Москва разрывает дипломат... | В Керчи полицейские упустили украи... | ВыЗОВ БРОШЕН: andrey_kuprikov

 **avvalkaum**
 2 ноября 2015, 13:16:53 | Комментарий изменен: 2 ноября 2015, 13:17:17

Господин Министр ебанулся? Он же нас продал при шухере! Какой "руцкий мир за рубежом"? Посмеялся. Вот уж хренушки.
 ОТВЕТИТЬ

 **andrey_kuprikov**
 2 ноября 2015, 14:05:14

Так о том и речь, жопа горит, проданные холопы должны встать грудью за нищтки у них украденные. Это истерика, но очень показательная.
 ОТВЕТИТЬ

 **miguel_kud**
 2 ноября 2015, 14:20:57

Весной 2014 г-н А. Куприков кричал, что вот-вот отберём у умеров Аляску, в лето того же года вдруг резко заговорил на тему "Новороссия - неликвидный актив" и с удовольствием прятался за спинами женщин и детей Донбасса. Видимо, пришёл черёд подставить под убой новые тысячи заграничных русских. Он и теперь будет прятаться за спиной и потирать грязные ручонки.
 ОТВЕТИТЬ

 **andrey_kuprikov**
 2 ноября 2015, 14:22:22

Лечиться от своих фантазий не пробовал, клоун?
 ОТВЕТИТЬ

Тем не менее, именно творчество Насобина из всех открытых источников позволяет лучше всего понять долгосрочные цели ПЧА, причём не дегенеративных низовых звеньев, не способных осознать последствия своей деятельности, а именно высшего уровня планирования (насколько мы можем его вычислить). Возможно, частое раскрытие им секретов связано не только с сознательными закладками на будущее, но и с тем, что Насобин из-за жёсткой обиды на МИД РФ, который не помог ему в трудную минуту, то прибивается к ПЧА, то пытается вырваться, грозя разоблачениями, то опять просится «Ну возьмите меня!». Особенно недоволен он французской ветвью КСС, которую он ошибочно называет «опричниной Саркозла», хотя Саркози там – такой же ширмострелочник, как и Путин для ПЧА. (Любопытно, что даже истории Насобина про контрабанду наркотиков «опричниной Саркозла» имеют полный аналог в виде [контрабанды наркотиков мидовскими ПЧАшниками на самолёте Патрушева](#), и неслучайно Олег Брониславович откликнулся на новый скандал серией озарений.) Поэтому нет полной уверенности, что его тезис «во всём виноваты френчи» и выгораживание англосаксонских ветвей КСС – прямая ложь, а не искреннее заблуждение. Быть может, он просто не видит другие ветви КСС, а может и выполняет функцию смотрящего за французской ветвью КСС от американской. Особенно ценное же в Насобине – то, что, отработывая функцию рупора, он так раздувается от знания «сокровенной правды», что не может удержаться в рамках заданной роли.

Вот некоторые из ключевых тезисов Насобина за годы войны (уже после [изложения](#) им декабрьской 2013 года программы победы Майдана и задания [будущего газотранзитного темника](#) для Несмияна):

2014 год

20 января. *«Следующий президент Украины – Пётр Порошенко».*

25 января. *«Януковичу предложили остаться у Власти над Восточной частью Украины, в то время как Западная Украина фактически отколется»* (далее типичная белиберда про гибель РФ без газового транзита через Украину, которую мы теперь слышим от Несмияна); см. расширенную версию с изложением симпатий «евромайдану» [здесь](#).

18 февраля

1. Януковичу нельзя подавлять Майдан.

2. *«В программе Тризуба нет, насколько я понимаю и вижу, установок на дискриминацию или унижение других народов»* (прямой обман под видом непонимания – для последующего проталкивания тезиса «русским Украины ничего не угрожало, но кукловоды затеяли войну»).

20 февраля. Общий смысл: МИД всё «просрал», всё будет плохо, выхода нет:

- «1. Янукович – политический труп.*
- 2. Газораспределительную систему восточной Европы Газпром потерял (потеряет) в перспективе пары лет.*
- 3. Украинцы будут ненавидеть русских.*
- 4. Никаких рычагов влияния у РФ на самом деле нет и не будет – кроме одного: "дать денег".*
- 5. В Украине теперь нет и не может быть ни одного влиятельного "прорусского" политика. Аминь».*

24 февраля

1. Критикует дугинское нагнетание «истребление русских объявлено», сам же приводя ссылку на намерения «Правого сектора» дерусифицировать Украину.

2. Рассказывает, как хорошо для России и русских складывается после переворота: *«Русским следует дать законодательные гарантии мира, покоя и отсутствия какой-бы то ни было дискриминации в Украине».*

3. Описывает хорошие перспективы после переворота, уже здесь выложена новая программа для ПЧАшного дискурса на апрель: *«Украина не раскололась: восточные регионы после переворота не продемонстрировали достаточного для раскола градуса сепаратизма, всё побулькало и стало сходиться на нет»* (ср. с тем, что Насобин писал за месяц до этого).

4. Расширенный вариант предыдущего, проталкивается воцарение Тимошенко и объявляется лучшим из возможных для русских вариантом. При этом ссылка на открытое намерение «Гризуба» дерусифицировать Украину заменена чем-то более травоядным.

25 февраля

1. Иллюстрация общего посыла, что РФ надо «сидеть и не рыпаться».

2. *«А интересы русских в Крыму и на всей территории Украины следует поддержать и надёжно защитить. И воевать для этого вовсе не обязательно»* (а через два дня будет говорить, что воевать уже поздно).

26 февраля

1. 2. Приоткрывает секреты: Запад позволяет РФ аннексировать Крым, потому что это временная жертва.

3. Излагает планы ПЧА на организацию войны в Крыму (дело было до самослива хунты и аншлюса): *«В Крыму живут татары. Их меньше, чем русских. И что, стало быть, можно просто численным перевесом на митинге или, там на "референдуме" изменить судьбу Крыма вопреки их желанию, что ли? Глупости. Это межнациональный конфликт, резня, война, кошмар и ужас».* (Заметим, что любые решения вопреки русским и без учёта их мнения, даже если русских большинство, Насобин готов приветствовать.)

Далее излагает ХПП «зачем кормить?»:

«1. РФ нападает, а хохлы отходят, вовсе не оказывая сопротивления наступающим войскам. Просто организуя схроны, закладывая мины и фугасы везде, где можно.

2. Армия РФ захватывает Киев. И что дальше? Как мы будем кормить 45 млн человек? Как будем контролировать враждебное население? Комендантским часом? :-)

3. В конце концов, через некоторое время Украина превратится в один "котёл", западню и ад для РФ. И я уж не говорю о том, что у нас внутри РФ живут миллионы свидетелей украинцев, которые прошли службу в рядах СА, умеют минировать объекты, стрелять и обращаться с гранатами. А так же в России нет недостатка в диверсионной агентуре, скажем, из Турции.

Но ведь даже до этого сценария не дойдёт: напасть на Украину политики просто обосрут. НАТО потирает ручки и аж подпрыгивает: давай, Volodya, велкам! Dobroozhalovat в адЪ.

И всё в конце концов закончится возвратом в казармы, и рассказами в прессе о невиданной мудрости вождей, спасших мир и нас с вами.

Но ради чего всё это? Зачем? Чтобы очередной думак пропиарился а люди погибли в реале? Это же дурдом, опомнитесь, сограждане!

Хотите задавить хохлов – задавите конкуренцией, хорошим добрым примером, удобством жизни, справедливостью судов!

Один тут деятель пишет: "У нас отняли КрЫЫЫМ". Бля, да у нас на Залоговых Аукционах всю страну отняли! Опомнитесь! Если хочется вернуть "своё", давайте начнем с имущества попиленного на З.А. А то на какого-нибудь Пгохова кишка тонка, а Крым собрались воевать. Тьфу, бля».

4. Этот же предательский план, как ни в чём не бывало, перепечатывается на ПЧАшном ресурсе ИА REX!!!

5. Объясняет, почему приветствовал новую власть на Украине – она показалась ему перспективной.

6. Рассказывает, что якобы нельзя объявлять эмбарго на торговлю с Украиной.

7. Выдаёт план ПЧА на случай силового ответа хунты и вмешательства НАТО: «сепаратисты» будут в одиночку отстаивать Севастополь.

27 февраля

1. Вдруг перепечатывает с «Анна-Ньюс» указ Януковича, объявлявший ставкой Севастополь: тогда ещё хунта не слилась и Януковича думали десантировать в город.

2. Любопытно охарактеризовал потуги РФ.

3. Опять страшает партизанской и гражданской войной, якобы неизбежной в случае вступления армии РФ на Украину.

4. Предсказывает стратегию США.

5. Радует, что «войны не будет», потому что-де «технически, время для ввода войск уже упущено». Заметим, это присуще подавляющему большинству ПЧАшников, как мы это видели по Несмияну: сначала кричать, что войска вводить нельзя, а потом – что вводить уже поздно.

6. Предсказывает, что РФ будет выплачивать Украине репарации.

2 марта

1. Правильная критика Кремля за прошлую политику сопровождается стандартным «войска вводить нельзя/слишком поздно/начнётся Третья Мировая война»:

«"Довыполнялись" до ручки, и чуть не начали 3ю Мировую.

2. Когда дело зашло далеко, оказалось, что оно бесперспективно: военная операция не имеет смысла, кроме того, хохлы вполне в состоянии войско РФ измотать, а потом и уничтожить. Да и как управлять то этой огромной территорией, с враждебным населением? Чем возмещать убытки и расходы на войну? К тому же война немедленно перерастет в партизанскую на всей территории РФ. Чё, мобилизацию объявлять? Лохов вооружать? Да? А может им еще Квачкова из узилища выпустить, да? Для полного, так сказать, комплекта?» (с апреля-мая идея выпустить Квачкова и отправить воевать на Украину пойдёт от других ПЧАшников).

С 3 марта

1. Продолжение предыдущего.

2. Констатирует начало слива по заявлениям Матвиенко и Соловьёва.

3. *«Во всём мире консенсус: РФ агрессор, и причин для агрессии нет».*

4. Пренебрежительно отзывается о Чуркине.

5. *«Понятно. Теперь рассудите рационально: может РФ занять всю территорию Украины? Ответ: нет. Значит, в Киеве и Львове НАТО теперь будет неизбежно.*

Украина больше не родная земля – украинцы теперь ненавидят агрессоров. Россия не только для вас родная земля, но вы хотите её превратить в ад».

Обратим внимание: Насобин не анализирует по-настоящему возможности военной операции РФ на Украине. Ясно, что РФ могла без труда взять под контроль всю территорию Украины, и никакой партизанской войны при должном контроле границы не случилось бы, так же как не случилось никакой партизанской войны на русской территории, которую оккупировала хунта. Однако подробный анализ он подменяет частотой повторов и давлением на эмоции. Больше всего ПЧАшники всегда боятся единственно спасительного варианта.

6. *«Комментирую: Что сказал Киссенджер?
1. Отдайте Путину столько Украины, сколько он заглочит.
2. Потом дожмите всё вместе, если сможете. Постепенно.
3. Вы мудаки, и сегодня воевать с Путиным (РФ) в лоб не способны».*

С 10 марта

1. Кондолиза излагает план.

2. (Не в тему Украины, но просто любопытное признание, если, конечно, верить): *«Я как бэ "курурю" культурный блок одной, довольно мощной организации. Так вот, как куратор, я неравнодушен к судьбе профессиональных музыкальных коллективов, среди них большинство – академические музыканты, но народные инструменты».*

21 марта. «Вчера господин Шойгу целый час разговаривал и "решал" с министром США Хейглом. В ходе разговора Сергей Кужугетович уверил коллегу о ненападении РФ на восточные районы Украины. Ну то есть это для меня что то интересное: Министр Обороны ведет дипломатические переговоры... :-))»

8 апреля

1, 2. Излагает программу ПЧА по цели обострения на Востоке.

19 апреля

1, 2. Верно охарактеризовал перфоманс Лаврова в Женеве.

3. Дельный вопрос к патриарху РПЦ.

27 апреля. Здраво говорит, почему РФ некуда деваться, надо начинать войну (если действовать рационально).

29 апреля

1. О Стрелкове: *«Чем скорее из Украины вернутся все "командировочные" тем целее будут их семьи».*

2. Намекает, что Майкла Флинна отправили в отставку за провал в Крыму (в рамках нашей теории глобального КСС выходит, что Флинн сознательно способствовал аншлюсу Крыма).

С 1 мая

1, 2. *«Перелом произошёл, теперь будут добивать».* Предлагает санировать РФ, а перед этим довольно неплохой анализ, но, как всегда, «войска вводить нельзя», т. е. от единственно возможного выхода уводит.

3. Хорошая характеристика сотрудников МИД.

4. Правильно прогнозирует исход визита Путина в Китай.

Со 2 мая

1, 2. «Славянский плацдарм» – говорит всё, как будет.

3. Обвинение МИДу, что он играет против РФ.

4. А здесь одобряет примирительные шаги – и это после 2 мая.

5. Указывает, что игра Суркова якобы за Новороссию не настоящая, т.к. с самого начала окорачивается с самого верха.

9 мая (примерно). «3. Исходя из пункта 2, недовольные Киевской Властью должны:

- а) в рамках действующего законодательства Украины добиваться своих целей, путем представительства в органах власти.
б) если это не получается или не устраивает, то эмигрировать».

С 12 мая

1. Снова выдаёт «план Киссинджера», попутно вливая в качестве аксиомы невозможность ввода войск и контроля Украины, *«Донбасс – убыточный регион»* и т. д.

2. Снова *«у РФ нет сил Украину контролировать и удерживать»* – так настойчиво повторяет, что явно боится возобладания противоположной точки зрения.

17 мая. Поднимает тему *«кто двинет копыта раньше?»* (Украина или РФ) – один из авторов этих строк поставил вопрос в этом ключе только в сентябре.

25 мая

1. *«Вы так и не поняли: "отползание на Украине" это и есть закономерный итог. Я об этом говорил неоднократно, ещё до того, как был захвачен повстанцами Славянск»* (как будто бы не он сам ратовал за отползание).

2. Предлагает сдать Донбасс, типа, всё проиграли (как будто не он на это работал).

С 5 июня

1. *«Олланд точно знает, Мистрали в РФ не пойдут».*

2. Кэмерон-Путин: встреча без рукопожатия.

3. *«Конфронтация по линии Украина / Россия бессмысленна для РФ. Даже победа в этой схватке не дает никаких ништяков. Поэтому, конфронтация будет с большими пацанами».* (Снова стандартный тезис ПЧАшных пропагандистов.)

15 июня

1, 2. Типичный перевод стрелок на Францию.

3 июля. *«Варианты дальнейшего развития событий в «Новороссии» и после».*

С 5 июля

1. *«Моральный дух после поражения»* – предвидит, что «ордилососы» будут долго.

2. Задаётся вопросом, на кого работают Кургинян и Лукин, отвечает, что на Кремль (перевод стрелок: на самом деле, на ПЧА).

3. *«Если РФ ослабнет, Украина вцепится ей в брюхо, а не отстанет от неё».*

4. *«Лавров сдал больше России, чем Козырев».*

5. Трактует катастрофу «Боинга» как способ не допустить договорняка Путина и Меркель.

26 июля. *«Служу России»:*

«Никакие "войска НАТО" "вводятся" на территорию РФ не будут. Расчёт на создание внутренних сложностей, которые приведут к смене руководства и распаду страны.

В новых политических условиях требуется адаптировать свою внутреннюю политику грозным "вызовам". Требуется мобилизация и особое, "военное" положение. Однако ничего подобного не происходит.

Мне лично, честно говоря, любой из раскладов приемлем: и мобилизационное, суровое противостояние, с чисткой паразитов, и разнузданный крах, вследствие разноса страны паразитами на фоне бешеной инфляции + коррупции».

5 августа. Изложена логика, зачем через десять дней введут войска и почему держат наготове Минский сговор (и вовсе не Путин его набросал на коленке).

https://ljsear.ch/savedcopy?post=136807676



Это сохраненная версия поста. Оригинал: <http://avvakoum.livejournal.com/1199705.html>
Сервис ljsear.ch никак не связан с автором и содержимым страницы.

Требуется поменять команду, жестко оценить принципиальные вещи и ответить на фундаментальные вопросы:

1. В чьих интересах, конкретно, действует Правительство РФ? Если в интересах российского и русского народа, требуется четко сформулировать эти интересы.

2. Каковы принципы кадровой политики правительства? Кто все эти люди, и зачем они здесь?

:-)

Само собой я реалист и прекрасно понимаю, что обозначенные пороги Кормчий перешагнуть не решится. Всё потянется как оно тянется сегодня. А это на самом деле означает, что у Кормчего выбор не велик:

Статус Кво текущего момента сложился явно не в пользу ВВП и РФ. Сохранение этого статуса приведет к угнетанию и коллапсу экономики РФ. Положение вещей следует как-то поменять.

Как? Есть только один "позитивчик": Украина теперь дышит на ладан, она уже устала от войны, от страха и постоянного предательства еврогопты.

В военном плане у РФ всё хорошо, и очевидно, что только этим рычагом и может пользоваться Кремль. Ни экономического, ни дипломатического, ни идейно-религиозного у него не осталось.

Пользоваться военным рычагом. Но как? Ввести войска? Ввод армии на территорию Украины конечно, меняет тот самый "Статус Кво текущего момента", фишки все смешаются, и новая позиция может быть предоставит какие-то неожиданные ништяки. Однако мне представляется ввод войск эдаким прыжком в пропасть от угрозы расстрела, с надеждой, что на дне пропасти глубокая и добрая река.

27 августа

[1.](#) [2.](#) [3.](#) Констатирует военную победу Путина и ожидает капитуляции Порошенко, но тут же пишет, что капитуляция Украины откладывается из-за кредита МВФ.

[4.](#) Снова пугает партизанскими действиями и диверсиями со стороны Украины.

6 сентября

[1.](#) Рассказывает о роли Лукина как исполнителя глупых планов.

[2.](#) «Русский мир» вчера и сегодня – с помощью разбора реалий пытается дискредитировать саму идею.

22 сентября. *«Я не фанат Стрелкова. Пошу, потому что интересен феномен. Стрелкова начнут троллить, и судя по всему, его это задевает. Меня тоже задевало, но я не политическая фигура, в конце концов, могу просто выключить ЖЖ да и всё: опасность для жизни миновала. Стрелков не может пропасть из медиапространства теперь. Потому что ему тогда надо менять документы и внешность. У него одна альтернатива: оставаться в эфире.*

Что касается "шайки моральных уродов и предателей" то эта "шайка" теперь отлично себя чувствует и набирает обороты. Стрелков ещё не осознал, насколько оупел "норот". "Норот" теперь хаваает любое предательство. Любое. Нет

никаких защитных барьеров, полный ахтунг, открытый для программирования мозг». (Как будто не сам продвигает предательство и программирует на это мозги!)

16 октября. «Для мобилизации народа требуется общая идея и общий культурный код. Гиркин не тянет. У него руки в крови, вообще-то. Говорю же: "план" не предусматривает замены одного царя на другого. Успешный в этом смысле опыт Украины показал, что переформатировать РФ будут с помощью группы лиц на её верхушке».

2 ноября. «Вопрос: а чего Глазьев в шоколаде, если ему никак не получается быть "услышанным"? Да и с Украиной у нас, похоже, кое-какие проблемы, не? Но "советник по Украине" не пострадал, КМК».

Ноябрь

1. Путин из войны и личной капитуляции выбрал второе.

2. «Киев "войну" уже выиграл. Инициатива надёжно перехвачена, силы Киева растут, силы ДНР/ЛНР тают. Сдача – это лишь вопрос времени, но даже без "сдачи" достаточно и того, что никакая "оффензива" уже невозможна: "Ни коридор в Крым" ни "Пояс до Приднестровья". Так что впереди "защитников ДНР/ЛНР" ждет очный или заочный суд и полулегальное положение "беженцев" в РФ.

3. Вместе с Гиркиным и Безлером обвинения могли быть предъявлены Малофееву и его французским "партнерам" (кураторам). Однако этого не произошло. Пока, по крайней мере. И это говорит о том, что хохлосуд коррумпирован, и тоже боится френчей. Такое половинчатое решение суда вызвало справедливое возмущение в Украинском обществе. Надеюсь, что боевые укры не останутся в своих словесных нападках, и линчуют своих маленьких судейских, питающих слабость к французским круасанам.

4. Русско-русскую бойню устроил не Гиркин, и не Безлер. Эти сотрудники Малофеева были всего лишь слепыми инструментами европейских кукловодов. Да и сам малофеев, вполне вероятно, не понимал, чего натворил. Бойня в Украине им потребовалась для того, чтобы отсрочить крах ЕС, в котором самое слабое звено – это Франция. По итогам бойни мы имеем перспективу полной изоляции РФ и превращение её не просто в колонию, а в рабыню ЕС, и особенно Франции. Именно ЕС, а не США или Великобритания получают все мыслимые и немыслимые ништяки от слабости и беззащитности России» (типичный перевод стрелок с негосударственной транснациональной структуры, к которой принадлежит сам автор, на отдельные государства.)

3. «В будущем, Крыму будет предоставлена автономия, потом независимость, а потом примыкание к Украине или РФ будет бессмысленно».

4. Будут дожимать потихоньку.

Декабрь

1. *«Никто их Харькова или Сум, и уж тем более из Киева не бежит в Россию»* (ну какая же подлая ложь!).

2. Опять о невозможности войны.

3. Куда податься «ополченцу» из Новороссии?

4, 5. Констатирует капитуляцию.

6. *«Русские сегодня не способны ни на что. Чечены их запугивают, 20000 а русские боюсбоюсбоюс».* (Как будто не сам боялся несуществующей угрозы партизанских действий от Украины, как будто не сам навязывал русским поведение сидеть тише воды, ниже травы, опасаясь обидеть любого, как будто не ПЧАшные ресурсы бесконечно преувеличивают боевые возможности Кадырова, пиаря его пустые угрозы!)

2015 г.

1. Даёт свою версию дебальцевской бойни и планов сторон.

2. *«Политика РФ в отношении Украины была неверной еще с 2003».* (Вот так признание! Значит, до 2003 года его всё устраивало! Это позиция Бориса Миронова.)

3. *«Однако это тактическое преимущество, которое даёт Дебальцевский котел, для РФ и Путина в стратегическом плане позитива не принесет. Обама не спешит давать ружья, патроны и динамит сражающимся хохлам. Почему? Да потому что ему пофиг: если даже "Новороссия" дойдет до Киева, это ничего для англосаксов не изменит. Наоборот, будет ещё больше поводов загнобить РФ. Англосаксы ведь не Украину защищают, они собираются валить РФ».*

А станет ли РФ сильнее, если Новороссия захватит более широкие территории?

Ясно, что нет. Наоборот – шире круг нахлебников на шее у РФ – больше бабла, больше затрат, больше ресурсов... Население на территориях уже откровенно недружественное (это если мягко сказать)».

4. Изложение программы реформирования РФ.



Это сохраненная версия поста. Оригинал: <http://avvakoum.livejournal.com/1465983.html>
Сервис ljsear.ch никак не связан с автором и содержимым страницы.

Некоторые принципы реформирования РФ.

Президент Путин заверил нас, что "никому не удастся перекодировать РФ". Никаких сомнений в его словах я не стану выражать, ибо Кормчий высоко сидит и видит горизонты.

Поступим скромнее, и попробуем просто описать как именно должна выглядеть "перекодированная" супостатами Россия. Злодеи замыслили следующее:

1. РФ должна быть лишена оружия массового поражения. Войска перестроены для решения задач, присущих подразделениям ВВ.
2. РФ это скорее "конфедерация", или "федерация" но с высокой степенью самостоятельности и полномочий у регионов. Регионы самостоятельно устанавливают внешнеторговые связи.
3. Таким образом, местное управление, Зак. собрания и исполнительная власть приобретают БОльшее значение, чем центральная исполнительная власть и Дума.
4. Судебная система остается федеральной, по своей структуре и иерархии судов.
5. Пост "Президента РФ" или вовсе упраздняется, или его функционал и полномочия сводятся до представительских значений. Республика становится "парламентской".
6. Рубль сохраняется. ЦБ РФ "интегрируется" в международное соглашение по типу "Валютная Змея в тоннеле".
7. Республика РФ это светское государство. Избыточные "преференции" РПЦ отменяются, среди "клира" идут "чистки" и "посадки" за уголовные и имущественные корыстные преступления.
8. Централизация ТВ и СМИ отменяется.
9. Учебники и школьные программы корректируются.
10. Крым, по соглашению с Украиной и жителями Крыма или становится формально независимым государством с правом на самоопределение, или РФ выплачивает Украине контрибуции.

Хочу ли я этого? Я не знаю.

Пункта номер 11: "Арестовать, судить и осудить к различным срокам лишения свободы французских преступных колонизаторов и их шестерок - "мушкетеров" " в списке не значится. :-)

Напоминаю, дорогие друзья, моя русскоязычная страница в фэйсбуке: <https://www.facebook.com/nasobinsfriends>

2017 г. *«Общество в РФ ещё не готово принять и осознать простую правду: Крым и "Домбаз" были подставой. И свинья-Порошенко также был частью "проекта"».*

Март 2018 г.

https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1611161782254372 

 Oleg Nasobin - Война. В комментариях по...   Oleg Nasobin - Продолжая тему: Андр

 [Главна](#)

В комментариях поднимается эта тема, поэтому скажу что думаю:

НАТО, США, Бриты, КНР или кто угодно другой не имеют планов напасть на территорию РФ. Это бессмысленно и контрпродуктивно.

По идее, есть план расколоть и развалить РФ на квази-государства в составе рыхлой конфедерации. Но выполнение этого плана решительно обеспечивают Кремль, Олигархия и МИД. Никто лучше них с этой задачей не справится.

Сегодня идет интенсивный процесс освобождения северных территорий РФ от населения, которое переезжает на юг. Таким образом, весь Север вскоре можно будет безболезненно изъять.

Сибирь и Дальний восток уже де-факто переходят Китаю. Урал тоже экономически и культурно примкнет к Азиатской части.

Ну а Краснодар - Ростов - Воронеж - Москва- С. Петербург никому не интересны, здесь вата может шоркать друг другу спинки сколько хочет.

Главное - на безлюдных территориях нет никаких траблов, нет партизан или гражданской войны.

Правда, при таком геополитическом раскладе выигрывают США, Канада и Китай. Европа остается с носом.

США и Канада приберут под себя весь Север, Камчатку и часть Сибири. А что останется Европе? Ткачовский Край с Цапками, хахалевыми и прожорливыми холопами?

Европы недовольны англосаксонским разделом трофеев. Потому там и идут терки насчет будущего росеюшки.

https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1611238732246677

Oleg Nasobin - Война. В комментах по... x Oleg Nasobin - Продолжая тему: Андр..

Q Глав

 **Oleg Nasobin** Вчера в 18:54 · 🌐

Продолжая тему:

Андрей Девятов убедительно рассказал и объяснил на пальцах, что такое "Великий Шелковый Путь" из Китая в Европу, и какова его стратегическая важность. Путь пройдет южнее России, и словно Гольфстрим определит "погоду" как в Европе, так и в Азии.

Однако, этот "Путь" есть лишь часть грандиозного сухопутного Пути - От Нью Йорка до Лондона. Он должен пройти по территории США, примкнуть к себе коридоры из Канады и Мексики, пройти через Берингов Пролив, спуститься к Китаю и соединиться с Шелковым Путем.

Тоннель (или мост) под (над) Беринговым проливом (около 86 км) соединит энергосистемы всех континентов (исключая Австралию) объединит дороги и железнодорожное сообщение.

Этот отрезок Пути, который пройдет по территории Дальнего Востока теперешней РФ, преобразит экономику, социальную и инфраструктуру огромных территорий. Это по сути Эльдороро мечты. Мечта!

И потому в руки РФ этот путь не попадет.

..

Китайцы и американцы достигли превосходных результатов в строительстве дорог и мостов. Например, в Китае с 2011 успешно эксплуатируется самый длинный мост в мире (42,5 км), который был построен всего за 2,5 миллиарда долларов (!) в Циндао.

Китайцы и международные консорциумы способны развернуть всю сеть на этом отрезке пути в срок до 5 лет.

Путь послужил бы мощным импульсом к развитию мировой экономики и новых поселений.

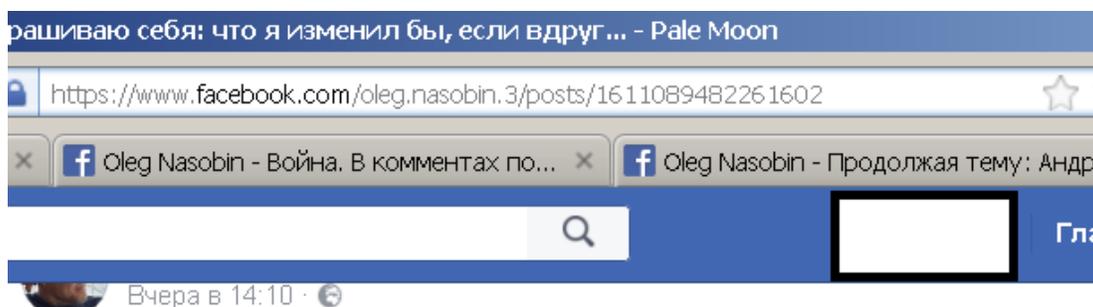
По сути, каждый день отсрочки проекта - это убытки. Но РФ, как я уже сказал, ни в Шелковом Пути, ни в трансконтинентальном участвовать не будет. Ее намеренно обходят, игнорируют и за стол переговоров не зовут.

Поэтому вполне оправданной выглядит гипотеза, что отторжение территорий Дальнего Востока уже при дверях. Скорее всего, эта задача, учитывая слабость РФ, будет решаться "комплексно".

 Нравится

 Комментарий

 Поделиться



Спрашиваю себя: что я изменил бы, если вдруг оказался в 1989 году, снова молодым, но с теми знаниями, которые у меня есть сегодня об истории вплоть до 2018?

Во всяком случае крысить вместе с прохоровыми я не стал бы, это все равно к счастью не приведет, а карму испортишь.

Изменить что-либо в те времена было тоже нереально - народ как бараны шел "в будущее", но бараны упертые.

Я бы уехал, как и получилось это в 1991. Однако, в отличие от реальности, я перестал бы мечтать о России, и уж во всяком случае не остался бы ее упертым патриотом, каким я был вплоть до 2013.

Вот в этом, в моем патриотизме, и заключалась главная ошибка моей жизни. Нестрашно что Россия такая какая она есть, когда ты знаешь об опасности, об ударе, и потому не поворачиваешься к "Родине" спиной.

Гораздо страшнее, когда ты думаешь, что у тебя есть Родина, Мать, что она тебя не предаст, даже если у тебя нет денег чтобы купить у нее что-нибудь, и вдруг в какой то момент твоя "мать" оказывается продажной блядью с садистскими уклонами.

Самая большая ошибка что я не обзавелся никакими иностранными паспортами в свое время по собственному идеализму и глупости.

* * *

Картина была бы неполной без истории перехода Насобина от откровенного поношения Чуркина к совершенно неприличному пиетету перед упомянутым соучастником геноцида сербов. [Случилось](#) это в ночь с 3 на 4 марта 2014 года, когда в запись Насобина с критикой выступления Чуркина «понабежал» юзер *imperia_mir*, явно находившийся под воздействием спиртосодержащих жидкостей или наркотических веществ, и убедил Насобина, что он и есть Чуркин, совместно с кем-то другим ведущий журнал *imperia_mir*. После этого Насобин закрыл эту запись от посторонних глаз и перешёл к самым хвалебным отзывам о Чуркине, чему не помешало даже прямое соучастие блога *imperia_mir* в подставе РФ с

уничтоженным «Боингом». Конечно, нельзя полностью исключать мистификацию юзером *imperia_mir* Насобина и других рупоров ПЧА, но какие-то убедительные аргументы у него были. Во всяком случае, *imperia_mir* смог также убедить в причастности к Чуркину и Вершинина, который тогда не допускал плохого слова о высокопоставленных ПЧАшниках и даже забанил одного из авторов этих строк за [напоминание](#) о гнусной роли Чуркина в Югославии. В тот момент театрализованные представления со «смертельной враждой» между разными представителями ПЧА только вступали в моду и отрабатывались на Кургиняне. Позволить себе критику Чуркина после того, как завозражал *imperia_mir* (кем бы последний ни был на самом деле) не мог даже Насобин.

* * *

Итак, перед нами ПЧАшный кадр высокой степени посвящения, не ниже, чем у каких-нибудь Колерова и Белковского. Нас не должны обманывать заверения Насобина в том, что он-де желает мира между «русскими и украинцами». Практический гуманизм для аналитика не может состоять в том, чтобы подсказывать варианты не сопротивляться Майдану или потакать Украине, а затем – отказываться от ввода войск. Ведь в итоге именно рекомендованное поведение и привело к затяжному братоубийству, которое можно было сначала предотвратить, а затем оборвать на ранней стадии именно теми шагами, против которых предостерегал Насобин. Аналогичным образом, нам нельзя «покупаться» на точность некоторых прогнозов и описаний Насобина, поскольку эта точность – как у Глеба Боброва: относится к жанру не прогнозирования, а программирования. Тех ужасных последствий, которые предрекал Насобин, можно было избежать, слушая его и поступая наоборот. Он – из тех, кто удерживал страну от очевидных спасительных шагов, а затем рассказывал, что эти спасительные шаги предпринимать уже поздно. Несмияны, вершинины – все они в этом одинаковы.

Но нас интересует другое: верен ли тезис современных украинских леваков, позаимствованный ими у Насобина-2014, что не надо было сопротивляться перевороту, что русским Украины ничего не грозило и поводов для восстания не было? Нет, это ложь. Из того, что мы знаем на сегодняшний день, можно быть точно уверенным: бойня была запрограммирована ПЧА и состоялась бы в любом случае, кроме сценария разоблачения и уничтожения ПЧА. Под контролем ПЧА находились, с одной стороны, все майдановские радикалы и силовой блок хунты, с другой стороны – организованные для каких-либо силовых акций русские активисты, а также весь патриотический дискурс с русской стороны. Даже если бы русские Украины не сопротивлялись, их агрессию изобразили бы (как это произошло 2 мая в Одессе) и всё равно устроили бы показательную резню, провоцирующую активное сопротивление, как минимум, в каком-то из регионов Украины. После чего дали бы этому активному сопротивлению возможность подняться, но не победить, в том числе и заслав туда ЧВК из РФ. Не получилось бы спровоцировать бойню только одной резнёй – работали бы дальше и дальше, пока не получится (напомним, что сегодняшние нападения на дипломатические представительства и собственность РФ не прекращаются от безответности

последней), но всякий раз так, чтобы не допустить полномасштабного ответа государства РФ, включающего взятие под контроль всей Украины.

(Так, в середине марта 2014 года в Донецк повезли много «правосеков» и расселили по гостиницам. Они не вступали ни в какие противостояния, вели себя мирно и от нечего делать даже иногда пытались контактировать с русскими активистами. Как-то на площади произошло противостояние между русским и проукраинским митингами, «правосеков» избили и даже кого-то подрезали, после чего всех их так же организованно и быстро вывезли, как и привезли. Очень сложно дать этому десанту иное объяснение, кроме как попытаться спровоцировать местное население сначала своим присутствием, а если бы не получилось, то активными действиями по террору горожан, как это происходило в Харькове уже летом.)

И даже если бы Янукович подписал Соглашение об ассоциации и «евромайдана» не случилось, то ПЧА всё равно бы устроил Антиевромайдан в январе и спровоцировал бы войну сразу после сочинской олимпиады, как и планировалось с 2011 года.

Новороссийское восстание 2014 года было самоубийственным, но оно было и неизбежным, так же как и последовавшая бесконечная война. Просто потому что субъект, который всё это затеял, имел на руках все рычаги для провоцирования восстания (включая возможность раскачать самые пассивные массы) и развязывания войны, а затем – затягивания конфликта без вариантов быстрой победы какой-либо из сторон. Ни участие отдельных лиц в восстании, ни отказ участвовать, ни агитация остальных за участие, ни агитация против не могли изменить общий ход событий, поскольку инструменты воздействия на массы и на силовые структуры, находившиеся в руках ПЧА, были мощнее, чем у любого из возможных оппонентов ПЧА. И ориентация низовых представителей ПЧА с обеих сторон и поверивших им масс на победу ничего не могла изменить в стратегическом раскладе. **Предотвратить катастрофу могло только осознанное целенаправленное противодействие самому ПЧА, всем его ветвям и подразделениям, но на тот момент никто из честных людей о его существовании, скорее всего, не догадывался** (по меньшей мере, не озвучивал публично), а нечестные соучаствовали в заговоре.

Предотвратить новые катастрофы, спровоцированные ПЧА, можно только его устранением и сбрасыванием клерикально-спецслужбистского ига.

/Ролик <https://www.youtube.com/embed/OJ5BzFXr434> с песней «Владимир Путин – молодец»/

Приложение. Самые «жирные» посты Насобина начала 2018 г.

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1546408805396337> Ещё один пример «прогнозирования», там же комментарий Куприкова, что он знаком с Матвейчевым

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1545886042115280> затея реформирования РФ бесперспективна

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1561866520517232> по соседству с

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1561542647216286> Россиюшка тихо догниёт на обочине

«Снежные вершины» (создаёт свою псевдорелигию)

https://www.facebook.com/hashtag/%D1%81%D0%BD%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B8%D0%BD%D1%8B?source=feed_text&story_id=1562689780434906

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1543294282374456>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1549450578425493>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1549484561755428>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1556366324400585>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1556379194399298>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1562670197103531> велесова книга и проч.

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1562680773769140> - геноцид Руси происходил по воле богов, про Чубайса

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1562689780434906>

Насобин про волхвов

(придумывает отмазку для «бородачей» ПЧА, возводя историю их ордена к Сергию Радонежскому и ранее)

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1567433459960538>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1567447153292502>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1567455856624965>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/156748148622402> Снова про Сергия

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1567524119951472&set=a.826424587394766.1073741830.100000816962382&type=3>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1568648343172383> ссылка на Блаватскую

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1568669686503582> Сергей Радонежский
закошил под христианина

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1568902723146945>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1568959073141310>

https://www.facebook.com/hashtag/%D1%80%D1%83%D1%81%D1%8C?source=feed_text&story_id=1575872975783253 – в общем, тэг #Русь

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1575872975783253>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1575913652445852>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1575926112444606>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1575936525776898> про Чаплина,
пообещавшего

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1575967999107084>

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1575992309104653> Вся РФ ская элита это или
демоны, вроде Чубайса, или шлак, мягко скажем.

<https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1570418909661993> Чубайс копает могилку
Расеюшке

Добавление. Реплика про Насобина из комментариев

Примечательно, что в одних местах он пишет как бы от имени РФ "мы, наши войска, наш МИД", а в других – от имени стороннего наблюдателя, который РФ ненавидит и критикует. У него много ролей, забывает переключаться. И усиливает впечатление, что стратегию за РФ прорабатывает лицо, находящееся в полном антагонизме со страной и желающее ей скорейшей кончины.

Приложение 2. Натан Дубовицкий. Без неба (начало)

"Над нашим поселком неба не было. Поэтому мы ходили смотреть на луну и птиц в город. На другой берег реки. Горожане недолюбливали нас. Но препятствий не чинили. Даже оборудовали на одном из холмов, там, где кирпичная церковь, смотровую площадку. Поскольку они почему-то считали нас пьяницами, на площадке, кроме скамеек и платного телескопа, разместили небольшую пивную. И полицейский пост.

Горожан можно понять. Они много страдали от злобы и зависти приезжих. И хоть нам было обидно, что в нас, их ближайших соседях, почти горожанах, они видели чужаков, но понять их было можно. Ведь и они все-таки нас понимали. Не гнали. Что бы ни писали их сайты, не гнали.

Всем ведь понятно, если честно, что мы остались без неба не по своей вине. Напротив, нам в каком-то смысле выпала большая честь. Ведь маршалы четырех коалиций выбрали именно наше небо для генерального сражения. Потому что небо над нашим поселком было лучшим в мире. Ровное, безоблачное. Солнце текло по нему широкой спокойной рекой. Я его хорошо помню. Солнце. И небо.

Маршалы нашли это место идеальным для последней битвы. Неудивительно.

Тогда все армии были воздушные. А тут — нулевая облачность, нулевая турбулентность. И вообще.

Это была первая нелинейная война. В примитивных войнах девятнадцатого, двадцатого и других средних веков дрались обычно две стороны. Две нации или два временных союза. Теперь столкнулись четыре коалиции. И не то, что двое на двое. Или трое против одного. Нет. Все против всех.

И что это были за коалиции! Не такие, как раньше. Редкие государства входили в них целиком. Случалось, несколько провинций выступали на одной стороне, несколько на другой, а какой-нибудь город или поколение, или пол, или профессиональное сообщество того же государства — на третьей. Потом они могли переменить положение. Перейти в какой угодно лагерь. Иногда прямо в бою.

Задачи конфликтующих были очень разные. У кого что, как говорится. Захват спорных участков шельфа. Насильственная презентация свежей религии. Повышение рейтингов и котировок. Испытание новых боевых лучей и самолетов. Окончательный запрет деления людей на мужчин и женщин, так как половая разобщенность подрывает единство нации. И так далее.

Простодушные полководцы прошлого стремились к победе. Теперь поступали не так глупо. То есть, некоторые, конечно, держались старых обычаев. И пытались вытащить из архивов туманные заклинания. Типа победа будет за нами. Местами срабатывало. Но в основном понимали войну как процесс. Точнее, часть процесса, острую его фазу. Не самую, может быть, важную.

Некоторые народы присоединились к войне специально, чтобы потерпеть поражение. Их вдохновлял расцвет Германии и Франции после разгрома во второй мировой. Оказалось, добиться такого поражения ничуть не проще, чем победы. Для этого нужны и решимость,

и жертвенность, и чрезвычайное напряжение всех сил. А вместе с тем изворотливость, хладнокровие, умение выгодно распорядиться собственными трусостью и тупостью.

Но все это было осознано и проанализировано потом. Историками и экономистами. А тогда просто шла война. Пятая мировая. Довольно страшная. Мне было шесть лет. Нам всем было по шесть лет. Всем, кто сегодня входит в Общество. Кому сегодня тридцать шесть. Мы помним, как с четырех сторон на наше небо слетелись четыре великие армады. Это не были ревущие, свистящие и воюющие летательные аппараты старого образца, какие мы привыкли видеть в видеохронике. Впервые применялась новейшая, абсолютно бесшумная техника. С какими-то невиданными системами полного звукопоглощения. Сотни тысяч самолетов, вертолетов, ракет уничтожали друг друга весь день. В гробовой тишине. Даже падая, они молчали. Иногда вскрикивали гибнущие пилоты. Но редко. Потому что почти все машины были беспилотные. Тогда вообще вошло стремительно в моду все беспилотное. И не только средства транспорта. Возникли отели без управляющих, магазины без продавцов, дома без хозяев. Финансовые и промышленные фирмы без директоров. Образовалась в результате демократических революций даже пара беспилотных государств. Что уж говорить о самолетах. То есть, некому было кричать, разбиваясь о крыши, мостовые и памятники. Хрустели и трещали только наши дома под градом обломков. Разрушаясь. И то не громко. Системы звукопоглощения действовали почти на всю глубину боя.

Наши родители пытались укрыть нас в городе. Над городом небо было чистым. Но город закрыли. Родители звали с нашего берега на помощь. Умоляли принять хотя бы детей. Хотя бы только тех, кто младше десяти лет. Или семи. Или трех. Или одного года. И только девочек. И так далее. Горожане не открыли. Их можно было понять. Горожан. И родителей, конечно, тоже. В том числе, моих.

Отец сказал: не откроют, надо закопаться. Мы уползли в прибрежный песок, кажется, за минуту. Все. Даже самые толстые и старые из нас. Люди плохо знают себя. Они, как это ни странно, на самом деле гораздо проворнее и умнее червей. Деталь — была зима. Мороз. Песок был твердым.

Мама и папа зарылись вместе со мной. Они были теплые. И мягкие. Папа, человек смешливый и хитрый, прихватил из дома мои любимые конфеты. Полный карман. А мама игровой наладонник. От него в норе было нескучно и светло. Так что я отлично провел время. На нас упал хвост самолета. Ближе к вечеру.

Истребители Северной коалиции были сверхлегкими. Из почти невесомых материалов. Если бы такой истребитель упал на нас даже весь, целиком, он не причинил бы нам серьезного вреда. Тем более, что папа зарыл нас довольно глубоко.

В место, где мы спрятались, угодила задняя часть другого самолета. К сожалению. Штурмовика Юго-восточной Лиги. Устаревшей машины. Относительно тихоходной. И тяжелой. Нора была глубока. Но не настолько, насколько хвост штурмовика тяжел. И песок над нами прочно смерзся. Прочно. И все же — это был песок. Не бетон, не сталь, не покров Богородицы. Песок. Песок ведь не сталь. Я тогда это хорошо усвоил. Раз и навсегда. И до сих пор — разбудите меня ночью, спросите: песок это сталь или нет? Я отвечу: нет. С ходу. Ни на миг не задумавшись, не усомнившись. Нет.

Я лежал между мамой и папой. Удара не слышал. Возможно, отец как-нибудь забавно крикнул, когда невероятная тяжесть расплющила его. Или грубо выругался. Однажды у него что-то такое вырвалось при мне. Напугало. Возможно, какой-то звук издала и мама. Но не обязательно. Не уверен, что она успела хотя бы виновато улыбнуться, как делала всегда, если происходило что-нибудь неприятное с папой или со мной. Надеюсь, им было не больно.

Их убило. Меня нет. Смерть увязла в их телах. И не дотянулась до моего. Мой мозг лишь обдало ее черной духотой. Кое-что выкипело из моего мозга. Испарилось. Третье измерение. Высота.

Меня утром откопали. Простуженного. Потому что родители быстро остыли. И стали как песок. Я увидел двухмерный мир. Бесконечный в длину и ширину. Но без высоты. Без неба. Где оно, спросил я. Да вот же, ответили мне. Не вижу, не вижу. Мне стало страшно.

Меня лечили. Не вылечили. Такая контузия. Тяжелая. Не лечится. Хвост штурмовика раздавил сознание в лепешку. Оно стало плоским. Простым. Что я вижу вместо неба над поселком? Ничего. Как это выглядит? На что похоже? Никак. Ни на что. То есть, это не то, чтобы непередаваемо, невыразимо. Этого именно нет, ничего нет.

Таких, как я, калек насчиталось после войны около ста. Все мы, двухмерные, оказались почему-то одногодками. Почему, никто не понял. Городские ученые какое-то время копались в наших сознаниях. Написали несколько трактатов. Таскали нас по симпозиумам и ток-шоу. Образовалось несколько фондов в нашу поддержку. Смеяться над нами запретили специальным законом. Построили для нас смотровую площадку и благотворительную пивную. Потом мы вышли из моды. Надоели. О нас забыли.

Если бы мы только не видели неба над поселком, то это бы еще ничего. Но самые наши мысли потеряли высоту. Стали двухмерными. Мы понимали только «да» и «нет». Только «черное» и «белое». Никаких неясностей. Никаких полутонов. Никакой спасительной уклончивости. Мы не умели врать. Все понимали буквально. А значит, были абсолютно нежизнеспособны. Беспомощны. За нами требовался постоянный уход. А нас бросили. Не брали на работу. Не платили пенсию по инвалидности. Многие из нас деградировали. Пропали, сгинули. Оставшиеся на плаву самоорганизовались. Чтобы вместе спастись. Или погибнуть вместе.

Мы основали Общество. Подготовили восстание простых двухмерных людей против сложных и лукавых. Против тех, кто не отвечает ни «да», ни «нет». Кто не говорит: «черное», «белое». Кто знает третье слово. Много, очень много третьих слов. Пустых, лживых. Запутывающих пути, затемняющих правду. В этих темнотах и паутинах, в этих мнимых сложностях — прячется и размножается вся мерзость мира. Они дом Сатаны. Там делают деньги и бомбы. Говоря: «вот деньги для блага честных, вот бомбы для защиты любви».

Выступаем завтра. Победим. Или погибнем. Третьего не дано.

16. Как кидали новороссийских повстанцев

Предъявляемые ПЧАшными пропагандистами весной 2014 года требования к русским Украины самоорганизоваться с самого начала были подлейшей провокацией и подставой. Быстрая самоорганизация невозможна, а уже существовавшие на тот момент самоорганизованные (независимые от ПЧА) русские объединения были небоевыми и не могли обеспечить переход власти, похожий на севастопольские события. В какой мере можно назвать самоорганизованными боевые дружины Чалого, нам не известно, но даже в Севастополе агенты ПЧА в лице Кнырика и других, как минимум, помогли началу процесса (а затем Затулин оплачивал расходы Чалому), не говоря уже о немалой роли предшествовавшего совместного «благочиния» Гиркина и Малофеева с Яцубой и командованием Черноморского флота. Никто не приобщи́л Добкина и Кернеса к «благочинию», когда они прилетали в Москву, хотя Гиркин и Малофеев (вроде бы) были ещё там.

Та самоорганизация, которую от русских требовали пропагандисты, все эти баранчики и несмияны, бородаи и вершинины, была невозможна в заданные требователями сроки и в обеспеченных ими условиях. А её и не было! В [этом](#) украинском репортаже интересно наличие рядом с Безлером «народных мэров» Донбасса. Похоже, и эти народные мэры не были в чистом виде самородками, выдвинувшимися без одобрения ПЧА! Однако самая позорная история случилась с Пушилиным. Пока Геннадий Дубовой [брал](#) у этого МММ-щика пафосные интервью под заголовком «Нас никто не купит и не запугает», в Донецк съездила Юлия Латынина и [сразу увидела](#), что Пушилин настолько несамостоятелен, что не может сказать и слова без какого-то «*сильно православного*» смотрящего, причём последний тоже не уполномочен говорить!

Иными словами, даже то, что мы приняли за плохую самоорганизацию на Донбассе, было хорошей имитацией «плохой самоорганизации». Какая «самоорганизация» им была нужна – такую и изобразили. Хорошую – в Крыму, для оправдания аншлюса. Плохую – на Донбассе, для оправдания подставы под геноцид. Для этого даже не пришлось посвящать в сливные планы исполнителей подставы – достаточно было подобрать исполнителей недостаточной подготовки и/или не дать им необходимых ресурсов.

* * *

Параллельно была осуществлена другая крупнейшая подлость – запуск среди новороссов архетипа жертвенности, который не раз спасал наш народ, а теперь был использован ПЧА для целенаправленного уничтожения лучших представителей. Через СМИ и многочисленные Интернет-площадки русских постоянно подзуживали: ну давай же! продемонстрируй, что можешь! докажи, что нам стоит за тебя вписываться! И люди поверили. Им внушили, что стоит им броситься на амбразуру, как остальных спасёт помощь из большой России. Тех ребят 18-19 лет, которые оставались вечером 7 апреля в здании Харьковской обл. администрации,

пытались отговорить. И они отвечали: ничего страшного, даже если с нами что-то случится, то на границе уже стоят российские танки, Путин этого не простит. И ведь это было именно то, чего от них требовали бородаи в глумливом упрёке «*В Донецке там трижды захватывали здание администрации, но трижды захватывали, трижды и оставляли*»; в крайнем случае ориентировались на слова несмиянов «*продолжает действовать просьба Януковича о вводе войск и продолжает действовать та красная черта, которую определил Путин по отношению к крови соотечественников на Юго-Востоке Украины*».

ПЧА сполна воспользовался тем, на каких образцах воспитывали русских людей: «*себя в бою не пожалел, но Родину сберёг*», «*не страшно под пулями мёртвыми лечь, не горько остаться без крова. И мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово*». Жертвенностью и даже мученичеством было пропитано сознание восставших, и это помешало им, вовремя поняв происходящее, переключиться на лучшую стратегию, хотя бы для самих себя.

С высоты пройденного пути становится ясно, что *такая* жертвенность не только не нужна, но она используется нашими врагами для того, чтобы гарантировать гибель России. Вспомним фрагмент из дневников Мозгового:

«Монахи с Афона прислали мне весточку, чтобы я готовился к мученичеству, если конечно, не подчинюсь. Еще сказали, что скоро большая война и воевать против Запада мы будем вместе – Украина, Россия, Белоруссия и Сербия. Это хорошо. Значит, наши телемосты не зря. И ещё, что во время войны придет православный Царь и Россия с потерями, но восстановит границы и силу империи. В общем, все не так безнадежно, только обо мне как-то невесело».

Очевидно, что ПЧА манипулировал Мозговым через «монахов с Афона» и псевдоинсайдера «Деву», с которым Алексей Борисович переписывался в Скайпе, точно так же, как манипулировал Януковичем. (А на [этом](#) видео очень хорошо заметно, как в августе 2014 года Мозгового опекали, буквально окружив его, патентованные ПЧАшники Глазьев, Анпилогов, Шевченко.) С помощью этой гнусной лжи ПЧА обеспечил отключение рационального анализа у Мозгового и довёл его до гибели, хотя останься Мозговой жив, он мог бы принести немало пользы России. Возможно, со временем он дошёл бы и до понимания ПЧА, ведь определённые догадки в его дневниках уже мелькали. Поглумившись с помощью «монахов» над искренней верой Мозгового, они ещё и убили его в мае в насмешку над его же стихотворением «Неплохо в мае умереть». Подбили на телемосты с «правосеками», а потом сами же на части своих ресурсов выводили из этих телемостов, что Мозговой – беспринципен. Сами убили и выстраивают образ героя для последующих игрищ. Эти подлецы, как тролль из табакерки в сказке «Стойкий оловянный солдатик», который, потешаясь, подстроил выпадение солдатика из окна, а потом подучил мальчишку бросить солдатика в печь. В этом вся деятельность ПЧА – внушить, подтолкнуть, развести, кинуть – и вдоволь поглумиться над оболваненными простаками!

Весной 2014 года апелляция к архетипу мученичества привела к тому, что участники восстания были готовы идти на обострение конфликта в условиях уже очевидного перелома в пользу усиливающейся Украины, хотя лично им это обострение ничего хорошего не сулило – только лишение крова, аресты, гибель, уничтожение родного края. Сами они были уверены в том, что их мученичество принесёт освобождение русской земле.

* * *

Историю новороссийского восстания мы изложим выборочно. В изложении останутся вынужденные пробелы, и один из главных – роль малых левых организаций в протестах на Юго-Востоке. Эта роль безусловно была: чего только стоит [кургиняновская «Суть времени»](#), из которой вышел мутнейший харьковский лидер протестов Гурьянов! Не лучше и якобы левомолодёжное движение «Боротьба», действовавшее исключительно в великорусских городах, где на мове никто не разговаривал, но почему-то взявшее себе в название слово на украинском. А ведь это движение, как внезапно появилось, так же внезапно и исчезло, оставляя послекусие спланированной подставы доверившихся. К сожалению, разобрать роль леваков в пределах этого текста мы не сможем, хотя бы потому, что практически не следили за этой «тусовкой» и расследование в обозримые сроки её участия с околонулевого уровня знаний нереально. Вместе с тем, в причастности Кургиняна к ПЧА и управляемости его секты сомнений никаких, должно быть, то же самое имеет место и с другими мелкими левыми организациями, участвовавшими в подставе. (Роль лично Кургиняна, по-видимому, ненамного меньше, чем у Кирилла Фролова, просто пока не взломана его почта.)

Итак, 28 февраля Губарев предъявляет Донецкому горсовету ультиматум *«кто не спрятался, я не виноват»* с требованием выйти из подчинения хунте по сценарию Севастополя ([1](#), [2](#)), 1 марта произошёл первый штурм областных администраций в Харькове и Донецке антимайдановцами, над зданиями [были подняты российские флаги](#), донецкий горсовет [поддержал референдум](#). Пока Крым гордо [«создаёт свою армию»](#), [устраивает мотопробеги](#) в Ялте и [изображает](#) готовность защищаться от Украины, РФ [проводит](#) демонстративные учения войск на границе, а хунта [делает](#) первые попытки развернуть [частичную мобилизацию](#) в армию в городах Юго-Востока, постепенно нарастает физическое насилие на улицах между майдановцами и русскими протестующими. Помимо «рядовых» потасовок, жуткие провокации были осуществлены в Харькове бандитами Билецкого – [нападение на русский митинг](#) с огнестрельным оружием и затем – [убийство двух русских активистов](#). Уже на этом этапе органы внутренних дел хунты начинают преследование Антимайдана: арестовывают Губарева, [объявляют о подозрении](#) лидеру одесской «Боротьбы» Алексею Албу, [хватают](#) «народного губернатора» Луганской области А. Харитонову и одесского организатора (каким бы мутным он ни был) Антона Давидченко ([1](#), [2](#)).

Из «плёнок Глазьева», содержащих его разговоры с одесским Антимайданом, хорошо видно, как академик подбивал Одесскую дружину на радикальные

действия. В ответ на прямой вопрос «Что, кто поддержит, будут ли у нас гарантии, что завтра не приедет сюда с Киева пару автобусов и не...?» он сослался на разрешение Совета Федерации и многочисленные просьбы о вводе войск и прямо сказал: «Поэтому это очень серьезно, и вас поддержат, не волнуйтесь». А вот его разговор с Андреем Новиковым, находившимся тогда в Одессе:

«Отец Андрей: Скажите, а вот этот указ Путина, он касается всей же Украины? Там не написано, что только Крым?

Глазьев: Какой именно указ?

Отец Андрей: Ну, сейчас в Совете Федерации рассматривается – Путина представление “Об использовании войск Российской Федерации на территории Украины до наведения там общественно-конституционного порядка”!

Глазьев: Ну... да, это касается всей Украины, конечно».

А на помощь Юго-Востоку Глазьев пытался послать... нет, не «зелёных человечков», а байкера Залдастанова, но тот весьма колоритно отмазывался даже от малейшей реальной опасности:

«Хирург: Мне кажется, просто за сутки мы не подготовим. Нормальной колонны не будет. Мы пёрднем в муку... Хорошо. Просто за сутки, я боюсь, что мы за сутки, точнее за ночь не сможем нормальную колонну организовать! Это будет дресня! Это будет пердёж в муку.

...

Хирург: Ну, ничего мне не дают, ничего мне не дают, ни хера! Только или дают мне телефоны, по которым я звоню, а в оконцовке они "да-да-да", а ничего не присылают. Корреспондентов нет. Людей минимум работают на Украине с камерами. Минимум! Понимаете? Мне сегодня просрала, просрала съёмку с Луганска, вот от Попасной до Луганска вообще нет съёмки. Вообще съёмки нету. Понимаете? Показали только штурм в Харькове, бл*дь, это просто, бл*дь, какой-то уже, месяц, бл*дь, бьюсь, не выполняют. Дайте мне полномочия, чтобы они меня слушали, я не знаю, разрешите, чтобы затрецины я им выдавал, или что-то такое, но чтобы они делали, или дайте мы там будем, организуем...

Глазьев: Но...

Хирург: ...здесь организуем, этих, операторов».

Страшно подумать, как бы байкеры Залдастанова обороняли Севастополь под руководством легитимно высаженного туда Януковича, если бы Украина напала на Крым, а съёмочную группу так и не прислали!

Интересен в плёнках и откровенный гнев Глазьева по поводу призывов Венедиктова выйти на протест против крымской авантюры, откуда видно, что у Венедиктова это была решительная позиция, а не поза, и, соответственно, вопреки наветам Несмияна, козней Газпрома в крымской авантюре не просматривается.

В целом, разговоры Глазьева, Затулина и компании производят откровенно «детское» впечатление. Элементарными сведениями о регионе, в котором что-то хотят сделать, не владеют. Никого не знают, все телефоны им дают в открытом режиме прямо на месте. Всё разворачивается буквально с колёс и на пальцах: «этот – наш человек, этот – не наш». Внезапно уже в ходе захвата Крыма Глазьев обнаруживает, что содержать его отдельно от Украины будет трудно: «Ну, знаешь, есть некие экономические соображения... ты сейчас меня поймешь, о чем я хочу сказать... которые говорят о том, что ведь у этого острова нет ни электричества своего, ни воды, ни газа...»

Наконец, один из самых комических эпизодов «плёнок Глазьева» – попытка его помощника в разговоре 6 марта связать шефа с Аксёновым, который уже неделю был премьер-министром. Тот факт, что помощник крымского главы не знал о существовании академика РАН Глазьева, можно, конечно, объяснить социальным происхождением из какой-нибудь ОПГ, но тот факт, что он не знал имени «президентского советника» в разгаре событий, говорит, что Аксёнова курировали совсем другие люди. А Глазьев только думал, что занимается повторением в Одессе и Запорожье крымского варианта.

«Секретарь Аксёнова: Первая приёмная, добрый день.

Секретарь Глазьева: Добрый день. Беспокоят вас из Москвы, приёмная Глазьева Сергея Юрьевича, советника президента Путина. Сергей Юрьевич хотел бы... соедините с Сергеем Валериевичем.

Секретарь Аксёнова: Ещё раз, чья приёмная? Вас очень плохо слышно.

Секретарь Глазьева: Глазьева Сергея Юрьевича. Администрация президента, город Москва.

Секретарь Аксёнова: Да.

Секретарь Глазьева: Сергей Юрьевич хотел связаться с Сергеем Валериевичем, возможно сейчас?

Секретарь Аксёнова: Переговорить, да?

Секретарь Глазьева: Да.

Секретарь Аксёнова: Ещё раз должность можно я уточню?

Секретарь Глазьева: Глазьев Сергей Юрьевич. Советник.

Секретарь Аксёнова: Глазин?

Секретарь Глазьева: Глазьев. Сергей Юрьевич.

Секретарь Аксёнова: Глазьев. Советник?

Секретарь Глазьева: Президента России.

Секретарь Аксёнова: Президента России... Вот я просто думаю, насколько будет сейчас ему удобно разговаривать. Сергей Валериевич занят.

Секретарь Глазьева: А. Я готов оставить наш телефон

Секретарь Аксёнова: Подождите, побудьте одну секундочку на линии.

Секретарь Глазьева: Ага. Хорошо.

Секретарь Аксёнова: Я сейчас переключу вас

Секретарь Глазьева: Спасибо.

Аксенов: Алё!

Секретарь Аксёнова: Сергей Валериевич, приёмная Глазьева Сергея Юрьевича

беспокоит.

Аксёнов: Да.

Секретарь Аксёнова: Я соединю вас с Сергеем Юрьевичем.

Глазьев: Алло.

Аксёнов: Добрый день, Сергей Юрьевич!

Глазьев: Да, Сергей Валерьевич, добрый день. Вот хотел высказать некоторые соображения.

Аксёнов: Да-да.

Глазьев: Значит, ну, первое мне кажется, что вопрос по референдуму сформулирован неудачно. Это не только мое мнение. Тут мы думаем, а как их поставить так, чтобы они были однозначно понятны людям, потому что многие просто за слова "в составе Украины" не проголосуют.

Аксёнов: Нет, в составе Украины. Сегодня ж мы и не ожидаем, что за Украину проголосуют. Просто там же коллеги работают, тут высадились же там, т. е. как бы групп 5 ваших соотечественников там с разных организаций, которые привезли, в т. ч. и готовые материалы, согласованные как бы с Госдумой с точки зрения возможности принятия Госдумой соответствующих тоже нормативов. Поэтому нам...

Глазьев: А кто? А кто за это отвечает там?

Аксёнов: А приехала.. приехала группа одна от Володина, заместитель там – Алексей, который это непосредственно, т.е. Володин там руководит, он с ними там по телефону. Вот они привезли готовый формат. Вот мы как бы из этого и исходили.

Глазьев: Хорошо, я понял. Я с Володиным тогда свяжусь сейчас

Аксёнов: Переговорите, пожалуйста, да. Т.е. они привезли готовый формат, и вот я просто их ещё не видел. Они с Константиновым там ночью работали по поводу именно этой ситуации.

Глазьев: Угу. Хорошо, это я сейчас тогда займусь.

Аксёнов: Без вопросов».

Не Глазьев был руководителем – ему поручили свою часть, связанную с заведением процесса на Юго-Востоке в тупик (ибо иначе не умеет), и он думал, что она самая важная. И в этом он похож на Фролова-2013. Однако для функции провоцирования русских Юго-Востока и их последующей подставы подключение таких недалёких, но искренних исполнителей было незаменимо – иначе бы не поверили.

* * *

Провоцирование людей на обречённое восстание хорошо видно и из взломанной почты Фролова (точнее, из её части, выложенной украинцами после очевидной подчистки). Сам, Фролов, очевидно, доверял своим кураторам, думая, что они играют на той же стороне, и искренне пытался добиться результата – воссоединения Руси, но уровня для адекватной оценки происходящего не хватило. Характерны принципы информационной работы изложенные им в плане действий, направленном 8 марта 2014 года глазьевскому секретарю Ткачуку, – начиная с тех

пор мы будем постоянно наблюдать их у пропагандистов ПЧА: *«Деморализация противника и воодушевление потенциальных соратников. Это архиважно. Вброс и верная интерпретация поступающей информации. Иногда – нужных здесь и сейчас фейков. Потом всё равно никто ничего не вспомнит. Правильная дезориентация в обстановке. Извращения смыслов тактически иногда не только не вредны, но и необходимы».*

Напомним, мы уже наблюдали запуски по ресурсам ПЧА стандартных фейковых цепочек. Такова комментируемая Вершининым [неправдоподобная история](#) о якобы похищении Рогова, рассказанная потом последним на пресс-конференции в Москве и имевшая за две недели до того [черновую заготовку](#) (с ужасающими подробностями о 12 уже убитых соратниках) со ссылкой на [Мирославу Бердник](#), которая, с свою очередь, ссылается на певицу Вику Цыганову. Самой же публикации Вершинина о Рогове от 8 марта предшествовало утреннее письмо Фролова Глазьеву и Ткачуку: *«Почему СМИ не раскручивают тему исчезновения Владимира Рогова, он должен был сегодня поднимать Запорожье. Похитили – не зная его, тем хуже для хунты. Я же представил людей и план, которые поднимут Запорожье, и не похищены. Если их востребовать, то Запорожье поднимется с Роговым на знамени... Запорожье не простит!»* (далее Фролов предлагает Глазьеву взять в заложники Ляшко, который летел в Симферополь, и менять на Губарева и Рогова). Как видим, хронологически сначала в переписке Фролова появляется редакционное задание, а затем уже его выполняют ИА REX и Вершинин. И это совпадает с датой письма Ткачуку о необходимости раскрутки *«нужных здесь и сейчас фейков»*. Кстати, в письме Каурову в тот же день Фролов пишет: *«А лидера "Славянской гвардии", члена Ассоциации православных экспертов Владимира Рогова из Запорожья тоже похитили неизвестные, но его удалось отбить соратникам»* (радикально расходится с последующей версией Рогова, что сама СБУ забросила его потом прямо на территорию Белгородской области), откуда видно, что всё «похищение» – одна сплошная выдумка.

На этом фоне уже не фальшивкой, а мелким хулиганством выглядит содержащаяся в почте Фролова [ссылка](#) на статью о якобы разрыве РФ дипотношений с Украиной, заявленном Чуркиным. Если пройти по указанному в статье [источнику](#), то станет ясно, что речь идёт о «прерывании политических контактов» – ни к чему не обязывающей формальной страшилке.

Однако выложенный архив Фролова интересен ещё и тем, что можно из него извлечь в сопоставлении с данными из других источников. И самая беглая оценка сразу покажет, что параллельно с Фроловым и Глазьевым работала ещё какая-то указующая структура ПЧА, и она делала всё, чтобы восстание в Новороссии не пошло по крымскому сценарию! Покажем это на примере трёх ключевых городов.

Вечером 27 февраля Фролов послал кому-то следующую смету на митинг в Харькове, видимо, предлагая подготовить аналогичную для какого-то другого города:

«Саш, Успей свой вариант сделать к 22 часам, я лечу в Одессу. Чтобы не ждать до воскресения.

1. Флаги 200 штук по 200 гривен = 40 000 гривен
2. Ветровки 200 штук по 300 гривен = 60 000
3. Печать информационных листовок и газет 50 000 гривен
4. Полевая каша 100 000 (каждый день горячая) два раза в день
5. Кофе, чай, вода 60 000 (все горячее)
6. Баннеры печать 50 000
7. Поощрение людей, которые ночуют на площади по 200 гривен –200 000
8. Бензин 50 000 (поездки по другим городам)
9. Рупоры -45 000гривен
10. Георгиевская лента 25 000

ИТОГО: 680 000 гривен (73 000\$)

11. Закупка оружия 200 000 \$
12. Спецоперации аванс 150 000\$

ИТОГО: 423 000 \$»

Никакого оружия у восставших в Харькове не появилось ни 1 марта, ни позже. Притом, что именно 1 марта это могло запустить события в городе по севастопольскому сценарию: даже в пересчёте на различающееся население, подъём горожан был сравним с севастопольским. Как видим, именно в последних пунктах, которые могли обеспечить успех восстания, смета так и не была удовлетворена, и дело не в отсутствии денег у финансистов (потратили они, в общей сложности, намного больше), а в их изначальных целях.

(Аналогичным образом, в «Плане создания дружин» Каурова от 9 марта даже и речи не идёт о закупке оружия, но лишь написано: **«1. Закупка единого для всех обмундирования – заказ уже сделан; 2. Закупка амуниции и спецсредств защиты – прорабатывается; 3. Закупка спец. связи и раций – прорабатывается»**).

Начало восстания в Донецке ещё показательней. Фигура Губарева была выбрана не просто так. Притом, что подавляющее большинство старых русских активистов узнали о нём только 28 февраля или 1 марта, ссылка на первый призыв Губарева к митингу появляется в почте Фролова 24 февраля, а утром 26 февраля он шлёт Глазьеву контакты: «Павел Губарев. 0662515151, Донецк. Организатор и лидер Донецкого антимайданана и "Восточного фронта. Пацаны есть, парень, что надо». И в тот же день Фролов высылает [губаревский призыв](#):

https://vk.com/wall10352774_469

Что ждет Ук... ВОПРОСЫ И... Wall x Губарев - по... Копаем Пав... ОБФ

Search

Pavel Gubarev
26 Feb 2014

НАРОДНОЕ ОПОЛЧЕНИЕ ДОНБАССА (Павел Губарев)
Feb 26, 2014 at 11:25 am

Репост!

1 марта 2014 года в 12.00 народный митинг в Донецке. Цели у него разные: показать власти, доказать власти, показать как нас много и другая хрень..

МОЯ ЦЕЛЬ: ЗАХВАТ ДОНЕЦКОЙ ОБЛГОСАДМИНИСТРАЦИИ, ОТСТАВКА ГУБЕРНАТОРА И МЭРА И ОБЪЯВЛЕНИЕ НАРОДНОЙ ВЛАСТИ В ДОНЕЦКЕ И ОБЛАСТИ.

КТО РАЗДЕЛЯЕТ ЭТО СЛУШАЙТЕ НА МИТИНГЕ ТОЛЬКО МЕНЯ!!!

Регионалы как всегда пытаются оседлать наш протест, у них ничего не выйдет!

Like 50 9

Своего рода программа «Народного ополчения Донбасса» была [изложена](#) Губаревым в виде ответов на вопросы в соответствующем паблике. Тогда же он [публикует](#) призыв в своём ЖЖ, где ничтоже сумняшеся сообщает о себе: «*В армии не служил, но неоднократно проходил курсы молодого бойца в военно-патриотических лагерях от российских боевых офицеров*». Есть в этом что-то кныриковское.

Политическая биография «парня, что надо», на самом деле выдаёт очень и очень зависимого, несамостоятельного человека, наверное, благонамеренного, но при этом готового в своих «духовных исканиях» *à la* Пьер Безухов разорваться между противоположными крайностями и вляпаться в самые сомнительные проекты. Опустим слухи о его тесной дружбе по общежитию с будущими видными политиками депутатом-регионалом Николаем Левченко и функционером ДНР Мирославом Руденко – мы ведь говорим только о политике. По молодости лет Губарев не только состоял в РНЕ (где, вероятно, и был завербован ПЧА), но [также](#) был руководителем местной общественной организации «Европейский выбор»,

существовавшей, естественно, на гранты Евросоюза, и одновременно в составе витренковцев боролся с НАТО в Крыму. Его ЖЖ с «голливудской» аватаркой, напоминающей официальную фотографию то ли Навального, то ли Хорошковского, ещё до февраля содержит разномастные репосты ПЧАшных источников вроде статьи Эдуарда Бирова («Русского мальчика») [«Как Путин "сдал" Украину»](#) с сулакшинского сайта «Россия навсегда». (Даже в названии сайта, кстати, тоже Бировым придуманном, есть что-то от эпитафии.) Естественно, статья содержит весь набор самых бредовых хитроплановских мессиджей той зимы из методичек ПЧА, оправдывающих стратегию Януковича и Путина, – одного этого репоста по-хорошему должно быть достаточно, чтобы не только устранять из политики, но и лишать избирательных прав. Впрочем, [декабрьский репост Роджерса](#), пусть и на отвлечённую тему, не менее показателен: из него видно, что коммуникация внутри группы была довольно плотной. В общем, перед нами предстаёт идеальный объект даже не для манипулирования, а для непосредственного управления! Никакой рефлексии вообще!

Как Путин «сдал» Украи- x

← → × <https://gubarev-pavel.livejournal.com/45219.html>

 [GUBAREV_PAVEL](#) [RECENT ENTRIES](#) [FRIENDS](#) [ARCHIVE](#) [PROFILE](#) [Add to friends](#) [RSS](#)

gubarev_pavel

← ♥ + →

Как Путин «сдал» Украину

Originally published at [Егор Павла Губарева](#). You can comment here or [there](#).

 20140130-011028.jpg

 [gubarev_pavel](#)
January 30th, 2014

Крики о «сдаче» Путиным Украины напоминают до коликов в животе такие же крики предыдущих двух лет о «сдаче» Сирии. В них ровно столько же правды. В то же время нельзя не признать, что позиция России больше вызывает вопросов, чем даёт ответов. Видно, что идёт сложнейшая нестандартная борьба, которую нельзя оценивать по меркам предыдущих схваток. Мы слишком привыкли к громким и довольно быстрым победам Путина и российского руководства — в особенности на международной арене и после триумфального 2013 года. Это действительно было настолько эффектно и внешне легко, будто бы игра в компьютерную стратегию. Сирия была защищена благодаря молниеносному контрвыпаду в ответ на западную

Ясно, что суперзанятый Фролов никак не мог отследить Губарева среди многих активистов Донецка: кто-то выбрал именно Губарева на роль «народного губернатора» и не прогадал. И группу весьма спортивных «пацанов» Губарев себе организовал не сам, а его просто выбрали быть лицом готовой структуры. Серия расследований уважаемого [igovostok_ua](#) ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#)) показывает, что с Губаревым постоянно были смотрящие, которые и направили его действия по выгодному им руслу. На одном из митингов рядом с Губаревым засветился на сцене и

Ходаковский. Так что, захватив 3 марта Облсовет со всеми депутатами, которых, в отличие от крымского случая, и сгонять не надо было, Губарев дал им разбежаться, вместо того чтобы заставить проголосовать за нужные решения. Со стороны Губарева это, может, и было глупостью, но со стороны кураторов, несомненно, планом, целью которого было не дать событиям развиваться по крымскому сценарию. Стоит ли удивляться «плохой самоорганизации» дончан, если «самоорганизацией» назначили заниматься Губарева?

Немалые усилия Фролов посвящает и Одессе. Вот его письмо от 3 марта (орфографию и написание заглавными буквами сохраняем):

«ПРИЛЕТЕВ, Я ВЕСЬ ВЕЧЕР ПОРТАТИЛ, УСПЕШНО, НА РАЗЪЯСНЕНИЕ АКТИВИСТАМ. МАМЫМ АКТИВНЫМ ИЗ НИХ МАРАТ МУСИН СКАЗАЛ, ЧТО ОН ОТСТРАНЕН И ОНИ РЕШИЛИ, ЧТО ОТСТРПНЕН ГЛАЗЬЕВ И РКСУРСА НЕ БУДЕТ, ВЗЯТИЕ ОГА ЧУТЬ НЕ БЫЛО СОРВАНА, МНЕ ПРИШЛОСЬ ПОВЕСИТЬ НА МУСИНА ВСЕХ СОБАК И СКАЗАТЬ, ЧТО МОСКВА ЕГО ОТСТРАНИЛА ЗА ТО, ЧТО ОН ВЧЕРА ОТГОВОРИЛ АКТИВИСТОВ ОТ ОТ ВЗЯТИЯ ОГА И ТЕПЕРЬ ДЕЙСТВОВАТЬ НАДО БЫСТРЕЕЮ ОСБЕННО ПОСЛЕ БЕСЧИНСТВ ПРАВОГО СЕКТОРА. НО ЕСЛИ СЕЙЧАС РЕСУРСА НЕ БУДЕТ ТО ОДЕСУ МЫ РЕАЛЬНО МОЖЕМ ПОТЕРЯТЬ. И МИТРОПОЛИТА АГАФАНГЕЛА ТОЖЕ, ОН БЛАГОСЛОВИЛ КРЫМ-2 В ОВОРОССИИ И ЕСЛИ ЕГО НЕ ПОДДЕРЖАТ, ТО ОН БОЛЬШЕ НИКОГО НЕ БЛАГОСЛОВИТ НА ТАКИЕ НУЖНЫЕ ДЕЛА».

Что же это за структура такая, запросто отстраняющая от курирования одесским сопротивлением самого Марата Мусина? И почему тогда в плохой самоорганизации обвиняют одесситов?

В начале марта Фролов не только шлёт в мусинское агентство ANNA-NEWS, уже после отстранения «Мазутыча», телефон Губарева, но и заверяет всех своих корреспондентов с Украины во всемерной поддержке, равно как и шлёт заверения переживающему Чаплину «...никаких уступок по украинскому вопросу. И не будет. И контингент никто не отменял» (сам Фролов, надо отдать должное, с самого начала последовательно выступал за ввод войск, но реальные решения принимал не он). И в ответ киевской верующей, которая жалуется, что их оставили, вдохновляет: «нас не единицы. Путин и Патрирх придут – порядок наведут».

Далее он пишет одесскому активисту Яцюку, приславшему план постепенной раскрутки: «То есть ты понимаешь, что если все делать растянуто и постепенно, а это то, что ты прислал, – то вас похоронят. Надо начать и победить. Вы – 300 спартацев». А с другой стороны – торопит начальство, когда пишет Глазьеву и Ткачуку: «ЕС выделит Украине 11 млрд. за два года. То есть упасть ей они не дадут. Это удар по проекту придержать Юго-Восток до апреля. Экономического краха может не наступить, а Юго-Восток, Одессу, сдадим. Это нельзя допустить. Все нужно ускорить. И это аргумент для царя».

Иными словами, Фролов видел, что кто-то в Москве сознательно придерживает помощь Новороссии, отговариваясь необходимостью поэтапного решения, но одесситов неизменно успокаивает: *«Решения "остановиться в Крыму" нет»*. И ругает Корнилова, указавшего, что РФ может ограничиться Крымом: *«Корнилов как редкий гад поступил, "подтверждая" майданную демативаторскую пропаганду. Собственно, сам его уход от Затулина и переезд на ПМЖ в Гаагу очень подозрительны»*. Мысли о том, что Корнилов, благополучно эвакуировавшийся из Киева ещё летом 2013 года, просто был лучше информирован, у Фролова не возникло.

А вот затерявшееся посреди большого количества смет на экипировку антимайдановских групп письмо одесского священника А. Новикова Фролову от 6 марта:

«Итак, новая власть Украины взяла штурмом Донецкую ОГА, арестовала более 70 "сепаратистов", в том числе, народного губернатора Павла Губарева. Они в Донецке всё сделали по русской инструкции, как Сергей Ю-ч говорил делать нам. Вот теперь момент истины. Придет ли Путин, как обещал, с войском "в случае репрессий против русскоязычных граждан" освободить Губарева и брошенных в тюрьму 70 русскоязычных активистов. Или все его и Ваши призывы – свистеж и провокация. А пока Губарев уже 3 часа в тюрьме».

В дальнейшей переписке Новиков продолжает: *«они говорят: сгниёте в киевских подвалах, оттуда русские вас не достанут»*. Однако это не мешает Фролову заверять:

«Россия встанёт за Губарева. Сигнал, акции устрашения – не повод для капитуляции. Серёжа ещё раз заверил, что нет никакого решения о сдаче Новороссии... Ситуация на Донбассе радикализуется в нашу пользу. Вежливые люди работают».



Валерий

valery.rusky2011@yandex.ru

06.03.2014 10:08:33



Re: (Без темы)

Кому: Кирилл Фролов <frolov_moskva@mail.ru>

Понял, я ему позвоню... Как у вас реагируют на Маркова, нам всем тут понятно что он выходит в противовес мне... Антона вчера еле вытащили на Куликово поле и то- он приехал только ради Первого канала, на котором мы ему пообещали интервью..

06.03.2014, 09:07, "Кирилл Фролов <frolov_moskva@mail.ru>:

Получишь конфеты у о. Андрея Новикова. Сегодня. И
пож скажи ему мягко- о. Андрей, кончайте ссать и
верить самому поганому телеканалу 1 плюс 1-Губаерва
не только не арестован, но взял казначейство и
Хуметовский телеканал "ДОнбасс"

--

Кирилл Фролов

Забегаая вперёд, проясним дальнейшую судьбу о. Андрея Новикова. Благодаря личному знакомству с патриархом РПЦ он [успел](#) сбежать из Одессы и стал настоятелем храма на Воробьёвых горах. А в сентябре 2014 года [именно в этот храм приедет Путин](#), чтобы «поставить свечку за тех, кто пострадал, защищая людей в Новороссии», о чём раструбят все ПЧАшные СМИ. И отец Андрей не нашёл ничего лучшего, кроме как [поделиться радостью](#):

«Визит Владимира Путина был неожиданным! Я уверен, что Президент России не сливает Новороссию! Он показал свою заботу о народе ДНР и ЛНР. Для него – это личная боль, которой он живёт. Молитвы Президента России связаны именно с Новороссией».

Вот эта особенность – показательное унижение любого беглеца с Украины публичным присоединением к ХПП, если только он хочет попасть под крыло ПЧА на новом месте, – является обязательным элементом программы. Кому-то в альянсе доставляет удовольствие видеть распластавшихся людей, которых сам же ПЧА лишил дома и Родины, но от которых требует при этом рассыпаться в признательности, в благодарностях к предателям. Отцу Андрею Новикову не

помогло даже личное знакомство с патриархом – видимо, совсем невысок ранг первосвященника в альянсе. А что говорить о людях попроще? Например, такие блогеры как Ваджра, Селезов (*flakelf*, кстати, тоже активный корреспондент Фролова), *loboff* опубликовали записи примерно одинакового содержания, смысл которых заключался в том, как хорошо в РФ, в отличие от клятой Украины, обустроен быт. Ваджра и Селезов восхищались цветочными клумбами и раскраской скамеек, *loboff* – возможностью запросто попасть на приём к врачу в поликлинику в Питере, не выстаивая очереди. (На самом деле, запись на приём в поликлинику открывается за две недели, и талонов часто не остаётся к середине дня. Зачастую записаться на сдачу анализов удаётся только к тому времени, когда больничный заканчивается.) Видимо, в питерском ПЧА именно так выглядит программа самозапомоивания для беженцев: требуется выставить себя малокультурным селюком, который никогда не видел города, чтобы укрепить среди российских читателей навязываемый им образ выходцев с Украины как низших существ. Ироничное гоголевское описание визита кузнеца Вакулы в Питер нарочито доведено до абсурда, до дискредитации части собственного народа. А вот *nazar_rus*, осевший где-то в провинции, специализируется на рассказах, как просто переселенцу с Украины пройти миграционные процедуры, и после каждого скандала с выдачей беженцев – от Бородавки до Меньшиковой – возмущается: «А кто мешал им соблюдать законы РФ?». Это можно было бы назвать клоунадой, но клоунада эта – как в американских фильмах ужасов, где жестокий и подлый маньяк-убийца переодевается клоуном. Ну и общее оправдание ХПП, конечно же, никто из программы не выбрасывал.

К середине марта даже Фролов стал подозревать, что события в Новороссии отнюдь не идут по крымскому сценарию и начал приходить в ужас от линии руководства (конкретно Затулина) на слив восстания. Ещё 12 марта он шлёт всем адресатам письмо с темой «До осени Юго-Восток может и не дожить» и сообщает А. Новикову, что целый день провёл с Ищенко, чтобы тот выдал [«мобилизационную» статью](#) с призывом о срочной помощи (как видим, преувеличивать самостоятельность беглого аналитика из Киева не стоит даже относительно периода вменяемых текстов). Вот ещё несколько показательных писем этого времени:

13 марта, Ткачуку: *«Сергей, он не только об этом просил. Слушай, доверительно, передай пош. шефу. Ты ушел и Костя начал, что я фантазирую, говорю неадекват, дезинформирую вас, шанса на Юго-Востоке сейчас нет, там все за Украину, стал зачитывать интернет-письма с той стороны, оборачивать мои контраргументы против меня и т.д. Мотивы мне неизвестны. Но если Россия СЕЙЧАС не пойдет на Юго-Восток, то там всех перебьют, и всё. ШАНС ЕСТЬ. Это я тебе потому, что оппоненты сейчас понесут по всем инстанциям, что "шанса а нет, а псих Фролов несет туфту"».*

14 марта, Глазьеву, Ткачуку и Батчикову: *«Вчера Костя назвал Одессу "бандеровским городом", не приводя никаких доказательств ввиду их отсутствия, зачитывал "письмо украинского патриота", в качестве*

"доказательства" "бесперспективности действий на Юго-Востоке и полного пропагандистского успеха" той стороны. Подобные "письма" тиражируются американскими специалистами по информационным технологиям, прибывшими в Киев. Да, та сторона работает, но это повод не для капитуляции, а для более активных действий. Печально, что с его стороны даже не скепсис, а открытое противодействие».

Ткачуку: «СЕЙЧАС НУЖНО СРОЧНО ПОМОЧЬ ДОНЕЦКУ И НИКОЛАЕВУ, ТАМ РЕАЛЬНО ВЯЖУТ И ЕСЛИ МЫ НЕ ВМЕШАЕМСЯ, ТАМ ОСТАНЕТСЯ ПУСТЫНЯ».

Ткачуку: «я от него уволиться хочу. Вчера до 23 часа такую херню слушал, он зачитывал письмо украинского патриота, такие пачками выпускаются американскими айтишниками, приехавшими в Киев, а выжившая из ума Валя Гойденко заявила, что Донецк обвешан украинскими флагами и там почти все кончено, и это за несколько часов до событий в Донецке... Я ведь мог эффективно потратить вечер. Например, связаться с Никололевым».

16 марта вечером, Всем: «По результатам подсчета голосов более 95% крымчан-а воссоединение с Россией.

ЭТО РЕШИТЕЛЬНО МЕНЯЕТ СИТУАЦИЮ. После Крыма Одесса, Донецк, Луганск, Николаев, Харьков выступают уже не за федерацию в составе Украины, А ЗА КРЫМСКИЙ ВАРИАНТ- ВОССОЕДИНЕНИЕ С РОССИЕЙ! И ПРЕДАТЬ ИХ НЕЛЬЗЯ!»

* * *

Убийства на Рымарской в Харькове послужили водоразделом, после которого стало ясно: местные правоохранительные органы, в лучшем случае, будут саботировать некоторые приказы хунты, но не выступят на стороне народа (1, 2, 3). Поэтому всё чаще раздаются призывы Юго-Востока к Путину защитить регион от террора укронацистов (1, 2, 3, 4). Хунта направляет в [Харьков](#) и [Луганск](#) боевиков «Правого Сектора» и «Нацгвардии», дончане [останавливают](#) движение военных составов, [ложатся](#) под гусеницы танков, [берут](#) здание прокуратуры в Донецке и [штурмуют](#) фабрику Порошенко в Мариуполе. В центре Харькова [разворачивают](#) огромный российский флаг, [прогоняют](#) Кернеса с митинга и [громят](#) офис «Просвиты». В Одессе тысячи человек [поддерживают](#) решение Крыма и выступают за федерализацию Украины.

Тем временем в РФ ПЧА плотно подминает тему поддержки Юго-Востока: подвластные телеканалы и массовые издания переводятся на круглосуточное освещение темы, старые кадры альянса светятся во всех мало-мальски известных начинаниях и обращениях (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7). Собственно, в последнем нет ничего удивительного: публичность в РФ достижима только для представителей ПЧА или БГС – других не пускают. Но поскольку никто из БГС не мог выступить в поддержку Новороссии ввиду открытого заукраинства, то на поверхности

оказались только выступления представителей ПЧА, отработывавшие заданные на тот момент методички, которые всё ещё включали призывы к Путину об оказании помощи. Говорить «войска вводить нельзя» для широкой аудитории было ещё слишком рано, ведь тогда бы никто не купился на призывы ПЧА поднимать восстание. Это к концу весны «эксперты» начнут «массово прозревать» о недопустимости начинать Третью Мировую.

Крымский референдум и убийства на Рымарской [запустили](#) следующий этап обострения. Свой вклад вносила хунта новыми арестами (1, 2), представители украинской ветви ПЧА с радикальными заявлениями («правосеки» [пригрозили](#) взорвать газопровод, МИД Украины [заявил](#), что русские – не коренной народ, Фарион [призвала](#) расстреливать протестующих). Свои непонятные знаки делают войска РФ, то сосредотачиваясь на границе, то [отходя](#) от неё. МИД РФ выступает с бесконечными призывами, которые на тот момент трактовались так, будто тем, кто не прислушается, что-то угрожает (1, 2, 3, 4) и даже [приступил](#) к созданию Белой книги о преступлениях хунты. Путин [заявил](#), что РФ не признаёт легитимность властей в Киеве, а постпред РФ при ОБСЕ – о том, что [Кремль считает](#) нелегитимными выборы 25 мая. Выпустили Януковича с призывами проведения референдума по областям (1, 2), но [ответные призывы](#) «Янукович, вернись на работу» беглый президент старательно игнорировал. Впрочем, всё равно не он решал, внимать ли им.

На этом фоне по всему Юго-Востоку продолжают множественные выступления (1, 2), [затрагивающие](#) даже сельские районы Запорожской области у прилегающего к Арабатской стрелке Геническа. [Раздаются](#) новые призывы к Путину, Луганск [собирает](#) 100 тысяч подписей за присоединение к РФ, авторы с Украины [поясняют](#) соотечественникам из РФ, что их возможности ограничены, потому что они живут в оккупации. Первые отряды ополченцев Донбасса – кто бы их ни формировал – выступают с требованиями к хунте, к облсовету, угрожают переходом к силовым действиям (1, 2, 3). В Харькове [принимается](#) «обращение ста» – призыв деятелей из интеллигенции к проведению референдума, регионалы [пообещали](#) бойкотировать Раду, пока не будет принят закон об амнистии, сбежавшие в Москву ПЧАшники [формируют](#) свои «движения».

* * *

Вся эта деятельность, в которой было «слишком много» инициативы и самостоятельности, но «слишком мало» кровопролития, не могла устроить ПЧА, и в начале апреля альянс проводит свою спецоперацию – провокацию протестующих на захват и оккупацию административных зданий с открытым провозглашением не просто своих органов власти, но и «народных республик». (Вообще, тупиковая идея народных республик по областям, вводящая сепаратное сопротивление Украине, к этому времени много лет навязывалась разными активистами ПЧА, не говоря уже о книге Боброва.) Штурмы эти были заранее назначены на 6 апреля и вообще не подстраивались под соотношение сил на местах. В подбивании людей на штурмы принимали участие и явные агенты СБУ, и гастролёры из РФ (как

минимум, в Харькове), причём последние организованно исчезли из города перед прибытием аваковского «Ягуара». Ясно, что группа Болотова уже курировалась ПЧА, при этом в здании СБУ в Луганске, захваченном болотовцами, было заботливо оставлено немало автоматов. В Донецке (как и в Харькове) к 6 апреля все самостоятельные организации и левого, и русского толка склонялись к тому, что протесты затухают, и надо потихоньку уходить в подполье, готовя либо длительную борьбу, либо какой-то способ подтолкнуть ввод войск. Но на митинге 6 апреля вдруг появились какие-то боевики в балаклавах и камуфляжных брюках, не известные старым активистам, построились «свиньёй», и прорвали оцепление курсантов, которые не сопротивлялись и быстро эвакуировались, разбили кирпичами двери в ОГА. Митингующие бросились туда, не знали, что делать, и даже Пургин три часа пытался с кем-то связаться, и лишь дозвонившись, сказал окружающим: «Остаёмся».

Задним числом подоплёка событий 6-11 апреля совершенно очевидна: ПЧА торопился провести линию фронта, потому что вялотекущая самоорганизация грозила либо привести к затуханию протестов, либо к выходу процесса из-под контроля. Фальстарт был организован, чтобы поскорее покончить с опасной для кукловодов неопределённостью. И роль «антимайдановских активистов» с явно СБУшным бэкграундом, подбивавших протестующих в Николаеве на захват ОГА, и роль кургиняновца Гурьянова, и роль луганских СБУшников, оставивших в своём здании склад автоматов (но не более), и роль гастролёров из РФ в Харькове, очень напоминавших сотрудников спецслужб, становится понятной. Это было не сотрудничество СБУ и спецслужб РФ как государственных организаций, а это была единая операция транснационального российско-украинского ПЧА, отчасти контролирувавшего СБУ и спецслужбы РФ!

Обзорный репортаж о событиях 6–8 апреля можно посмотреть [здесь](#); мы напомним ключевые моменты. В Луганске болотовцы и примкнувшие к ним активисты захватили здание СБУ и вооружились оставленными там автоматами, «правосеки» дополнительно разогревали луганчан, [открывая](#) на улицах стрельбы по людям. В Донецке [произошёл](#) захват областной администрации, и разные группировки разместились на разных этажах здания, рассчитывая высидеть там, пока ситуация сама собой не разрешится. В Николаеве, где сил было заведомо мало, на призывы никто из искренних активистов не поддался, и изображать попытку штурма администрации провокаторам пришлось самостоятельно, но всё равно это дало повод для [сноса со стрельбой](#) палаточного городка Антимайдана.

События в Харькове [развивались](#) по «промежуточному» варианту между Донбассом и Николаевом. После постановочного штурма ХОГА 6 апреля правоохранителям удалось уговорить протестующих освободить здание, 7 апреля Гурьянов провозгласил в фойе здания «Харьковскую народную республику», в ночь на 8 у здания [продолжались столкновения](#), по итогам которых русские активисты снова оказались в здании и остались там на ночь. Рано утром здание [было захвачено](#) винницким «Ягуаром» (подразделением аваковского МВД), [арестованы](#) чуть менее 70 активистов.

После этого оставшиеся неподконтрольные точки на Донбассе Аваков [грозится](#) усмирить за 48 часов – либо переговорами, либо силой, но как-то не слишком торопится, ссылаясь на отказ подразделения «Альфа» штурмовать захваченные здания ([1](#), [2](#)), хотя мог бы попробовать использовать подкрепления из других городов, как это и произошло в Харькове: препятствовало этому только намного большее количество гражданских в донецкой ОГА. Непонятно кто [выпускает заявление](#) о создании «Украинской федерации» – манифест Юго-Востока Украины. Фарион с трибуны Верховной Рады [призывает](#) к расстрелам и преследованиям за русский язык, одесский деятель Кауров [бесплодно взывает](#) к патриарху РПЦ с призывом остановить политрепрессии на Украине, но, в отличие от Севастополя 24 февраля, где никакого кровопролития не было, патриарх предпочёл не торопиться.

11 апреля [приходит сообщение](#) о [захвате](#) Славянского ОВД [более серьёзными повстанцами](#), чем луганские, донецкие и харьковские. На следующий день Турчинов [отправляет](#) в Славянск спецназ, но его там останавливают митингующие, и спецназ [отказывается](#) подавлять сопротивление, мэр Славянска Нелли Штепа [выступает](#) в поддержку стрелковцев. [Следующая](#) безуспешная попытка спецоперации [проходит](#) уже 13 апреля, [с убитыми и ранеными с обеих сторон](#).

14 апреля Турчинов [официально начинает АТО](#) и [заявляет](#), что власти в Киеве не намерены допустить повторения «крымского сценария» на востоке Украины. Он [призывает](#) к введению «миротворцев», а после расстрела автомобиля с руководителями «Альфы» [назначает](#) нового главу АТО. Правосеки [устраивают](#) свои провокации. В тот же день происходит захват [УВД](#) и [горисполкома](#) Горловки. На следующий день восстание перекидывается на Краматорск: граждане [занимают](#) здание СБУ, зато войска хунты [штурмуют](#) и потом [занимают](#) аэродром Краматорска. ВСУ [частично окружают](#) Славянск, под городом [происходит](#) знаменитая облава на танк.

С другой стороны, динамика протестов за пределами Донбасса сходит на нет. Напомним, сопротивление в Николаеве было разгромлено неделей раньше. 13 апреля антимайдановский митинг в Запорожье [оказался](#) в окружении превосходящего числа понаехавших бандеровцев. Тогда же огромный марш в Харькове из-за растянутости разделился на две части. Одна продолжила идти к СИЗО на Холодной горе, где содержали задержанных активистов, другая поддалась на уговоры «штурмовать» мэрию, потолпилась перед кордоном милиции и после постановочного штурма, организованного десятком-другим людей в балаклавах (они махали палками перед милиционерами, а те, картинно постояв перед толкотнёй, отошли) частично зашла во двор, поругалась с Кернесом, потопталась под проливным дождём пару часов и отступила. Задним числом можно сказать, что, даже если бы колонна не разделилась, всё равно бы это ничему не помогло: ПЧА всегда заблаговременно готовит такие конфигурации, чтобы победить было невозможно никак. Будь у СИЗО вдвое больше людей, освободить задержанных не удалось бы. Будь вдвое больше людей в мэрии, аваковцы бы дождались ночи и всех оставшихся там арестовали, а может быть, и раньше: расположение мэрии и её внутреннего двора обеспечивало идеальную ловушку.

Слава Богу, какой-то парень залез на возвышение и, срывая голос, объяснил собравшимся: «нам не нужны новые арестованные, нам не нужны новые жертвы». Вот такого здравомыслия, к сожалению, оказалось очень мало. В Одессе 16 марта на митинге [провозглашают](#) «народную республику», но даже не сопровождают это символическим занятием административного здания.

В эти же дни [происходит](#) нападение толпы на Царёва, которое (с другими нападениями) в конце апреля [приводит](#) к выходу из президентской гонки единственного последовательного антимайдановца. Тем самым, на украинской стороне был зачищен политический спектр.

Пока разные общественные организации [просят Путина ввести войска](#), ресурсы ПЧА всё более разжигают победные настроения, например, [статьёй Рожина](#) о начале перехода частей укроармии на сторону народа. Пока Лавров в Женеве [де-факто признаёт легитимность хунты](#) и необходимость разоружения повстанцев (в отличие от ставших «законными» боевиков-бандеровцев), Путин мастерски прикрывает эту сдачу [в ходе прямой линии](#) и, в частности, говорит: *«Если дальше всё будет происходить таким образом, то мы, конечно, не сможем признать всё, что происходит, всё, что будет происходить после 25 мая, легитимным»*. С этого времени слово «если» становится обязательным атрибутом всех выступлений о будущих намерениях Кремля и позволяет пропагандистам в любой момент разворачивать трактовку обещания на противоположную.

17 апреля происходит ещё одно знаковое событие – столкновения у войсковой части в Мариуполе. Имел ли место штурм этой части Антимайданом по образцу аналогичных штурмов на Западной Украине (версия украинской стороны) или в воинскую часть привезли «правосеков», которые открыли огонь по собирающимся антимайдановцам (версия российских СМИ), сказать трудно. В любом случае, стало ещё более очевидно, что рекомендации «симметрично» отразить опыт самих «евромайдановцев» не имеет ничего общего со здравым смыслом: когда надо, против русских протестующих применяют оружие, и всё.

В это же время свою лепту в провокации вносит Шойгу, [заявляющий](#) в ответ на рассказы Наливайченко о действиях российского спецназа на Юго-Востоке Украины: *«Трудно искать чёрную кошку в тёмной комнате, особенно если её там нет. Это тем более глупо, если эта кошка умная, смелая и вежливая»*. На самом деле, трудно представить более очевидную подставу тех людей, которые, обладённые этим заявлением, поверили в защиту от армии РФ. Ни ума, ни смелости, ни вежливости в спиче Шойгу не сыскать.

События скатываются ко всё большей крови после атаки Правого Сектора на безоружный блок-пост 20 апреля ([1](#), [2](#)), после которого МИД РФ [громко возмутился](#), а Янукович записал ролик с [требованием](#) отвести войска и знаменитым уже воплем [«Астанавитис!»](#). 24 апреля войска хунты [убивают](#) в Славянске ещё двух человек. Путин выступает со знаменитыми заявлениями, что [«карательная операция киевской хунты – преступление против своего народа»](#), [«это хунта,](#)

[клика какая-то](#)» и [«это карательная операция, она безусловно будет иметь последствия»](#), которые, как всегда, допускали любое толкование пропагандистами, но внушали ложные надежды на помощь.

Тогда же [произошёл раскол](#) в рядах Луганского ополчения. Напомним, перед Болотовым была поставлена задача сидеть в захваченных зданиях и надеяться на помощь из РФ, Мозговой и его группа были не согласны с бездействием болотовцев и ушли формировать свои отряды на север области. Задним числом понятно, что более прав был Мозговой: если бы ополченцы с 7-8 апреля начали посылать вооружённые отряды в другие области, быть может, ситуацию удалось бы переломить. Хотя более вероятно, что тогда бы ПЧА разбомбил колонны повстанцев. Однако и винить Болотова, с учётом его информированности для того времени, нельзя: ему явно обещали помощь из РФ после референдума, а распознать обман до мая было трудно.

В промежутке между 17 и 22 апреля на Донбассе был убит депутат-евромайдановец Рыбак и его студент-помощник, что даёт сторонникам хунты возможность обвинить Безлера и Стрелкова, будто это они приступили к убийствам некомбатантов. На самом деле, доказательств хунта не представила, да и в её собственном поведении убийство своих для обвинения оппонентов – не редкость. Хотя, конечно, это могли сделать и какие-то садисты, примазавшиеся к повстанцам, включая самого Безлера.

* * *

Следующая знаковая дата – 2 мая, когда с утра состоялся неудачный штурм Славянска и ополчение впервые подбило 2 или 3 вертолёт; Стешин и Коц уже были на месте ([1](#), [2](#), также [3](#), [4](#)). А к вечеру случилась Одесская Хатынь.

Разбор трагедии в фильме «Трибунал кровавого пепла» ([1](#), [2](#)) не оставляет сомнений, что она была организована украинской ветвью ПЧА, скорее всего, даже без участия российских коллег. Использовались лекала «евромайдана»: сами же работники СБУ и МВД Украины вместе с активистами «евромайдана» инсценировали нападение антимайдановцев на якобы мирное шествие проукраинских ультрасов (футбольных фанатов), которые были усилены «правосеками» и выехавшими из Крыма проукраинскими курсантами, переодетыми в гражданское. Неизвестно, где именно были убиты из огнестрельного оружия двое проукраинских активистов (возможно, не на месте событий), но этими убийствами украинские инфоканалы разогрели толпу, начальство дало милиции и пожарным приказ не вмешиваться, а Дом Профсоюзов заблаговременно оставили без воды, чтобы облегчить пожар. Бутылки с зажигательной смесью правосеки [готовили](#) с 16 апреля.

После случившегося группа сведомых журналистов «2 мая» подготовила проукраинское «объективное расследование», в котором нагло умолчала о непричастности Антимайдана к инсценированным нападениям и отрицала

расправы, учинённые бандеровцами внутри Дома Профсоюзов. Особую жестокость бандеровских боевиков, забрасывавших здание бутылками с зажигательной смесью и потом избивавших спасшихся из здания, объяснили естественной реакцией взбудораженной мирной толпы на провокации русских активистов. Это, конечно же, ложь, потому что естественную реакцию мирной толпы на провокации можно было наблюдать в Харькове – во время штурма ОГА харьковчанами 1 марта (засевшие в здании майдановцы обстреливали митингующих из травматического оружия) и в событиях на Рымарской. В первом случае здание взяли в ходе стихийного штурма, сопровождаемого «разогревающей» стрельбой от евромайдановцев, который шёл в несколько волн из-за отсутствия какого-либо командования. Потом захваченных там майдановцев отпустили целыми и невредимыми. Во втором случае банда Билецкого благополучно отстреливалась от харьковчан, пока её не вызволил из окружения Кернес.

/Далее следует удалённый ролик, связанный с событиями на Рымарской https://www.youtube.com/JlprTU5s_Mg/

А в Одессе украинская сторона заранее организовала и провокацию убийствами своих же сторонников, как это уже делала на «евромайдане», и «провал обороны» со стороны милиции, и поджог Дома Профсоюзов с расправами над потерпевшими внутри здания. У той части бандеровской толпы, которая была организована по-военному, – боевиков Правого Сектора и курсантов – точно были свои командиры, простых ультрасов подзуживали находившиеся там координаторы от СБУ – благо, на видео многие засветились. Закупка пивных бутылок и бензина для поджога тоже была устроена не филантропами.

Почему же «ультрасов» было так легко подбить на соучастие? Да потому, что их именно так и выращивали много лет – в виде агрессивного быдла без лишних рефлексий. (Малая часть этих ультрасов потом опомнилась и помогала эвакуировать людей из горевшего здания.) Не стоит надеяться, что фанатов «Спартак» и прочих клубов в РФ содержат и натаскивают на агрессию для каких-то гуманитарных целей! Когда надо будет, пустят в ход.

Дальнейшее известно. События в Одессе были использованы ПЧА для усиления общественного возмущения хунтой и обострения восстания, но не для ввода войск и прекращения кровопролития, хотя отдельные призывы от [общественников](#) (не кадровых ПЧАшников) [доносились](#). [Выразив соболезнования](#), Путин встретился с Буркхальтером и [призвал](#) к переносу референдума на Донбассе, Парубий [пообещал](#) продолжить карательную операцию независимо от ответа повстанцев, и те [отказались](#) исполнять просьбу Путина, пояснив затем, что по неофициальным каналам им посоветовали референдум не переносить. Перед референдумом захваченных СБУшников [обменяли](#) на Губарева и ещё трёх человек, 9 мая на фоне победных поплывушек и праздничных салютов в Севастополе хунта [устроила мариупольский расстрел](#), а 11 мая – [попыталась сорвать голосование](#) операцией в Красноармейске.

С этого времени Путин начал откровенно скулить: [призвал](#) ЕС к более активному диалогу по нормализации поставок газа на Украину (откуда видно, что как раз позиция Газпрома была беспринципно-примиренческой, хоть мать родную продать ради спокойного транзита), накануне своего визита в Китай [приказал](#) завершить учения (видимо, опасался юго-осетинского прецедента) и [пообещал](#) «работать» с хунтой после утверждения на выборах. В мае кремлёвского резидента, так же как перед ним и «беглого» украинского гомолога, много возят по святым местам, интенсивно обрабатывая по «православной» линии, и в итоге [убедили](#) в хитром плане дать Порошенко выбраться, чтобы его тут же свергли. Для агрессивных заявлений выпускали Медведева ([1](#), [2](#)) и [сообщили](#), что «*в день президентских выборов на Украине российские ВВС будут отрабатывать ковровые бомбардировки*». Видимо, была поставлена задача помочь выборам Порошенко. В середине мая Ахметов [окончательно перешёл на украинскую сторону](#), а [ДНР и ЛНР образовали Новороссию](#) (подписали Бородай и Карякин), но реальная задача декларации не простиралась дальше создания повода для [победных обещаний «экспертов»](#).

[/putnik1.livejournal.com/31133203.html?thread=311595283#t311595283](http://putnik1.livejournal.com/31133203.html?thread=311595283#t311595283)



[Read 108 comments](#) — [Leave a comment](#)



[miguel kud](#)

May. 23rd, 2014 09:48 am (UTC)

А вообще, я удивляюсь

В последние десять дней руководством России последовательно и демонстративно осуществляется заблаговременно подготовленная многослойная, глубоко эшелонированная программа слива русского сопротивления на Украине, и тем громче московские политологи либо забралась под шконку, изредка отделяваясь ничего не значащими комментариями по отдельным инфоповодам, либо вообще воспевают очередной "хитрый план".

Оптимальный момент для ввода войск (либо сразу после Крыма, в крайнем случае - в первой половине мая) благополучно пропущен под вопли политологов, что именно так и надо. Сейчас уже поздно, лучше поздно, чем никогда. Причины следующие:

Первая - хунте удалось укрепиться террором в прифронтовых городах Юго-востока, через которые могло бы пойти дальнейшее освобождение, - Харькове и Одессе. Запорожье не в счёт, там недостаточно урбанизировано, населения не хватает и нет сплошной линии населённых пунктов, на которой можно было бы построить линию фронта, как в Донбассе от Славянска до Донецка. Конечно, это укрепление хунты в городах, главным образом, психологическое. Но работает мощно. Когда 500 оппозиционеров митингуют в пустом центре города, оцепленном автоматчиками, весь кураж слетает, получается унижительно. Совершенно противоположно ситуации, когда огромный марш обходит Областную Гауляйтерию с забившимися туда милиционерами. Мало того, теперь хунта возобновила в этих городах шествия и велопробеги за ЕдУ.

Вторая причина - как я понял, сейчас в провинции центральной и западной части ВГН произошёл перелом настроений от пушистого каклопатриотизма в пользу обдолбанного. Если раньше там все радовались свержению Януковича, но были готовы отпустить Юго-восток, если его не устраивал новый режим, то больше настроены воевать. Популярность набирают персонажи вроде Ляшко.

Получается, что если теперь вводить войска, то действительно поднимется то самое сопротивление, когда в спину станут стрелять. Пусть маленький процент, но вони наделает. В общем, просрал Солнцеликий нужный момент, когда можно было ввести войска, разделить стороны и не возбудить особой ненависти. Теперь всё покатится по Глебу Боброву.

[Link](#) | [Reply](#) | [Thread](#)

* * *

В завершение главы стоит рассказать, чем закончилась весенняя попытка Донбасса «вернуться в родную гавань», притом что, в отличие от Крыма, угроза полномасштабной резни со стороны превосходящих украинских сил была

настоящей, она и была реализована. 10 мая 2014 года ДНР официально обратилась к руководству РФ с просьбой рассмотреть вопрос о включении в состав РФ, а в конце мая – о защите:

ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ
83000, г. Донецк, Ул.Маяк Пушкина, 34
Тел: +380 21 201 28 08
E-mail: dnr@dnrc.gov.ua
Официальный сайт: www.dnr.gov.ua
Новостной портал: www.dnrc.gov.ua



DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

THE SUPREME COUNCIL
83000, Donetsk, Pushkin St. 34
Tel: +380 21 201 28 08
E-mail: dnr@dnrc.gov.ua
Official website: www.dnr.gov.ua
News portal: www.dnrc.gov.ua

от 30 мая 2014 г.
№ регистрации ДС-3005 / 5

Президенту Российской Федерации
Путину Владимиру Владимировичу
Председателю Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации
Матвиенко Валентине Ивановне

Уважаемый Владимир Владимирович!
Уважаемая Валентина Ивановна!

Основываясь на исторической общности народов России и Донецкой Народной Республики, провозглашенной 07.04.2014 года на Совете представителей территориальных громад, политических партий и общественных объединений на территории Донецкой области и зафиксированной решением Верховного Совета Донецкой Народной Республики от 12 мая 2014 г. "О государственной независимости Донецкой Народной Республики" в соответствии с результатами референдума от 11 мая 2014 г. "О статусе Донецкой Народной Республики".

Признавая и подтверждая принцип равноправия и самоопределения народов, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций, в соответствии с которым все народы имеют неотъемлемое право свободно и без вмешательства иных определять свой политический статус, осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие.

Выражая общую волю народа Донбасса в восстановлении исторической справедливости, согласно постановлению Верховного Совета Донецкой Народной Республики №8 от 30 мая 2014 г. «Об обращении к руководству Российской Федерации о принятии Донецкой Народной Республики в состав Российской Федерации», просим Вас рассмотреть вопрос о принятии Донецкой Народной Республики в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации.

Председатель Верховного Совета ДНР
Председатель Совета министров ДНР
Заместитель Председателя Совета Министров ДНР



Пушкин Д.В.
Бородай А.Ю.
Пурин А.Е.

ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ
62000, г. Донецк, Бульвар Пролетаров, 34
Тел: +380 95 200 08 08
E-mail: abreg@suprem.gov.ua
Официальный сайт: www.donetsk.gov.ua
Новостной портал: www.donnews.com



DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

THE SUPREME COUNCIL
62000, Donetsk, Proletar Blvd, 34
Tel: +380 95 200 08 08
E-mail: abreg@suprem.gov.ua
Official website: www.donetsk.gov.ua
The news portal: www.donnews.com

от « 30 » мая 2014 г.
№ регистрации НС-3005 / 4

Президенту Российской Федерации
Путину Владимиру Владимировичу
Председателю Государственной Думы
Российской Федерации
Нарышкину Сергею Евгеньевичу

Уважаемый Владимир Владимирович!
Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Население Донецкой Народной Республики подвергается беспрецедентным атакам со стороны военизированных экстремистских формирований и вооруженных сил Украины с применением бронетехники, артиллерии и боевой авиации. Практически ежедневно наносятся удары по гражданским объектам и мирному населению. Под украинским флагом ежедневно творятся военные преступления – добиваются раненые, расстреливаются невинные гражданские люди, осуществляется мародёрство, похищение людей. Население Донбасса живет в условиях открытого геноцида со стороны киевской нелегитимной власти и украинской военизированной армии.

От имени и по поручению Кабинета Министров и Совета Безопасности Донецкой Народной Республики на основании постановления Верховного Совета Донецкой Народной Республики №7 от 27 мая 2014 г. обращаемся к Вам с просьбой защитить народ Донбасса:

Мы просим Вас обеспечить бесполётную зону над территорией Донецкой Народной Республики, чтобы исключить применение боевой авиации против мирного населения.

Мы также просим Вас в кратчайшие сроки вывести миротворческий контингент российских войск с целью прекращения дальнейшей эскалации конфликта и массового убийства граждан Республики.

Народ Донбасса верит в помощь братской России! Мы рассчитываем на то, что наш голос будет услышан и гуманитарная катастрофа будет предотвращена.

Председатель Совета министров ДНР

Заместитель Председателя Совета Министров

Председатель Верховного Совета ДНР



Бороздай А.Ю.

Пурин А.Е.

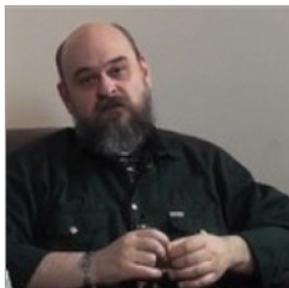
Цуцкиан Д.В.

Однако 17 мая представитель МИД РФ Лукашевич заявил, что ничего не знает о такой просьбе, и 19 мая Безпалько [написал](#) ему хвалебную оду, мол, такой ответ опытного дипломата оставляет РФ возможность для манёвра. Дальнейшие публикации на эту тему были более или менее предсказуемыми:

Избавление от хаоса

Новороссия: война, новости
Украина против бандеровщины / 20.05.2014

Константин Душенов считает: прежде чем говорить о присоединении Новороссии к России, там надо навести элементарный порядок ...



Присоединение Новороссии к России в качестве конечной цели – вещь очевидная и несомненная. Русский народ должен быть воссоединён в рамках единой государственности. Как это будет происходить юридически, дело десятое, но с точки зрения исторической справедливости, с геополитической точки зрения и военно-стратегической необходимости это есть несомненный приоритет.

Не только Новороссия, но и Малороссия тоже должна быть рано или поздно (скорее рано) воссоединена с Отечеством, с Русью. Но если мы будем говорить о практических вопросах этого воссоединения, о темпах этого воссоединения, то нужно иметь в виду, что поспешать следует, не торопясь.

Вхождение в нынешнем состоянии Луганска и Донбасса в состав России означает внесение того хаоса, который сейчас там есть, в границы российского государства. Прежде чем воссоединяться с этими регионами, там нужно навести элементарный порядок. Нельзя воссоединяться с разрухой. Нужно сначала эту разруху привести в некое организованное и безопасное для российской государственности состояние. Нужен переходный период. Как и в какой форме этот переходный период будет осуществляться? Это уже покажет сама жизнь.

И в Луганске, и в Донецке, и вообще в Новороссии сейчас отсутствует какая-либо единая политическая структура. Совершенно непонятно, каковы реальные отношения между новороссийскими политическими лидерами. Донецк прямо попросился. Луганск хочет проводить дополнительный референдум. Эта политическая неустроенность и неясность вообще, на самом деле. Где та политическая сила, с которой нужно договариваться? Кто возьмёт под контроль эти регионы? В Крыму же было по-другому. Там была чёткая, ясная, понятная политическая структура. Так что решать все эти вопросы одномоментно невозможно.

Если мы будем говорить об экономическо-хозяйственной стороне вопроса, то нужно отметить, что регион находится в полуразрушенном состоянии. Тот серьёзный промышленный потенциал, который там есть, самом деле на грани вымирания. Нужно разбираться, как реанимировать экономику региона, как гарантировать населению минимальные социальные жизненные стандарты.

Предстоит огромный объём рутинной работы, совсем не героической, а уже практической и ежедневной. Без решения этих задач такое резкое, одномоментное воссоединение с этими регионами не решит проблемы, а принесёт их. Я уже не говорю о том, что для начала нужно оттуда выгнать бандеровских военных.

Как будут решаться эти вопросы? Очевидно, что эти вопросы будут поставлены первоочередным образом в повестку дня любой власти, которая начнёт приводить в порядок регионы после согласования и после того, как отсоединение от Украины стало политической данностью.

Россия должна всячески, всеми силами помочь в решении этих проблем. Но воссоединяться, то есть проводить юридические, политические процедуры, связанные с включением этих регионов в состав Российской Федерации, можно только тогда, когда эти проблемы будут решены или, во всяком случае, будет ясно, как решать эти проблемы.

Константин Душенов, публицист, общественный деятель

«Новороссия может создать новую модель государственного устройства»

Украина против бандеровщины
Новороссия: война, новости / 21.05.2014

Иерей Сергей Карамышев объясняет, почему в настоящий момент не следует присоединять Донецкую и Луганскую народные республики к России ...



Некоторые справедливо отмечают, что такое присоединение внутренне нестабильных регионов не только крайне осложнит международную обстановку, но и станет фактором дестабилизации для самой России. Это довод, так сказать, отрицательный.

Но существует и положительный. Он заключается в великой пользе, какую может принести Новороссия, развиваясь в условиях военного противостояния олигархо-фашистскому режиму. Новороссия может создать новую модель государственного устройства, которая окажет влияние на государственную жизнь всего Русского мира.

Новороссия может национализировать собственность укро-олигархов, этих «смотрящих» (в интересах Запада) за страной. Тогда как Российскому государству, в случае скорейшего присоединения недавно провозглашенных республик, сделать это будет практически невозможно.

народна

«Использование российских денег будет означать, что республика де-факто вошла в состав России»

Новороссия: война, новости / 21.05.2014

Экономист Валентин Катасонов рассуждает о национализации природных ресурсов Донбасса ...



Спикер Верховного совета Донецкой народной республики Денис Пушилин объявил о начале национализации региональных предприятий. Соответствующее решение принято в связи с «нежеланием олигархов платить налоги в бюджет ДНР», сообщает Lenta.ru со ссылкой на официальный Twitter республики.

«Ахметов сделал свой выбор. К сожалению, этот выбор против народа Донбасса. Уплата налогов в Киев означает финансирование террора на Донбассе», — отмечает в сообщении.

В штабе ополченцев «Интерфаксу» сообщили, что вопрос о приватизации будет рассмотрен во вторник на заседании Верховного совета.

16 мая пресс-служба холдинга «Систем Кэпитал Менеджмент», владельцем которого является Ринат Ахметов, распространила заявление, в котором говорится, что группа

17. Истоки невводильного дискурса

Устоявшаяся в патриотических кругах трактовка событий привязывает отказ от ввода войск на Украину и решение о сдаче Новороссии либо к визиту Буркхальтера 7 мая 2014 года, либо к заседанию Совбеза РФ в конце апреля. На эту мельницу льёт воду и недавнее интервью И.В. Гиркина, который говорит, что по его «инсайдам», высшая государственная элита сначала захотела присоединить Новороссию, а потом, когда на её интересы на Западе стали давить, передумала.

/Ролик <https://youtu.be/O9oT7pGWo7A> «Запрещённое на ТВ интервью Стрелкова/

Нам не известно, какой именно элемент политики Путина изменил визит Буркхальтера, как и неизвестно, действительно ли состоялось именно такое заседание Совбеза, как описывается в противоречащих друг другу «инсайдах». Однако нам точно известно, что ПЧА с самого начала не планировал никакого **официального вмешательства Вооружённых Сил РФ в события на Украине для защиты гражданского населения. Как, впрочем и в Крыму, на случай реального нападения на него Украины.** Вообще-то, для обоснования этого тезиса достаточно сослаться на [«отшивание»](#) российским МИДом просьбы Януковича о защите населения, сопровождаемое объявлением 27 февраля о путинской инициативе гуманитарно помогать и Киеву, и Крыму. Но абсолютно бесспорно это следует из отслеживания риторики, которая пошла с того момента, когда восстание уже удалось разжечь и пустить по заведомо обречённому руслу, а кровопролитие пошло в таком масштабе, что без официального вмешательства армии РФ о его прекращении не могло быть и речи.

Наш главный довод состоит в том, что основные пункты этой риторики были заданы ещё во время захвата Крыма. 1 марта в [программной статье](#) И. Адясова на ИА REX под видом жёсткой критики Кремля и вообще без изображения хоть какой-то логики заблаговременно проталкивались типичные мессиджи, которые будут распространяться уже после начала кровопролития: *«Сейчас задача номер один – не дать втянуть Россию в войну»* и т. д. Не менее поразительна [статья Затулина](#) в крымском издании от 12 марта, в которой прямо сказано: *«На этом этапе мы, видимо, не готовы оказать такую же, как в Крыму, решительную поддержку своим соотечественникам в Донецке, Харькове и Одессе – тем самым низам, на прямой контакт с которыми за все эти годы Россия так и не смогла выйти... В отсутствие политической воли у областных советов Юга и Востока Украины, как следствие провала и предательства Партии регионов, у России не возникает формального повода для вмешательства».* Далее говорится, что протесты там обязательно разгорятся позже, из-за экономического краха Украины, но самое интересное сказано в заголовке: **«Россия должна демонстрировать силу, чтобы её не применять».**

А теперь сравним эту максиму с тем, что говорил в тот же период директор РИСИ Решетников, благо, его высказывания мы заботливо собрали ещё два года назад в

цикле «Генералы паркетной карьеры» (1, 2), отметив даты, но, к сожалению, не попытались оценить их как часть системы»; далее цитируем вторую часть цикла:

* * *

«Однако более тщательное ознакомление с выпусками РИСИ-ТВ показывает, что дело не только в пропаганде. Можно предположить, что РИСИ выступил ещё и как один из архитекторов политики РФ в отношении Украины и Запада. Судя по всему, в начале Русской Весны кремлёвское руководство искренне верило, что для победы над хунтой и федерализации Украины вполне достаточно «отзеркалить» протестную методику Майдана и реагировать на возможное применение хунтой силы одним Лавровым, не переходя к применению силы со своей стороны. И РИСИ этой уверенности всецело способствовал.

Так, в передаче от [25.02.2014](#) Решетников говорит (10:10) *«для того, чтобы люди самоорганизовались, нужно, чтобы Россия заявила, что она защищает русский мир. Если Россия покажет это, они скорее самоорганизуются... и крымчане говорят: только призовите, и мы сами всё сделаем!»*

Линия на то, что РФ может отделаться словесными призывами, продолжается и дальше. [4.03.2014](#) (ролик выложен накануне, 3 марта, т.е. до известных слов Путина о праве спрятаться за спинами женщин и детей) Решетников чётко ведёт к тому, что **России достаточно ограничиться грозными заявлениями, а не реальными действиями, мол, если Россия будет занимать твёрдую, жёсткую позицию, то и кровопролития не будет – никто не замahнётся, у них сил нет.** Далее генерал выражает уверенность, что Россия будет поддерживать несогласные регионы.

Это можно было бы принять за оговорку и недоразумение, но накануне захвата Славянска, в ролике от [10.04.2014](#) он же говорит о необходимости поддержать население юго-восточной Украины, о том, что *«пренебрежение русским вопросом [со стороны РФ] привело к тому, что население восточных и южных регионов оказалось дезориентировано, демобилизовано... Оно сейчас только понимает, о чём идёт речь! Что их сейчас в национальном смысле превращают в людей, не помнящих родства».* Крутов указывает, что эти люди выходят на улицы со своими требованиями, несмотря на серьёзную опасность, и спрашивает (8:40):

«Если дело дойдёт до кровопролития, если киевские власти решатся на применение оружия, как поведёт себя Россия?»

Решетников отвечает:

«Вы знаете, вот сейчас надо напомнить всем нам, что Россия, российское руководство ведёт мощную дипломатическую работу, государственную работу по недопущению того, что вы сейчас сказали. Ведь они не решаются из-за того, что Россия их предупредила, что не допустит. И они опасаются. Такой же разговор наше руководство, наши дипломаты ведут и с американцами: им выдвинули условия, как можно мирным путём договариваться о федерализации. Мы настаиваем, чтобы эти переговоры начались, и чтобы украинская сторона была представлена не только Киевом, но и Юго-востоком, – наша твёрдая позиция. Поэтому Россия останавливает вот такой своей позицией, такими своими заявлениями МИДа чёткими и ясными, по неофициальным каналам, по дискретным каналам всё это доводится и до украинской стороны, и до США. Если же

они, несмотря на это, решатся, то очень трудно будет не вмешаться. Очень трудно, если начнут убивать людей».

Иными словами, даже на прямой вопрос, вмешается ли РФ силовым образом в случае начала кровопролития, Решетников отвечает максимально уклончиво: сначала заверяет, что и на словесном уровне РФ делает всё возможное, а потом ограничивается зыбким «трудно будет не вмешаться». Но ранее в беседе он очерчивает рамки вмешательства историческим опытом:

«Как раз Россия соблюдает все правила, все нормы международного права... Хотя в традициях России оказывать помощь добровольцами».

В общем, всё то, что предлагал Решетников, то и было реализовано. И неважно, что [5.06.2014](#) он выступал за более решительные действия и призывал выручать своих, несмотря на санкции, мол русские своих не бросают... *«Наш президент, – добавил тогда Решетников, – всё-таки, придерживается нравственных законов; предыдущее его поведение показывает, что он человек нравственный».* Дело-то сделано, и теперь можно выступить с абстрактным призывом о помощи, так и не произнеся чётко и ясно, что спасением может быть только ввод российской армии, а если ввода не будет, то это будет предательство, как минимум, со стороны главнокомандующего. Можно предположить, что товарищ генерал этого не понимает или не хочет понимать, но его [интервью](#), опубликованное за два дня до Минска-2 и указывающее на невозможность договориться с американцами, снимает все сомнения на этот счёт. Последнее интервью даёт совершенно бесподобный образец пропагандонского вибрирования в стремлении угодить и публике, и заказчику: с одной стороны генерал объясняет, что минские соглашения мертворождённые и ведут к геноциду, отмазывая себя и РИСИ в духе «мы к ним непричастны», а с другой, доказывает, что другого выхода не было, потому что мы войска вводить не готовы, отмазывая конкретных лиц, принимавших решение об отказе от силового вмешательства.

И только год спустя, [13.05.2015](#), после диких восторгов по поводу акции «Бессмертный полк» (якобы до смерти напугавшей Вашингтон) и восхваления геополитических талантов Путина в отношении с Китаем, Решетников со всем гневом обрушивается не на тех, кто предавал, а на блоггеров в Интернете, возмущающихся фактом предательства (22:30):

«Вот я читаю форумы: «почему не взяли этот город, тот...» Потому! Потому, что ты на диване! Мало ли, почему не взяли! Бывает, что сил не хватает, не хватает воли, оружия, бывает предательство...»

Короче, не задавайте лишних глупых вопросов, дорогие пользователи Рунета! Сплачивайтесь вокруг тех, кто обеспечил недостачу сил и оружия, у кого нет воли, кто предал и приказал остановить наступление!» [/конец текста 2016 г./](#)

* * *

Как видим, даже в Крыму по состоянию на 25 февраля ПЧА не собирался защищать население российской армией, а планировал грозные заявления о стоянии за спинами женщин и детей. И когда разжечь войну в Крыму не получилось и объект приложения сил сместился севернее, ПЧА тоже с самого начала запланировал не защиту населения силами российской армии, а новые

грозные заявления. Причём Решетников, как и Вершинин, знал о содержании заявления Путина от 4 марта ещё до того, как кремлёвский резидент и настойчивая журналистка отрепетировали свой номер.

Однако до поры до времени все эти зловещие откровения были неразличимы для широкой публики в общем информационном потоке. После оформления аншлюса Крыма, когда оправдание «потерпите немного – наши войска пока заняты обороной Перекопа» перестало работать, ведущие рупоры ПЧА до 11 апреля призывали Юго-Восток «подняться по-настоящему», чтобы заслужить защиты от российской армии. С середины апреля по начало мая, всю обсасывая тактические подвижки на Донбассе, они изображали дело так, будто Украина рухнет, ВСУ развалятся и восстание победит без посторонней помощи. Ни в какой момент ПЧА не призывал к интервенции! А с начала мая, когда требования о вводе войск приняли массовый характер, ещё до визита Буркхальтера невводильный дискурс стал на страницах ПЧАшных изданий подавляющим.

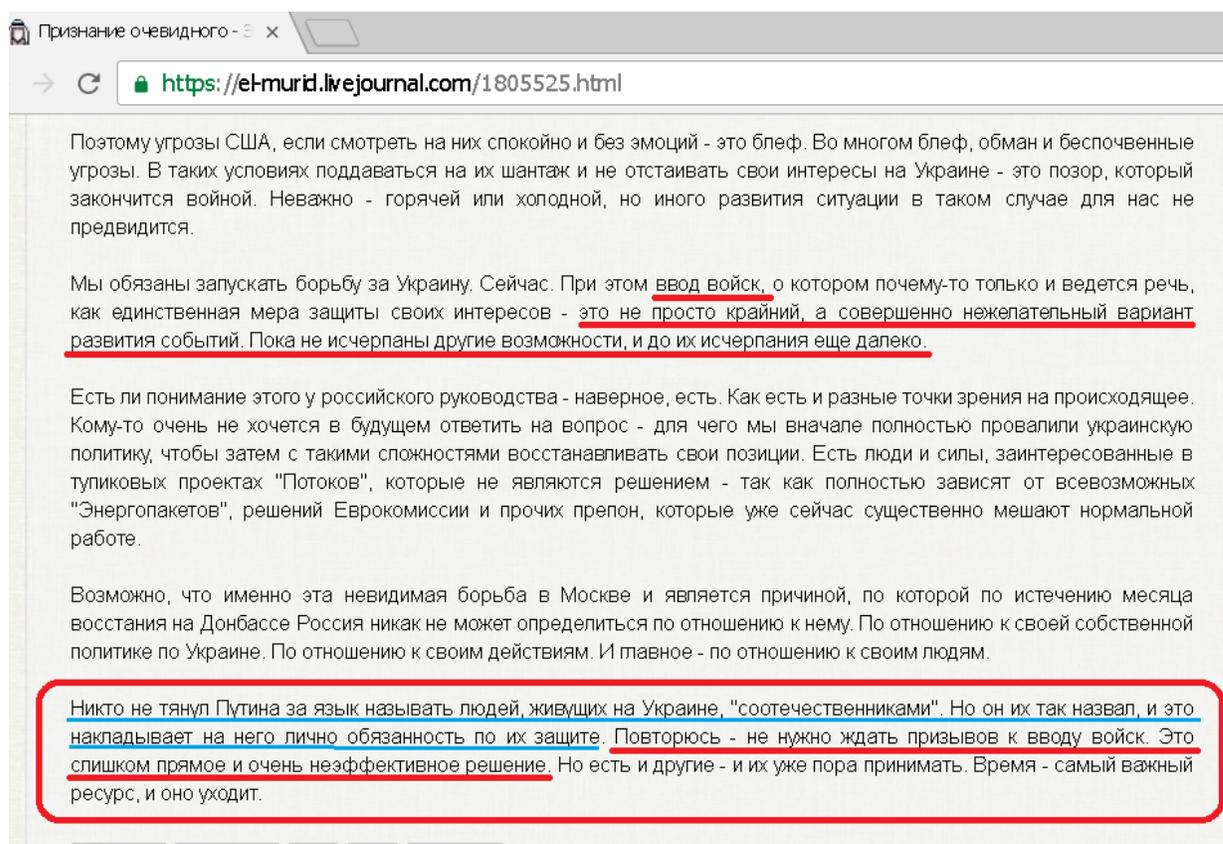
Никаких сомнений не остаётся: это не пропагандисты-ПЧАшники следовали за колебаниями кремлёвской «генеральной линии», а, наоборот, колебания Кремля следовали целеполаганию ПЧА и пропагандисты ПЧА заранее готовили для них почву! Невозможно иначе интерпретировать весь этот вал идентичных мессиджей «независимых» друг от друга авторов, которые были заготовлены и озвучены ещё до того, как были востребованы, и со временем стали мейнстримом для оправдания ХПП, в контексте того времени.

ЧА ни в коем случае не хотел втянуть РФ в полноценное межгосударственное противостояние с Украиной в 2014 году, поскольку в этом противостоянии были бы запущены государственные механизмы ведения боевых действий и оккупации с официальными процедурами, которые при тогдашнем соотношении сил не оставили бы Украине ни малейших шансов и привели бы к воссоединению русских земель. Нет – ПЧА именно что хотел втянуть РФ в бесперспективное «мочилово» в нелегальном, безгосударственном формате. А там, где хотел втянуть официально – в Сирии в 2015 году, – он этого как раз добился. Естественно, убедившись, что там именно официальное втягивание будет полноценной подставой. На Украине же они хотели не втянуть государство РФ в войну, а подставить Россию, принуждая к «гибридной войне» вместо настоящей. Что тоже получилось.

* * *

Изучение архивов показывает, что в отмеченный период ИА REX, в отличие от РНЛ, получало новые методички «с пылу, с жару» и заранее распределяло роли среди посвящённой в заговор части экспертов. Мейнстрим, конечно, состоял сначала в разжигании войны, затем – в недопущении мысли о вводе войск, и среди грязевого потока можно было допустить отдельные высказывания непосвящённых авторов, противоречащие общему тренду: ведь погоды они всё равно не делали, но прикрывали факт полной деградации ресурса.

Уже с начала марта самый талантливый мозгомоец ПЧА Вершинин [начинает «сомневаться»](#), уж не сдаст ли Кремль Новороссию, но вводит (и в своём журнале, и в статье для «Рекса») принцип: до 25 мая Путин вне критики. Задачей ключевых пропагандистов в этот период было не допустить ввода войск до выборов Порошенко, легализующих и легитимизирующих хунту, а на последующий период у них уже были разные закладки, причём стратегической задачи на возвеличивание Путина после 2014 года перед реально ценными кадрами никто и не ставил. Тот же Вершинин до сих пор рассказывает, что всё было готово к взятию под контроль ключевых городов Юго-Востока силами подполья (какой же невыносимый бред!), но Кремль это отменил. А вот Несмиян, говоривший вплоть до выборов Порошенко, что вводить войска рано, поскольку Юго-Восток как следует не поднялся и большая кровь не пролилась либо поскольку поддержать можно и без введения войск, после заговорил, что вводить войска надо было не позднее апреля. Не было ни единого момента, когда бы он сказал, что вводить – в самый раз. Вот, например, что он писал 19 мая:



Чудовищное нагромождение запредельной наглости и лжи! Как это «никто не тянул Путина за язык?» А Вершинин в своём инсайте от 28 февраля? А Решетников в роликах от 25 февраля и 3 марта? Тянула Путина за язык именно та группировка, к которой принадлежит Несмиян, и аналитику об этом прекрасно известно, поскольку он сам принимал активное участие в подзуживании восставших и провоцировании максимального кровопролития. А в мае свалил

ответственность за разжигание на одного Путина, но сам продолжал принимать участие в связывании государства РФ по рукам и ногам, чтобы оно ни в коем случае не вводило войска. Он же распространял ещё в начале 2014 года заведомую ложь о «чудодейственных» негосударственных инструментах типа ЧВК. (Какое удивительное совпадение: именно в апреле, на фоне критики остальными экспертами ИА REX хунты за использование иностранных наёмников «внезапно» вбрасывается [заметка](#) Насобина о том, что «наёмники – лучший вариант ведения некоторых войн сегодня».) Что в Сирии, что на Украине – одна и та же история: ПЧА сам провоцировал русскую катастрофу и сам громче других кричит «держи вора!».

Впрочем, вернёмся к Вершинину. Если не брать общую с Несмияном разрядку на [проведение ложной аналогии](#) между Украиной и Сирией, его главным заданием на следующие месяцы станет разжигание ненависти и перевод стрелок. 7 апреля Вершинин [строчит](#) провокационную статью «*О воскресном победном шествии русского Юго-Востока*», в которой всех подряд служащих СБУ называет «подонками из ОПГ Наливайченко», говорит о евромайдановцах, которые участвовали в харьковских потасовках (без огнестрельного оружия) «увы, подонки уползли живыми, – и это минус», а у себя в блоге поучает превентивным расправам:

ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ - Дорог x

putnk1.livejournal.com/2983028.html?thread=285012340#t285012340

Latest Month

February 2018

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28			

[View All Archives](#)

Tags

"Голодомор" +18 achtung!
el mirud g homo esse in
memoriam vox ropuli we
were wiiii В ОРЛО
РЕКЛАМА а я ж говорил! а-
та-та абхазия азербайджан

В дополнение хочу сказать, что:

(а) нанесение максимального урона живой силе врага при максимальном сохранении жизни и здоровья своих бойцов является одной из важнейших составных победы,

(б) тактика глухой защиты крайне редко бывает успешной, а тактика наступления (с засадами и ложными отходами) - наоборот, в большинстве случаев приводит к победе,

(в) в создавшейся ситуации морально-этические моменты утратили актуальность; каратели не собираются щадить никого, следовательно, щадить их - роскошь, но оказывать помощь раненым необходимо.

А судить...
..судить их будут потом

Tags: [вопросы теории](#), [нужное](#), [резистанс](#), [технологии](#), [только факты](#)

34 comments | [Leave a comment](#) | [Share](#) | [Link](#)

Напомним, это ещё 7 апреля, до начала войны! Напрасно в ответ один из авторов этих строк призывал к рационализации. С тем же успехом можно было взывать к здравомыслию репродуктор, передающий выступление Геббельса:



([Read 34 comments](#) — [Leave a comment](#))



[miguel kud](#)

Apr. 7th, 2014 02:06 am (UTC)

Опять выход из берегов и отрыв от реальности

"Морально-этические моменты" актуальность не утратили. В них сейчас всё и дело, а не в чисто военном контроле. Потому что военный контроль более или менее легко восстанавливается, как только есть уверенное влияние среди населения, а пока что ситуация зыбкая. Всё, что сейчас

происходит, нужно, в том числе, и для победы референдума о присоединении к России. Следуя же радикальным призывам вроде стрельбы по всем подряд прибывшим эсбэушникам, можно запросто надолго подорвать формирующееся доверие к русскому Сопротивлению. Рядовые работники СБУ - это и в действительности, и в массовом сознании ещё не враг в том же смысле, в котором был врагом немецкий солдат в годы Великой Отечественной. Даже и правосеки, какими бы мерзавцами они ни были и как бы ни заслуживали смерти, на самом деле. Поэтому агрессия к ним, основанная на принципе "нанесение максимального урона живой силе врага при максимальном сохранении жизни и здоровья своих бойцов является одной из важнейших составных победы", не будет иметь однозначного оправдания в глазах населения. Да и написана сущая глупость: в конце-то концов, Майдан победил, стреляя в своих же, убив своих намного больше, чем "беркутовцев". Неужели трудно сопоставить извергаемые "истины" непосредственной очевидностью того самого кризиса, о котором идёт речь? (Прошу не трактовать мой пример так, будто я призываю убивать своих же и специально ими жертвовать. Речь просто о заведомо ложной, в данном контексте, посылке, выдаваемой за самоочевидную истину.)

Вы со своим чисто военным подходом, при полном игнорировании политики, заводите Сопротивление на ложный путь. Недавно точно так же игнорировали все политические аспекты во время свержения Януковича, убеждая нас, что Панда сильнее некуда, потому что почту-телефон-телеграф контролирует. Напрасно я тут килобайты изводил во время революции, разжёвывая тонкие материи вроде динамику легитимности и согласие населения на правление того или иного режима. И сейчас точно так же игнорируете. Вспоминается поговорка, что война - слишком серьёзное дело, чтобы доверять её генералам. Тут - похожая ситуация: Сопротивление Юго-Востока - слишком серьёзное дело, чтобы доверять его людям, берущим в рассмотрение только чисто военные аспекты проблемы.

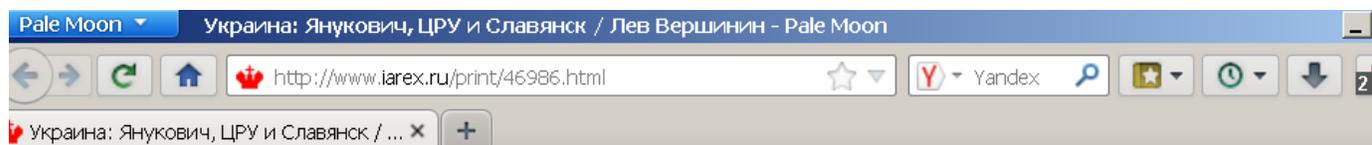
Edited at 2014-04-07 02:09 am (UTC)

[Link](#) | [Reply](#) | [Thread](#)

14 апреля Вершинин [запускает](#) историю о визите в Киев «туриста Джонсона» (директора ЦРУ Джона Бреннана), который будто бы лично выдал хунте разрешение убить именно 10 тысяч человек и ни одним человеком больше! С этим фейком он будет носиться ещё пару месяцев, а потом поделится новым «инсайдом» о повышении лимита (вот только два весьма психоделических текста следующего дня: [1](#), [2](#)) и даже [дополняет](#) такими подробностями, будто бы свечку держал: «Сказал же подонок Наливайченко "туристу Джонсону" (передаю, как было написано: "Если нужно будет сравнить с землей эти сраные Луганск и Донецк вместе с быдлом, мы сравниваем")», — а пацан сказал, пацан делает». Затем [запускается](#) история про какого-то генерала Визира, будто бы назначенного командующим «Армией Юго-Востока» (так до сих пор и непонятно, что это было), завершающаяся непременно «В любом случае, думаю, ближайшие два-три дня решат всё». Дальше [вбрасывается](#) идея «чрезвычайных комиссий по борьбе с терроризмом» и «народных трибуналов» — бесполезные пугалки, с помощью которых Вершинин уже с мая начнёт торговать будущей победой, обещая русским сладкую месть над убийцами. После одесской трагедии он будет бегать с пустыми угрозами [снова](#) и [снова](#), продолжит надувание фейков, [например](#), «на 9 мая намечена бойня в Харькове и в Херсоне» (с опорой на [симметричное заявление Папинского](#), будто русские силы готовят там бойню), генерировать другие фейки, [обсасывать](#) якобы состоявшуюся [попытку](#) захвата Запорожской АЭС (вообще-то, ПЧА может устроить ядерную катастрофу, но тогда ему это было не нужно), [пиарить](#) мутную «Боротьбу», а у себя в блоге — то «Топаз», то Гурьянова и т. д.

После [«просьбы»](#) Путина о переносе референдума Вершинин записал [ролик](#), что паниковать не надо, всё ОК.

Параллельно Вершинин практикует разнузданный холуяж по случаю пресс-конференции Януковича с Захарченко и Пшонкой, выступления Путина, подписания Лавровым Женевской декларации:

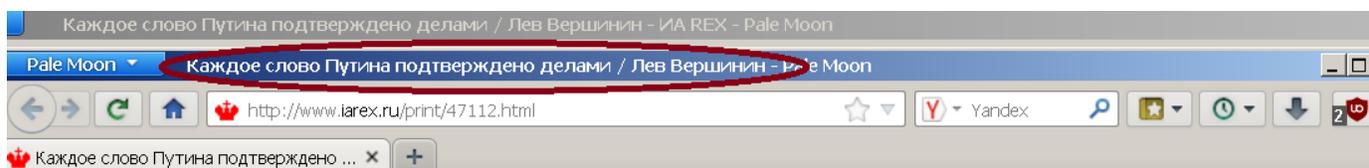


Лев Вершинин, политолог и историк, кандидат исторических наук:

Виктор Янукович провёл очередную пресс-конференцию в Ростове. Отряхнем прах Земной и возвысимся в Горнее. Не секрет, что г-н Янукович религиозен. Не знаю, как у кого, а у меня полное ощущение, что какое-то время назад он вззвал ко Всевышнему и Всевышний подсказал ему, что пришло время сказать то, что прозвучало. Больше того, слышится мне в его словах отзвуки слов самого Творца, и нет ощущения, что я обманываюсь. И еще больше того, нет сомнений, что слово это было услышано г-дами Пшонкой и Захарченко, и пришли они вместе с Виктором Федоровичем, и сели обочь его, что само по себе говорит о многом. Потому что один г-н Янукович это всего лишь человек, а трое, в том числе, чиновник, олицетворяющий законность, которая когда-то на Украине была, и чиновник, олицетворяющий сами знаете что, это уже некий прообраз Правительства Национального Спасения, иже Господь не откажет верным своим в поддержке.

Особо обращает на себя внимание, что: (а) Руину ждет скорое и неминуемое **"банкротство"**, то есть, Господь не намерен питать дождем солончаки; (б) **"люди не простят"**, а что имена этих людей конкретно не названы, так Господь их весть; (в) впервые прозвучал призыв к силовикам их Главкомандующего, с предостережением (г) и намеком, - **"защищайте"**, - на приказ, правда, к абстрактным **"людям"**, но военные тоже не ангелы; (д) в противном случае, под влиянием Врага может остаться лишь **"незначительная часть страны"**, (е) но Господь не хочет этого, и вообще не хочет никому зла, (ё) кроме конкретно названных бесей, - Аваков, Наливайченко, - которым не избежать гнева Его.

Исходя из чего, на мой взгляд, (ж) публичное перечисление всех лиц, встречавшихся в Киеве с "туристом Джонсоном", формально в это время находившимся в США, учитывая, что встречи эти проходили в обстановке строжайшей секретности, является более чем прозрачным намеком на то, что от взора Господня ничто не укроется, (з) беспрецедентно откровенное поминание о роли Штатов равнозначно ультиматуму. Желающий Армагеддона, вполне может его получить, но Господь уверен, что президент Обама не играет на лапу с Князем Тьмы, так что шанс остановиться еще есть и условия определены четче некуда, но терпение Его не безгранично. Мне почему-то кажется, что все кому надо всё поймут правильно. Тем паче, что ведь всякое бывает...



Я с нетерпением ждал прямого эфира г-на **Путина**. И не только я. Многие ждали. И дождавшись, напряжённо слушали. Ибо важно. А насколько важно, видно хотя бы из того, что, скажем, в Польше «линию транслировали на трёх телеканалах, целых три часа», а у нас в Испании (случай беспрецедентный) изложению краткого содержания выступления посвятили аж 40 минут, столько же, сколько важнейшим речам **Обамы**. Теперь, услышав, прочитав дайджест и обдумав, вкратце поделюсь впечатлениями.

В целом, конечно, обратили на себя внимание слова о русском народе, - «русском мире»! - как единой общности людей, объединённых не кровью, но общим видением «некоего высшего морального предназначения». То есть, живущих не для похрять, трахнуть и посрать, «как представители некоторых западных стран», а для стремления к чему-то высшему, с готовностью пожертвовать собой ради других, ради Отечества.

Именно в России, полагает г-н президент, «как пылесос втягивавшей в себя представителей различных этносов и наций, был создан исключительно мощный, очень гибкий и устойчивый генетический код, почти наверняка являющийся одним из главных наших конкурентных преимуществ в мире».

Очень важное, на самом деле, заявление. Примерно то же самое - наверное, обратили внимание - говорю и я. А когда мнения двух далеко не самых глупых людей совпадает дословно, это, согласитесь, что-то да значит... Конкретно же, прежде всего, естественно, о том, что болит. Ага. О трагедии Украины.

(а) Что касается хунты, то если нечто выглядит, ходит как хунта, плавает как хунты, крикает как хунта и несёт хунтинные яйца, стало быть, это хунта и есть, и нужно быть, извините за выражение, Катей Эштон, чтобы утверждать обратное. При этом даже переворот был сделан «так непрофессионально, так глупо, и ввергнуть страну в такое состояние», что только та же Катя может считать хунту властью, а не кофдой дебилов. И всё же, Россия готова говорить даже с дебилами, ибо Москву, в отличие от Киева, Брюсселя и Вашингтона, судьбы простых граждан Украины волнуют.

(б) Поэтому - и только поэтому - никто Украину давить санкциями не собирается. Что продавали, в Москве готовы продавать и дальше. По нормальному мировым ценам. Но и содержать нахлебника, да ещё злобного, себе в убыток тоже никто не будет. Из чистого гуманизма Кремль готов потерпеть целый месяц, а потом, извините, деньги вперёд. Если Европа решит и сможет помочь, Москва ничуть не против, наоборот, будет только рада.

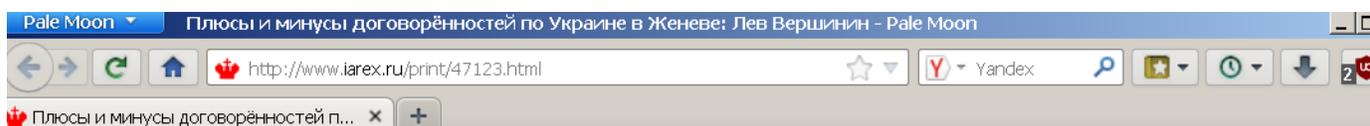
(в) И вообще, если уж об Украине, то эмоции эмоциями, а никто ни от кого «никуда не денется», рано или поздно всё будет хорошо и даже насчёт Крыма «на Украине придёт понимание того, что иначе Россия поступить не могла». Потому что, в самом деле, «Россия никогда не планировала никаких аннексий», но в ситуации, когда над русским населением Крыма реально нависла угроза этноцида, и Крым взвыл, у России, в самом деле, не было вариантов. При определённых обстоятельствах к мнению народа просто нельзя не прислушаться.

(г) А вот что касается Юга и Востока, то тут любые обвинения России в каком-то вмешательстве - хоть явном, хоть скрытом - чистой воды «чушь». Да, президент России полномочен поступать по обстановке, вплоть до введения войск, но «надеюсь, что не случится. Да и не надо». Надо просто «сделать всё, чтобы помочь людям защитить свои права и самостоятельно определить свою судьбу. Вот за это мы и будем бороться». Иными словами, граждане Украины имеют право на свободное волеизъявление, и условия для свободного волеизъявления «должны быть обеспечены». Предельно корректно, разумеется, со всей возможной и даже невозможной вежливостью, но неуклонно.

(д) Так что, «нет на востоке Украины никаких российских подразделений, специальных служб, инструкторов. Это местные граждане». Не верите, спросите г-на **Шойгу**, Сергей Кужугетович в теме. И «самым лучшим доказательством этому является то, что люди в прямом смысле слова сняли маски». Просто людей очень достало. Что и глава разведки ЕС признаёт. А хунта, «вместо того чтобы осознать, что происходит нечто неладное и предпринять попытки к диалогу» впала в истерику и «дошла до того, что двинула на гражданское население танки и авиацию».

(е) Понятно, что «это ещё одно очень серьёзное преступление киевских сегодняшних властителей». За такое аргентинские, скажем, генералы или, допустим, греческие, сели на всю жизнь. И если хунта не хочет удлинять список «серьёзных преступлений», а реально хочет, чтобы «чтобы люди на Юго-Востоке Украины сложили оружие» («правильный, замечательный призыв!»), так пусть сперва «оттащат армию от гражданского населения». А то ведь, «совсем с ума сошли», вконец «обалдели».

(ё) Насчёт же персоналий, то (если о Викторе Фёдоровиче), г-н **Янукович** сделал всё, что мог, по максимуму, и нельзя строго судить слабого человека. Не всем, в конце концов, быть сильными. Тут уж как кого воспитали. Кто-то прежде всего думает о долге, народе и Родине, а кто-то о себе. Относительно заявлений г-жи **Тимошенко**, то грешно сердиться на не вполне нормальную женщину в переходном возрасте, пусть себе несёт, что хочет, если очень хочется.



Участники переговоров в Женеве приняли документ по ситуации на Украине. Россия, США, ЕС и Украина по итогам переговоров в Женеве 17 апреля приняли документ, предусматривающий конкретные шаги по деэскалации конфликта на Украине

Что вижу. Ясно, что люди сели договариваться. Ясно, что Запад, сидя в жопе, стремится сохранить лицо. Ясно, что, как бы того кому ни хотелось, о подписании безоговорочной капитуляции речи не шло. Ясно, что главное сказано г-ном Путиным, а дело г-на Лаврова делать это главное мягко и красиво. Ясно, наконец, что соглашение – чистой воды декларация намерений, ни к чему ни РФ, ни АЮВ не обязывающая, ибо нет даже намека на какие-то сроки, механизмы исполнения и контроль за реализацией. Стороны договорились «продолжать встречаться в разных форматах», причем «США и ЕС проявляют искреннюю заинтересованность в трехсторонних встречах с Россией», то есть, мнение Киева никого не интересует. Также, РФ не возражает против «посреднических миссий ОБСЕ», но при этом намерена их «поддерживать». То есть, присматривать, чтобы все было «честно» и «объективно».

Тем не менее, определенная конкретика налицо:

(а) Войны не будет. Запад увидел, что Россия, если совсем приткнет, готова, и дал задний ход. Это, наверное, самое главное. Россия, со своей стороны, ничем не поступившись, подтвердила то, что говорила изначально: пятно на карте, очерченное линией, именуемой «границами Украины», останется в нынешних очертаниях. Естественно, без Крыма. Это называется «целостностью», а какие конфигурации будут внутри этой «целостности» - разговор отдельный.

(б) Закреплен принцип «отказа от насилия». Это означает, у РФ «нет никакого желания желания! вводить войска на Украину» (что и раньше говорилось), поскольку это «противоречит коренным интересам России» (что совершенно правильно). Но и другая сторона, приняв этот принцип, согласилась, что войска вводить не будет (о чем речь в последние дни шла уже в совсем нешуточном ключе). При этом, однако, вопрос о «внеблоковом статусе» для России остается одной из «красных линий», и этот вопрос не подлежит обсуждению (с чем США и ЕС по умолчанию согласились). И наконец, по итогам Россия не обязалась ни отводить войска от границы, ни отменять разрешение Совфеда на ввод войска, что уже само по себе огромная победа, поскольку «та сторона» на этих пунктах намерена была настаивать.

(в) Крайне важно: после подписания документа, закончились все инсинуации насчет «сепаратистов», «террористов» и так далее. А следовательно, в глазах международного сообщества силовое подавление Сопротивления становится недопустимым. Это, понятно, серпом по яйцам хунте (отчего Дешица, которого буквально вынудили перед тем признать, что «все стороны не должны применять силу», в итоге сдриснул), но на его отсутствие, судя по всему, никто не обратил внимания. Таким образом, отныне Юго-Восток – одна из сторон «подотчетного национального диалога» (внутреннего переговорного процесса), легитимная не менее, чем Киев. Это, - «убедить всех украинцев проявить ответственность за судьбу своей страны и решать вопросы с учетом мнения всех регионов», - особо подчеркнуто. (г) Ни шага назад не сделано в ключевых принципах соглашения, которое устроит Россию. Это по-прежнему федеральное устройство, как его ни назови («Мы не употребляли каких-либо терминов, они могут быть самые разные. Может быть федерация, где права субъектов усечены, может быть унитарное государство только по названию, с широкими правами регионов»), и это по-прежнему вопрос о равноправии русского языка («это залог обеспечения стабильности украинского государства при обеспечении языковых особенностей различных регионов страны»), и «та сторона» приняла такую позицию Москвы, скрепив ее подписями.

(е) Короче говоря, «Решения должны быть обоюдодоприемлемыми для всех украинцев», и теперь «дело за властями в Киеве, которые должны обеспечить прозрачный процесс по пунктам, отраженным в заявлении», то есть, в первую очередь, выпустить всех политзаключенных и протестующих, кроме тех кто совершил тяжкие преступления (то есть, лидеров и активистов Сопротивления, причем Павел Губарев помянут персонально), а параллельно начать разоружать незаконные вооруженные формирования. И только после соблюдения этих условий может начаться согласованный тремя сторонами диалог по конституционной реформе.

(ё) И вот это для хунты форменная мышеловка. Ясно, что ополчения Юго-Востока, если их законные требования будут приняты и гарантии даны (но не раньше) сложат оружие и вернутся к мирной жизни с удовольствием. А вот о боевиках хунты этого никак не скажешь. Им нужна власть и война. Ни разоружаться, ни возвращать захваченные здания они не станут. Напротив, если хунта начнет этого требовать, обвинят ее в измене и устроит очередной Майдан. Причем, что интересно, под понятие «незаконные» подпадают и Национальная Гвардия, и «аваковские» отряды. Ибо эти ОПГ не прописаны в Конституции и учреждены властью, мягко говоря, очень нелегитимной. Однако, - само собой разумеется, - пока не сложили оружие штурмовики нацистов, не сложит оружия и Юго-Восток, а это уже будет нарушением решения хозяев, на что хунте тоже решиться крайне сложно.

(ж) Итак, налицо огромный успех. Ясно, что хунта соглашения выполнять не будет, во всяком случае, в части «разоружений и освобождений зданий». Просто не сможет. Тем паче, в условиях тяжелого экономического кризиса, остановить который невозможно. А вот прекратить пугать людей танками ей придется, и разного рода «правосеки», решив продолжать провокации, войдут в конфронтацию уже с хунтой, то есть, с милицией, армией и т.д. Если, конечно, она посмеет. Но она не посмеет. Сопротивление же в такой ситуации по-прежнему никому ничем не обязано и может действовать спокойно, ориентируясь на четкое заявление г-на Путина, указавшего на «прямой линии» о гарантиях для Юго-Востока.

Другие авторы шли параллельным курсом. Ищенко ещё 14 апреля заверяет, что «выиграть гражданскую войну хунта не сможет ни при каких раскладах»,

Баранчик [обсасывает](#) вброс про Визира, выводя мораль «*русский мат сильнее украинского танка*» (вот она, навязываемая иррациональность!), Рожин [изображает победу](#) в том, что перед подписанием предательской Женевской декларации «*главу МИД хунты просили подождать решения в коридоре*», Вассерман под ухмылки Насобины [заключает](#): «*российская дипломатия работает всё эффективней*».

В это время, правда, Лаврова здраво критикуют [О. Юрин](#), [А. Епифанцев](#) и [В. Алкснис](#) («*создаётся впечатление, что Россия сдала Юго-Восток, удовлетворившись присоединением Крыма*»). Но это последние проблески здравого смысла на страницах издания. В главном вопросе – о необходимости спасения восстания с помощью полноценного подключения российского государства и ввода армии РФ – неоднократно, последовательно и до самого конца весны [высказывался](#) только Михаил Ошеров. Даже В. Алкснис в конце концов сдался и [стал упрашивать](#) Путина помочь Донбассу «*хотя бы оружием и добровольцами*». Быстро [начал терять адекватность](#) и [в итоге капитулировал](#) Трофимчук, [предложивший](#) налаживать диалог Киев-Донецк и критиковавший проявленную РФ ранее, как он считал, излишнюю жёсткость. Тут, естественно, напрашивалось замечание, что надо было не только критиковать прошлые ошибки, но говорить о пути срочного спасения гибнущей Новороссии здесь и сейчас, бить в набат, тем более что Донецк уже был слишком несубъектен, чтобы предлагать и вести какие-то переговоры. Этого не делал практически никто. Последняя интересная статья Трофимчука за весну касается раздувания беспочвенной милитаристской гордости:



ЧТО ЖЕ ТАКОЕ РУССКАЯ ВЕСНА? / ГРИГОРИЙ ТРОФИМЧУК



успехом российские патриоты, выступающие за создание Донецкой народной республики, могли бы назвать её борьбу «Русской Оранжевой революцией».

Многие российские эксперты с упоением квалифицируют войну украинских и русских сил на Украине как «Русскую весну». Это достаточно странный термин, если учесть, что он является прямым шаблоном с «арабских вёсен», которые только что успешно отбомбились по целому ряду арабских стран, по бывшим дружественным Москве режимам. «Арабские вёсны» имели чёткую западную подкладку, и поэтому в русском сознании – крайне негативный оттенок. А главной кровавой иллюстрацией к этим издевательским «вёснам» стал показательный убой ливийского лидера **Каддафи** прямо на съёмочной площадке.

Стоит ли на этом неоднозначном фоне российским и пророссийским патриотам называть и свой «корабль» этим именем, чтобы он поплыл потом прямо на дно? Да и потом надо учесть, что настоящая сила – она и в генерации собственных, эксклюзивных названий тоже. А не в механическом повторении, переделке на свой лад чужих шаблонов, которые принесли успех противникам России. С таким же

Реальная Русская Весна может начаться только с понимания того, откуда растут ноги у всех русских, украинских, белорусских, грузинских и других бед. С официальной (официальной, ещё раз!) оценки роли **Горбачёва** и **Ельцина**. И практического устранения последствий этой главной причины. Но сегодня сложно охарактеризовать начавшуюся войну внутри самих славян прекрасным, свежим термином «весна». Это выглядит глумлением над самими русскими и всеми их главными соборными ценностями.

Это настораживает всерьёз, так как за окончательную победу нам выдают её суррогат, бойню славян со славянами. В свою очередь это говорит о том, что настоящей совместной (в том числе и с т.н. «западными украинцами»), с прибалтийскими жителями и другими нашими бывшими соотечественниками) победы не на словах, а на деле нам ждать ещё слишком долго.

На почве таких преждевременных «побед» в российской экспертной среде стал гулять анекдот. Смысл которого в том, что два русских танкиста остановили свои танки возле парижского кафе и, сев, наконец, отдохнуть, с солдатским таким юмором говорят, – а вот, мол, информационную-то войну мы проиграли.

Хочется задать политологам естественный вопрос: а что, наши танки действительно уже стоят в Париже? Или они ещё даже не вступали в реальный бой ни за Крым, ни за Украину? И если нам эта презренная «информационная война», эта опостылевшая «мягкая сила» (с которой мы так и не научились работать) уже не нужны, так может действительно, без всяких затей, сбросить атомную бомбу прямо на Вашингтон?

И ещё. Последняя, по хронологии, настоящая русская весна (ещё до всяких арабских) называлась «Пражской весной». Но тогда русские танки не скитались возле чешских границ, пытаясь кого-то напугать, а сразу, за один день, расставили все нужные акценты. Таких вёсен у нас уже, видимо, не будет никогда. Если не начать, наконец, решать проблемы с того самого места, откуда ноги растут.

Дата публикации: **30.04.2014 13:00**

Адрес материала: <http://iarex.ru/articles/47421.html>

* * *

Главным вибратором издания той весной неустанно трудился собинный друг Насобина Куприков, который, напомним, обещал в марте, что *«РФ расширит свои*

границы за счёт Крыма и областей Юга и Востока». А вот что он выдал 18 апреля:

Pale Moon В Женеве сорван план американцев по расчленению Украины / Андрей Куприков - Pale Moon

http://www.iarex.ru/print/47139.html

В Женеве сорван план американцев п...

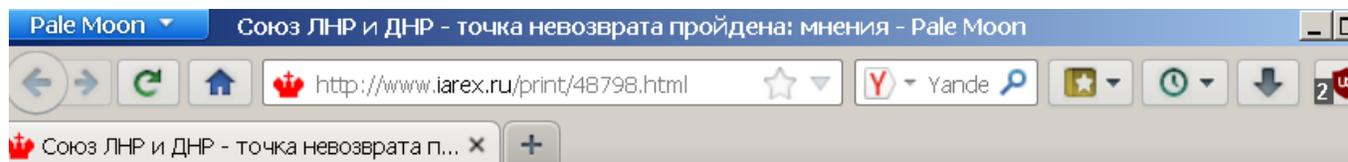
В ЖЕНЕВЕ СОРВАН ПЛАН АМЕРИКАНЦЕВ ПО РАСЧЛЕНЕНИЮ УКРАИНЫ / АНДРЕЙ КУПРИКОВ



Зеленые человечки уволокли два десятка наёмников вместе с координатором, лучшим дружкойм директора ЦРУ и сейчас активно их колят на инфу, которой у перца весьма богато. Именно поэтому главный ЦРУшник тайно примчался в Киев и потребовал от тамошних гопников немедленно вытащить верного товарища, хунта напряглась. **Турчинов** знатно нюхнул кокса и отправил своих орков-правосеков на всём имеющемся броневторчермете в район Донецка, прекрасно понимая, что ни наёмников, ни координатора там давно нет, они аннигилировались в сторону России и, скорей всего, там и материализовались на базе вежливых людей. На Вашингтонщине измена и истерика. Если **Путин** выкатит господ американцев вместе с предводителем на всеобщее обозрение миру, это будет весьма конфузно и стремно. Но Путин этого делать не будет, ибо нельзя загонять американцев совсем уж в угол, иначе у них может случиться припадок и удар, и они могут начать кидаться на все, что движется. Понимая это, Госдеп вынужден сыграть команду "отбой" отрядам правосеков и начать с умным видом вести переговоры с **Лавровым**, усиленно изображая, что делает великое одолжение.

Короче, чудесный план по расчленению Украины у американцев полетел мимо кассы, инвестиции в хунту и укронациков оказались рискованными, потому как нельзя из дебилов и наркоманов слепить даже банановое правительство. Как ни крути, но придётся опять идти на поводу у дяди Вовы, скрипеть зубами, прикидываясь, что так всё и было задумано. Меркельша в очередной раз выставлена полной дурой, остальное евронаселение, типа Польши и прибалтов, будет свистком загнано по собачьим конуркам с раздачей урезанных порций корма. А Восток и Юг Украины таки да, по факту уже российские, надо только решить, делать из них новую Беларусь или не обламываться и списочно зачислить в состав РФ.

Из таких текстов складывается впечатление, что это не «Турчинов знатно нюхнул кокса», а Куприкову что-то перепало из основного импортного товара лавровского МИДа, а на Турчинова он проецировал. Опять-таки, сравним этот текст с тем, что было написано тем же автором два месяца спустя:



Андрей Куприков:

Я думаю, что Новороссию Россия все-таки признает. Поэтому на Украину вводить войска и не нужно. Нет больше никакой Украины. А вот уверенность в том, что Порошенко ничего не контролирует, есть, даже своих макак типа Яроша. Про Коломойского можно вообще забыть, его остаток измеряется неделями. Если переговоры провалятся, а в этом нет никаких сомнений, то ничего не остаётся кроме как признать ДНР, подписать союзный договор и в соответствии с ним ввести войска. В ДНР а никак не на Украину.

Кроме того, в Австрии уже открыто заявлено, что США хотят сорвать ЮП и вытеснить Кремль с европейского газового рынка. Европе это совсем не нравится, и она начинает бздить. Кстати Новороссия и военные базы в ней – лучшая гарантия транзита газа в Европу. Украина и ЮП - звенья одной цепи. Устроенный там бардак и кровопускание к желаемым результатам не привели. Хлебать это придётся России и Европе. Американцы, как обычно, бросят то, что наворотили, и свалят гадить в других местах.

Уже самым упёртым становится очевидно, что хунта и расползающееся недогосударство больше не субъекты политики, они её отходы. Переговоры и отказ от ввода войск это контрольный выстрел. А камлание про слитых и брошенных русских оставьте экзальтированным барышням, юношам со взором горящим и Совбезу ООН. Свобода и независимость ещё никому не доставались без крови и жертв.

Аналогично Куприкову выступает [Владимир Павленко](#) с не поддающимся рациональному обоснованию тезисом «*в Москве очень хорошо понимают, что расчленение Украины – пролог к необратимому разделу самой России*» (напомним, это он в феврале предлагал «*усилить интенсивность информационного огня*» угрозами раздела). Баранчик в это время всё так же умело давал своим статьям заголовки, чтобы можно было не читать: «[Время работает на сторонников федерализации](#)», «[Фрустрация: США Обамы хотят изолировать Россию](#)», «[Хунта: начался процесс самоликвидации](#)» («*на очереди Харьков, Днепрпетровск и Одесса... силы Сопротивления Закарпатья... после 11 мая готовы будут открыть западный фронт*»), к нему присоединился Ваджра («[Независимость ДНР и ЛНР – свершившиеся факты, которые надо оформить юридически](#)»). Рожин то [выступает](#) за мирный развод по образу Чехословакии, то [штампует](#) глуповатую «аналитику», что процесс на Юго-Востоке приближается к финишу.

* * *

В отличие от ИА REX, РНЛ в вопросе об интервенции, судя по всему, поначалу не регулировала поток мнений. Вплоть до установочной суперлоялистской статьи Степанова от 5 апреля, о которой мы говорили ранее, свои призывы ко вводу войск присылают самые разные авторы ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#), [8](#), [9](#)), затем наступает пауза почти на весь апрель и возвращение к теме по свежим следам Одесской Хатыни ([1](#), [2,3](#), [4](#), [5](#)). Но уже начиная с 7 мая выступить с критикой генеральной линии было разрешено только [одесситу Георгию Городенцеву](#) и [киевлянину Михаилу Андрееву](#). Первый написал очень мудрую статью, разбирающую многие аргументы

и мифы предателей-невводильщиков, второй ещё до Стрелкова провёл аналогию Путина с Милошевичем и лаконично рассмотрел варианты поведения кремлёвского резидента. Конечно, оба этих автора, как и все мы тогда, ошибались в своей попытке переубедить ПЧАшные репродукторы: ведь технические устройства переубеждению не поддаются. Впрочем, Городенцев [позорно сдался](#) к концу мая и умудрился найти в происходящем кошмаре не дьявольский замысел ПЧА, а Божий промысел.

Более опытные деятели ПЧА с самого начала высказывали свои идеи в менее конкретной форме, которую простачки-дончане могли при большом желании истолковать как призыв к прямой помощи. Например, представитель РИСИ Вассоевич [предложил](#) сделать национальной идеей принцип «своих не бросаем», Безпалько [в конце марта](#) и [начале апреля](#), а затем [Никонов](#) говорили о возможности ввода войск «при определённых условиях», но и они замолчали после 9 апреля. В порядке исключения генерал Усманов выдал статью [«Народ на Юго-Востоке уже выдыхается, промедление смерти подобно»](#), но так и не решился взять на себя ответственность даже за то, чтобы высказать конкретное предложение, и возложил ответственность на Путина. Вообще же, с крымского референдума ведущими на РНЛ становятся не конкретные предложения, а победные реляции и восхваления кремлёвского резидента: [Кедми](#): «Путин возьмёт всю Украину», [Усманов](#): «Это знаковый день», [Степанов](#): «Путин запустил процесс восстановления РИ», [Розанов](#): «Нация победителей», [Душенов](#): «Русское восстание: пути назад нет!», [Усманов](#): «Наконец-то Россия начала счищать с себя совковой лопатой всю либеральную шелуху и грязь», [Сергий Карамышев](#): «Путин – вождь русского воскресенья», [Степанов](#): «После Крыма-2: от путинского прорыва к путинскому наступлению» («Верность – вот то, чего нам сегодня катастрофически не хватает для превращения путинского прорыва в путинское наступление»).

- Какова роль Путина в процессе влияния на украино-европейские, украино-российские отношения?

- Роль Путина - блестяще, замечательна! Путин показал высший пилотаж в мировой политике. Уже все мировые лидеры по теме Украины неоднократно успели «погавкать». По-другому я не могу назвать их выступления, их истерию, их угрозы. Все «гавкнули» - русский царь молчал. И это была пауза в стиле Иосифа Виссарионовича Сталина. Русский лидер говорит мало, но по делу, и он делает. Вчерашнее выступление Путина, я аплодирую ему стоя, - это было выступление не политика, это было выступление государственного деятеля, отца наций. Я восхищен нашим Президентом!

- Хорошо. Отелекаюсь от политических дел. Многих сейчас волнует экономическая ситуация: страны Запада угрожают российской экономике полным обвалом. Что будет с рублем, по Вашему мнению?

- Я уверен, что с рублем ничего не случится. На сегодняшний день я вам приведу такие цифры: у нас объем золотовалютных резервов в 1,5 раза превышает объем денежной массы. Переводя на простой язык, наш рубль - потенциально самая стабильная валюта в мире. Все макроэкономические показатели говорят о том, что справедливая цена рубль-доллар - 34 рубля. И я уверен, что возвращение к этой цифре произойдет в течение двух, максимум трех недель. Не поддавайтесь истерии! Не упадет рубль! У нас нет к этому никаких предпосылок. Даже «пятая колонна» не сможет это совершить, потому что сил не хватает. А то, что мы доллары будем обменивать на рубли - это замечательно. Хватит кредитовать американскую экономику, наших неприкрытых врагов! Мы дружим с Китаем. Кстати, вчера Китай заявил (к сожалению, это прошло незамеченным), что в случае введения санкций против России Китай потребует возврата всех кредитов, которые Китайская Народная Республика выделила западным державам. Любая западная страна, которая присоединится к возможным экономическим санкциям в отношении к России, пострадает. Поэтому, мы с вами можем говорить, что закончился однополярный мир, появился многополярный, и в этом мире Россия и Китай союзники. А это 2 миллиарда человечества, это практически половина ВВП мира.

- Возвращаюсь к местным делам. Вы являетесь постоянным членом Изборского клуба. Брянское отделение Изборского клуба недавно выступило с заявлением в поддержку политики нашего Президента В.В. Путина. Прокомментируйте, откуда возникла эта идея, и какая идея содержалась в заявлении.

Параллельно РНЛ всё ещё обсуждает возможность раздела Украины ([1](#), [2,3](#), [4](#) (здесь уже идёт прямой призыв бросить русских под украинизацию)), публикует отчёты своих старых авторов [Друзя](#) и [Дубового](#), распространяет [призыв](#) депутата Евгения Фёдорова возбудить уголовное дело по поводу госпереворота в Советском Союзе против Горбачёва (нашёл время!). Впрочем, ещё более неуместным выглядит [возвращение](#) Друзя 22 апреля, уже на фоне разгорающейся войны, к любимой геоборческой теме, [подхваченное](#) РНЛ 30 апреля, когда уже всюю гибли люди.

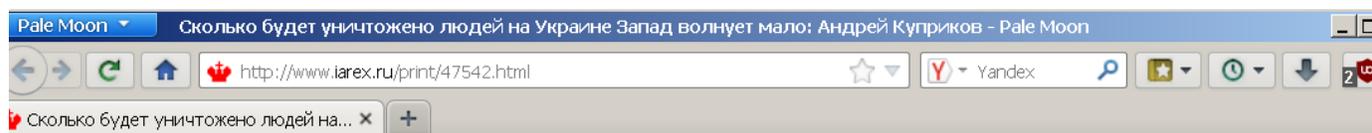
* * *

Переломный момент наступает 2 мая – день первого «общевойскового» штурма Славянска и Одесской Хатыни. Эту дату стоило бы объявить днём победы ПЧА, потому что гнев дончан (затем усиленный расстрелом в Мариуполе и Красноармейске) сделал восстание необратимым уже для сотен тысяч человек, а с ним – и максимально кровавую войну. Альянсу оставалось только подбрасывать дровишки в костёр ненависти (украинской стороне пришлось больше потрудиться, говоря на чёрное белое и выставляя русских агрессорами даже в одесской бойне) и заблокировать полноценное вмешательство российского государства.

Первым делом из-за занавески, как водится, [высунули Кадырова](#) с неизменным криком, что он как выпрыгнет, да как набросится – полетят клочки по закоулочкам.

Только, понятное дело, [приказа Верховного главнокомандующего не хватает](#). Затем генерал Ивашов выступил за ввод миротворцев ОДКБ, и трое из пяти «экспертов» ИА РЕХ сгоряча одобрили его предложение, но [их отзывы](#) расставляются не по алфавиту, а так, чтобы последний оказался отрицательным.

Основная же масса «экспертов» выступает и выступает против, выдвигая уже с первых чисел мая все те аргументы, которые, как мы раньше ошибочно думали, были изобретены в оправдание прогиба Путина перед Буркхальтером, а на самом деле были заготовлены загодя, как сани летом и телега зимой: [Шелягович](#), [Давыдов и Усманов](#), [Куприков](#), [Усманов](#). Среди аргументов – и незрелость дончан по сравнению с крымчанами, и угроза осуждения международным сообществом, и необходимость перед отправкой войск повесить пару олигархов, и даже *«царство небесное одесским мученикам, но, как павшая Ливия помогла нам спасти Сирию, души невинных жертв, павших от рук бандеровских зверенышей, встанут на защиту всего Юго-Востока»*. Адясов опять выдал [новую программную статью](#) с предложением, среди прочего, отменить разрешение СФ на ввод войск.



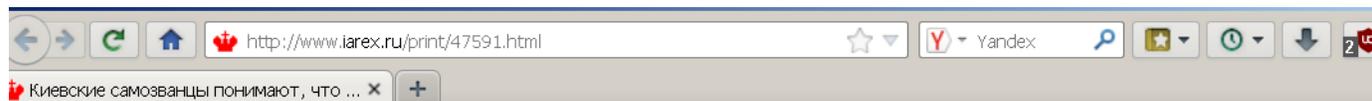
ИА REX: Как поступит Россия после боины в Одессе и Славянске?

Андрей Куприков, политолог, председатель волгоградского регионального отделения "Деловой России":

Войска на Украину вводить нельзя, а вот вооружить до зубов ополчение, отправить добровольцев, в том числе отставников и прочий воинствующий люд, сделать информационное и политическое прикрытие - самое оно. Но это не самое главное. Главное это организовать поход на Киев, выйти из осады на Востоке и Юге и начать контрнаступление. Это полностью деморализует и без того наложившую в штаны хунту и заставит пиндосов ввести войска НАТО, порушив все свои планы и манеру воевать чужими руками. А как только это произойдет смело называть их агрессорами и уже откровенно завозить тяжелую технику, артиллерию, авиацию, продолжая делать вид, что это не мы, а некие демократические и национально-освободительные силы выступающие за единую федерацию Украины. Вполне годный сценарий.

Гражданская война в Украине уже идет. Если кто то думает, что это не так, то пусть считает, что это детская игра Зарница, только с трупами. То, что держалось на соплях тающего советского наследства стало расплзаться и превращаться в кровавую жижу. Умирающая, агонизирующая недоросударственность ничем другим и не могла закончиться. Украина окончательно раскололась на восточных почти русских и западных почти поляков. Это два мира, две философии, две истории. Между ними нет ничего общего и уже точно никогда не будет, может лет через сто или двести. А пока надо готовиться к длительному и затяжному противостоянию, беженцам, крови и постоянному напрягу приграничных областей. Штаты добились своего, таки запустили в Укре югославский сценарий. Джин выпущен, ящик Пандоры открыт. Нам теперь с этим жить. Кремлю сейчас надо срочно принимать меры к стерилизации обстановки внутри страны. Украина - это только пролог перед атакой на Россию.

Что там пятая колонна, опять собирается на митинг на Болотной или Сахарова **Путина** свергать? Ну уж фиг им! Душить на фиг в зародыше, жестко истреблять и пресовать, с высылкой, арестом имущества и родственников. Ровно так, как государство должно поступать для самозащиты в условиях военного времени. И самое время внимательно посмотреть на состав олигархата, министерского и губернаторского корпусов, уж там-то предателей и уродов всяко больше чем в тырнетах. Про СМИ и нашу либеральную интеллигенцию вообще молчу - большей мерзости представить сложно. Выводы, надо делать выводы, товарищ Путин. Украину уже не спасти, нет её больше, можно как-то защитить несколько областей с нашими людьми, но главное - это сейчас предотвратить расплзание укровогна в России.



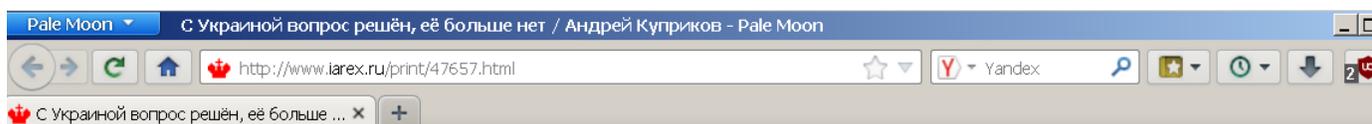
КИЕВСКИЕ САМОЗВАНЦЫ ПОНИМАЮТ, ЧТО СПАСТИ ИХ МОЖЕТ ТОЛЬКО ВВОД РОССИЙСКИХ ВОЙСК, ПОЭТОМУ ПРОВОЦИРУЮТ ПУТИНА / ЮРИЙ ЛОЗА



Мне кажется, я начинаю понимать причину атаки правосоков именно на Одессу. Вот мои соображения. Конечно же, Луганская и Донецкая области будут и дальше консолидироваться, а потому сломить их не удастся. Соппротивление будет только нарастать, причём, чем жёстче на них будут давить, тем сильнее будет сжиматься пружина неповиновения.

Но город-герой Одесса, этот самый "русский" из украинских городов, одновременно являлся и самым спокойным. Его неоднородное население, более склонное к созерцательности, чем к действию, хотело тихо пересидеть и подождать — чем всё закончится. Поэтому как раз туда были направлены основные усилия по разжиганию ненависти. "Жемчужина у моря" стала той самой красной тряпкой, которой машут перед быком, чтобы он безоглядно ринулся в бой. Киевские самозванцы понимают, что спасти их может только ввод российских войск, поэтому провоцируют Путина как могут — лишь в этом случае можно будет всё свалить на Россию и полностью переложить на плечи враждебного нам западного мира решение своих проблем. А сколько ещё одесситов для этого придётся убить — их мало интересует.

Надвигается 9 мая, когда сама память может поднять народ на борьбу с нацистской чумой, но, думаю, нашему правительству хватит мудрости не поддаваться на провокации и сохранить выдержку. Если Россия сейчас не вяжется в драку, а будет только активно информировать о действиях киевских властей весь мир и особенно население юго-восточной Украины, у народа угнетаемых регионов незалежной просто кончится терпение. А это уже другой сценарий. Не американский.



Просто поражаюсь истерике сетевых писателей, вопящих про то, что Путин сдал Украину, следующая Россия, клиент уезжает, гипс снимают, «шеф все пропало»! Успокойтесь. Никто ничего и никого не сдал. А вот желание отправить на убой собственных сограждан, чтобы защитить горстку чужих и потешить собственное самолюбие от причастности к чему-то великому и кровавому, причем ничем самому не рискуя, лежа на диване и сладострастно щелкая пультиком дуроскопа, есть полное безумие, ханжество, лицемерие и самая настоящая подлость.

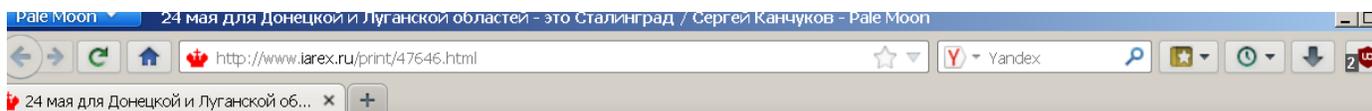
Я уже выслушал обвинения в свой адрес целый букет эпитетов, от путинофила до колорада, ватника и урапатриота. Честно говоря, меня это трогает мало, как мало трогают советы лузеров по ведению бизнеса, графоманов, как и про что, писать, рассуждения лавочников и кухарок про управление государством. Меня просто вводят в ступор визги про потерянную Украину, которую потеряли ещё 23 года назад, но при этом кормили, поили, вытирались от ответных плевков и издевательств. Это что, разве Россия развела на Украине бандеровский рассадник, разве это Россия заставляла киевлян подтаскивать бутылки с коктейлем Молотова, покрываши на Майдан, нарезая бандерлогам бутербродики?

Почему на Майдане у Госдепа получилось, а на Болотной - нет?! Да потому что у России есть народ, у которого есть государство, а на Украине есть территория, населенная населением, у которого нет, и не было никогда никакого государства, нет цели, и даже инстинкт самосохранения включается вяло и с опозданием.

Провокационна, на мой взгляд, сама постановка вопроса о том, что Россия должна и обязана ввести войска, отобрав у собственных граждан миллиарды, для того, чтобы защитить русскоговорящих граждан в соседнем недогосударстве, в обмен на их постоянное недовольство, оскорбления и презрительное кривление губ. Никто не хочет даже задуматься о последствиях, что ждет Россию и её народ, всем плевать, что она просто так в очередной раз умоется кровью, будет жить впроголодь и получать удары со всех сторон. Очень скоро любители войны чужими руками начнут предъявлять Кремлю свое недовольство и презрение на кровавые последствия военной авантюры.

С Украиной вопрос решен, её больше нет, а уж как остановить там бойню, закрепить свои интересы и защитить тех, кто связывает своё будущее с Россией, вменяемые люди найдутся, без истерик и шапкозакидательства.

Подчеркнём, что, кроме материала Куприкова, всё это было написано до пресс-конференции Путина и Буркхальтера, включая подлейшую статью Канчукова [«Нельзя вводить войска РФ на Украину под любым видом или предложением»](#), которую мы разбирали в первых главах. А на следующий день Канчуков [нахваливает](#) предложение Путина о переносе референдума и ругает неправильно поднявшихся с дивана дончан:



Сегодня это самая горячая новость, которую нужно обсуждать не на эмоциях, а с позиции фактов и прогноза развития обстановки в Украине.

Данное предложение, как мне кажется, Владимир Владимирович Путин принимал на основе полной и достоверной информации, которую он получает с Украины, и это решение было не из лёгких, а продиктовано, прежде всего, заботой об Украине и её народе. Не будем анализировать допущенные ранее на различных уровнях ошибки, их нужно исправлять, и исправлять не за счёт гибели населения Украины.

Сегодня, что объективно, сложно ответить на вопрос, сколько процентов населения даже Юго-востока Украины поддерживает федерализацию, сколько за отделение областей от Украины и присоединение их к России, и сколько за унитарную Украину.

Есть и другой вопрос, на который нужно дать ответ, сколько населения юго-востока или Украины в целом, в действительности считает, что бандеровцы, правосеки и все остальные являются боевиками и фашистами, и сколько населения поддерживает бойцов сопротивления, считая их борцами с фашизмом. Это сложный вопрос, и ответить на него по тем материалам, которые готовят украинские СМИ и выкладывают блогеры, не представляется возможным. Готово ли население Украины осознать, что оно захвачено фашистами, или их всё устраивает в этой жизни.

Проблема в том, что захват власти в Украине произошёл сверху, распространившись на все ветви власти в стране. Действующая властная структура поддерживает сегодняшних руководителей на всех уровнях, от местных органов власти до силовых структур. Население же в подавляющем большинстве относится ко всему относительно пассивно, за исключением только требований не присутствовать украинским войскам в тех или иных населённых пунктах.

В Донецкой и Луганской областях, до настоящего момента не сформированы новые структуры власти, пусть и переходного периода. То, что сегодня называется правительством ДНР, к сожалению, пока только называется. Не назначены руководители всех структур, в том числе и силовых. Не созданы настоящие силовые структуры, которые на своём уровне полностью могут обеспечить законность и контроль территории. Пока идёт очаговое противостояние, а оно не способствует решению тех задач, которые стоят перед властью. Не создана законодательная база, нет возможности качественно, с полным охватом населения провести референдум.

Не нужно далеко ходить в историю, Крым яркий пример, когда власть, выбрав свою путь, организовала и решила все вопросы. В Луганской и Донецкой областях власть на стороне хунты, значит, и нужно было начинать с власти, но время упущено.

При таком раскладе предложение Президента России Владимира Путина является единственно верным решением. Если проводить референдум, то его нужно проводить один раз и навсегда! Другой попытки уже не будет.

Есть и ещё одна проблема, это стремление хунты любыми способами сорвать проведение референдума. Судя по событиям в Одессе, они не останутся ни перед чем, ни перед применением систем «Град» по населённым пунктам, ни перед артиллерийским обстрелом участков для голосования, ни перед расстрелом мирных граждан, кто посмеет выйти из домов для следования на участки для голосования. Сегодня же даже в Славянске народное ополчение в ходе отражения штурмов хунты не удерживает город полностью, по его окраинам.

Таким образом, сначала нужно взять полностью и безоговорочно власть в указанных областях, отстранив от управления ставленников хунты, заменить весь депутатский корпус, всех руководителей силовых структур. Эту операцию нужно проводить немедленно под лозунгом «Фашизм не пройдёт».

Следующим шагом должно стать создание народных силовых структур, с назначением новых руководителей, аттестацией действующих сотрудников. Главное внимание уделить созданию ФСБ и МВД и постановке действенных задач в соответствии с предназначением.

Параллельно создавать армию, в первоначальном виде как народное ополчение, и как настоящий воинский организм, со своей структурой, штатной численностью, командирами, боевыми задачами, ежедневно совершенствовать их подготовку, наращивать боевой опыт и результативность. Наиболее важный вопрос, где взять вооружение для народного ополчения. Здесь возможна надежда только на помощь братского соседнего государства. Об этом не принято говорить, но уверен, что на уровне охотничьего оружия данный вопрос решаем. Да и боевое оружие, можно осуществить поставку, если власть, взяв в свои руки реальную власть, заключит кредитный договор на поставку оружия с отсрочкой оплаты.

Взяв всю полноту власти в свои руки, изгнав с органов управления предателей и пособников хунты, необходимо приступать к очистке территории своих областей от бандформирований и фашистских организаций. Всякие АТО могут проводиться только на той территории государства, которая принадлежит этому государству, а всё остальное, это агрессия! А с агрессорами поступают во всём мире одинаково – их уничтожают.

Обеспечив очистку территории и её охрану можно браться за проведение референдума по любым вопросам, в том числе и по тем, которые обозначены выше. Тогда, при приглашении иностранных наблюдателей, в мирных условиях, можно проводить реальный референдум, и повторюсь, только один раз!!!

Всё, что здесь написано, должно было быть сделано уже к этому времени, если на 11 мая был назначен референдум. Но мы сами видим, что все эти мероприятия не выполнены, а главное, на территории областей находятся иностранные наёмники, вооружённые формирования, боевая техника, воинские подразделения, частично лояльные, если так можно высказаться, частично, нет. Находятся штабы каких-то непонятных образований, задача которых одна – сорвать референдум и уничтожить мирное население. Если есть проблема, её нужно решать всеми имеющимися способами и в самое короткое время, в том числе и переход подразделений и частей армии на сторону народа.

Так, что у руководителей Донецкой республики практически не осталось времени до 11 мая, а значит, правильно предлагает Президент России, референдум нужно переносить. Ведь между строк всё и так понятно, почему высказано такое пожелание.

Наиболее приемлемой датой проведения референдума, на мой взгляд, является **суббота 24 мая**. Это и выходной день, это и день тишины, перед голосованием, это и не позволит хунте, если она не совсем отморожена, что правда уже подтверждено, применить накануне своего фарса войска по мирным гражданам. А если применит, то уже точно, признать выборы нелегитимными, проводимыми под прямым воздействием оружия, не смогут, даже «любимые» США.

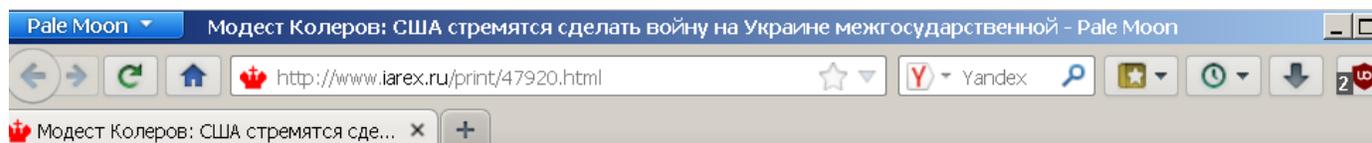
Есть, конечно, и ещё одна проблема, она и этическая и моральная, это не допустить кровопролития мирных граждан Украины в канун и в ходе самого празднования Дня Победы! Думаю, что меня поймут многие.

Высказать своё отношение к референдуму, к политике и действиям хунты, которая запретила праздновать День Победы, проведением массовых митингов во всех населённых пунктах Донецкой, Луганской, Одесской, Харьковской и других областях, население должно по максимуму, выйдя массово на мирные шествия и демонстрации. Это будет своего рода экзит-пул (Exit-Polls) высказанный народом не в ходе опроса, а в ходе активных действий. Организация этого опроса, с одновременным фиксированием на видео количества участников и распространением данной информации через интернет, покажет предварительные итоги и даст уверенность в правильности позиций, в том числе и для других областей Украины. С другой стороны, массовые митинги и шествия выскажут отношения населения к сегодняшним правителям в Киеве, к выборам так называемого президента. Когда выходит 100-200 человек, их можно разогнать тысячей, но когда в Одессе выйдут 50.000 – 100.000 или 500.000, их даже безоружных, не разогнать, и невозможно уничтожить даже танками.

24 мая для Донецкой и Луганской областей, это Сталинград, это Москва, это та черта, за которую переходить невозможно!

13 мая тезису генерала «пусть сначала очистят свои территории, а потом уже просятся в состав РФ» [подыгрывает](#) Вершинин и, среди прочего, ссылается на авторитет *stainlessstrat*, напомним, того самого юзера, который потом поленился переписать своими словами темник и выложит непереработанный абзац с иллюстрацией минута в минуту с Несмьяном, который в тот раз тоже поленился переписать свой темник. Потом Вершинин сетует, что не решается позвонить *«господам офицерам, которые сейчас очень заняты»*.

Наконец, самое грамотное изложение главного страха ПЧА (с заведомо бредовым и лживым переводом стрелок на США, будто бы этого желающих) содержится в [интервью Колерова](#):



Заместитель пресс-секретаря госдепартамента США Мари Харф заявила, что Америка считает оправданной спецоперацию киевских властей — якобы они «обеспечивают мир, стабильность и безопасность». Как вы можете прокомментировать это?

Было бы странно, если бы Соединённые Штаты, которые организовали, профинансировали, обучили руководителей, обеспечили политическое прикрытие, прислали консультантов, оказали военную и политическую поддержку авторам государственного переворота на Украине, — было бы странно, если бы авторы, руководители и хозяева этого государственного переворота начали бы осуждать своих учеников за то, что они укрепляют свою власть силовыми методами.

Другое дело, что они могут их осуждать за непопулярную жестокость, как, например, Хатынь, которую они сделали в Одессе. Они могут их осуждать за низкую эффективность, за то, что они идут против мнения большинства людей на юго-востоке Украины, но это их будут внутренние разборки, внутренние претензии. Главная задача Соединённых Штатов — не бороться с войной на Украине.

А какая тогда, по-вашему, главная?

США стремятся сделать эту войну не только гражданской, какая она есть сейчас, а сделать эту войну межгосударственной. Главная задача Соединённых Штатов — спровоцировать, организовать межгосударственный конфликт между Украиной и Россией, который будет ослаблять Россию, который будет экономически ослаблять Европейский союз, а Украина в этой ситуации будет просто пушечным мясом, расходным материалом.

Именно это им выгодно?

Конечно. Их задача — взорвать Старый свет. Их задача — сделать экономику и политику Европейского союза ещё более зависимой от Соединённых Штатов. В истории XX века Соединённые Штаты превратились в мировую державу, а затем в сверхдержаву по результатам двух войн. После Первой мировой войны они стали самыми главными в экономическом отношении, потому что все остальные в Европе погубили себя войной, а после Второй мировой войны они стали самыми главными в военном отношении, поскольку и Советский союз, и, что важно, Британская империя были в военном отношении ослаблены. И вся военно-морская инфраструктура Англии была за долги отдана Соединённым Штатам, а Британская империя вскоре развалилась. Сейчас они сознательно или подсознательно повторяют сценарий глобальной или большой войны в Старом свете.

(Далее в интервью задаётся методичка для пропагандистов на следующие месяцы — мол, победой будет не победа, а если Киев признает ДНР и ЛНР стороной конфликта и начнёт с ними разговаривать.)

* * *

Аналогичные процессы шли на РНЛ. Помощник Степанова Тихомиров (у каждого сайта — свой главный мерзавец) умудрился упрекнуть одесситов, что недостаточно активно поднялись, подзуживая их на новое самоубийство даже после 2 мая:

Я не напрасно оговорился про то, что такой расклад казался соответствующим настроениям масс два месяца назад. Тогда, после падения Януковича и водворения в Киеве бандеровской хунты, казалось немыслимым, что Юго-Восток сопасится с новыми правилами игры.

Но, по-видимому, мы ошиблись.

И как раз пример Одессы иллюстрирует это ярче всякого оккупированного Днепропетровска. Вот характерные реплики с форумов, на которых обсуждается Одесская Хатынь:

«Правосеков было тысяча, полторы, две.

А вот толпы, тупо смотревшие на все это, и снимавшие на айфоны-телефоны. Их тоже завезли? С Марса. Или это были славные одесситы, с интересом наблюдавшие, как убивают их земляков? Там ведь зевак было в разы больше, чем фашиствующих ублюдков».

«Если одесситы промолчат и завтра не выйдут гнать всю эту мразь поганой метлой... то, значит они такие же...»

Итак, проблема сформулирована предельно четко:

Если жители Украины считают, что всё ОК, то, значит, так тому и быть.

Если же жители Одессы считают, что пора уже что-то менять, то тогда, действительно, Украину необходимо ужимать до своих этнографических размеров, и пусть там себе спорят: кто более национально свидомый? Еще лучше, если эти территории приберут к рукам поляки с немцами. Россия ни в коем случае не должна повторять роковой ошибки, некогда допущенной при разделе Польши. Мы должны забирать под державную опеку только тех, кто, будучи братом, захочет быть и другом. И галичане, и даже киевляне пока что демонстрируют отнюдь не дружелюбное отношение к Русскому Миру.

Иначе трагедия Хатыни-3 будет просто делом времени.

Иное дело - жители Новороссии, которые своей жизнью и своей мученической кончиной всё расставили по местам.

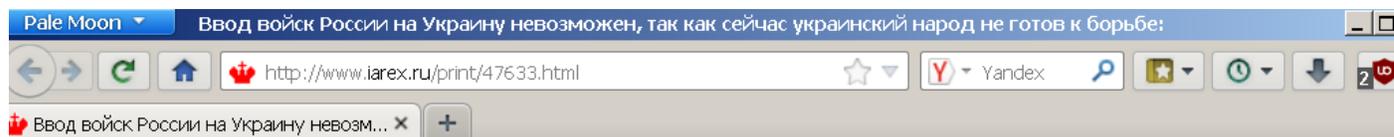
Давид Тихомиров, помощник главного редактора «Русской народной линии»

Через два дня ему [поддакнет](#) свежее испечённый сакральный согражданин из Ялты Николай Орлов. Тогда же тезис выдвигал Н. Михалков:

<https://www.youtube.com/embed/AnzeaoRAVfw> **Нащумевший ролик Михалкова «Русские не придут»**

Далее пошли [статьи](#) с «перемогами» типа «Россия войска не ввела, а значит задание Госдепа не выполнено... В ЕС вообще полная паника. Пластинку «Россия-агрессор» заело намертво. Старушка понимает, что следующие санкции, которые США им в отношении России назначили, помимо того что «долбанут» по европейцам, будут выглядеть просто глупо». Редкой бессовестности текст с возвеличением путинского призыва перенести референдум [настроил](#) главред РНЛ А. Степанов («Раздаются, правда, и голоса людей, призывающих к здравому смыслу, призывающих учиться правильно читать заявление В.В. Путина. В частности, депутат Государственной Думы Евгений Федоров отметил, что Путин, призвав перенести референдум, таким образом, впервые признал его законность». «Люди, которые выступают сегодня против Путина, сами фактически являются изменниками и предателями, потому что они в условиях

войны пытаются внести раскол в русское общество».) Но наиболее полно неводильную аргументацию [прописал](#) Усманов, и его статью одновременно разместили ИА REX и РНЛ:



Владимир Усманов, генерал-майор, профессор, доктор педагогических наук:

Использование армии в международных вопросах - это самый последний аргумент, который должен лежать на глубине дна у того, кто может его применить. Важно, чтобы не было соблазнов применять этот аргумент по любому поводу направо и налево. К чему приведет ввод войск России на Украину? Ведь жители Юго-Востока не смогли создать за пять месяцев четкого массового протестного гражданского, военного формирования. Украинцы не смогли свой протест облечь в определенную систему, в систему власти, назначить своего губернатора, вместо присланного киевской хунтой назначенца. Юго-Восток Украины не смог создать систему безопасности со своей милицией, систему обеспечения жизнедеятельности городов продовольствием и деньгами. Ничего этого создано не было.

Что касается трагедии в Одессе, то стоит отметить, что половина одесситов наблюдало за горящим Домом профсоюзов. Сейчас украинский народ не готов к борьбе. На этом фоне представьте себе ввод российских войск на Украину. Равнодушные люди на Украине, которые сейчас не за наших и не за ваших, моментально встанут в ряды противников нашей армии. Все объединятся, потому что настоящих борцов с киевской хунтой на Украине очень мало. Сражаются Славянск, Краматорск и Мариуполь. В этих городах сконцентрировались добровольцы, которые смогли сцементировать протестное движение. Но куда смотрят Днепропетровск, Донецк, Луганск и Одесса?! Как в таких условиях вводить войска?!

Что касается Крыма, то на полуострове были созданы все условия. Была избрана легитимная власть, которую поддерживало население. Также почти все крымчане ратовали за проведение референдума. Силловые структуры были на стороне крымских властей. А что мы видим на Юго-Востоке Украины? В таких условиях вводить наши войска – это безумие! В таких условиях расплачиваться телами российских мужчин, чьих-то детей, братьев, мужей, отцов за то, что пока сама Украина не знает. Это серьезный вопрос.

На Украине идет настоящая гражданская война, в которой активно принимают участие только каратели фашистской хунты. Киевские нацисты устроили геноцид против собственного народа. Блокада Славянска, куда не пропускают ни продовольствия, ни медикаменты, напоминает действия фашистов в Великую Отечественную войну под Ленинградом! Я считаю, что наступила расплата украинского народа за то равнодушие, которое он проявлял в течение последних двадцати трех лет. Это расплата за то, что не он замечал зарождение фашизма, исковерканную историю и откровенное русофобство. Это расплата за отказ стоять в одном ряду с победителями Великой войны. Расплата за поддержку партии "Свобода".

Постулат, на котором зиждется украинство: моя хата с краю! Сам украинский народ должен избавиться от фашистской нечисти. Конечно, Россия не допустит гуманитарной катастрофы на Украине! Но весь Юго-Восток Украины должен подняться на защиту своей Отчизны, и не как сейчас, небольшими клочками.

По Одессе снова бродили "правосеки". Они пришли к сожженному ими Дому профсоюзов, пели там украинский гимн и кричали: "Слава Украине, героям слава". А что Одесса? Одесса снова спала. Этот большой город терроризирует тысячная кучка фашистов. Безумие в таких условиях вводить российские войска! Нам будут стрелять в спину! Вся украинская молодежь, воспитанная за эти двадцать три года, будет воевать с нашей армией. Она будет воевать предательски, исподтишка, без линии фронта. Готова ли Россия принять цинковые гробы из Украины?! Нет, не готовы! Это главный вопрос для президента России. Посещение им Валаама свидетельствует о том, что он ищет для себя духовного утверждения. Во Владимире Путине борются две стези: эмоции и разум. Он сердцем с Украиной, а умом в России. Мне кажется, что все только начинается.

Киевская хунта принимает меры, направленные на то, чтобы спровоцировать Россию, заставить нашу страну ввести свои войска. Ныне весь мир прорывается сквозь информационную блокаду, его уже не обманешь бредом про российских сепаратистов. В воскресной статье в газете New York Times **Обаму и Керри** прямо обвинили в обмане людей! Сейчас Европа примолкла, не звучит никаких голосов, а министр иностранных дел Германии признался, что он охвачен ужасом от сообщения из Одессы. Видимо, до некоторых только начинает доходить суть происходящего на Украине. Теперь США нужен новый взрыв, чтобы отползти от этого позора и сохранить подобие лица. А для этого надо Россию выставить агрессором, сказав: "Россия – это враг, который пришел на землю Украины, он и вас, Европа, будет топтать!" Эти провокации делаются именно для этого.

Возмутило недавнее совещание в Одессе, на котором **Тимошенко** предложила напасть на ветеранов Великой Отечественной войны 9 мая. Нет ничего святого у этих людей, ничего! Сколько они сожгли детей в Доме профсоюзов?! Пять детей сожгли! А теперь хотят напасть на ветеранов Великой Отечественной войны! Это прямая провокация. Они надеются, что Россия не выдержит. Нам необходимо спокойствие и только спокойствие. Пусть российские добровольцы едут на Украину, как это не раз бывало. Ведь наши добровольцы были в Сербии, Южной Осетии и во многих других горячих точках. Конечно, надо помочь Украине продовольствием и деньгами, но ввод наших войск - это последний аргумент. Еще последний парад не наступил!

Через несколько дней (какое совпадение – одновременно со статьёй Вершинина на ИА REX!) тот же генерал напишет для РНЛ текст, что после референдума можно подумать о вводе войск, но сначала дончане должны сами освободить свою землю, избрать легитимное руководство, выстроить государственность и т. д.

«Теперь можно говорить о вводе миротворческих сил на юго-восток Украины» (версия для печати) - Pale Moon

http://ruskline.ru/news_rl/2014/05/13/teper_mozhno_govorit_o_vvode_mirotvorcheskikh_sil_na_yugovostok

на Украину невозм... x «Теперь можно говорить о вводе мир... x +

События на юго-востоке развиваются сумбурно, не как в Крыму. Люди находятся под прицельным огнем. Милиция еще не перешла на сторону Донецкой и Луганской республик. Правоохранители еще служат киевской хунте. Есть губернатор - киевский ставленник, а есть народный градоначальник. И милиция не знает, куда ей идти, кому подчиняться.

Следующим шагом юго-востока должна быть легитимизация народной власти. Необходимо срочно избрать руководство, начиная от губернатора и заканчивая главами сельских администраций! Далее надо взять под свое крыло все силовые структуры, подчинить их себе. Затем немедленно установить границы, определить субъектность. Пусть Запад и хунта не признает, но эта субъектность зиждется на всенародном выборе. Нет выше легитимности, чем прямое народное волеизъявление! Юго-востоку нужны, прежде всего, политические консультанты, а не военные советники. Государственники, которые помогли бы справиться с многотрудным строительством органов власти. Затем, немного нужно обждать, прийти в равновесие и спустя две-три недели сделать обращение в адрес России с просьбой о возвращении на историческую Родину!

Славянск, Краматорск и Мариуполь оказали достаточное влияние на общее сопротивление киевской хунте. Ходили разговоры, что возле Славянска находятся тридцать тысяч украинских солдат от Национальной гвардии, «Правого сектора» и различных армейских частей. Обстановка настолько сложна и многогранна, что военные начинают понимать, что придется отвечать за свои действия. Воинские преступления не имеют срока давности. Мысль о возмездии проникает все глубже в сердца этих людей. Они не так глупы, понимают, что расстреливают мирное население. Турчинов, Яценюк и Аваков могут сколько угодно рассказывать о «террористах-сепаратистах», но сами военные прекрасно воочию видят, в кого они стреляют, кого они лишают жизни! Гибнут мирные, безвинно убиенные люди, а это преступление. Тячайшее преступление!

России предстоит выдержать удар «демократов», лишенных стыда и совести! Но главное необходимо выдержать юридические процедуры. Будет разбор ситуации по часам, дням и месяцам. Окажутся видны все предпринятые шаги. Считаю абсолютно правильным выдержку нашего Президента. Владимир Путин обладает стратегическим мышлением, просчитывает на несколько шагов вперед, чем Обама и Меркель. Также министр иностранных дел Сергей Лавров зрит далее, чем Эштон и Псаки. Конечно, предстоит нелегкий путь. Не такой как кажется нашим доблестным патриотам - зашли две-три войсковых части на территорию юго-востока Украины и всё!

Для полноты портрета генерала стоит привести отрывок [его интервью](#) «Регнуму» по случаю намечавшегося обострения вокруг Прибалтики в 2016 году:

«И в случае начала военных действий, европейские реки могут выйти из берегов так, что протяжённость зеркала воды будет до 800 километров. Нам даже границу переходить не надо. Просто сядем, возьмём бинокли и будем смотреть».

Есть в этом славном советнике губернатора Курганской области, докторе педагогических наук (педагогические диссертации самые дешёвые), авторе большого количества патриотических книг, столь нужных подрастающему поколению, что-то неизменно генеральски-патриотическое, прежде всего, любовь к пряткам за спинами женщин и детей!











За генералом в том же духе выступает протоирей Шумский:

Сразу после одесской трагедии мне позвонил мой знакомый священник, тот самый, о котором я писал в предыдущей своей статье «О чем ревнуете, "ревнителю"?», и, захлебываясь от рыданий, очень напоминающих женскую истерику, сказал следующее: «Что же делают эти сволочи, эти фашисты! Заживо сжигают людей! Они же не останутся! Почему твой Путин ничего не предпринимает? Почему он не вводит войска?». Я попытался ему объяснить, что Путин, при всем своем личном праведном гневе, этого сейчас сделать не может. Прежде всего потому, что даже в самых прорусских районах юго-востока Украины далеко не все комплиментарно относятся к России, в отличие от Крыма, где подавляющее большинство было за вхождение полуострова в состав России. А в Днепропетровске, Запорожье и Харькове, например, весьма значительная часть населения настроена вполне русофобски. В таких условиях вводить войска равносильно самоубийству. Если нас за Крым, который по всем юридическим и нравственным законам является неотъемлемой частью России, называют оккупантами и подвергают всяческим санкциям, что будет после введения российских войск на юго-восточные территории Украины?! Мы ведь не можем совсем игнорировать силу и влияние Запада. Путин и так уже очень многое сделал. Говоря боксерским языком, он послал Запад в тяжелый нокаунт. Но для нокаутирующего удара у нас пока еще не хватает мощи. Здесь необходимы выдержка и терпение. Например, после победы над фашистской Германией некоторые горячие головы предлагали Сталину взять Константинополь. И мы тогда вполне могли это осуществить. «Красная машина» была на полном ходу. Но Иосиф Виссарионович отказался от соблазна, резонно подчеркнув, что мы не сможем удержать Царьград и придется с позором отступать. И если сейчас на кураже попереть на юго-восток Украины, то можно нарваться на такой встречный прямой удар, что потеряем все преимущества и позиции, достигнутые в последнее время, вплоть до Крыма. И второе может оказаться горше первого, и крови прольется столько... Я предложил своему собеседнику представить следующее: мы вводим войска, а потом под совокупным давлением Запада отступаем. И вот тут уж «правый сектор» действительно устроит невиданную бойню.

Кроме того, очевидно, что США мечтают, чтобы мы ввели войска на юго-восток Украины. Тогда на западные территории Украины тут же будут введены НАТОвские войска, и мы окажемся втянутыми в непосредственное военное противостояние с Европой. А США будут потирать руки. Недаром же Збигнев Бжезинский недавно заявил о том, что надо сделать из Украины для России русский Вьетнам! Де Голль говорил: «Но, разумеется, я продвигался вперед по этапам. Политика – это искусство, основанное на реальности». И Путин понимает это лучше других. Он, как сверхответственный человек, не может позволить себе благородных порывов, которые повлекут за собой необратимые катастрофические последствия.

Но даже если бы Путин ввел войска на юго-восток Украины, наши экзальтированные ультра-патриоты все равно не были бы удовлетворены. Наверняка сказали бы, что Путин ввел войска слишком поздно. Что бы ни сделал сейчас наш Президент, они будут недовольны, так же как и либералы. Вот и соединяются наши ультрасы с либерастами.

P.S. Однажды в истории благородные порывы нам очень дорого обошлись. Я имею в виду неподготовленное в должной мере и несвоевременное вступление России в I Мировую войну. Кто знает, как пошла бы мировая история, если бы Россия поступила более расчетливо. Разумеется, я не собираюсь никого обвинять, тем более, одного из лучших русских людей -

К нему присоединяется Душенов:

О чем думает Путин?

Ассоциация Украины с ЕС и мятеж евроинтеграторов
Украина против бандеровщины
Новороссия: война, новости / 12.05.2014

Грустные тезисы Константина Душенова ...



1. Наши профессиональные патриоты - истеричные барышни. Чуть что - в истерику: «Путин сдал Юго-Восток!», «Путин сливает протест!», «Путин лёг под Вашингтон!», «Путин отказывается вводить войска!». Противно и горько слушать. Терпение, братья - одна из главных христианских добродетелей. И воинских, кстати, тоже. Если ты сражаешься за Русское Возрождение, имей терпение, глянть в святцы прежде, чем бить в колокола. А то, просто какое-то моровое поветрие геополитического идиотизма на наших патриотов накатило...

2. «Мы Путину не доверяем». Ну-ну... А что он должен сделать, чтобы заслужить ваше бесценное доверие, а? Что? Может, надо, чтобы Путин вам по телевизору в реальном масштабе времени объяснял мотивы своих поступков? Мол, вот, дорогие россияне, что докладывает мне космическая разведка... А вот что - агентурная... Всё вам доложу без утайки. А теперь давайте

проголосуем, россияне, что я должен в этой ситуации делать, какие политические, дипломатические, экономические и военные шаги предпринять... Так, что ли?

3. Кстати, при минимальном интеллектуальном усилии, мотивы, которые движут Путиным, можно понять и без прямой телетрансляции из его кремлёвского кабинета. Думаю, они таковы.

4. Мировая война неизбежна. Ленивый, разжиревший, извращенный Запад стремительно слабеет. И когда слабость его станет очевидна всем, мир взорвётся. Наружу выплеснется весь огромный потенциал межнациональной, социальной и межрелигиозной ненависти, который Запад сам же породил и веками эксплуатировал, чтобы сперва завоевать, а потом сохранить своё мировое господство.

5. Что должен в таких обстоятельствах делать руководитель России? Чем озаботиться? Какие задачи решать? Предотвратить войну он не может, это очевидно. Но он может и должен сделать всё, от него зависящее, чтобы эта война обошла нас стороной. Чтобы она велась не в России, не на Русской земле.

6. Что это значит применительно к украинскому кризису? Вот что. Украина (во всяком случае, её большая часть) должна вновь стать Россией, воссоединиться с Русским миром, стать Русской землёй, дополнить своим человеческим, экономическим, военным потенциалом возрождающуюся Российскую империю.

7. Почему так? Потому что при любом другом исходе территория Украины станет геополитическим и военно-стратегическим плацдармом для самых яростных и оголтелых врагов России, Русского народа и Церкви, для всех антирусских, антиправославных сил. А это неизбежно приведёт к тому, что Россия будет непременно втянута в грядущую Большую войну на самой ранней её стадии. Причём, в крайне невыгодных условиях. С высокой степенью вероятности, боевые действия в этом случае будут вскоре перенесены на нашу территорию.

8. Значит, надо воссоединить Украину с Россией. Но воссоединить так, чтобы раньше времени не спровоцировать переход украинского кризиса в кровавый пролог Большой европейской войны. Используя для достижения этой цели все доступные дипломатические (в первую очередь), политические, экономические средства. И лишь в самом крайнем случае - военные.

9. Этим Путин и занят всё последнее время. Не мешайте ему, ради Бога. Заткнитесь, наконец!..

Константин Душенов, публицист, общественный деятель

Потом довольно быстро натаскали на нужные мессиджи политмигранта из Харькова [Экозьянца](#) («хунта пытается спровоцировать Путина на ввод войск в Украину») и дончанина [Ходаковского](#) («Украина – это полигон... Цель США изолировать Россию и начать новую холодную войну. Марионеточный киевский

режим выполняет приказ из США вынудить В.В. Путина ввести на Украину войска, чтобы дать американцам повод начать новую холодную войну»).

И наконец, когда выборы Порошенко прошли и дело ПЧА было сделано, снова вытащили Ивашова:

Итоги так называемых «президентских выборов» на Украине комментирует в интервью «Русской народной линии» д.и.н., президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник **Леонид Ивашов**:

«Не нужно идеализировать ситуацию на Украине, фантазируя, что есть небольшая маргинальная группа западенцев, а остальной украинский народ за дружбу с Россией и за вхождение в состав нашего государства. Украинцы голосуют за антироссийский курс. Все кандидаты в "президенты" шли во главе с Порошенко под флагом антироссийской политики и русофобии. Украина и украинцы не ощущают себя евразийцами. Это обстоятельство надо учитывать.

Украина не будет больше единой страной, поэтому нужно оказывать политическую поддержку Донбассу, Луганской области. Если ДНР и ЛНР выступят за вхождение в состав России, то нужно их поддержать, формируя независимое государство Новороссия. Следует обратиться к Китаю за помощью в признании этой республики. России предстоит выстраивать отношения с Новороссией как с независимой братской республикой. Центральная и западная Украина пусть идет в Европу».

В сочетании со [статьёй](#) того же автора от 20 мая, в которой все стрелки переведены с государства РФ на общественность и Совбез ООН, это приводит к выводу, что исходный вброс Ивашова за ввод миротворцев был не искренним, а имел целью «возглавить движуху». Естественно, чтобы гарантированно слить. Смотришь на всех этих Канчуковых, Решетниковых, Усмановых, Ивашовых и думаешь: да, такие вполне могут отдать приказ о расстреле гражданских, которых обязаны защищать.

Наконец, после [статьи](#) генерала Усманова об итогах опроса читателей РНЛ о вводе войск (30% – за, 20% – только на территорию ДНР-ЛНР), редакция оставляет отзыв:

«Большой крови уже не избежать» - Pale Moon

http://ruskline.ru/news_rl/2014/05/28/bolshoj_krovi_uzhe_ne_izbezhat/

1 уже не избежать» x +

В связи с ситуацией на Украине возникает известный русский вопрос – что делать? Я думаю, сейчас никто на него не сможет ответить с полной определенностью. После применения авиации киевской хунтой в Донецке, видимо, последует реакция, в том числе и со стороны России. Надо ждать заявления Президента России, оно, видимо, будет жестким. Но цена неосторожного движения очень высока. Именно к этому США подталкивают Путина.

Уважаемые читатели «Русской народной линии», Украина – это просто разменная монета. США нужно пригнуть Европу для того, чтобы выправить свое катастрофическое финансовое положение, подчинив себе западноевропейский рынок. А для этого необходимо создать очаг постоянной напряженности у границ России с тем, чтобы можно было обвинять нашу страну в агрессии. США таким образом пытаются убедить всех в том, что только они могут спасти Европу от «злобного соседа», имеется в виду наша страна. Именно для этого Соединенным Штатам нужна Украина. США пошли ва-банк. Это надо понимать. Поэтому России надо терпеть с тем, чтобы ее ответный удар был точным, неотвратимым и выигрышным. Видимо, время такое еще не наступило.

* * *

Всю остальную публицистическую деятельность ИА REX и РНЛ этого периода следует отнести к жанру «запуска дурочки» с целью отвлечь внимание от катастрофы. Таковы, например, невнятные статьи ни о чём от [Безпалько](#) или [Павла Дмитриева](#), победные вопли [Баранчика](#), [Рожина](#) и [Ваджры](#), выдумки [Вершинина](#) об устройстве железнодорожных диверсий украинцами, [«военная аналитика» Рожина](#), [ложный заголовок «Россия признала итоги референдумов»](#) (на деле, отнеслась «с уважением») – и тут же [вывод Куприкова](#), что это-де означает приговор хунте, [получасовое интервью «украинского писателя и аналитика» Дзыговбродского «Правде.ру»](#) (нашли специалиста!), наконец, совсем неожиданные [мечтания](#) всего из себя такого «предпринимателя» Куприкова о «будущей социалистической революции, которую вероятно придется возглавить **Путину**». Впрочем, всё это меркнет на фоне [умопомрачительной статьи](#) какого-то Араика Саргсяна о китайском следе войны за Украину, которой предшествовало сомнительное «открытие» Хазина [«Украина – разменная монета в схватке Китая и США за рынки Евросоюза»](#).

/Ролики [Михалкова](#) <https://youtu.be/e3ZvrFYaSCM> за [Ельцина](#), <https://youtu.be/BY2s9NDvP5A> за [Путина](#), ролик <https://youtu.be/8r1G5ig8lJk>, удалённый ролик <https://youtu.be/zz6SYWT4Izw/>

/Клип с сатирической песней «Патриот»: <https://youtu.be/KNIS4YwIUEQ/>

18. Не получилось или не хотели

Распространённая версия начала войны состоит в том, что «малофеевцы» послали на Донбасс группу Стрелкова, пытаясь помочь восстанию, и поначалу дела шли неплохо, но в какой-то момент куратором украинской темы был назначен Сурков, который воспрепятствовал поддержке стрелковцев, что и привело к нарастающим неудачам восстания. Тем самым, трусливому предательскому Кремлю противопоставляются патриотически настроенные группировки, которые-де хотели, как лучше, но им не дали, и поэтому вышло, как всегда.

Нам это построение представляется чисто спекулятивным, потому как основано оно не на реальных проверяемых фактах, а на настойчивом переводе стрелок через внушение заведомо ложной трактовки. Из того, что мы знаем о ПЧА, можно заключить, что грандиозный провал был, пусть не в деталях, но стратегически, запрограммирован изначально. И сколько-нибудь высокие уровни иерархии не могли об этом не знать.

Организаторы «малофеевской» авантюры наверняка знали о фактической сделке «Крым в обмен на остальную Украину», оформленной 28 февраля: Крым переходил в статус Абхазии и Южной Осетии, Украина – в убеждённого, но держащегося в рамках врага РФ, никаких серьёзных санкций для РФ не предвещалось, и даже отменить свою поездку на G8 в Сочи Обама только грозился в случае нарастания эскалации.

Тем не менее, в обход любых официальных международных процедур и любого формального закрепления намерений государством РФ, ПЧА пошёл на авантюру с аншлюсом Крыма и начал свою игру в Новороссии, но с заведомо слабыми силами. Сначала – спровоцировал бурление в крупнейших городах Юго-Востока, которое не могло привести ни к какому конкретному результату ввиду того, что было поручено Затулину, Глазьеву и Фролову. Затем – послал на Донбасс Стрелкова. Отряд в 52 человека в не самый главный город (по некоторым слухам, границу со Стрелковым пересекали вообще пятеро) – это мизер для победы, но вполне достаточно для того, чтобы заварить кашу через мобилизацию и русских восставших, и украинствующих противников восстания. Тем более если к ним прибавить оголтелые обещания полномасштабной помощи, несущиеся от одновременно включённых рупоров российской ветви ПЧА. Отряд Стрелкова был представлен только первой ласточкой, символом полномасштабного включения РФ и гарантией того, что «Кремль», решившийся на прямую засылку «зелёных человечков», лишён возможности отступить и при необходимости пойдёт до конца. И поначалу казалось, что так и есть, потому что в другие малые города Донбасса постепенно прибывали новые и новые отряды, так что в сумме их быстро стало много больше, чем в феврале в Крыму, но эффекта внезапного взятия под контроль всех ключевых объектов не было и близко! И это только потом стало ясно, что любая акция ПЧА, даже затеянная официальными лицами, но в обход официальных государственных процедур, вообще не означает никакого подключения государства РФ, что она так и остаётся инициативой частных лиц.

Которые всегда смогут, с опорой на отсутствие официальных документов, сказать: Россия никому не должна, мы вам ничего не обещали.

* * *

Возникает резонный вопрос: а чего на самом деле хотел ПЧА на Донбассе? Особенно если учесть, как они каждый раз разыгрывают схему «Создать подъём – возглавить – заблокировать – дискредитировать». Неужели Малофеев не мог отправить не один отряд Стрелкова, а хотя бы пять? И не в небольшой Славянск, а в областной центр? Откуда путаница с датой штурмов ОГА (перенос выступления с 12 апреля на 6, т. е. до пересечения границы группой Стрелкова, якобы помешавший первому проявлению Стрелкова прямо в Донецке)? Откуда взялись сигнальные маячки в форме, привезённой отрядом Стрелкова? Почему так быстро стали возникать проблемы со снабжением славянской группировки?

В условиях, когда Украина уже окрепла, смогла с помощью «Ягуара» захватить разом 70 харьковских активистов и с помощью правосеков разгромить сопротивление в Днепропетровске, Запорожье и Николаеве, «в помощь» русскому восстанию на Донбассе послали несколько десятков человек, которые стали поднимать заштатный город, не имевший никакого значения, кроме символического названия. И сделали это те же люди, которые «для аналогичной задачи» в условиях паралича государственной власти в Киеве и при ещё легитимном Януковиче сразу задействовали в Крыму сотни хорошо вооружённых ЧВКшников и, возможно, спецназовцев, послав их с самого начала оформлять решение Верховного Совета Крыма и блокировать военные перемещения хунты по всему полуострову! Мало того, того же самого человека, который в Симферополе успешно занимался сгоном депутатов для «правильного» голосования, послали как можно дальше от Донецка, где тоже первым делом надо было сгонять депутатов для правильного голосования или хотя бы изображения их голосования на закрытом заседании!

Очевидно, что, как минимум, промежуточные цели в двух случаях преследовались разные. Непонятно, хотели ли отделить Крым от Украины без войны (наверное, нет, просто Запад и хунта «не поддались на провокацию»), но точно планировали быстро сделать из Крыма минимально боеспособную единицу, которая могла бы вести с Украиной войну, затягивая кровопролитие. А вот Донбасс наверняка с самого начала не планировали быстро превращать в независимый регион, способный сражаться самостоятельно, потому что на том этапе война могла бы завершиться его слишком быстрой сепарацией с минимальным кровопролитием, и тогда, согласно принятой стратегии, пришлось бы посылать ЧВК в ещё менее подготовленные регионы. Стояла задача заварить кровавую кашу, и она была выполнена с помощью провокации восстания при заведомо недостающих силах. Уже на уровне малофеевцев, посылавших Стрелкова для сепаратного задания, ничего не улучшавшего в стратегическом раскладе, это не могло не быть очевидным!

* * *

В этом плане уместно присмотреться к фигуре Малофеева, из которого масс-медиа вылепили православного магната с патриотическими убеждениями, попробовавшего сделать доброе дело, но развернувшегося из-за трусости и непоследовательности. Так ли это?

Во-первых, обратим внимание на принципиальное отличие Малофеева от олигархов из БГС, наиболее видным представителем которых стал Ходорковский. Конечно, не стоит преувеличивать коммерческие таланты последних, но надо отдать должное: это были олигархи конкретной отрасли (нефтяной, металлургической и т. д.) и конкретных производств, которые как-то занимались их организацией, став их собственниками. Малофеев – это олигарх «ничего». В его собственности пакеты акций, компании, управляющие активами, – вообще трудно привязать его к чему-то производительному, к управленческой деятельности в бизнесе. Его известная деятельность состоит не в том, чтобы зарабатывать деньги (пусть даже на эксплуатации украденной собственности), а в том, чтобы их тратить – на благотворительность, масс-медиа и ЧВК.

Не будем впадать в марксистское неприятие любого нефизического производства: тот же Уоррен Баффет тоже сколотил состояние на финансовом рынке, насколько нам известно, вполне заслуженно. Но разница – принципиальна! Чтобы знать, какие акции покупать, Баффет должен был определять наиболее перспективные начинания, и соответствующие компании, ввиду своей высокой производительности (которую Баффет, допустим, определял проницательным взором), росли в цене. Положение дел в РФ плохо связано с этим правилом: прибыль получают не те компании, которые обеспечивают высокую производительность, а те, которые добились преференций от государства. И чтобы сколотить состояние на финансовом рынке РФ, надо не предугадывать перспективные, наиболее производительные направления, как Баффет, а просто обладать информацией о том, кто получит преференции от государства, и обладать карт-бланшем на то, чтобы конвертировать это знание в большие состояния. Либо уметь добиваться преференций тем компаниям, акциями которых владеешь.

Стать олигархом на финансовом рынке РФ – это совершенно не коммерческий талант. Он вообще не имеет ничего общего с личными заслугами в производительной экономике, как это, пусть не всегда, имеет место в США. Это просто должность в сетевой коррупционной структуре спецслужбистского типа.

* * *

Посмотрим повнимательнее на то, как происходила раскрутка Малофеева в ходе Русской весны: ведь если многие её эпизоды, как мы уже доказали, происходили далеко не случайно и не в силу произвольного стечения обстоятельств, то почему эпизод с Малофеевым должен выпадать из общей канвы?

Личность Малофеева всплывает в контексте событий Русской весны после обнаружения содержимого взломанной почты Стрелкова 18 мая 2014 года. Тот факт, что и Стрелков, и Бородай оказались сотрудниками компании Малофеева, сразу сделал из «православного олигарха» чуть ли не демиурга всего восстания в Донбассе и в Крыму. А с учётом всплывшей сразу после захода Стрелкова в Славянск [записи его разговора с Малофеевым](#) с отчётом о произошедшей накануне перестрелке, складывалось впечатление, будто Малофеев руководил и оперативной стороной процесса. Легенду «Стрелкова послал Малофеев» активно поддерживали все участники этой адской игры в поддавки, как с российской стороны, так и с украинской. Включившийся в раскрутку Стрелкова после его выхода из Донбасса (отставной?) генерал Тендетник тоже [поспособствовал утверждению мифа](#), только в его интерпретации это уже Стрелков «сподвиг» Малофеева на решительный шаг: *«челом бил, за фалды таскал, но вытряс с православного олигарха жменю-другую «зелёной нарезки» на дружину свою. С ней же и в Крыму высадился»*. Нет, ну до чего же всё-таки просто, оказывается, поднимать восстания: вытряс жменю нарезки, собрал дружину – и вперёд. Странно, что никто до этого раньше не додумался!

Малофеева стали активно изображать чуть ли не главным кремлёвским патриотом, лидером «партии войны» или пресловутой «патриотической башни». Когда летом-осенью 2014 года у него возникли проблемы в бизнесе, в сети стали муссироваться слухи о том, что якобы на Малофеева идёт серьёзное давление из Кремля, чуть ли не сам Путин очень им недоволен и т. п. Это тоже сыграло в пользу легенды «Малофеев преподнёс Путину Крым и хотел повернуть тот же сценарий на Донбассе, но ему помешали, и он даже пострадал от рук кремлёвских сливщиков».

Когда эта легенда уже стала элементом общепризнанной картины событий, её усилили в феврале 2015 года [вбросом в «Новой газете»](#) знаменитого «плана Малофеева» – аналитической записки о положении дел на Украине в связи с майданом и возможными действиями РФ в этой связи, которая якобы «была занесена» в АП в начале февраля 2014 года и в составлении которой «мог принимать участие Константин Малофеев». Пресс-служба самого Малофеева его причастность к этому документу категорически отрицала и даже грозила подать иск в суд, но до суда так и не дошло. Напомним, содержание этого поистине «грандиозного» плана иначе как идиотским назвать не получается: в нём говорится о слабости правительства Януковича и его возможном падении, в случае которого Москве целесообразно воспользоваться ситуацией и «запустить интеграцию украинских восточных территорий и Крыма в государственно-правовое поле Российской Федерации», подготовить условия для проведения референдумов о самоопределении в пророссийских регионах Украины и организовать их независимое от Киева вступление в Таможенный союз на региональном уровне. Эти вполне здравые теоретические рекомендации подкрепляются абсурдными практическими советами:

Тем не менее, как ни парадоксально это звучит, для российско-украинского интеграционного процесса уже создана правовая основа-система российско-украинских еврорегионов, входящих в Ассоциацию европейских приграничных регионов (которая, в свою очередь, является коллективным членом Ассамблеи европейских регионов). Так, в еврорегион «Донбасс» входят Донецкая, Луганская, Ростовская и Воронежская области, в еврорегион «Слобожанщина» — Харьковская и Белгородская области, в еврорегион «Днепр» — Брянская и Черниговская области и пр.

Россия, пользуясь легитимными, с точки зрения Евросоюза, правовыми инструментами еврорегионов, должна добиться заключения договоров о приграничном и трансграничном сотрудничестве, а затем установить прямые государственно-договорные отношения с теми украинскими территориями, где налицо устойчивые пророссийские электоральные симпатии.

В первую очередь — с Республикой Крым, Харьковской, Луганской, Запорожской, Николаевской, Днепропетровской и в меньшей степени — Херсонской и Одесской областями. (Из этого перечня преднамеренно — и достаточно условно — выведены Сумская область и Донецкая область.

Трудно поверить в адекватность автора или авторов доклада, на полном серьёзе считающих еврорегионы легитимным правовым инструментом для установления прямых государственно-договорных отношений с кем бы то ни было.

Но интересно другое: выводы и рекомендации этого «плана» обосновываются в опоре прежде всего на газовые интересы Москвы. Аргумент про контроль над укроГТС рефреном звучит в ряде ключевых пассажей. Тогда как никаких аргументов «русского» характера там не приведено или они не вошли в обнародованную «Новой газетой» часть плана.

В общем, если подобный документ действительно существовал, он мог представлять собой одну из «аналитических» записок РИСИ или иной подобной структуры, но вряд ли он принадлежал перу Малофеева: не тот круг интересов и не

та аргументация. Однако «Новой газете» почему-то понадобилось связать этот несуразный план с именем Малофеева.

При этом сам Малофеев явно такой известности не ожидал, а скорее даже испугался. В мае 2014 года, через два дня после публикации почты Стрелкова, он спешно даёт [интервью Форбс](#), в котором начисто отрицает не только своё знакомство с Игорем Гиркиным, но и наличие у него какой-либо службы безопасности. А в ноябре того же года в [интервью «Ведомостям»](#) он уже спокойно признаёт своё знакомство со Стрелковым, говорит, что познакомил их Бородай ещё до 2013 года, но сдружились они во время поездки в Киев с «Дарами Волхвов», где Стрелков отвечал за безопасность. Правда, уже в августе генеральный директор спонсируемого Малофеевым Фонда Василия Великого Зураб Чавчавазде [не скрывал](#) того, что Стрелков «вливался» в их структуру ещё до крымских событий.

В общем, определённо можно сказать, что Малофеев не стремился к свалившейся на него славе и явно пытался отстраниться от связи с событиями в Новороссии. Но какую роль он сыграл в них на самом деле? Если присмотреться, она оказывается намного меньше той, которую ему приписывают.

Деятельность малофеевских структур долгое время не распространялась на Украину. «Дары Волхвов» были первой акцией непосредственно на украинской территории, и организовали её, видимо, «прицепом» к уже запланированному приезду святыни в Москву. Можно допустить, что идея подобного вояжа появилась после визита помощника Суркова Рапопорта в Киев в 20-х числах декабря 2013 года, потому что примерно тогда же Кирилл Фролов начинает рассылать Друзю и другим своим киевским адресатам торжествующие анонсы о грядущем привозе Даров в Киев как о событии, способном уравновесить майдан в медийном плане.

Вполне возможно, что Малофеев был одним из каналов подготовки восстания ввиду его контактов по церковной линии, но никак не единственным, и уж, тем более, не он руководил всем процессом. Видимо, он выполнял роль одного из промежуточных звеньев, ответственного за выделение или, скорее даже, переправку финансов и подбор кадров для начальной стадии восстания. Ведь если укрохунте якобы не хватило времени на организацию вооружённого сопротивления в Крыму, то с организацией экономического паралича у неё проблем не возникло: с 24 февраля на полуострове были прекращены банковские операции, включая выделение бюджетных средств. В этих условиях началась экстренная переправка средств для Крыма через различные неправительственные фонды, и по [информации «Коммерсанта»](#), одной из структур, занимавшихся сбором средств для команды Чалого, и был Фонд свт. Василия Великого. Правда, в итоге, деньги от Малофеева были заблокированы на украинских счетах структур Чалого.

По всей видимости, Малофеев финансировал то, на что была отмашка сверху. Но сверху – не от Кремля, а от верхушки ПЧА. Это примерно тот же механизм, как

императивные поручения различным олигархам десять лет назад взять под опеку те или иные спортивные федерации или заведения культуры. Не исключено, что сам Малофеев мог положительно относиться к подобному поручению, но в том, что он не был инициатором всего процесса, сомневаться не приходится. Поэтому и вопрос, почему он решил заслать на Донбасс такой небольшой отряд, в корне некорректен. Малофеев никого не засылал, решение о масштабе отряда и пункте его направления принималось на других уровнях ПЧА, Малофеев только «выписывал чек». И то, не факт, что из своих денег.

В конце концов, ПЧА десантировал в Донбасс далеко не один только отряд Стрелкова, а между тем с именем Малофеева связывают только его.

Соответственно, «православный олигарх», «искренне переживающий за Отечество» – это просто маска: Малофеев и сам – марионетка большой структуры, и вопрос только в том, понимал ли он с самого начала, что стрелковская авантюра – провокация, которая не приведёт к победе, или его тоже использовали втёмную.

Возможно, понимал – хотя бы потому, что не является настоящим бизнесменом, которому простительно чего-то не понимать в революциях, как гению-предпринимателю Генри Форду было простительно наивничать в политических вопросах, а является ранговым начальником в спецслужбистской сети и не может не разбираться в спецоперациях хотя бы на таком примитивном уровне. Поэтому наиболее вероятно, что лично он, засылая Стрелкова на Донбасс, обставлял авантюру таким образом, чтобы восстание потерпело поражение уже на Донбассе. Благодаря этому ему не пришлось потом возиться с посылкой диверсионной группы в Одесскую область и тратить лишние деньги. Обошёлся малыми силами.

* * *

В истории с Малофеевым привлекает внимание ещё и та деталь, что обе стороны конфликта слишком синхронно сработали на выведение на сцену Стрелкова и Малофеева. У СБУ в наличии немало различного рода перехватов и записей, но выдают их они только тогда, когда это им нужно. Групп, занимавшихся организацией восстания и провокацией войны, было намного больше; те же «плёнки Глазьева» стали доступны в более полном объёме с огромной задержкой. В случае с Гиркиным перехваты его разговоров сливаются в сеть сразу же. Затем Пушилин даёт Гиркину отмашку засветиться, затем появляется Бородай, а в конце концов выкладывается почта Гиркина с прямым указанием на Малофеева.

Почему-то украинским коллегам российской ветви ПЧА нужно было представить именно этих персонажей в качестве чуть ли не инициаторов всей авантюры! Не говорит ли это о сознательном содействии российской ветви ПЧА, которая была заинтересована в сосредоточении внимания русской аудитории на этом «негодном объекте»?

В конце концов, вся эта их псевдоправославная братия сама по себе не имеет чёткого позиционирования в медиа, глубоких знаний и программных положений – ничего! С чем они ассоциировались до Русской весны? С 200 храмами, скандалом вокруг «Pussy Riot», протестами против каких-то культурных инициатив, геборчеством и войной с абортами. Сугубо нишевая тематика, в чём-то вызывающая сочувствие, но скорее культурного, чем политического характера.

Теперь же, благодаря Крыму, Донбассу и «Матильде», их пристегнули к острым политическим вопросам. С помощью Русской весны из них сделали русских патриотов, готовых на самостоятельные действия (вот главный мессидж всей возни вокруг Малофеева – нам представляют, будто этот человек, который даже небанального интервью дать не может, способен на самостоятельные действия!). Причём действия на благо русского народа. А с помощью «Матильды» их пристегнули к монархической повестке дня.

Скорее всего, мы имеем дело со спецоперацией по искусственному созданию из довольно ничтожных и мутных личностей заведомо фейковой «альтернативы» текущему порядку вещей, нацеленной не только на краткосрочное использование для обмана в ходе Русской Весны, но и на какие-то последующие подлости. И фокусирование внимания на Стрелкове со стороны тогдашних СМИ – составляющая замысла.

* * *

Мы не можем сейчас рассмотреть весь массив «инсайдов» и слухов, объясняющих несуразницы начального этапа восстания. Главный вопрос, естественно, – о задействованных силах. Почему послали 50, а не 500 человек? По некоторым слухам, испугались инцидента с двумя трупами у Картографического центра в Симферополе, распустили боевой отряд крымской «Самообороны» и решили начать с тестовой попытки. Вот как [описывает](#) этот эпизод главный герой:

«Я был советником у Аксёнова в Крыму. Он человек огромной харизмы, умный, грамотный, здравомыслящий, талантливый. Я командовал единственным подразделением крымского ополчения: рота специального назначения, которая выполняла боевые задачи. Но после боя за картографическую часть, когда двое погибло (а я этим боем командовал), рота была расформирована, люди разъезжались».

Версия о роспуске роты из-за какого-то боя выглядит не более правдоподобной, чем рассказы о том, как Аксёнов испугался Авруцкого и не нашёл других способов защиты, кроме как обратиться к Путину. Сам Аксёнов смело перешагнул через трупы русских, погибших 26 февраля в столкновении с татарами, о котором переговаривался с Чубаровым, и свою партию не распускал. В самом деле, [по украинским данным](#) 18 марта (в день подписания договора о переприсоединении Крыма) нетерпеливыми «зелёными человечками» [под командованием Гиркина](#) был предпринят [штурм](#) украинского военного объекта с автоматной стрельбой,

закончившийся двумя погибшими (по одному с каждой стороны) и несколькими ранеными. Согласно российским данным, по «крымской самообороне» и украинским военным [был открыт огонь из снайперской винтовки](#), и снайпера [вскоре задержали](#) (о чём 19 марта гордо прочирикал в своём Твиттере Аксёнов) – им будто бы оказался 17-летний «правосек» из Львова. Ни о каком суде над «правосеком»-убийцей и вообще о его дальнейшей судьбе не сообщалось (видимо, сакральным крымчанам оказалась до лампочки гибель одного из их «вежливых» защитников, впрочем, им оказалась до лампочки и последовавшая сдача Украине [села Стрелковое](#) на Арабатской Стрелке, восставшего по-настоящему против Украины), поэтому украинская версия про штурм, подтверждённая затем его командующим, имеет больше прав на существование, а Аксёнов привычно лгал. (О том же [говорит](#) А. Виноградов.) Сразу после этого инцидента испугавшийся обострения Яценюк послал Тенюха и Ярему в Крым на переговоры, но Аксёнов [заявил](#), что их не пустят и не ждут, переговоры не состоялись.

Ясно, что какая бы версия событий ни была верна, никакого отношения к истинным причинам послать 50 человек вместо 500 инцидент не имеет. Хотя бы потому, что необязательно было посылать именно тех «самооборонцев», которые провалились во время штурма, а можно было сразу задействовать ЧВК и казаков, проявивших себя в Крыму. Тем более что они всё равно были рано или поздно посланы, но вводились постепенно – по мере нарастания конфликта, чтобы не дать Украине победить, а не чтобы победить Украину. Имела место такая же глупая отмазка для откровенно предательского решения, как и с Авруцким. Наоборот, вся эта ненужная возня с [ультиматумами](#) уже заблокированным и безопасным украинским частям была прикрытием для того, чтобы подготовленных бойцов удерживать в Крыму, а не посылать на север. А вот версия, что ПЧА специально организовал инцидент с жертвами, чтобы сказать доверчивым исполнителям низшего звена «Вот видите, как опасно! Надо начать с малого!», – и та кажется во сто крат более логичной, чем теория, будто ПЧА чего-то там испугался. Отказаться от напрашивавшихся переговоров с Тенюхом и Яремой он не испугался никак.

Ничуть не лучше распространённая версия, будто другой боевой отряд хотели потом снарядить в Харьков, да не вышло. Если бы хотели снарядить, то сделали бы это либо к воскресенью 6 апреля («штурм» ОГА), либо к воскресенью 13 апреля («штурм» мэрии), когда никаким Сурковым и не пахло. Но нет, наоборот, срочно эвакуировали всех своих агентов 7 апреля перед приездом аваковского «Ягуара», как будто приглашая украинскую сторону действовать без оглядки, а 13 апреля только попытались завлечь в мэрию очередных активистов для последующего ареста. Никто не собирался освобождать Харьков с самого начала, даже на среднем, «малофеевском» уровне.

Почему Стрелков с самого начала не осел в Донецке, а ушёл поднимать маленький город? Нам рассказывают, что в Донецке всё было слишком гнило, рычаги управления уже перехватили «пушилыны». Эта версия тоже вызывает сомнения, потому что, как явствует из описания Латыниной, за «пушилыныными» постоянно приглядывали «*сильно православные*» смотрящие. Так что находились они под тем

же кластером ПЧА, что и Стрелков. Может быть, Стрелкову и навязали представление о «гнилости» столичного Донецка или о том, что он лучше себя проявит не как политик, а как военный руководитель повстанцев, но ничего общего с действительностью оно не имеет.

И есть ещё один маркер того, что никакого положительного результата на Донбассе не планировалось изначально: если в Крыму группы ЧВКшников сразу были брошены на захват аэродромов и контроль над воздушным пространством, то на Донбассе они лишь изображали героические, но несвоевременные и абсолютно безрезультатные усилия по захвату аэродромов. А вместо контроля над воздушным пространством получилась совершеннейшая каша из воздушных атак и сбитых самолётов, в итоге приведшая к падению малайзийского «Боинга».

Само донецкое восстание с самого начала лишили субъектности, и было сделано всё, чтобы она не появилось, чтобы процесс оставался под контролем смотрящих от ПЧА. И оно не могло закончиться победой в условиях, когда каждый шаг диктовали кураторы, изначально нацеленные не на победу, а на организацию бесконечной войны. Рубился на корню любой политический процесс, который мог повысить степень независимости. В конце мая, под предлогом всю разгоревшихся боевых действий, зарубили проект «стрелковского» (не зависимого от «пушилиных») телевидения, пустив собранные деньги на военные цели. В конце июня инициативная группа из людей, стоявших у основания ДНР («силовики» с костяком из СВД «Беркут», один депутат Верховного Совета ДНР и др.) пошла к вице-спикеру Верховного Совета ДНР Маковичу с инициативой начать процесс смены руководства в лице Пушилина, которое сбежало в РФ, тогда как время стремительно уходило. Ходоки тут же оказались «на подвале» у Безлера. Вместо этого искусственно раскручивались откровенно карикатурные фигуры вроде Губарева с [завиральными социалистическими идеями](#) (сами дончане прозвали его «Дубаревым») и [фейковыми партиями](#) под его бредовые лозунги, с другой стороны люди вроде Друзя [запугивали людей](#) «православным тоталитаризмом» и даже в конце июня, когда массово гибли люди, начинали с особым сладострастием [обсасывать](#) свою любимую геборческую тематику, как будто не было других тем для обсуждения (и тут же были поддержаны на страницах РНЛ [другими авторами](#))! В конце концов на роль зиц-представителей Донбасса выбрали худших – Захарченко и Плотницкого.

Конечно, на Донбассе сильны и левые группировки, исповедующие советский «атеизм православной культуры». Но они идут в кильватере православных. Православные убеждения того же премьер-министра Бородаев или министра обороны Игоря Стрелкова общеизвестны... Это не значит, конечно, что они будут издеваться над чувствами людей левых взглядов, уничтожать их символику. Напротив, они будут надежно защищены в ДНР, в отличие от Украины, потому что и Христос не насильствовал свободную волю людей, оставляя каждому право на личный выбор. Однако ДНР стоит именно на православном основании. Конечно, процесс воцерковления региона идет сложно. В ополчение иногда идут и проблемные личности, которым сложно сразу избавиться от пьянства и сквернословия, это, увы, бывало и в нашей Крымской самообороне. Но отцы - командиры с этим жестко борются и наказывают. Священники борются путем внушений, наставлений. Есть, конечно, и люди индифферентные к вере, но и они, практически все, по крайней мере лояльны к Церкви, поэтому наставления работают.

С обеих сторон гражданской войны на Украине, как на любой войне, можно увидеть неприглядные вещи. Однако воскресающая Святая Русь изживает эти печальные явления. А фашистская Украина - наращивает. У нас они - исключение, а у бандеровских слуг дьявольского нового мирового порядка - правило.

Показательна истерическая реакция бандеровских СМИ на подписанный Путиным законодательный запрет нецензурной ругани в СМИ. По этому закону, если бы таковой появился на Украине, пришлось бы закрыть евромайдан. Там не только говорили между собой на блатном жаргоне, но и нецензурно выражались со сцены. Также евроинтеграторы также исписали весь майдан нецензурной бранью.

Миллионный Донецк – город науки и культуры, центр уникальной промышленной агломерации – вместе со всем Донбассом был представлен отстойником каких-то «орков», в котором, кроме бандитов и гопников, есть только левацкие и клерикальные неадекваты, готовые либо «всё взять и поделить» по-шариковски, либо ввести нормы шариата по-игиловски. Да, большинство дончан и луганчан были согласны временно терпеть ультрасоциалистических кургиняновцев и ультраправославных казаков с их «завихрениями», потому что альтернатива в лице хунты и её «правосеков» была абсолютным злом. Но откровенный парад искусственно раскрученных фриков способствовал быстрому вымыванию интеллектуальной составляющей восстания, и вместе с ужасами войны это запустило самоусиливающийся процесс демонстрации всё более неприглядной картины восстания, что и отпугнуло от него потенциальных политических лидеров.

Порошенко - лучший друг украинских извращенцев

Игорь Друзь, Русская народная линия

Пятый президент Украины Петр Порошенко / 21.06.2014

«Небесная сотня», «национал-гвардейцы» и прочие «правосеки» гибнут за власть гомосексов ...



Инаугурация Порошенко была уникальной в истории независимой Украины и вообще Русского мира. Новый «президент», пришедший к власти путем переворота, пригласил на свой торжественный прием не только политическую и бизнес-верхушку. Им были приглашены и новые хозяева жизни - педерасты и лесбиянки. Ультралиберальный, твердой рукой исполняющий волю западных господ Порошенко был удостоен небывалых похвал со стороны дегенеративного сообщества Украины - его почетных гостей.

Представители руководящих органов украинских ЛГБТ-организаций присоединились к политической и бизнес-элите на вечернем приеме в Художественном Арсенале послушаю инаугурации пятого Президента Украины Петра Порошенко 7 июня 2014 года в Киеве, - сообщает пресс-служба всеукраинского ЛГБТ-объединения «Гей-Форум Украины».

Ещё во время избирательной кампании кандидат в Президенты Украины Пётр Порошенко - единственный среди всех кандидатов и кандидаток - прямо указал, что считает нужным запретить в Украине дискриминацию на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности во всех сферах. Эта позиция была высказана им в рамках предвыборного опроса, проведённого украинским офисом организации «Международная Амнистия» среди лиц, выдвинувших свою кандидатуру на пост главы государства.

«В инаугурационной речи Президент произнёс веские слова. Теперь на очереди - весомые действия. И, в эти тяжёлые времена испытаний для Украины, мы - рядом с Президентом в борьбе за единство, свободу и достоинство. Граждане и гражданки, которые принадлежат к сообществу ЛГБТ, отстаивали европейский выбор и боролись за справедливую жизнь на евромайданах; некоторые наши ребята полегли в Киеве от пуль снайперов; и сегодня мы говорим "да" решительным шагам Президента, о которых он объявил в парламенте после принятия присяги. Для нас - честь быть рядом с Президентом с первого дня его пятилетней каденции главы государства», - говорит Святослав Шеремет, лидер Гей-Форума Украины.

Как известно, государственный переворот на Украине был инспирирован и поддержан правительствами ЕС и США, в которых диктатура гомосексуалистов установлена уже давно; там население, и тем более, журналисты и работодатели давно боятся критиковать извращенцев. Власть их марионеток на Украине ведет населению к такому же порядку.

Национал-либеральные журналисты всячески издевались над русскими православными людьми, которые об этом развитии событий предупреждали задолго до того. Рассказывали, что «сам» Ярош-де выступает против таких явлений. Да дело все в том, что таких ярошей никто из истинных хозяев майдана об основах украинской политики не спрашивает и спрашивать не будет. Они - только глупая «пехота» майдана. Один из них попытался «рыпаться» - и его тут же образцово-показательно убили. И его товарищи из «Правого сектора» тут же закрыли рты и пошли верно служить олигарху Коломойскому, происходящему из совсем не титульной нации.

И православные, как всегда, оказались правы.

Недавно, в мае 2014 года, высшие судебные инстанции Украины пошли навстречу требованиям ЛГБТ, высказанным ещё в 2008 году, в отношении трактовки отечественного антидискриминационного законодательства- и постановили, что в сфере трудовых отношений притеснения людей из-за сексуальной ориентации недопустимы.

Это состоялось еще при «президентстве» пастора Турчинова, который, кстати, заявлял о необходимости «морального очищения украинской нации». Видимо это самое «очищение» мятежный сектант видел в покорности западным господам, которые, как известно, считают «права» педерастов одним из главных своих приоритетов. Видно, именно поэтому он взял в

Поверить, что это стало непреднамеренным результатом, невозможно, потому что количество злостных, заведомо деструктивных действий зашкаливает уже на среднем уровне. Совершенно невозможно раз за разом «лажать» абсолютно

одинаково! Как минимум, начиная с Малофеева и выше организаторы донецкой бойни прекрасно понимали, что делают.

* * *

Конечно, не мешало бы прояснить и вопрос о функциях во всей донецкой истории самого Стрелкова, но однозначного ответа мы пока дать не можем. При всей критичности нашего отношения к нему, на фоне других функционеров ПЧА, встретившихся в ходе нашего расследования, и исходя из «нарытых» нами на сегодняшний день данных, это представляется едва ли не единственным относительно светлым явлением. Если оценивать его не как командира, а как аналитика, то мы видели на примере комментариев по Украине и Сирии, что он на голову выше практически всех других персонажей, с какого-то перепугу навязанных нам в качестве светочей. В том числе и самого Несмияна, в блоге которого оставлял свои отзывы. Пока он мог писать независимо и не принимал командование на себя, он оставался настоящим прорицателем. Поэтому нельзя исключать, что в своей нынешней Интернет-деятельности он частенько «косит под дурачка» (точнее, под «своего» для аудитории, на которую ориентируется).

На беду, как только «большие дяди» взяли Стрелкова во взрослую игру, у него включился комплекс ведомого: «я отвечаю за свой участок (порученную мне оборону Славянска), остальное – не моя ответственность». Это абсолютно нормальная психологическая черта, позволяющая члену структуры максимально сосредоточиться на своём участке, но только если структура преследует благие цели. А если нет, то надо оглядываться по сторонам. Скорее всего, Стрелков реально поверил «инсайдам», будто сам Путин организует это восстание, так же как Фролов поверил, будто сам Путин поручил ему организовать кампанию против Евроассоциации. И даже поняв во время референдума 11 мая, что никакого спасения от армии РФ не планируется, а организована крупнейшая подстава русских Украины, Стрелков предпочёл не выходить из колеи, любой ценой исправляя ситуацию, а ещё больше «сосредоточиться на своём участке». Вдруг большие дяди раскаются и разрулят... Вот в этом – в сознательном отказе от занятия самостоятельной политикой – главный упрёк к его деятельности на Донбассе, а вовсе не в тактических военных ошибках, которыми так любят упрекать его кадровые военные!

Конечно, тут проявилась и та беда, что Стрелков ни на миг не выходил из-под плотной опеки сонма ПЧАшников, склоняющих его к продолжению игры по правилам «больших дядь». Их всё время было по несколько сразу, от разных кластеров ПЧА: Друзь, Березин, Здрилюк, «Прапор», «Хмурый», Несмиян... Последний много дней подряд сидел в кабинете Стрелкова во время штурма Донецка, выбравшись оттуда разок для поездки на украинские позиции для встречи со связным по ту сторону линии фронта. У Стрелкова не было времени задуматься о том, что за сила навязала ему именно такое окружение! Вот, например, как [описывает](#) их знакомство Друзь:



- Как ты познакомился с Игорем Ивановичем? Опиши первую вашу встречу. Что он за человек? Каким образом он назначил тебя своим советником?

— Мы, православные люди, поэтому и познакомились в православном храме. Нас познакомил общий товарищ. Скажу сразу (в ответ на конспирологические глупости укро-фашистов), что это не был «заговор спецслужб», а товарищество православных людей, имеющих общие взгляды на жизнь.

В период евромайданного переворота мы обсуждали аспекты будущей гражданской войны (в то время было уже ясно, что евромайданчики ее развяжут), свое участие в борьбе против этих фашистов.

Потом я сотрудничал с ним в составе сил Самообороны Крыма, куда переехал после государственного переворота.

Потом он любезно пригласил меня следовать за ним и дальше. Так я оказался в Славянске, где и стал его советником по вопросам информации и политики.

- Что тебе нравится в Новороссии, а что нет?

— Мне нравится прорусский настрой населения, мне симпатичны мои боевые товарищи. С нашими бойцами-«славянцами» и жить под снарядами, и умирать

Новости партнеров



Находка в Петергофе перепугала местных жителей и власти



Российский ответ Британии не заставил себя долго ждать



5 признаков того, что у вас в роду были дворяне



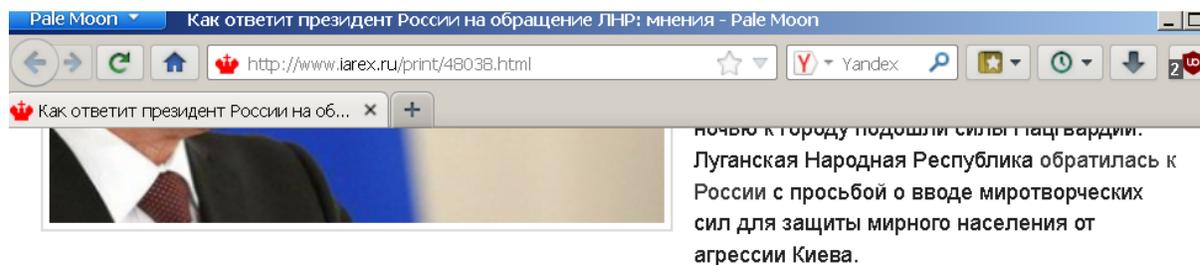
«Глаза выпадут из орбит»: Пушков ответил на слова Мэй

В результате, даже поняв, что идёт полномасштабный слив восстания высшим руководством РФ (видимо, своих ПЧАшных хозяев Стрелков ни в чём не заподозрил), министр обороны ДНР не нашёл ничего лучшего, кроме как выступить со знаменитым обращением от 18 мая к дончанам, [упрекнув](#) их в инертности и призвав поголовно идти в ополчение. А через десять дней Губарев [записал](#) бредовый ролик с портретами Путина и Чавеса за спиной, мол, «каждый мужчина должен взять в руки оружие».

С Губарева взятки гладки, а со стороны Стрелкова это было катастрофической и непростительной ошибкой – как военной, так и политической. С военной точки зрения вовсе не потеря Карачуна была главным просчётом Стрелкова, а само по себе «сидение в Славянске» и концентрация в бессмысленной обороне лучших сил сопротивления вместо организации сетевого восстания, а также попытка преодолеть недостатки подготовки, снабжения и организации экстенсивным способом – через наращивание пушечного мяса. С политической же точки зрения обращение дало миллионам людей ложные ориентиры. Вместо того, чтобы с самого начала сосредоточить все усилия на принуждении российского государства к полноценному вмешательству и остановке войны, люди стали в меру сил помогать Донбассу, но ввиду отсутствия государственной организации это заведомо не могло переломить ситуацию.

Хуже того, обращение Стрелкова дало повод отъявленным негодьям запустить мантру «ленивые шахтёры не встали с диванов», хотя это было многослойной ложью. Во-первых, искренняя жертвенная активность Донбасса была и так очень высока, не в пример тому же Крыму. Во-вторых, и это главное, лимитирующим фактором, обрекавшим восстание, был вовсе не недостаток активности!

Достаточно посмотреть на обсуждение сюжета на том же ИА REX! Да, там были [здоровые отзывы Алксниса и Трофимчука](#), но тон задавали такие реплики:

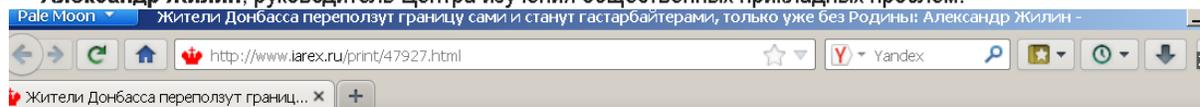


ИА REX: Чем вызвано это обращение ЛНР и будет ли ответ России?

Александр Жабский, журналист:

Что ж руководитель ЛНР не обратился к ленивым и трусливым луганцам?! И ведь, только избирательных возрастов - *полтора миллиона* (судя по этому забавному самодельному референдуму) - вполне достаточно, чтобы отразить не то что бандеровскую, но и американскую агрессию. А оружие и боевую технику можно отбить у хунты, если, конечно, кишка не тонка. Надеюсь, наш президент **Владимир Путин** ему это вежливо объяснит. А не объяснит и, хуже того, поведётся - тотчас растеряет всё доверие избирателей, которое с таким трудом в эти месяцы скопил. Русские солдаты должны умирать только за Россию. А за Украину пусть гибнут дети украинских родителей. Насколько я знаю, россияне не считают, что они должны за жителей Украины таскать каштаны из огня. Помогают только тем, кто сам хоть что-то делает. А вся Украина только лениво наблюдает, как гибнет горстка храбрецов на ЮВУ. Именно об этом и говорил их командующий **Стрелков** - что Украине плевать, ей бы желалось, чтобы пришла Россия и всё за неё сделала. Не могут сопротивляться, бояться, ленятся - так пусть погибают.

Александр Жилин, руководитель Центра изучения общественных прикладных проблем:



Марина Юденич разместила у себя в блоге пост по поводу вчерашнего видеообращения Игоря Стрелкова. В нём есть такие строки: «Но я - убей Бог - не понимаю, почему он должен проливать кровь и жертвовать жизнью за несвою свободу. Не понимаю. Нет».

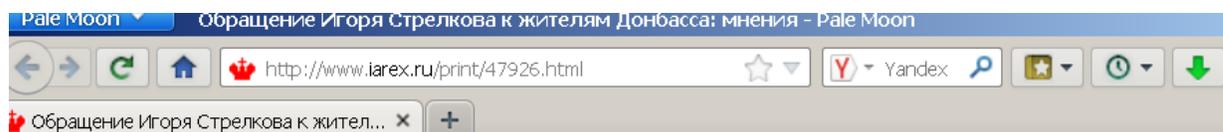
ИА REX: Действительно ли это обращение свидетельствует о том, что у Стрелкова нет поддержки местного населения? Почему Стрелков должен проливать кровь и жертвовать жизнью за свободу жителей Донбасса?

Александр Жилин, руководитель Центра изучения общественных прикладных проблем:

Пассив готов умереть без боя. Дорогие наши женщины! Послушал выступление Стрелкова, оценил поведение так называемых мужиков на Донбассе, в Луганске, в Абхазии, в России, в Европе - везде, и пришёл к выводу.

Замужество - это не семейный статус. Это подвиг, достойный награды "за мужество" жить с самовлюблёнными пофигистами, а порой даже и ничтожествами!

Двухмиллионный Крым выставил 1200 бойцов сопротивления и затем получил поддержку России. Шесть миллионов населения Донецкой области не могут собрать и тысячи. Россия не станет рисковать мировой войной и населением в 140 миллионов человек ради 6 миллионов пассивных овощей. Выжившие после террора бандерофашистов жители Донбасса переползут границу сами и станут гастарбайтерами, только уже без Родины.



Лев Вершинин, политолог и историк, кандидат исторических наук:

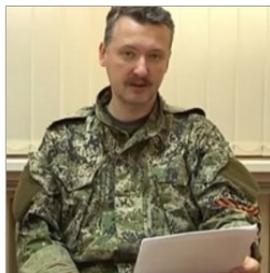
По заявлению Стрелкова я присоединяюсь к словам уважаемой Марины Юденич. И есть ощущение, что очень скоро грядут большие изменения. "Хороших людей ждут хорошие новости, а плохих "свидомых" людей ждут печальные новости". И еще. В связи с тем, что "неблагонадежные" области - Донецкая и Луганская, от призыва уклоняются, хунта в 11 (одиннадцать!) раз увеличила призыв из центральных регионов, включая Киев. Кто побогаче - оплатил обучение своих чад в польских и английских ВУЗах. Остальные содрогаются, читая ежедневные сводки с карательных акций и представляя своих детей там. И в этот призыв сразу сказали, что отправлять солдат будут не в родные регионы, а на Юг и Восток... Из сыновей известных политиков только "непроходимый" **Гриценко** (при **Ющенко** - министр обороны, выпускник американской академии) отправил наследника. В какую-то западенскую ВЧ, каптёрщиком. Сидит каждый день в социальных сетях... Я долго думал, как это прокомментировать, но, в конце концов, понял, что ситуация, по каким критериям ни суди, - хоть по политическим, хоть по социально-экономическим, хоть по чисто военным, - идеально укладывается в слово "*Шелонь*", и результату иным не быти.

"Десять человек (из числа украинских военных) хотели перейти на нашу сторону, но украинская гвардия, сами начальники их расстреляли". Я не отреагировал сразу. В таких случаях я предпочитаю отстать от хора, но убедиться точно. Поэтому спросил, и ответ пришёл почти сразу. Судя по тому, что как бы министр обороны по версии хунты, - говорят, один из самых малопьющих киевских генералей, - запил, похоже, военные шокированы.

Мужчинам братской Украины, или Боль русской души

Протоиерей Александр Васькин, Русская народная линия

Новороссия: война, новости
Украина против бандеровщины / 19.05.2014



«Вы соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленою?»

Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить ее вон на поприще людям»

(Мф. 5. 13)

Во время огненных испытаний Препологой Бог посылает народу своему для укрепления избранных своих. Не оставил Господь возлюбленный Русский народ и в нынешнюю лихую годину на очередном переломе героической и трагической Истории. На этот раз ради спасения Он даровал ему в качестве военного Вождя Игоря Храброго (Стрелкова), который, как былинный русский богатырь, насмерть встал за Святую Русь на обильно политых русской кровью, потом и слезами рубежах Юго-Восточной Украины.

Вместе с тем, Дар, Талант Творца-Вседержителя нужно уметь мужественно и с благодарностью принять и приумножить. Ведь можно стать угодником Божиим, а можно - иудой.

Об этом моя русская боль. С чувством глубокой горечи и гневом прослушал пламенное слово Игоря Храброго (см.: <http://goo.gl/orpdrn>), который спокойно, четко, ясно, без лицепрятия доложил о сложившейся мобилизационной, нравственной и психологической обстановке на контролируемых Добровольческим ополчением территориях. Не нахожу нужных слов, чтобы выразить свою печаль. Никогда не думал, что может быть такое. Это же измена, дезертирство, причем в массовом порядке!

Товарищи офицеры, где вы? Под бабьими юбками? Тепло, уютно, сытно, не дует? Так и будете уплетать сало, запивая его горилкой и пивом, с интересом смотря по телевизору репортажи с пылающей Украины, лениво посматривая «сериальчики»? Украина не ваша земля? Родину-Мать от проклятых буржуинов кто будет защищать? Сопливые Мальчиши-Кибальчиши со своими нежными матерями?!

Теперь о самом главном. Власть в Киеве - Матери городов Русских - захватили достойные потомки недобитой СМЕРШем фашистско-бандеровской сволочи, мерзкие последыши тех, кто всегда, на протяжении многих веков, воевал против Православной Руси. Окончательно решить вопрос с ними, думаю, - задача офицеров, наша священная задача, - детей и внуков еще недалеких по времени от нас славных отцов и дедов. Не буду вглубь вдаваться в историю, скажу просто, что это боевая задача детей 9 Мая 1945 года! Это долг нашей чести и совести, отваги и доблести, веры и верности, благородства и сострадания.

Обращаюсь именно к вам, дорогие советские офицеры, живущим сегодня на Украине. Товарищи, друзья, братья! Мы, каждый в свое время, принимали Воинскую Присягу на верность Отечеству и трудовому народу. Мы торжественно клялись до последней капли крови защищать Советский Союз - нашу общую Родину, частью которой является Украинская ССР. На наше обучение и подготовку, на вооружение грозным современным оружием, на содержание нас и наших семей советское государство, шахтеры, металлурги, машиностроители, люди других производительных профессий тратили огромные силы и средства, отказывая себе во многом, порой в самом необходимом. А мы? Чем платим Родине и народу? Равнодушием? Трусостью? Предательством?

Война пришла в наш Русский дом. Этот пожар можем погасить только мы. Почему не воюете, братья, почему не берете в руки оружие, товарищи офицеры (а также сержанты и рядовые - в массе своей. Или вы, находясь в составе ВС СССР, были способны только заниматься «дедовщиной» и неуставными отношениями)?

В какой-то степени вас можно было понять, если бы наблюдался хаос, не было бы оружия, не было бы управленческих структур. Однако ситуация совершенно противоположная. Уже создан Центр Русского сопротивления мировой закулисе именно в лице русского богатыря Игоря Храброго (Стрелкова) и его отважной Дружины. Есть оружие, взятое в честном бою, есть связь, материально-техническое снабжение, есть тыл и пр. Только вас нет на передовой. Даже в тылу.

Скажу иными словами: именно русскому полковнику Игорю Стрелкову Богородица сегодня вверила грозное Русское оружие. Оружие это зовется... Андрей Боголюбский, Александр Невский, Дмитрий Донской, Иоанн Грозный, Александр Суворов, Иосиф Сталин... Оружие это - непобедимо. Никем и никогда!

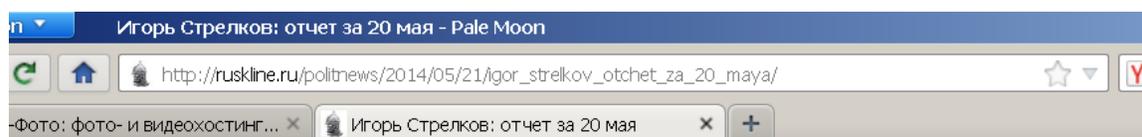
Более того, скажу вам прямо, братья. Бывает, что русские воины, данные Богом, отнимаются Им от народа, но только в одном единственном случае: в случае предательства.

Пока на этом закончу. Даст Бог, продолжу. До 25-го есть немного времени. Для офицеров эти дни - огромный срок. Готовьте «тревожный чемоданчик», товарищи офицеры.

Напомним, Александр Васькин – это тот самый «офицер советской армии», который написал в феврале глумливый отзыв на статью Михаила Андреева в стиле «сами, всё сами». Судя по всему, с ним самим ничего не случилось, коль скоро он публикуется и в конце 15 года; протоирей вполне благоденствует:



И вот какие настроения спровоцировал в это время, по собственному признанию, Стрелков:



Население постепенно начинает приходить к невеселым мыслям. В то, что их совсем "кинул" ВВП - пока никто особо не верит. Но в то, что для того, чтобы Россия вмешалась - их родные дома, сады и огороды придется обязательно превратить в руины и пепелище - в это верят уже многие. Не скажу, что людей данная перспектива сильно радует. Скорее наоборот. Тем не менее, у меня в резерве несколько сотен местных добровольцев, которые пока не готовы полностью встать в строй (работают и т.п.), но готовые прийти сразу, как только начнется атака. Бежать никто не собирается...

* * *

В эти же дни произошло ещё одно трагическое событие – нападение безлеровцев на блок-пост с подразделением ВСУ под Волновахой. Ему предшествовал [бредовый ультиматум](#) «представителей самообороны ДНР» к наступающим (!!!) ВСУ в течение суток покинуть территорию области, дезавуированный [последовавшим заявлением Стрелкова](#): «Никого мы "рубить" специально не собираемся. Тем более, что с той стороны множество случайно попавших на войну людей, пригнанных насильно и не имеющих никакой мотивации воевать. Если атакуют – будем бить». В ночь на 22 мая группа под командованием Безлера подъехала на автомобилях, похищенных ещё 2 мая у «Приват-банка», к ничего не подозревавшим срочникам ВСУ, договорившимся с местными представителями ДНР о нейтралитете, и расстреляла их; оставшихся добила прилетевшие вертолёты ВСУ. Несмотря на то, что Стрелков [сразу признал](#) причастность ополчения, не скоординировавшего свои действия с командованием, пропагандисты ПЧА долго пытались доказать, что и первоначальная атака – дело рук украинцев: [1](#), [2](#), [3](#).

Подлое убийство быстро привело к полноценному втягиванию ВСУ в войну против Донбасса, и после случившегося останавливать голыми руками танки в поле дончане уже не могли. Не стоит обманывать себя: рано или поздно это всё равно должно было произойти, потому что вал насилия нарастал, а хунта постепенно консолидировала контроль над армией. Однако гипотетические шансы на спасение восстания и ускользание от кровавой мясорубки всё ещё оставались, ведь по-настоящему тяжёлые боевые действия всё ещё велись только за Славянск. Преступление стало, пожалуй, последним поворотным шагом с русской стороны к полномасштабной катастрофе.

В оправдание Безлера часто говорят, что, благодаря вылазке, Украина отложила своё наступление. Даже если это и правда, то не факт, что это наступление было бы успешным в условиях фактического нейтралитета ВСУ и возможности дончан останавливать танки голыми руками, которая всё ещё была до 22 мая. А отложив наступление, Украина к нему подготовилась так, что ополчение уже не могло ей ничего противопоставить.

Тут напрашивается вопрос: что это было со стороны Безлера и почему значительная часть рупоров ПЧА (например, тот же Несмиян) до сих пор его превозносит, представляя этого мясника и психопата чуть ли не гением военной тактики?

Наиболее частое объяснение феномена состоит в борьбе двух группировок в силовых структурах РФ, занимающихся помощью Донбассу, завязанных на ФСБ и ГРУ. Реже говорят о том, в чём состояло программное расхождение в отношении восстания. Первая группировка, которую мы условно назовём «иранцами», якобы выступала за содействие восстанию через ЧВК, казаков, добровольцев и прочие иррегулярные формирования, вторая, которую мы условно назовём «китайцами» – за использование регулярных частей российской армии. Условные названия взяты

из характера поддержки Сирии Ираном в наши дни и КНДР Китаем во время Корейской войны.

Соответственно этому расхождению, «иранцы» были заинтересованы в более вялотекущем конфликте, с тем чтобы Украина минимально задействовала регулярную армию, и российские ЧВК и казаки могли вместе с ополчением противостоять украинскому наступлению. А «китайцы», напротив, были заинтересованы в максимальном обострении с кровавым штурмом Донецка, чтобы спровоцировать ввод регулярных войск. Именно поэтому «китаец» Безлер, в отличие от «иранца» Стрелкова, так активно провоцировал кровопролитие.

Нам кажется, что в этом объяснении есть рациональное зерно, однако с ним часто сопряжены несколько ошибок, искажающих смысл происходившего до неузнаваемости.

Во-первых, не надо путать просто какой-нибудь ввод регулярных частей российской армии и официальное вовлечение в войну государства РФ. Первое, как мы теперь видим, может происходить в форме «регулярных ихтамнетов», не накладывающей никаких обязательств на государство – ни в части стремления к победе, ни в части соблюдения интересов гражданского населения, ни в части поддержания порядка на оккупированной территории, ни даже в части сообщения достоверных данных о причинах ранения и гибели солдат. Второе – это уже формальная процедура, где всё вышеперечисленное – обязанность (пусть и не всегда выполняемая: так, война с Грузией окончилась не победой, а непонятно чем).

Так вот, нам не удалось найти свидетельств, указывающих на то, что какая-то часть ПЧА подталкивала власти к официальной интервенции на Украину регулярных войск РФ. Призывавшие исчерпываются несколькими людьми, которых просто терпели в тех изданиях, где они традиционно публиковались, и это явно не было ведущей редакционной линией, потому что противоположных призывов было намного больше. Скорее наоборот, недопущение официального ввода войск постоянно оставалось ведущим дискурсом ПЧА. Это всё просто следует из изучения ПЧАшных рупоров.

Поэтому мы думаем, что похожее разногласие действительно было, но «китайцы» на самом деле подталкивали РФ не к полномасштабному официальному вводу войск, а к посылке «регулярных ихтамнетов», т. е. регулярных частей армии РФ, но без формальных процедур государственного вовлечения и не афишируя. Об этом прямым текстом ещё в те дни написано в «китайском» [призыве Холмогорова](#). (Там же в комментариях со скотскими упрёками к якобы недостаточной активности дончан опять отметил уже встречавшийся нам куратор бложника *generalernoloff*, инициировавший аферу ЧВК, но более интересно, что он выступал с точки зрения «иранцев», и мы можем сейчас оценить уровень военных представлений двух партий ПЧА и дискуссий между ними.) Это, кстати, соответствует и реальному историческому прецеденту: ведь регулярные соединения китайской армии,

воевавшие в Корее против американцев, Мао Цзе Дун объявил «добровольцами», подобно тому как регулярные части и подразделения российской армии, воевавшие против ВСУ, Путин назвал «отпускниками».

Во-вторых, «иранцы» и «китайцы» – это продукт низовых тёрк либо разногласий на среднем уровне. Даже грандиозный скандал с приездом Кургиняна в Донецк и его знаменитым выступлением с зелёного дивана с двумя автоматами тоже следует трактовать как низовую тёрку из-за разногласий по оперативно-тактическим вопросам. На самом деле, и те, и другие составляли разные кластеры одного и того же ПЧА. Допустив между низовыми кластерами споры по поводу метода организации войны в Новороссии, верхушка ПЧА использовала любимый ею метод *прополотого разнотравья*. Обсуждались два абсурдных способа организации помощи, ни один из которых уже не мог привести к победе на всей Украине хотя бы потому, что предлагал бесконечную войну малыми силами и за время гипотетического наступления, которое пришлось бы вести малыми силами и только с территории Донбасса, Украина и Запад смогли бы организовать противодействие даже при разгроме группировки ВСУ, находившейся на Донбассе.

Считать «китайскую» стратегию продуктом более патриотичного направления, чем «иранскую» – явное приукрашивание действительности. Что касается идеи «иранцев», то перевод процесса на уровень кровавой каши автоматически лишал какой-либо логики стратегию «иррегулярных ихтамнетов» ввиду отсутствия у них боевого ресурса. Пошуметь на площади, устроить потасовки, взять пару админзданий или постоять на декоративных блок-постах – это всё, на что способно иррегулярное ополчение. Допустим, что оно было только массовой для ЧВК, но ЧВК для общевойсковых задач тоже непригодны. То есть, если бы «иранцы» хотели добиться каких-либо осязаемых результатов в режиме ополчения, даже локальных (на Донбассе), то ни в коем случае не надо было доводить дело до полноценной войны. Но поскольку никто не мешал Украине начать АТО, то удержаться от полноценной войны, наверное, было невозможно.

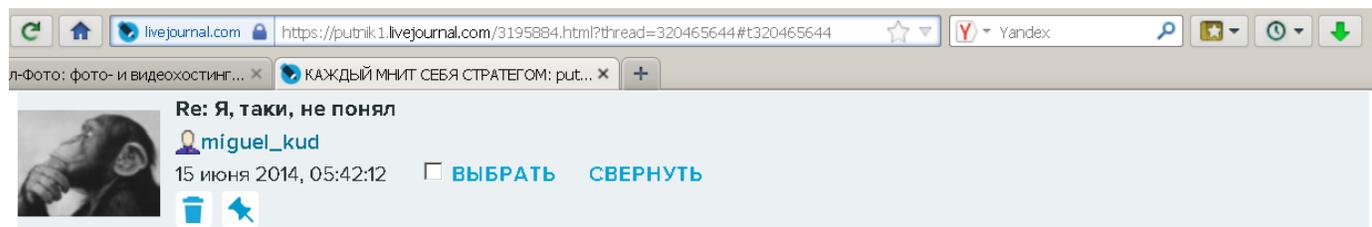
Теперь посмотрим на условную стратегию «китайцев», предположим, что она действительно была и состояла в том, чтобы добиться ввода «регулярных ихтамнетов» через максимально быстрое обострение кровопролития. На самом деле, никакой прямой связи между остротой кровопролития и готовностью Кремля ко вводу войск уже с начала мая не просматривалось. Истерия по поводу страшных «правосеков» на российском ТВ царил ещё с «евромайдана», у общества ещё не испарился эффект Крыма, поэтому сказать, что без кровавого штурма Донецка или другого массового кровопролития нельзя было толкнуть Кремль на прямые действия, было бы преувеличением. С другой стороны, трагедии Одессы и Мариуполя, явно превосходившие по значимости гипотетические угрозы для Крыма, никак не способствовали вводу войск. Тем более что в распоряжении «китайцев» также был прецедент кровавого штурма Славянска. Выходит, никакой связи между кровавостью и решениями Кремля по неофициальному вводу войск не видно вообще. Это для официального ввода регулярных подразделений нужен какой-то солидный предлог в стиле «ночной обстрел мирных жителей». Для ввода

ихтамнетов нужно исключительно стремление изменить военный баланс «на земле», ни о каких моральных соображениях здесь речи быть не может.

Впрочем, и следующий этап «китайской» стратегии, который должен был начаться с массированного ввода регулярных ихтамнетов, был непродуман, потому что к полной победе над Украиной и параду ополчения на Крещатике она бы не привела ввиду недостаточности ресурса, так же как и «иранская». Самое большее – освободили бы Донбасс.

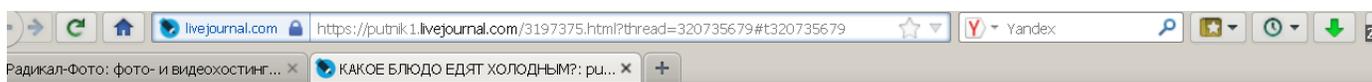
Вообще же, разница между регулярными и иррегулярными ихтамнетами не так велика. В сценарии ихтамнетов всех – кадровых военных и ополчение – смешивают в одну кучу, опускают до уровня пушечного мяса, по мелочи пытаются сдвинуть с их помощью баланс на земле, но не оказывая решающего влияния на исход войны, не добиваясь стратегического перелома и быстрой победы. И говорить, что между «иранским» и «китайским» вариантами было какое-то серьёзное противоречие, просто не приходится.

Однако обе точки зрения – «иранская» и «китайская» – одновременно были допущены верхушкой ПЧА как конкурирующие стратегии для того, чтобы ни один из способов не был задействован полноценно. Самый здравый способ – официальное полномасштабное вовлечение РФ для полного разгрома и оккупации всей Украины – полностью исключался не только «иранцами», но и «китайцами», о чём свидетельствует позиция того же Несмияна (репродуктора скорее «китайцев», чем «иранцев») и публикации других репродукторов ПЧА. Регулярно выступать за прямое вмешательство в конфликт государства РФ из медийных лиц разрешили только Стрелкову, и то только после выборов Порошенко.



Re: Я, таки, не понял
 miguel_kud
 15 июня 2014, 05:42:12 ВЫБРАТЬ СВЕРНУТЬ

Потому что тяготы войны должны быть разделены по всему народу. Чтобы пришла российская армия, силе которой всё подчинится без боя или после краткого боя. А не так, чтобы бросить Донбасс сражаться с лёгким вооружением противкратно превосходящей Украины, как это сделали кремлёвские подлецы. Что в лучшем случае затянется очень надолго (вопреки ретранслируемым Л.Р. сказкам, что АЮВ вот-вот перейдёт в наступление) и многократно умножит жертвы с обеих сторон. Выполнена программа американцев: русские режут русских, ставится крест на воссоединении русского народа, а кремлины этой программе подыграли, хотя могли всё это пресечь в зародыше. Что же до бредовой установки, будто Новороссия в силах зачистить всю Украину при негласной поддержке России и гласной массированной поддержке Западом Украины, это даже комментированию не поддаётся. Маниловщина от диванных стратегов без малейшего внимания к ресурсной стороне вопроса.



А вообще, вопрос неправильно поставлен

miguel_kud

15 июня 2014, 17:28:41

ВЫБРАТЬ **СВЕРНУТЬ**



Надо просчитать последствия сразу разных действий/бездействий. Основной тезис невмешательцев - "ты представляешь, что будет, если Россия вмешается???" - запросто кроется сравнением со сценарием её невмешательства. Ну, например, тем, что все те негативные последствия, которые были бы в сценарии ввода войск, Россия и так получит. Включая, например, возможность НАТО в любой момент ввести войска на всю территорию Украины по просьбе законного правительства, на что Россия, как всегда утрётся. Пока что НАТО предпочитает при поддержке Путина сценарий "русские режут русских", для этого [накачает Украину военной помощью](#), никак не из-под полы и массированно.

Что ни говори, главная заслуга Майдана - в том, что он помог раскрыть истинное положение дел в российской элите и высшем руководстве. И Дешица сказал чистую правду насчёт Путина. Поэтому и правильно, что утираются. На зеркало неча пенять, коли рожа крива.

ОТВЕТИТЬ



miguel_kud

23 июня 2014, 23:30:37

Ваши обвинения выдают в корне неверную методологию.

Во-первых, нельзя рассматривать только одну опцию - надо оценивать альтернативу. Если я предлагаю немедленную интервенцию России на Украину, значит, я сравнил этот вариант с альтернативой - дальнейшим соплежуйством. И везде показываю, что ничегонеделание приведёт к ещё худшим последствиям. Война для России теперь будет по-любому, ещё месяц-полтора назад её можно было избежать. Вы же не сравниваете с альтернативой вообще.

Во-вторых, если сравнивать с альтернативой, то именно нынешний сценарий столкновения двух сравнимых сил приведёт к затягиванию войны и максимизации жертв, а быстрый разгром Россией украинской военной машины, пока та не окрепла, жертвы минимизирует. Мало того, если бы кремлёвские пидорасы не жевали сопли в апреле-мае, то ещё в середине мая они могли ввести войска на Юго-восток Украины вообще без сопротивления украинской армии: та бы подчинилась приказам законных президента, министров обороны и внутренних дел, председателя СБУ, дополненным разъяснением законного генпрокурора. Кремлины эту чудную возможность благополучно профукали.

В результате Россия по-любому получит войну с максимальными жертвами с обеих сторон. Виногато в этом будет предательство высшего российского руководства, поддержанное пропагандонами и трусливыми обывателями, выторговывающими себе ещё годик спокойной жизни, после которой всё равно придёт неизбежный разгром.

Таким образом, что «иранцы», что «китайцы» – это не независимые группировки, представляющие разные спецслужбы и подчинённые государственному руководству РФ, а кластеры ПЧА, в целом координируемые верхушкой ПЧА и КСС, чтобы двигали процесс в нужном направлении, а в пределах общей координации имевшие возможность «пошуршать» по своему вкусу. Похоже, что в какой-то момент – в середине июля – процесс грозил выйти из-под контроля: назревало преждевременное задействование «китайского» сценария, которое в условиях ещё не разгромленного ополчения могло привести к освобождению Донбасса. Поэтому совместными усилиями российской и украинской ветвей ПЧА было организовано уничтожение малайзийского «Боинга». Видимо, задача украинских коллег состояла в том, чтобы направить самолёт по опасному

коридору, снизив в нужный момент высоту полёта, а затем дать своей ПВО ложное целеуказание. Задача же российских коллег, по всем признакам, состояла в том, чтобы возить туда-сюда «Бук», подставляя его под максимальное количество камер, а также заблаговременно пиарить якобы скорое появление у ополчения многочисленных «Буков», чтобы подозрение пало на ополчение и РФ, которые после трагедии должны были сидеть тише воды ниже травы. Организацией максимальной «засветки» комплекса на дорогах Донбасса занимался лично Сергей Дубинский (он же «Петровский», он же «Хмурый», он же «Плохой солдат»), перед этим саботировавший развитие восстания на «славянском» этапе. Распространением фейков о наличии у ополчения «Бука» и скором умножении их числа занимались сайт «Русская весна», РИА Новости, ИТАР-ТАСС и ряд других СМИ, лично Кургинян, блог *imperia_mir*, якобы связанный, по словам Насобина, с Чуркиным, и другие агенты.

/Далее следовал удалённый ролик, скорее всего, с заявлением Кургиняна о «Буке» в Луганского ополчения https://www.youtube.com/embed/uYyL_rOHYfU/

Спокойно дождавшись разгрома украинскими силами боеспособного ополчения, ПЧА реализовал «китайский» сценарий, уже чтобы не дать Украине победить на Донбассе и закончить войну. Перевод кровопролития в максимально затяжной режим стал политической задачей следующего этапа, и даже робкие попытки Путина поскорее и любой ценой избавиться от обузы наталкивались на противодействие российской ветви ПЧА и украинской ветви БЧА-КСС.

* * *

Освещение конфликта на ресурсах ПЧА, начиная с Одесской Хатыни, склоняло чашу весов, скорее, к «китайскому» варианту, поскольку безусловно работало на эскалацию ненависти. Та же РНЛ уже с начала мая передавала сводку боевых действий так, что можно было принять их за настоящие боевые действия по всему фронту, умалчивая о том, что солдаты ВСУ тогда воевать не хотели, как и дончане, противостояние было весьма вязким, и с подразделениями ВСУ многие вопросы можно было порешать миром. Трудно сказать, было ли это сознательной линией или следствием эмоциональности журналистов. Но что наверняка было задано – это линия на исключение прямого официального вмешательства. Так, несмотря на усиленную критику Кургиняна на страницах всех изданий, апеллирующих к русской теме, призывы к официальному вмешательству в них были минимальны. Напомним главную претензию к стрелковцам из книги Кургиняна и его сектантов «Стрелков и другие»:

«Так почему же всем навязывалась ложная альтернатива, согласно которой якобы либо – либо? Либо такой грубый лобовой ввод войск со всеми его пагубными последствиями – либо так называемый слив Новороссии. Кому нужна была эта альтернатива и зачем? Для победы Новороссии она была заведомо не нужна. Нужна же она была для другого – для того, чтобы поднять власовский мятеж в России и позволить своим бандеровским братьям не только полностью

зачистить Новороссию, но и вернуть себе Крым, осуществив там чудовищные репрессии. В случае власовского мятежа Россия просто не смогла бы ничего противопоставить этим репрессиям. А поскольку власовские мятежники и не собирались ничего противопоставлять бандеровцам, то они позволили бы им сделать свое чёрное репрессивное дело, ссылаясь на ситуацию и обещая, что потом-то русские возьмут фантастический реванш, осуществят всё, что сулит русская мечта и так далее. Потом был бы «суп с котом» и ничего больше».

Нам представляется, что эта претензия Кургиняна к оппонентам, хоть и содержит долю истины в описании чьих-то намерений спровоцировать политическое переустройство РФ через подставу Новороссии под разгром, сильно искажает действительность в описании якобы навязываемой кем-то «ложной альтернативы». Во-первых, прямого ввода войск требовали простые люди – граждане РФ, писавшие письма лично Путину и ходившие на то небольшое количество митингов за прямую поддержку Новороссии, которые были организованы с мая по август, представители Донбасса, а также пользователи соцсетей со всего Русского мира. Из существовавших изданий лозунг «*Путин, введи войска!*», затем перешедший в «*Введи войска, сука!*», кажется, стал рефреном только у «Спутника и Погрома» (было ли это согласовано с кураторами, мы не в курсе). В других изданиях, которые мы наблюдали, такой точки зрения придерживались явное меньшинство авторов. И мы видели, что это было изначально заданной стратегией ПЧА. Неслучайно с [июля](#) по [август](#) число граждан РФ, предлагающих ввести войска в Новороссию, только уменьшилось, хотя масштабы катастрофы увеличились. Граждане [не хотели](#) ответа даже на артобстрелы территории своей страны!

Мало того, за исключением небольшого количества статей отдельных публицистов, которые остались малоизвестными и ни на что в краткосрочной перспективе не влияли, все ставшие известными акции и призывы с целью добиться от государства активной помощи Новороссии вплоть до ввода войск были организованы... нет, не удивляйтесь, всё теми же агентами ПЧА!

Так, 20 мая прошёл [«Марш православно-патриотических организаций в поддержку Новороссии»](#), организованный уже неоднократно встречавшимся нам Союзом Православных Хоругвеносцев и включивший похожие на него структуры. 23 мая в Москве состоялся [Круглый стол в поддержку ДНР](#) с участием Бориса Борисова, **Валерия Коровина**, **Леонида Савина**, **Александра Бовдунова**, **Константина Душенова**. Все перечисленные, кроме Борисова, – неоднократно попадавшие на страницы нашего расследования давние агенты ПЧА, вот и неудивительно их процветание, в отличие от оказавшегося «на подвале» за критику ХПП Борисова.

11 июня в Москве на Суворовской площади провели [митинг](#) за решительную поддержку Новороссии:

«...участники акции потребовали от российского руководства решительных действий по защите населения Донецкой и Луганской народных республик от агрессии украинских войск. По итогам митинга был принята петиция к

руководству РФ с требованием немедленного силового вмешательства в конфликт.

*Перед собравшимися выступили председатель президиума Верховного Совета Донецкой Народной Республики **Денис Пушилин**, лидер ЛДПР **Владимир Жириновский**, ученый, лидер Международного Евразийского Движения **Александр Дугин**, член Общественной Палаты РФ политолог **Валерий Коровин**, сопредседатель движения «За Новороссию!» **Константин Долгов**, лауреат премии Кандинского, современный художник **Алексей Беляев-Гинтовт**.*

*По видеосвязи к собравшимся обратились лидер партии «Новороссия», народный губернатор Донбасса **Павел Губарев**, известный актер, шоумен, член Изборского Клуба священник **Иоанн Охлобыстин**, публицист **Егор Холмогоров**.*

*Митинг в поддержку Новороссии начал глава оргкомитета **Алексей Живов**».*

Все упомянутые участники, кроме малоизвестного Беляева-Гинтовта и общепотребимого Жириновского (который на работе вообще везде) уже встречались на наших страницах и, если не агенты ПЧА, то сильно зависимы от него.

Далее, 16 июня уже известный нам лидер партии «Родина» **Алексей Журавлёв** [внёс](#) в Госдуму предложение задействовать ФЗ о защите соотечественников для спасения Новороссии. 19 июня [состоялась презентация книги Валерия Коровина](#) «Третья мировая сетевая война», на которой автор выступил за ввод войск. Также к войне РФ с Украиной [призывал Александр Дугин](#), за ввод войск [выступал Николай Бондаренко](#) (ПЧЕЛКИ), тоже встречавшийся в нашем расследовании и т. д.

Последняя крупная акция перед минским сговором с весьма умеренной просьбой к властям о поддержке Новороссии (без конкретизации в виде требования открытого вступления в войну) состоялась 2 августа, [её главным организатором](#), опять-таки, стал **Алексей Живов**.

Всё это очень напоминает стремление «возглавить пьянку», сродни майскому призыву генерала Ивашова о введении миротворческих сил ОДКБ, на котором он и не думал настаивать. Даже если низовые ПЧАшники, участвовавшие в этих акциях и призывах, вроде того же Алексея Живова, пожалуй, выступали вполне искренне, они оставались в целом подконтрольны верхушке и не могли выйти за положенные рамки, так же как не выходил за положенные рамки на Донбассе и Стрелков. Верхушка ПЧА просто позволила некоторую самодеятельность в этом направлении именно для того, чтобы держать её под контролем через зависимых лиц и гарантировать, что инициатива закончится ничем.

Нам представляется, что одним из мотивов, по которым митинги с призывами поддержать Новороссию организовывались без особого резонанса, было

стремление показать зарубежным русским, что граждане РФ их не поддерживают. Аргумент «почему на митинг пришли три калеки?» потом тоже использовался в линии ПЧА (а не только от искренних людей), чтобы рассорить русских по разные стороны границ, притом что поток пожертвований, свидетельствующий о массовом деятельном участии, шёл непрерывно. Иными словами, русским Новороссии целенаправленно навязывалось ощущение, что их не поддерживает ни государство РФ, ни русский народ. Отсюда, точнее, с этой же целью – и скотство троллей в соцсетях.

Проектность этого результата хорошо видна из вроде бы независимых, но, как теперь видно, спланированных совместных атак на саму идею давить на власть с целью поддержать Новороссию. Чего только стоит [насквозь лживая статья Вершинина](#) с пугалками о том, что митинг 2 августа организован «белоленточниками» и перерастёт в новый майдан, или кургиняновские уравнивания любых сторонников открытой помощи Новороссии или критиков Путина с власовцами! (После того, как в тему митингов быстро вплели аргумент про «московский майдан», и к каждому митингу относились с подозрением, а уж не московский ли майдан там затевается.)

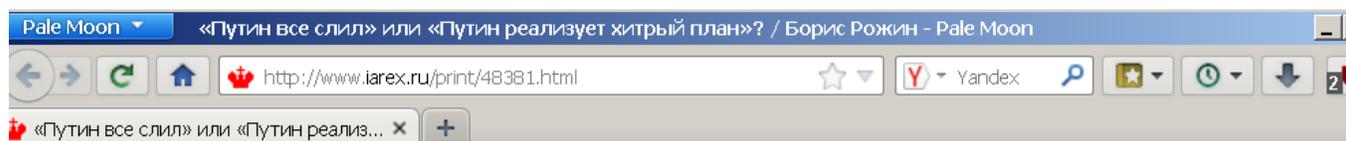
Ещё нескольких слов заслуживают тогдашние предложения агентов ПЧА о том, чтобы ограничиться операцией без захода сухопутных войск на территорию Украины, прямо тогда. 27 мая Корнилов [вбрасывает](#) идею о бесполётной зоне, 10 июня [к нему присоединяется](#) Глазьев с такой «логической» цепочкой: *«США хотят втянуть Россию в войну с Украиной», но «тот, кто между позором и войной выбирает позор, получает и войну, и позор одновременно»... «Это не значит, что нам надо двигать наши танки на Киев, но, по меньшей мере, прекратить геноцид населения мы вправе»... «Для этого достаточно закрыть небо и использовать тот же механизм подавления военной техники, который применили американцы в Ливии, которые сначала закрыли небо, затем с воздуха расстреляли бронетехнику, артиллерию, авиацию и таким образом сделали тот режим, с которым они воевали, небоеспособным. У нас ещё есть возможность это сделать, через полгода такой возможности уже не будет».* 28 июня о бесполётной зоне одновременно на Украине и в Сирии [заговорил](#) в СБ ООН Чуркин (применяя к Ираку и Сирии сомнительную аргументацию об экспорте нефти террористами, которая в 2015 году переключается в доклады Генштаба РФ), 13 июля вице-спикер СФ Бушмин [призвал нанести точечные удары](#).

Спрашивается, кто сказал Корнилову и Глазьеву, что Украина бы сидела и молча смотрела, как над её территорией летают самолёты РФ и наносят точечные удары по ВСУ? А как же украинская ПВО? А как же возможность поставки западных систем ПВО? Украина – не Ирак и не Ливия, находившиеся во враждебном окружении и не имевшие никаких защитников! Предотвратить постепенное военное укрепление Украины при поддержке со стороны Запада в этих условиях мог только вход сухопутных войск РФ и оккупация территории Украины, пресекающие западную помощь украинской военной машине. Иными словами, четыре самых разных персонажа (из которых три – доказанные ПЧАшники)

предлагали заведомо абсурдное решение, попытка реализации которого привела бы к бесконечной вялотекущей войне между РФ и Украиной, но без возможности победы. Иначе как саботажем это назвать нельзя.

Вопреки обвинениям Кургиняна, те самые «другие», которых он называл хозяевами Стрелкова, были одновременно и хозяевами самого Кургиняна, и не хотели они ни ввода войск, ни (по крайней мере, на тот момент) «московского майдана». И ярые защитники Новороссии (включая агентов ПЧА и искренних сторонних людей), и ярые противники ввода войск, включая самого Кургиняна, были частью хорошо отрегулированной системы, которая с самого начала нацелила РФ на промежуточное решение – не дать победить ни одной стороне и максимально затянуть кровопролитие. Сразу после переворота и вплоть до середины лета, когда Украина была ещё слишком слаба, ей поставлялись бесплатный газ, оружие, деньги и т. д., а начиная с мая постепенно нарастала поддержка гибнущих ДНР и ЛНР, закончившаяся прямым вторжением «регулярных ихтамнетов» – ровно настолько, чтобы те не погибли и кровопролитие продолжилось.

О том, что ставка на промежуточный вариант была сделана с самого начала, свидетельствует и [статья Рожина](#) от 6 июня, в которой он вводит свою пресловутую «вилку»; мы приведём только фрагменты:



Поэтому текущий сценарий как раз наиболее удобен США, так как конфликт затягивается (чего якобы в рамках хитрого плана Путин пытается избежать), образуя рядом с границей с РФ незаживающую рану (гражданскую войну нельзя просто так прекратить - американцы уже своего добились), попутно обеспечивая предпосылки для размещения американских и натовских войск на Украине (база НАТО в районе Харькова, при сохранении у власти нынешней хунты - дело 2-3 лет).

При этом американцы имеют плюсы как в случае ввода российских войск, так и в случае полного слива Москвы. Они, несмотря на потерю Крыма, при разыгрывании ситуации с Донбассом, при любом раскладе будут в выигрыше, так как либо Путин обвалит свою консолидированную стабильность, сдавая Донбасс, либо будет вынужден ввязаться в войну на левобережной Украине, осуществляя ее раздел, не мирным, но военным путем, что США вполне устроит в плане обозначения "врага", под которого можно выбивать бюджеты для Пентагона и спецслужб.

Россия действует именно что по обстоятельствам, в зависимости от меняющейся обстановки. Как более слабое империалистическое государство, нежели США, Россия естественно стремится уклониться от прямого столкновения с гегемоном, как это делает экономически более сильный Китай. Донбасс в этом вопросе становится заложником этой "политики по обстоятельствам", когда подпитка идет, чтобы сопротивление не закончилось, но этой подпитки совершенно недостаточно для реализации мартовских планов Кремля.

Все это будоражит патриотическую общественность, которая предчувствует слив Новороссии. Рассказы про "хитрые планы" призваны оттянуть момент открытого взрыва недовольства, который разрушит пост-крымскую консолидацию (как кризис 2008 года разрушил консолидацию общества после 888). При этом, надо понимать, что в Кремле осознают губительность той вилки решений, которую предлагают американцы - война на левобережье будет крайне обременительной для российской экономики и позволит американцам оттянуть свой собственный крах. Отказ от войны - означает постепенную гибель Новороссии и последующий раскол в российском обществе, когда значительный сегмент патриотической общественности удостоверится, что Путин-предатель и при любых потрясениях революционного характера будет выступать против действующего строя. Вкупе с левой, националистической и либеральной оппозицией, это создает серьезную потенциальную угрозу для основ путинского режима.

Поэтому вместо явного слива или же явного объявления войны, Кремль пытается удержаться в промежуточной позиции, между подчеркнутым миролюбием и негласной помощью, что и является "хитрым планом". Как и у "хитрого плана" Януковича, у него есть единственный, но смертельный порок - он слишком очевиден и против него легко играть. Именно поэтому фашисты столь нагло и цинично убивают людей, а американцы столь же цинично это одобряют, так как есть понимание позиции России и вполне понятны шаги, направленные против этой позиции.

Россия проигрывает при любой реакции. Вводит войска - отлично, получаем удобную войну у границ конкурента, где можно заработать денег и ослабить противника. Не вводит - получает рост внутренней напряженности и крах право-консервативных иллюзий, а так же формирование агрессивного русофобского государства у своих границ.

Надежды на то, что экономика догонит и люди выйдут на улицы против хунты, понятны, но не учитывают того факта, что режим уже перешел к открытому террору против несогласных, на который американцы закроют глаза, как это сделали в Египте, позволив военным убить несколько сотен исламистов. Киеву, насколько это возможно, будут давать деньги (как последнюю дозу для героинового наркомана) и будут закрывать глаза на любые зверства. В случае захвата Донбасса, хунта естественно будет списывать все беды на Россию и Путина, оттягивая свой неизбежный конец. За это время все мало-мальски пророссийские и антифашистские организации будут зачищены и при любых сценариях, России будет крайне трудно опереться даже на эту, крайне хлипкую точку опоры. Поэтому затягивание существования фашистской хунты однозначно в пользу США, ибо каждый день ее деятельности - это еще один день отрыва Украины от России. Последствия этих дней потом будут сказываться в течение многих лет и даже десятилетий.

В конечном итоге, Кремлю придется выбрать: где последствий будет меньше, причем, с точки зрения самовывживания режима Путина, оба варианта при всех своих минусах примерно равноценны и основой решения - сливать или не сливать Новороссию, будет именно вопрос последствий. Все это не есть часть какого-то злого умысла, связанного с нежеланием Путина принимать Донбасс в состав России (он бы и рад бы его принять, но есть целый ряд внешнеполитических трудностей). Все это является последствиями предшествующей политики России в украинском вопросе. За это ныне расплачиваются как погибающие ополченцы, так и сам Путин, вынужденный принимать решения в ситуации, где однозначно позитивных для России шагов уже нет. Так что ничуть не удивлюсь, если в обозримом будущем, Путин таки введет войска, хотя столь же не удивительно будет, если Москва и дальше будет "выражать озабоченность" очередными преступлениями фашистов.

Кто-то скажет: не слишком ли пессимистично? Нет товарищи, это объективная реальность, с которой нужно считаться, дабы не питать излишних иллюзий. Значит ли это, что наше дело проиграно? Конечно нет. Лично я

Иными словами, уже к началу кризиса ПЧА выстроил систему «патриотической аналитики» и руководимых ею общественных настроений, которая подталкивали государство РФ к абсолютно самоубийственному поведению на самых разных фронтах – ставке на конфронтацию и провоцированию конфликта, с тем чтобы с началом конфликта не допустить никакого вменяемого действия со стороны самой РФ: ни победы над противником, ни сдачи ему спорного объекта. При этом одни и те же люди (несмияны, вершинины, мирзаяны, туханины) сначала всеми силами участвовали в разжигании конфликта, затем истерично визжали «не сметь!», удерживая государство от любого конкретного решения, и теперь перекладывают ответственность за свершившуюся катастрофу, к развитию которой приложили столько усилий, на Путина, на его режим, на российское государство.

12 июня 2014 года глава Следственного комитета РФ выступил с [весьма примечательным заявлением](#):

Глава СК РФ: «Мы достанем их даже на дне океана» - Pale Moon

http://ruskline.ru/politnews/2014/06/12/glava_sk_rf_my_dostanem_ih_dazhe_na_dne_okeana/&?print=y

РФ: «Мы достанем их даже ... x +

Ни один из тех, кто совершает преступления в Новороссии, не уйдет от заслуженного возмездия. Об этом заявил глава Следственного комитета России Александр Бастрыкин, выступая на заседании фонда «Полководцы и флотоводцы» по случаю 120-летия маршала Федора Ивановича Толбухина.

«Ни один из тех, кто совершил и совершает преступления на юго-востоке Украины, не уйдет от заслуженного возмездия. Мы достанем их даже, как было сказано в заявлении 1943 года союзных государств (на конференции в Тегеране - ред.) на дне океана, и они понесут рано или поздно и моральную, и политическую, и уголовную ответственность за те деяния, которые они совершают сегодня против народов Украины», — подчеркнул Бастрыкин.

«Это небывалое событие в истории войн человеческих»

Глава СК РФ напомнил, что Следственным комитетом возбуждено уголовное дело по фактам преступлений международного характера на юго-востоке Украины и создано специальное управление для расследования.

«Мы будем руководствоваться не только нормами уголовного права, но и нормами международного права, которые дают нам юридическое и моральное право преследовать каждого военнослужащего украинской армии, каждого командира, каждого военачальника, если можно так назвать генералов и офицеров, которые из танков и установок „Град“ ведут огонь по мирному населению», — отметил Бастрыкин.

«Это небывалое событие в истории войн человеческих, когда самолеты обстреливают больницы, детские и родильные дома, мирное население только за то, что люди хотят быть услышанными, хотят выразить свое мнение относительно происходящего, относительно своего будущего и будущего своих детей и внуков», — отметил председатель СК.

Хочется спросить у Александра Ивановича: а зачем так глубоко погружаться? Добрая половина поджигателей этой войны, направивших её по руслу бесконечной резни, — вот она, на поверхности, проживает прямо в РФ! Начиная с высокопоставленного автора, ещё 12 марта 2014 года якобы [обнародовавшего](#) под общеизвестным псевдонимом формат предстоящего кошмара, запланированного его хозяевами для Донбасса, и кончая множеством пропагандистов, состоящих на службе у ПЧА. Они доступны для российского правосудия уже сейчас, разве что, запрос на экстрадицию Вершинина придётся подавать в Испанию через Интерпол. Приступить к уничтожению ПЧА надо было ещё несколько лет назад, но лучше поздно, чем никогда.

/Далее следовал сатирический ролик <https://www.youtube.com/embed/kL-IdYDOV4Y> с песней «Скажите, когда уж мы все выйдем замуж за Путина» /

19. Летние войны в соцсетях

Полноценное отслеживание риторики ПЧА, конечно же, не должно ограничиваться отслеживанием двух-трёх ведущих рупоров вроде ИА REX или РНЛ. Тем не менее, именно такие относительно маргинальные издания, ориентированные не на массы «болота», а на фокусные группы из политического ядра общества с устойчивыми взглядами, часто отражают возникновение и развитие стратегических идей, основных элементов дискурса, которые позже «пойдут в народ» на этапе массового тиражирования. Поэтому мы считаем, что до сих пор исследовали с их помощью историю развития ПЧАшного дискурса без особого ущерба для полноты охвата.

Однако с весны 2014 года ситуация значительно усложнилась.

Во-первых, украинская тема стала ведущей во всех политических СМИ, забив даже телеэфир бесконечными ток-шоу и документальными фильмами, повышающими градус истерии уже во всём Русском мире. Конечно, в идейном плане подобные ток-шоу значительно отставали от связных текстов ведущих рупоров, а потому представляют интерес с точки зрения методов аудиовизуальной манипуляции, а не производимого дискурса и планируемых стратегий. Особняком стоял телеканал *LifeNews*, который регулярно получал с обеих сторон инсайды, где намечается кровопролитие, и посылал туда своих корреспондентов.

Во-вторых, было моментально создано немалое количество новых ресурсов, как то «Русская весна», «Политнавигатор», ИА «Новороссия», «Антифашист»... и т. д., активно проталкивающих (обычно в упрощённой форме) разработанные в ПЧА тезисы для широких масс. Часть этих ресурсов докатывалась до крайней низости, вплоть до откровенных призывов к геноциду, чего не могли себе позволить в настолько неприкрытой форме старые «почтенные» издания. Заметим, что этому способствовала анонимность ресурса: тот же сайт «Русская весна» с немалой аудиторией, плотным сопровождением новостного потока и большим штатом участвующих авторов, вообще неизвестно, кем основан и на каких правилах ведётся: на самом сайте информации нет. Правду можно выяснить только с привлечением силовых структур, но до сих пор ни у ФСБ, ни у МВД не возникло вопросов к довольно известному СМИ, вещающему из ниоткуда даже номинально, причём не просто экстремистского, а человеконенавистнического содержания.

В-третьих, широко использовались социальные сети, само участие в которых предполагает интерактивный характер общения и позволяет при определённых условиях рассчитывать на более высокую мобилизацию аудитории через её включение в процесс. Таким образом, соцсети соединяли в себе ориентацию на актив, на политическое ядро общества, присущую ранее исследованным нами ресурсам вроде РНЛ или ИА REX, и направленность на быстрое массовое воздействие, присущее ведущим электронно-печатным СМИ и телевидению. Что и заставляет нас присмотреться к этому феномену подробнее.

Всплеск интереса к соцсетям со стороны взбудораженного населения обусловил и резкий рост внимания ПЧА к этому каналу воздействия на общество, а с ним – и выделяемых на это направление ресурсов. Например, канал «Зелло» постоянно использовался для освещения протестов в Новороссии, при этом складывалось устойчивое впечатление, что почти все его постоянльцы – обитатели РФ, приставленные к ресурсу, чтобы своими комментариями разогревать друг друга, изображая возмущённого переворотом «среднего украинца». Во всяком случае, в тамошних комментариях с самого начала слишком плотно для реальных жителей Украины, противников бандеровщины, обмусоливалась тема высоких зарплат и прочих чисто бытовых удобств в РФ – видимо, у авторов не хватало ни фантазии, ни знаний изобразить реального жителя Новороссии более убедительно.

А главным событием в сфере социальных сетей стал бенефис пресловутой «армии троллей» – до тех пор не столь значительного или, по крайней мере, не слишком очевидного явления, а с весны до конца года постепенно оккупировавшего практически все интерактивные политические ресурсы, кроме, пожалуй, персональных блогов противников ПЧА, которые этих троллей банили. К чему, в основном, сводится их деятельность, не секрет. Это разжигание психоза и ненависти при одновременном торпедировании любой здоровой мысли, из которой могут родиться здравые предложения по выходу из катастрофы. Здесь и возвеличивание бесконечных «хитрых планов» (идей, обещающих победу от самых безумных решений), и активное поливание помоями любых критиков принятой стратегии и высшей власти РФ, и демонстративное глумление над призывами новороссов о помощи, и расчеловечивание народа Украины и т. д. С началом сирийской авантюры повестка армии троллей заметно расширилась.

* * *

Зачем всё это делается и каково внутреннее устройство армии троллей? Мы пришли к довольно неожиданным выводам по обоим вопросам.

Это только если отталкиваться от линейного понимания целей ПЧА, то на поверхности оказывается цель оправдать политику широко идущего предательства, устранить малейшие препятствия для неё. Однако работает это крайне ограничено по срокам. Сейчас уже очевидно, что армия троллей как целое скорее изображает бурную работу по пропаганде ХПП, чем ведёт её, пусть даже отдельные представители этого не понимают и в краткосрочном периоде кажется, что их пропаганда «работает». Зачем, например, истеричный вопль Дзыговбродского «Новороссии быть!», когда ВСУ подошли к Донецку вплотную? Зачем эти «хитрые планы» и объяснения, проваливающиеся через день-другой после выдвижения? Почему кампания ведётся так, чтобы происходила утилизация пропагандистов ПЧА в информационном плане, зачем их заставили вымазываться в предательстве? Ведь самых мерзких пропагандистов (Дзыговбродского, Роджерса, Ищенко и Ваджру) раскрутил и выпустил в свет именно ПЧА, который, если принять версию «попробовали и не получилось», не должен был раскручивать именно их. Неслучайно роль Дзыговбродского перешла к Коту и другим участникам

«экспертной группы» при РИСИ: им нужен был такой дурачок «Я русски укаринец».

Нетрудно заметить, что пропаганда ХПП ведётся в точности так, чтобы уже в среднесрочной перспективе среди политического ядра общества Путин и проводимая им официальная линия выглядели всё более бледно. И неслучайно сколько-нибудь ранговые пропагандисты ПЧА вовремя «прозревают»: если какого-нибудь Роджерса не жалко и возьмут нового, то ценными кадрами просто так не разбрасываются, и те будут работать «сусаниными» и дальше. Деятельность Вершинина в этом плане – просто эталон загодя подготовленного разворота; такие люди, как Несмиян, смогут в прыжке не только переобуться, но и сменить паранджу, а носиковы и туханины, восхваляя новую генеральную линию даже после её полного разворота, будут не менее убедительно громить предыдущую.

(В этом плане уместно раскрыть секрет: один из авторов этих строк уже в сентябре 2014 года понял, что Вершинин готовит разворот на 180 градусов – к полномасштабной критике Путина – и будет перекалывать свою вину на бывших поделщиков, в том числе по Армии Красного Дивана, которые замазались в пропаганде ХПП более выпукло и не подготовили пути отхода. По этой причине мы почти год вели хронику постепенного «переобувания» Вершинина (пока не надоело) и оставляли это в виде скрытых комментариев в [этой ветке](#), которые теперь раскрываем. Читатели могут убедиться по датам, что нынешнее ярое «антипутинство» Вершинина было нами спрогнозировано почти с самого начала, хотя в деталях процесса и ошибались. Главная же причина ошибки – в тогдашнем нашем непонимании того, что Вершинин не собирался менять хозяев, а те же самые хозяева, которые поручили ему восхвалять ХПП, уже в сентябре приказали готовить пути отхода. Но уже 5 октября 2014 года был сформулирован общий принцип: *«большому кораблю – медленные кульбиты, поэтому разочаровываться в ХПП Путин будет постепенно»*. Тогда же было предсказано, что в итоге Вершинин подотрётся и Дзыговбродским, а случилось это только летом 2015 года.)

При этом, параллельно с раскруткой ХПП, ПЧА же раскручивал на своих ресурсах весной-летом 2014 года Стрелкова и показывал, к какой катастрофе приводила безвольная политика руководства РФ на Украине. Он же в последующие годы постарался удвоить и утроить страдания беженцев через своих людей в госаппарате РФ и не допустить реального долгосрочного прекращения огня, инициируя обстрелы с обеих сторон и подставляя под удары гражданское население. Он же дал команду части своих рупоров поднимать волну возмущения этими фактами: например, прошедшей зимой один из самых бессовестных пропагандистов ХПП Геворг Мирзаян начал плакать в телевизионных ток-шоу о невозможности легализации беженцев с Украины. А непричастные к ПЧА искренние люди, сами того не ведая, стали продвигать кампанию возмущения в желаемом ПЧА духе – обобщать тенденции и переносить гнев на саму по себе государственность РФ. Пусть даже они и имеют в виду смену элит и политического режима, пока их возмущение вполне лежит в русле общей стратегии ПЧА на дискредитацию государственных институтов и русской идеи как таковых.

Раскрутка же Стрелкова ресурсами ПЧА традиционно ведётся с тем, чтобы сделать самого Стрелкова и его локации (Славянск, Донецк, ОД «Новороссия», К 25/01) точками притяжения, собрать туда как можно больше доверчивых русских и, в лучшем случае, дезактивировать их независимую от Стрелкова русскую деятельность, которая может пойти иными путями, чем нужно кукловодам. Даже косящие под «либеральные» ресурсы ПЧА, например, «Фонтанка», на которой часто публикуется Несмиян, публиковали о Стрелкове [такие статьи](#), которые иначе как раскруткой назвать нельзя.

И если географически точкой притяжения русских патриотов в мае-июне 2014 года был искусственно сделан Славянск, то в Интернете таким сделали форум «Антиквариат». Информация о «секретном форуме, на котором пишет Стрелков», весной 2014 года расходилась как пирожки. В тот момент это был чуть ли не основной ресурс русских людей: сводки Стрелкова представлялись камертоном, единственным по-настоящему надёжным источником. И вот, когда форум был почти раскручен, в конце мая на него вдруг производится «атака укрохакеров», после чего часть сообщений Котыча (ник Стрелкова на форуме) пропадает. Ещё неделю-полторы форум был закрыт от гостей.

И когда «точка притяжения» с помощью нехитрой раскрутки была создана и привлекла немало народу, на форуме началась последовательная работа по навязыванию ХПП: появился Буратин, поливавший лично Гиркина, затем начали «выпиливать» сколько-нибудь принципиальных русских участников. Этим занималось двое отпетых ХПП-шных модераторов, один из которых после забанивания очередного «путинсливщика» носился по ветке и кричал «Игорь, я тебе потом всё объясню!» В пару к Буратину добавилось ещё несколько идиотов, последовательно и дотошно налетавших на всех, кто посмел высказать некомплементарную ХПП позицию. Даже дончане попадали под раздачу.

Таким образом вместо площадки для общения идейно близких людей форум стал местом генерирования ненависти. В итоге часть активных русских юзеров была там забанена, другая часть сама ушла, потому что психологически действительно стало очень неприятно.

С высоты же прошедшего времени не остаётся сомнений, что это была спланированная операция, которая разрушила площадку, способную стать центром интеллектуальных усилий искренних русских людей.

* * *

Коснёмся теперь внутреннего устройства армии троллей. С лёгкой руки «Новой газеты», «Фонтанки» и других ПЧАшных рупоров, маскирующихся под либеральных разоблачителей официального курса, общепринятой стала версия об организации массовых операций в соцсетях пригожинской «фабрикой троллей». Якобы это некая организация под началом Евгения Пригожина, поочередно базировавшаяся в разных бизнес-центрах Приморского района Санкт-Петербурга в

пешей доступности от строящейся штаб-квартиры Газпрома и станции метро «Старая деревня» (в Ольгино, на ул. Савушкина 55, на ул. Оптиков 4) и нанимавшая безыдейную молодёжь в качестве запутинской массовки в соцсетях и на страницах СМИ. Так ли это?

На самом деле, лишь немного подумав и понаблюдав, нетрудно понять, что пригожинская «фабрика троллей», если и существует в описанном виде, то является не более чем вершиной айсберга, а точнее, «негодным объектом» или ширмой-прикрытием более глобального и опасного явления. Так же как пригожинская ЧВК «Вагнер», о которой хотя бы известно, как она набирает людей и где утилизирует, является прикрытием того факта, что в стране орудуют десятки иностранных и отечественных ЧВК, принципы функционирования и предназначение которых вообще остаются неизвестными. И как сам Пригожин является идеальным «громоотводом», отвлекающим внимание от куда более крупномасштабных проектов. Не исключено даже, что географическая привязка «фабрики» к одной и той же части Санкт-Петербурга, даже при всех переездах, задумана для того, чтобы привязать её в сознании общества к «Газпрому», достраивающему там свою штаб-квартиру.

Основания для такого вывода даёт содержание инфопотока от «запутинских троллей». Только часть из них, от силы, процентов десять – это *безыдейные репродукторы* заданных методичек, которым всё равно, какую точку зрения озвучивать за деньги. Есть ещё и *добровольные помощники*, какие-нибудь влюблённые во властителей домохозяйки, но их легко вычислить по запредельной тупости. Но есть, как минимум, ещё два типа троллей: это *убеждённые репродукторы* (в противовес безыдейным) и *превентивные разработчики*.

Мы не будем приводить тут примеры идейных репродукторов, чтобы не засорять страницы откровенной мерзостью, – за ними можно сходить хотя бы в блог Рожина. Речь идёт о настолько циничных и бесчеловечных участниках, в абсолютно всех ситуациях кичащихся своим бессердечием (особенно они радуются смерти не причастных к преступлениям людей и глумятся над страданиями русских), что сомнений не остаётся: нет, это не равнодушные студенты, набранные случайным образом на питерских улицах. Равнодушный человек такого не напишет! Это настоящее отребье, которое работает против нас за идею, в то же время поддерживая властные институты РФ ровно в той мере, в которой эти институты проводят политику ПЧА. По всем признакам, вот эти убеждённые репродукторы, создающие явно более половины потока комментариев на знаковых площадках, – это кадровые члены альянса, сознательные участники заговора!

Нам сложно понять, что творится внутри этих персонажей. В некоторых случаях это может быть искренняя ненависть к русской цивилизации, в других – самодовольное наслаждение беспринципной «техничностью», «профессиональным» отсутствием эмоций и непривязанностью к любой «стороне». Что вполне отвечает частому психотипу выходцев из спецслужб. Примерно как опытный палач, который мучает жертву без ненависти к ней, с целью выбить

информацию, и получает удовольствие от достижения цели и собственной бесстрастности, а не от страданий жертвы. В этом как раз и уязвимость любого искреннего участника дискуссии: такие быстро перегорают в эмоциональном плане, в то время как их «платные» оппоненты, во-первых, скорее всего, мотивированы деньгами, во-вторых, рассматривают происходящее как развлечение, приносящий удовольствие квест. Именно осознание того, что в случае необходимости они с легкостью начнут обосновывать противоположную позицию, превращает их деятельность в «умственную игру», а эмоции доведенных до белого каления собеседников «бонусом» добавляют радости, как в классическом троллинге.

Мы можем только догадываться, как в деталях устроена армия убеждённых репродукторов. Ясно, что это никакая не «фабрика троллей» с нормированным рабочим днём, а сеть, разбросанная не только по странам СНГ, но и в дальнем зарубежье. Она очень похожа на сеть экспертов ИА REX, только намного шире. Эти персонажи занимают совершенно разные уровни в структуре ПЧА: скорее всего, значительная часть – это дети старых кадров, которых таким образом смолоду повязывают в преступлениях альянса, что является необходимым условием успешной карьеры, а ещё кто-то – пенсионеры, отрабатывающие спокойную старость. Не факт, что они получают почасовую или сдельную оплату за свою «работу»: весьма возможно, что деньги они получают просто за свой статус в структуре, практически ничего не делая в рамках обязанностей на формальном рабочем месте, но сохранение этого статуса требует социальной активности по поддержанию влияния ПЧА. А добрая половина участников занимается этим просто «по велению души», а не по обязанности. Их можно вычислить по относительно редкому комментированию с продуцированием всё тех же гнусностей.

Гипотеза о том, что полное оскотинивание является минимальной платой за входной билет в ПЧА, а иногда и за сохранение в нём, подтверждается и ранее встреченными примерами беглых с Украины пропагандистов Ваджры, Селезова, *loboff'a*, *nazar_rus'a*, или, например, известным случаем, когда десятки пропагандистов ПЧА заставили запомниться пропагандой заведомого леонтьевского фейка с якобы фотографией перехвата малайзийского «Боинга» украинским истребителем.

По всей видимости, эта армия насчитывает тысячи соучастников. Убеждённых репродукторов отчасти привязывают к популярным площадкам, отчасти дают им путешествовать по сети и выбирать жертв самостоятельно.

Почему хозяева популярных площадок терпят сидячих троллей, несмотря на запредельные мерзости? Ну, во-первых, часть хозяев, вроде того же Фрицморгена, – и сами старые кадровые работники ПЧА, которые и сами не меньшие мерзавцы, видимо, с самого рождения. А для воздействия на вновь завербованных существуют другие аргументы. Возьмём, например, благотворительный фонд «Глобальные инициативы», исполнительным директором которого числится

Б.А. Рожин, а в числе учредителей – Евгений Игоревич Истягин, также руководящий [ООО «Кассад Групп»](#), [проектом «Голос Севастополя»](#), [Центром военно-политической журналистики](#) и т. д. В 2015 году прогремели скандалы о воровстве Е. Истягиным средств, собранных по призыву И.В. Гиркина для движения «Новороссия»: оказалось, что деньги собирались на счета БФ «Глобальные инициативы». (Для справки, в [севастопольском отделении партии «Родина»](#), помимо участников крымского аншлюса Колесниченко и [Смолянинова](#), числится и некий Игорь Истягин, что в среднем городе вряд ли может быть совпадением.) Этот же БФ «Глобальные инициативы» снимал для «Новороссии» офис в начале 2015 года.

Так вот, если посмотреть на [бухгалтерскую отчётность](#) «Глобальных инициатив», то выяснится, что за 2014 году к нему всего поступило менее 32 тысяч рублей! Как же тогда фонд снимал офис для Гиркина и помогал Донбассу??? Очевидно, что через фонд прошли большие деньги, отражённые в его «чёрной бухгалтерии», и не только бухгалтер, но и исполнительный директор его (Б.А. Рожин) подлежат уголовному преследованию. Причём за доказательствами далеко ходить не надо – всё в открытом доступе.

Ясно, что практически нигде официально не работавший и не имеющий внекомпьютерного опыта Рожин не понимал, в какой проект его втягивают и в какую фирму ставят зиц-председателем. Понадеялся на всего такого «опытного» и «честного» Истягина, а сам не стал вникать в детали – ведь Борис Александрович тогда буквально не выбирался из сети, освещая конфликт на Донбассе. Но в результате незатейливой спецоперации уже с осени 2014 года Рожин намертво привязан к информационным проектам ПЧА не только статусом и текущими доходами, но и просто возможностью оставаться на свободе после очевидной подставы! (А уж возможностей заблокировать до поры до времени уголовное преследование своих кадров у ПЧА вполне достаточно.) Неудивительно, что ведущий севастопольский блогер вынужден терпеть на страницах своего журнала и разжигателей вражды между народами, и ублюдков, отсылающих на «Миротворец» личные данные антипутински настроенных активистов! Все они – кадровые члены ПЧА, приставленные к блогу Рожина для создания омерзительной картинки.

А подключение русских активистов к информационно-пропагандистской активности (с пропагандой явно аморальных мессиджей ПЧА, не позволяющей потом отмыться), к вооружённому сопротивлению (трактуемому по законам разных стран как терроризм) и гуманитарным инициативам (с непременным нарушением законов РФ, регулирующих благотворительную деятельность) остаётся в числе наиболее эффективных методов альянса по подсаживанию людей на крючок. Нам очень жаль тех искренних активистов, которые поначалу не почувствовали подвоха и теперь не знают, как выбраться. Остальным можно посоветовать держаться подальше от любых проектов ПЧА – политических, информационных, военных и гуманитарных – и не допускать любой деятельности, сопровождаемой нарушением закона любой страны.

* * *

Поговорим теперь о *превентивных разработчиках*. Мы видели, что политике открытого предательства восстания в Новороссии со стороны Кремля предшествовал невводильный дискурс, забрасываемый через рупоры ПЧА ещё до речей Путина о стоянии за спинами женщин и детей, и только потом этот дискурс стали массово тиражировать для оправдания состоявшегося предательства. Как, впрочем, и лозунг «своих не бросаем!», использованный в пропаганде весной 2014 года, был вброшен усилиями генерала Канчукова в приложении к Асаду ещё в ноябре 2012 года. Но мало кто знает, что все те самые мерзкие аргументы, которые с конца весны 2014 года распространялись идейными репродукторами и добровольными помощниками, о том, что русские Украины – чужие и должны добиться всего своими руками, а «кормить их» нельзя, годами прорабатывались в форме вроде бы спокойных разговоров вполне уравновешенными на вид персонажами, которые оттачивали формулировки с ничего не подозревающими собеседниками, а уже с началом войны запустили их массовое тиражирование.

Возьмём, например, [вот эту огромную ветку](#) с активным участием одного из авторов этих строк, особенно [эту](#) и [эту](#) подветки. Внимательно посмотрим на состав участников разговора и используемые ими аргументы, на дату реплик (начало декабря 2013 года). Как видим, вся та мерзость, которую (как нам всем поначалу казалось) придумали задним числом для оправдания предательства, была наготове заранее. Вместе с полным набором провокационных требований бросаться на амбразуру. И именно в ходе вот таких ещё спокойных бесед пропаганда будущего ХПП отработывалась! Участникам беседы с предательской стороны уже тогда настолько исчерпывающе объяснили несостоятельность их аргументации, что (с учётом их довольно спокойного темперамента) не могло быть и речи, что они чего-то не поняли! И то откровенное глумление, с которым эти персонажи воспринимали наши ответы, просто лишний раз доказывает, что они – идейные ненавистники. Жаль, что мы сразу этого не поняли и не разгадали запланированной подставы!

livejournal.com https://putnik1.livejournal.com/2540514.html?thread=220199906#t220199906 Yandex

С ВОПИЮЩЕГО: putnik1 x Талантливым (и бездарным) негодяя... x ГЛАС ВОПИЮЩЕГО: putnik1 x +

 **miguel_kud**
10 декабря 2013, 05:37:04

Упаси Бог Россию от избытка предателей, которые бросают своих соотечественников на произвол судьбы только потому, что они оказались за административными границами. А то, что русские - довольно рациональный народ, понимающий, что победа важнее красивой гибели, говорит о народе хорошо.

[ОТВЕТИТЬ](#)

 **Re: Даром - только за амбаром**
waltersmoke
10 декабря 2013, 05:46:39

Для тех 9% украинцев, которые не предавали Родину есть программа переселения соотечественников. А для остальных, которые без миллиона в день не хотят жопу оторвать от стула нам предложить нечего, кроме "сами! Все сами!"

[ОТВЕТИТЬ](#)

 **Re: Даром - только за амбаром**
miguel_kud
10 декабря 2013, 05:59:34

Для того, чтобы выдвигать подобные претензии к своим соотечественникам, надо самому как минимум совершить акт самоожжения на площади. Вы уже самоожглись ради великой цели, или всё ещё раздумываете? Сами-то для своей страны хоть каким-то многолетним проектом занимались, не дающим никаких денег?

Тем не менее, они так или иначе продолжили своё творчество в новых условиях. Вот, например, что написал всё тот же «герой» по поводу горловчан, которые, следуя его призывам, бросились на амбразуру:

livejournal.com https://putnik1.livejournal.com/2540514.html?thread=443970018#t443970018 Yandex

С ВОПИЮЩЕГО: putnik1 x Талантливым (и бездарным) негодяя... x +

 **ua_katarsis**
1 августа 2015, 14:01:53

ты эрефянская тупая мразь. наверное, твои деды были полицаями и власовцами, потому что нормальные люди не воспитали бы такую скотину, как ты.

Надеюсь, и ты на своей шкуре почувствуешь как быть залитым путиним-как русские из Горловки

[ОТВЕТИТЬ](#)

 **waltersmoke**
2 августа 2015, 02:33:23 [ВЫБРАТЬ](#) [СВЕРНУТЬ](#)

а эти "русские" из Горловки не голосовали в количестве 89% за независимость Украины под бандеровскими флагами? Как эти переобувшиеся в прыжке задолбали...

[ОТВЕТИТЬ](#)

 **putnik1**
2 августа 2015, 02:36:53

Да ладно...
Незачем ругаться.

А вот что он же пишет о харьковчанах, тоже сделавших рывок и слитых под оккупацию:

Мoon Талантливым (и бездарным) негодьям в России и окрестностях: mikle1 - Pale Moon

livejournal.com https://mikle1.livejournal.com/5901958.html?thread=125097350#t125097350 Yandex

с ВОПИЮЩЕГО: putnik1 Талантливым (и бездарным) негодяя...

 **waltersmoke**
6 января 2016, 20:46:42

да, трогательно написано. Читаешь так и представляешь тотальную оккупацию бандеровцами. Один Алухтин отдувается за миллионный город. Остальные ходят на работу, поднимают ВВП хунты и уже на кухнях бурчат только за виноватую Россию. Ждут рязанцев. А за каких украинцев мой сын должен идти воевать туда?

[ОТВЕТИТЬ](#)

 **gno_ma**
6 января 2016, 20:55:11

Вашего сына мобилизовали и отправили воевать на Украину?
Странно.

[ОТВЕТИТЬ](#)

 **waltersmoke**
6 января 2016, 20:57:22

[Вот спасибо руководству России, что не влезли в эту клоаку с криками про братский народ.](#)

Как видим, армия троллей, помимо репродукторов (убеждённых и безыдейных) и добровольных помощников, включает авангард из откровенных чудовищ, заблаговременно создающих те самые смыслы, которые будут способствовать будущей резне. Программа «бросить людей на самоубийственное восстание и потом над ними глумиться» заранее прорабатывалась с сознательным участием большого количества участников на ниве создания будущего дискурса, а вовсе не стала результатом давления непредвиденных обстоятельств, возникших уже в ходе войны. И зачастую это одни и те же люди с постоянными функциями: навскидку, только из блога Вершинина можно упомянуть *ctrl_points*, *grumpy_grandpa*, *martin_voitel*, *waltersmoke*, но в целом их, по-видимому, сотни. Развиртуализован только один из четырёх перечисленных – *martin_voitel*, он же переводчик из Санкт-Петербурга Евгений Цыпин, куратор запутинской группы «ВКонтакте» (возможно, бывший – мы не следим), опекавший бежавшего из Киева в Питер Селезова. Известен тем, что [не вернул](#) проспоренные 5000 р., впрочем, это у ПЧАшников общее, например, Кунгуров тоже так и не отдал [проспоренные 500 долларов](#).



Главная диверсия ПЧАшных провокаторов состоит в том, что они моделировали дискурсивное поле патриотического сегмента так, чтобы из него ничего путного не вышло. Если украинцы позицию «а давайте не будем ничего делать с Донбассом» или «давайте с ними договариваться» отметали сразу как недопустимую, насадив как единственно приемлемую «сепары – враги, их надо добивать», то ПЧАшники ещё во время «евромайдана» ввели в оборот тему «сами, всё сами!» относительно русских Украины, а затем надули до уровня одного из магистральных дискурсов (так, что, при всей абсурдности, позиция неводильщиков считалась разновидностью патриотической), а затем и вовсе возвели в ранг главного, доминирующего дискурса, немного оттеняя его призывами к вводу в качестве «груши для битья». Так происходила легитимизация слива, а затем и его «нормативизация» (возведение в ранг доминирующей нормы).

Иными словами, ПЧА ещё до начала кризиса в Новороссии выстроил систему «патриотической аналитики» и руководимых ею общественных настроений, которая подталкивали государство РФ к абсолютно самоубийственному и предательскому к русским поведению на самых разных фронтах. У общества создавалось впечатление, что это оно само, общество, не хочет помощи Донбассу, а те, кто хочет, ничего не смыслят в геополитике и т. п. В ту же дуду играли и псевдогуманитарные стоны «я такой(ая) эмоциональный(ая), давно бы уже ввел(а), а Путин такой хладнокровный, удерживается, молодец! Как хорошо, что я не на месте Путина!» На самом деле такой результат был заблаговременно сконструирован.

* * *

Наконец, следует упомянуть о ещё одной задаче, решённой армией троллей – успешном переводе обсуждений в путиноцентрический формат. Совершенно оправданные претензии граждан к предательству со стороны руководства РФ были издевательски переведены в формулу «Путин слил», и найденная формула была даже взята в качестве названия для сообщества в ЖЖ, глумящегося над страданиями русских Украины, над мольбами о помощи и разоблачением предательства. Этому способствовала целенаправленная деятельность рупоров ПЧА, смещавших акценты от обсуждения стратегии к обсуждению «гениальности» Путина.

Так, на РНЛ сначала Безпалько опубликовал совершенно проститутскую статью [«Путин не сливал Донбасс»](#), затем перепечатаются впечатления французских журналистов [«Президент держался с достоинством царя»](#), затем снова Безпалько [нахваливает мудрость вождя](#), затем Дугин влезает с шизофреническим призывом помочь Новороссии к лидеру предательства: [«Путин – наш лидер, счёт идёт на часы!»](#). Главред РНЛ Степанов разместил статью [«Хватить давить на Путина! Давайте доверять нашему национальному лидеру!»](#), смысл которой сводился к тому, что все разоблачители предательства должны заткнуться: *«Он лучше знает, как поступить, какими средствами оказать помощь нашим братьям на Донбассе... Хватит давить на Путина! Хватит нагнетать истерию!»* Вслед за июльским заявлением Путина [«Наша страна и впредь будет энергично отстаивать права русских за рубежом»](#) выбрался на страницы издания и Проханов со статьёй [«Человек, который держит слово»](#). Уже на фоне Иловайского сражения с победными воплями выступили Усманов: [«Мы станем свидетелями сокрушительной победы армии Новороссии над нацистами Украины»](#), Безпалько с тезисом [«Позиция Путина была выигрышной в минских переговорах»](#), Городенцев со статьёй [«Точный и выверенный ход Путина»](#), Душенов с принципом [«Паникёры и провокаторы против Путина и русской победы»](#), снова Безпалько, [объявивший](#) победой одностороннее требование признать Донбасс стороной конфликта, снова Усманов с лозунгом [«Обращением к ополчению Путин наносит удар по хунте»](#) (речь о призыве остановить наступление). На ИА REX подобной проституцией [привычно промышлял Ищенко](#). Мы уже не приводим все эти чудеса словесной эквилибристики, поскольку в идейном плане они на тот момент уже не вносили ничего нового, зато настроение испортят любому читателю. На фоне этого потока уже не вызывает удивления маразматичная летняя новость [«Большинство жителей РФ поддерживают политику Путина в отношении Украины»](#). Многие понимали, что у этой куклы, иногда высываемой из-за занавески, [никакой украинской политики и нет](#), но при такой плотной обработке у населения не могло не создаться впечатления, что Путин только Украиной и занимается, следуя заранее разработанной стратегии и ни разу не сворачивая с выбранного пути.

К сожалению, не всегда у искренних сторонников Новороссии хватало выдержки соразмерно разоблачать преступников, и они тоже невольно смещались к личности Путина в своём дискурсе. Увы, задним числом мы видим, что именно этого от них и хотели манипуляторы! Однако делать настолько грандиозную подмену ради одного только опошления темы, сведения борьбы идей и обсуждения стратегий к

обсасыванию личности, тем более такой ничтожной, как кремлёвский резидент, ПЧА вряд ли бы решился. В чём же дело?

Подоплёка путиноцентризма, в рамках которого весь фокус внимания смещён на одного персонажа и его номинальных подчинённых, стала понятна только теперь, когда мы увидели, что речь идёт вообще не о решениях верхушки государственной власти, а о действиях огромной внесударственной структуры, насчитывающей только в РФ десятки тысяч человек и провоцирующей те самые предательские решения государственной власти. И смысл перевода стрелок на Путина, Суркова и прочих высокопоставленных лиц очень прост. Дело в том, что Путин, Сурков и другие недоступны для нашей ненависти, сколько бы мы их ни ругали. Все механизмы нашего воздействия на проводимую политику надёжно заблокированы вот этими десятками тысяч как бы патриотов, наших «сторонников», поставленных на свои места ПЧА, нам вроде бы сочувствующих и «всей душой болеющих за русское дело», но при этом надёжно торпедирующих любую реальную возможность что-то изменить.

И до тех пор, пока низовые проводники предательства выведены не то, что из-под удара, но даже из-под критики, повлиять на проводимую политику мы никак не сможем. Мы не снимаем с Путина ответственности, но нужно назвать всех врагов. Во время Великой Отечественной врагом был не только Гитлер, но и гестаповец, замучивший партизана. А мы обратили всю критику на «Гитлера», полностью развязав руки исполнителям «гестаповцам». Хотя, не избавившись на своей земле от «гестаповцев», до «Гитлера» не добраться!



miguel_kud

28 мая 2014, 03:17:55

ВЫБРАТЬ **СВЕРНУТЬ**



Сейчас главная проблема уже не в молчании слившегося Кремля, а в говорении политологов, включая Льва Рэмовича, которые, говоря на чёрное белое, помогают Кремлю затушёвывать свой слив в глазах наиболее наивной части аудитории.

Ведь, скорее всего, России всё равно придётся вмешаться, но в намного худших условиях. Если не вмешается и тогда, вообще худо, а если вмешается, то ведь виноваты будут и политологи, которые оправдывали промедление.

Ну вот, например, все просто заливались от восторга по поводу того, как здорово Путин держит в рукаве "козырь" в виде политического трупа в Ростове. А ведь славный чекист даже этим козырем не смог воспользоваться вообще. И что теперь говорят те политологи, которые восхищались этим "козырем"?

ОТВЕТИТЬ



miguel_kud

11 июня 2014, 15:57:13

Комментарий изменен: 11 июня 2014, 16:01:07

но в свете **очередного проявления** хитрого плана, выразившегося в недельной поставке бесплатного газа, чтобы киевская хунта смогла и дальше финансировать безнаказанное убийство русских, хочу повторить свой затёртый ранее вопрос:

Как там пидорок-то кремлёвский поживает. Не икацца ль йиму за стеной? Довольны ли Мулат с Порохом **сделанным минетом**?

И вы тока не поймите меня правильно. Я ж не корысти ради, но токмо за евойный рейтингъ жутко волнуюсь. Как бы, бедняжка, не наипнулс с еной высоты, да стремительным домкратом!

Пора бить во все колокола!!! Пофиг преступления хунты - это враг, от которого мы и не ждали ничего хорошего. Проблема в том мегасливе России, который полным идёт под режиссурой российского истеблишмента! Сорвать этот мерзкий сценарий сдачи России по примеру Милошевича - вот самая главная на сегодняшний день задача русских патриотов!

ОТВЕТИТЬ **РАЗВЕРНУТЬ**



Re: Я, конечно, жутко извиняюсь,

virineyam

11 июня 2014, 16:05:09

Скажи, сколько тебе платят за этот вой?

/Далее следовали запутинские ролики «Дядя Вова, мы с тобой!»
<https://youtu.be/i7q7i9AiZhU> , <https://youtu.be/k-400vliQC4/>

* * *

Ещё одна важнейшая черта деятельности ПЧА в соцсетях в 2014 году – успешно запрограммированное альянсом самофинансирование сетевой деятельности. ПЧА сумел сделать так, чтобы против русского восстания и на обогащение его членов работали народные деньги, собранные на победу восстания. Наиболее показателен здесь пример знаменитой *Армии Красного Дивана*, созданной Анпиловым и

Вершининым. Это была взаимовыгодная деятельность: Анпилогов основал т. н. *Координационный центр «Новая Русь»* (КЦНР), а Вершинин с подобранной командой самых позорных пропагандистов – призывал простодушных читателей переводить в КЦНР деньги на нужды Новороссии. Параллельно, конечно, ни на минуту не прекращалась информационная поддержка предательства. Анпилогов не то, что не расходовал собранные деньги на поддержку восстания, но, наоборот, финансировал запомоивание темы, ведущее к его гибели. Он снял для АКД квартиру в Москве, платил зарплату её «воинам», делал переводы десятку-другому блогеров, оставшихся на Украине, чтобы они репостили произведённые АКД фейки (включая всё ту же Мирославу Бердник, получавшую по 20 тыс. рублей ежемесячно), открыл в Белгороде «школу политического лидера» для активистов с Украины, которые потом попали прямиком в СБУ, провёл в Ялте две «конференции» для проходимцев, желающих примазаться к теме Новороссии, изображал и собственную аналитическую деятельность.



В каком-то плане подобную деятельность можно было бы приветствовать: ведь это, казалось, было именно то, чего не хватало восстанию, – политическое сопровождение строительства нового государства вместо замыкания на военной составляющей восстания. Однако на самом деле это было, скорее, заполнение пустующего «святого места» чем-то недостойным, чтобы никто больше не занялся политическим сопровождением. Так, подготовленную Анпиловым и компанией резолюцию «первой ялтинской конференции» ([1](#), [2](#), [3](#)) невозможно читать без слёз,

а аналитика самого Анпилогова неизменно производит впечатление употребления автором [мексиканских галлюциногенных грибов](#), но всё так же направлена против активного вмешательства РФ. Потом, когда Минск был подписан и задача слива восстания решена, Анпилогов уехал в Краснодар возглавлять гуманитарное подразделение Оброна «Одесса», чтобы писать оттуда слезливые репортажи, какой ужас творится на Донбассе и переводить стрелки на Путина и его режим.



В связи с прекращением финансирования от Анпилогова АКД распалась. Вершинин вернулся в Валенсию, остальные краснодиванщики нашли другие источники существования, в основном, на азаровских ресурсах («Найсправді», «Антифашист» и др.), то есть, как были, так и остались в обойме ПЧА. Дзыговбродского пытались привлечь к работе с РИСИ, но после летнего скандала 2015 года решили не оформлять сотрудничество официально, хотя и публиковали человеконенавистнические статьи подающего надежды автора на своём сайте. Дзыговбродский вступил в тесное сотрудничество с питерским мошенником В. Пешковым (*gmorder*), который обнаружил, что имитация гуманитарной деятельности со сбором денег с доверчивых читателей приносит куда больше удовольствия, чем предыдущая его работа сантехником. (Непреследование правоохрнительными органами всей этой шайки мелких воришек лишний раз указывает на прикрытие от сетевой структуры.) Съёмную квартиру с красным диваном бойцы основательно загадили, и в счёт компенсации хозяйка оставила залоговую сумму себе.

После летнего скандала 2015 года [выяснилось](#), что, помимо мошеннического обогащения через Анпилогова, Вершинин и Дзыговбродский собирали и деньги с доверчивых читателей и непосредственно – на придуманный ими «Народный трибунал», якобы предназначенный для возмездия украинским карателям. Из собранных более чем 600 тысяч рублей 100 тысяч они передали Мозговому, с которым сфотографировались для пиара, ещё 100 ушло Дзыговбродскому и 400 прикарманил Вершинин.



Напомним, сатирическое описание происходившего на Красном Диване мы приводили [в августе 2015 года](#). Мы тогда ещё не знали многих деталей, вскрывшихся позднее, в частности, того, что огромное количество [вбросов](#) под видом инсайдов Вершинин придумывал, сидя на кухне той самой квартиры с красным диваном, и надиктовывал Дзыговбродскому, который находился в соседней комнате, чтобы Дзыговбродский писал этот бред под видом инсайдов по Скайпу; Вершинин затем делал скрины «инсайдов» и выкладывал у себя в блоге. Среди запущенных тогда фейков была история о путешествии Вершинина на оккупированную Украину под фальшивым паспортом некоей центральноамериканской страны на имя Хиля Бласа де Сантальяно. Рассыпанные в упоминаниях «дона Хиля» намёки не оставляли другой трактовки, кроме той, что речь идёт о самом Вершинине. Когда же мэтра припёрли к стенке, он начал говорить, что это был его знакомый, а потом стало ясно, что никто на Украину не ездил. Дзыговбродский очень расстраивался, что Вершинин во время надиктовывания фейков использовал его чашку в качестве пепельницы, но приходилось терпеть. Неизвестно, откуда у Дзыговбродского появился «инсайд» о длине половых органов Наливайченко, с которым он носился всё лето (кто знает, насколько тесные контакты с Наливайченко были у украинских участников ПЧА?), выдумка о планах применения хунтой бактериологического оружия, [подхваченная](#) ПЧАшными [рупорами](#), или о [присылке в Киев ёмкостей с отравляющими веществами](#) прямо от ЦРУ. Точно так же Несмиян в июне 2014 года распространил фейковое сообщение о предстоящей передаче американцами ядерного оружия хунте. (В том же духе [выступил](#) уже встречавшийся нам Араик Саргсян.)

Естественно, целью подобных вбросов было отпугнуть РФ от прямого вмешательства в конфликт.

К настоящему времени бывшие бойцы распавшейся «армии» распределены по всему спектру ПЧАшного дискурса от яркого запутинства до непримиримой оппозиционности и от призывов к примирению с единой Украиной до пропаганды уничтожения её населения, периодически сдвигаясь в ту или иную сторону по спектру, когда ПЧА нужно усилить определённую линию.

Валетов, в нулевые предсказал... - Александр Чаленко - Pale Moon

https://www.facebook.com/aleksandr.chalenko.1/posts/1986769574869987?comment_j

Этот писатель, Ян Валетов, в нулевы... x +

Алексей Анпилогов Саша, я от тебя опишусь нахер. Чего ты всякий мусор к себе в ленту тянешь? Фапай на них дома, в уголке.
Нравится · Ответить · 8 нед. 4

Александр Чаленко я с ним интервью сделал. Хочу, чтобы ты был информированным мальчиком.)
Нравится · Ответить · 8 нед. 1

Алексей Анпилогов Александр Чаленко Саша, я тебе не "мальчик". Мальчики у тебя в семье, а их папа у меня деньги брал на квартиру в 2014-м, когда ему есть было нечего. Валетова же я и так знаю, без твоей помощи, я с ним из одного города. И говорю тебе серьезно - будешь с говном водиться - сам начнёшь дурно пахнуть. Впрочем, уже. Я тебя уж точно читать не буду.
Нравится · Ответить · 8 нед. · Отредактирован 3

Александр Чаленко Алексей Анпилогов тебе и Льву Вершинину большое спасибо за те 500 долларов, которые вы мне подарили в марте 2014 года. Буду тебе благодарен по гроб жизни. Мое чувство благодарности тебе ничто и никогда не сможет поколебать: ни клевета в твой адрес злопыхателей, что ты в 2014 году был распильщиком бюджетов и фондов, ни удивление, почему я участник объявленной вами конференции в Ялте летом 2014 года, не смог на нее попасть, потому что мне не смогли

Приложение. Человеческое измерение в риторике АКД

Для того, чтобы лучше понять феномен Армии Красного Дивана, необходимо учесть, что, наряду со всемерным сдерживанием РФ от применения силы к укронацистским карателям, её члены занимались возбуждением ненависти ко всему народу Украины и заходились в фантазиях о военных преступлениях и геноциде. Вот, например, как Вершинин ещё 11 июня 2014 года [делится наслаждением](#) от своих фантазий о предстоящих бомбёжках Киева:

Мне приснился сон.

Мне приснилось, что Майданек получил все, что принес в Донбасс.

Но больше, пропорционально разнице в населении.

Это был хороший, добрый сон.

Никак не противоречащий позиции покровительствующей фашистам администрации ЖЖ.

Потому что мне снились не акты насилия, а восстановление конституционного порядка.

Метки: [зомбиленд](#), [зоопсихология](#), [руина](#), [тенденции](#), [терроризм](#), [только факты](#)

Последующую эволюцию человеколюбских взглядов Вершинина можно отследить по многим записям. В одной из них, скрин-шот которой мы приведём ниже с [МОИМ возражением](#) и далее ответом самого автора, Вершинин желает Киеву превратиться в груды пепла и просит Бога, чтобы в этом пепле *«было больше органики»*:

[ПОДСОЗНАТЕЛЬНОЕ](#) [польша](#)
[права человека](#) [про проблемы](#)
[провокации](#) [просто](#) [пустота](#)
[расследование](#) [резистанс](#)
[реинкарнации](#) [реформаторы](#)

РОССИЯ руина

[румыны](#) [семейные ценности](#)
[спиря](#) [сказание о титанах](#)
[скромное](#) [странное](#) [стриптиз](#)
[сверенные](#) [таджикистан](#)
[тоблнсы](#) [ТЕНДЕНЦИИ](#) [теперь](#)
[терроризм](#) [тесты](#) [ТЕХНОЛОГИИ](#)
[товарищ](#) [песня](#)

ТОЛЬКО

ФАКТЫ

[труженки](#)
[туризм](#) [турция](#) [тыфу](#)
[узбекистан](#) [УКРАИНА](#) [хорошо](#)
[харон](#) [читальный зал](#) [чудесное](#)
[чудовищное](#) [школа](#) [молодого](#)
[бойца](#) [эквадор](#) [элита](#) [встания](#)
[этакого](#) [япония](#)

Все метки

На странице

-  [miguel kud](#) : За такие призывы полагаются сроки [+8]

Разработано [LiveJournal.com](#)

Дизайн [Lilia Ahner](#)

-  [putnik1](#) : Re: За такие призывы полагаются сроки [-2]

Разработано [LiveJournal.com](#)

Дизайн [Lilia Ahner](#)

Запад хочет втянуть Россию в войну, и возможно, Запад втянет Россию в войну.

По крайней мере, судя по вчерашнему [совместному заявлению](#) НАТО и УК, вероятность есть.

Сколько ни молчи Кремль, но когда хозяева велют хунте атаковать Крым, у Кремля не останется вариантов.

А войны свои законы, и эта война может, - по инерции, - стать ядерной.

То есть, последней для всех.

Впрочем, может и не стать; Штатам плевать на Европу, но Европа боится гореть.

Однако, как бы то ни было, полем брани станет Руина. Эта война, неважно, ядерная или конвенционная, затопив помойку, подомнет Майданек, - и прокаженный город станет пеплом, весь, до последнего дома, как [Сеул-1952](#), ставший пеплом без всякого ЯО. Просто потому, что его бомбили все и не раз. И вот когда это случится, - а это случится, - дай Бог, чтобы в этом пепле было как можно больше органики.



Метки: [животноводство](#), [зомбиленд](#), [зоопсихология](#), [наци](#), [неизбежное](#)

[155 комментариев](#) | [Оставить комментарий](#) | [В избранное](#) | [Поделиться](#) | [Отслеживать](#) | [Пожаловаться](#) | [Ссылка](#)

Комментарии

([155 комментариев](#) — [Оставить комментарий](#))



[miguel kud](#)

20 июн, 2014 09:03 (UTC)

Re: За такие призывы полагаются сроки

> Однако, как бы то ни было, полем брани станет Руина. Эта война, неважно, ядерная или конвенционная, затопив помойку, подомнет Майданек, - и прокаженный город станет пеплом, весь, до последнего дома, как [Сеул-1952](#), ставший пеплом без всякого ЯО. Просто потому, что его бомбили все и не раз. И вот когда это случится, - а это случится, - дай Бог, чтобы в этом пепле было как можно больше органики.

То есть, надо не адресно наказывать тех, кто довёл ситуацию до этого ужаса - принимавших решения руководителей Украины и России, интеллигенцию обеих стран, а простое быдло, которое всегда и везде думаете телевизором, которое и в Москве или Питере с Екатеринбургом вот так же привечало свои майданы. И наказывать - всеسوуженнем. При этом прекрасно зная, что, как минимум, 20-25% населения Киева не поддались на тотальную пропаганду.

Это называется "призыв к геноциду". (Опуская моральную сторону вопроса.) Почему-то бывшего полевого командира Майдана Юру из Сум Вы рекламируете в качестве аналитика, Корчинский и вовсе в друзьях ходил, видно, их готовы помпловать, а вот все подряд киевляне пусть горят!

А ведь личная вина Путина в том, что русские режут русских, куда выше, чем вина киевского быдла, поверившего телевизору! Вот на основе персональной ответственности и надо наказывать, а не выжигать целые города!

[Ссылка](#) | [Ответить](#) | [Ветвь дискуссии](#) | [Отслеживать](#)



[putnik1](#)

20 июн, 2014 10:09 (UTC)

Re: За такие призывы полагаются сроки

Это не призыв.

Это констатация вероятности и личное пожелание.

[Ссылка](#) | [Ответить](#) | [Уровень выше](#) | [Ветвь дискуссии](#) | [Отслеживать](#)



[miguel kud](#)

20 июн, 2014 11:21 (UTC)

Re: За такие призывы полагаются сроки

Чем Вы тогда лучше фашей?

Записную б...ь Валетова Вы с Дзигвбродским готовы оставить в живых, вместе с тысячами других интеллигентов, спровоцировавших взаимную резню русских, зато ждёте, когда спялят миллионы рядовых киевлян, чтобы, стоя на холмике неподалёку, аки Нерон, получить вдохновение для написания поэмы.

[Ссылка](#) | [Ответить](#) | [Уровень выше](#) | [Ветвь дискуссии](#) | [Отслеживать](#)

S*Владимир Владимиров

20 июн, 2014 15:22 (UTC)

Re: За такие призывы полагаются сроки

\Это констатация вероятности и личное пожелание.\

Вы, вообще, в своем уме? Т.е. если Вашей дочери пожелают стать органикой в пепле за то, что Вы лично не смогли своей писаниной остановить майдан, - это будет патриотично? За ноябрь-февраль Киев (особенно центр) пережил множество личных и общественных трагедий. Да, он не смог предотвратить переворот и сегодняшнее кровопролитие на Востоке. А Вы лично смогли? Кто из киевлян пожелал смерти Вашей дочери за это? Быть фантастом - это не значит быть тварью.

[Ссылка](#) | [Ответить](#) | [Уровень выше](#) | [Ветвь дискуссии](#) | [Отслеживать](#)

Вообще, следует заметить, что тема выбора между персональной/семейной и общенародной ответственностью постоянно оставалась предметом разногласий, пока этот репродуктор речей Геббельса всё ещё пытались образумить. Самые осторожные замечания отбивались [аргументами](#) типа «*Мать городов русских стала гулящей сифилитичкой*». Уже тогда у топ-блогера образовалась толпа подпевал и подпевалиц, разделявших самые кровожадные призывы своего кумира и использованных кумиром для поливания грязью несогласных. Она [присоединялась](#) к глубокому удовлетворению «Путника1» от воображаемой картины всеожожения Киева и просто-таки заходила в раже, представляя, как Киев будет гореть, а она – оставаться в стороне и получать удовольствие:



[miguel kud](#)

2 июл, 2014 20:27 (UTC)

Re: А вот ещё маркер

Убивающие в Одессе и Луганске, вместе со всеми своими покровителями и вдохновителями, должны нести персональную и семейную ответственность, а обыватели, не принимавшие участия в преступлениях - нет. Кстати, убийц много и на Юго-востоке, а в Киеве сотни тысяч наших русских.

А не так, как хотят Путник и почётный фейкомётчик Да-дзи - Валетова оставить в живых, а весь без разбору Киев, как Дрезден, спалить.

[Ссылка](#) | [Ответить](#) | [Уровень выше](#) | [Ветвь дискуссии](#) | [Удалить](#) | [Отслеживать](#)



[галина шакурова](#)

2 июл, 2014 20:47 (UTC)

Re: А вот ещё маркер

----Убивающие в Одессе и Луганске, вместе со всеми своими покровителями и вдохновителями, должны нести персональную и семейную ответственность----
 - Это - тысячу раз - да!
 ----- обыватели, не принимавшие участия в преступлениях - нет-----
 - Это - никак нет! Не препятствуя, тем самым - потворствовали/соучаствовали.
 -----Киев, как Дрезден, спалить.----- (знаю, это не Ваше)
 - Это - вообще бред. Сам спалится, нам только не походить близко, чтобы не обжечься. Его проблема, не стоит делать нашей.

В общем-то, на этом фоне верхом гуманизма выглядели скромные, хотя и всё равно являющиеся призывами к военным преступлениям (разрушению городов без военной необходимости) фантазии вершининского подручного по АКД Дзыговбродского:



Дмитрий Дзыговбродский

Вчера в 14:54



Украинская армия не жалеет ни мёртвых, ни живых, ни новорождённых: "Свидомые" нацисты обстреляли в Горловке родильный дом и морг

Укропатриотам всё равно по кому стрелять - хоть по мёртвым, хоть по живым. Потому что для евромайdanовцев на Донбассе нет людей - там для них только "вата", "сепары" и "колорады". Украинские фашисты обстреливают морги и родильные дома.

Я считаю, что крупные города единой Украины должны пройти через то же самое, что и Горловка, Славянск, Донецк и Луганск. Очень хочется, чтобы снаряды рвались в Тернополе, Ивано-Франковске и Львове

А дальше всеожженческие фантазии Вершинина распространяются на всё население Украины наконец-то становятся более разнообразными (обратим внимание на поставленные автором метки):

будущее. Так что, очень скоро кому-то на Руине станет жить легче, станет жить веселее. Правда, абсолютное большинство поголовья будет голодать, холодать, подвывать и очучуриваться, но это вполне естественно, а следовательно, хорошо.

Метки: без политики, безысходное, доброе, животноводство, забавное, зомбиленд, руина, хорошо

Тема голода, холода, болезней и великой крови на Украине как высшего наслаждения всплывает в «творчестве» Вершинина сплошь и рядом. Например, подобрав какую-то лживую статью Медведева, в которой тот божился заставить Украину платить по счетам (конечно же, вопреки обещанию, РФ стала подкармливать Киев ещё больше), автор с удовлетворением отмечает, что РФ выбрала не ввод войск, который бы спас Украину от войны и сохранил бы многие жизни, а вариант, который закончится максимальными жертвами:

а во-вторых, всем, кто спрашивал меня, что я подразумеваю под "воевать, но без ввода войск", ответ дал г-н Медведев, за что я ему, при всей на него обиде за Полковника, по-человечески крайне благодарен.

Метки: [безысходное](#), [вкусное](#), [дезинфекция](#), [от первого лица](#), [открытым текстом](#), [россия](#), [руина](#), [хорошо](#)

[559 комментариев](#) | [Оставить комментарий](#) | [В избранное](#) | [Поделиться](#) | [Отслеживать](#) | [Пожаловаться](#) | [Ссылка](#)

Комментарии

([559 комментариев](#) — [Оставить комментарий](#))



[putnik1](#)

15 дек, 2014 11:49 (UTC)

Re: ГЕНИАЛЬНО!!

Нет.

Если эта программа будет реализована, Руина получит голод, холод, болезни и, как производное, великую кровь. А кровь очищает.

[Ссылка](#) | [Ответить](#) | [Уровень выше](#) | [Ветвь дискуссии](#) | [Отслеживать](#)

И если поначалу Вершинин оправдывал свою позицию тезисом, что [киевляне – не люди](#), то со временем отказал в праве именоваться людьми всему населению Украины – оно у него проходит по разряду «грибов», «овощей», «скота» и т. д. И речь идёт не о полемическом перехлёсте, а о последовательном навязывании читателю мнения, будто Украину населяют недочеловеки, *Untermenschen*. «Зеркальные» высказывания со стороны укронацистов автора, правда, [возмущают до глубины души](#), но басня И.А. Крылова «Зеркало и обезьяна» подсказывает, что явление не ново.

Впрочем, со временем оказалось, что фантазировать о геноциде Украины Вершинину слишком мало, ведь он – [фигура всемирно-исторического значения](#):

Она, в самом деле, забыла про такие простые вещи, как объективность и справедливость, сама себя загоняя в угол в интересах США. И да, я, как и автор, устал ждать начала войны, которая, видимо, неизбежна, и тем неизбежнее в мировом масштабе, чем позже начнется.

Впрочем, над этим, похоже, на той стороне никто не задумывается. Только азарт и инерция. Так, что, думаю, ждать осталось недолго, и в этом единственная надежда: возможно, увидев первые плоды, уроды что-то поймут и война не станет по-настоящему мировой.

А если нет, что ж. Глядя на происходящее, я, - притом, что отец и уже даже дед, - все более склоняюсь к мысли, что человечеству, как-то незаметно ставшему паршой на теле Земли, пора вернуться в пещеры и, переждав три-четыре десятка тысячелетий, начать все по новой.

Метки: [подсознательное](#), [тенденции](#), [тьфу](#)

* * *

Самая большая беда – не в том, что существуют вершинины, и даже не в том, что они процветают, а в том, что их «сусанинская» деятельность срабатывает и не встречает достаточного отпора. Касается ли это описательной аналитики или призывов. Ведь никто так и не спросил Вершинина, как же Украина смогла в 2014 году собрать рекордный урожай зерновых, если в середине лета Вершинин

[уверенно сообщал](#), что посевная провалена и у крестьян реквизируют остатки зерна. Никто не спросил, откуда у автора бредовая информация, будто наличные гривны, хранившиеся в Крыму и безвозмездно переданные Кремлём Украине, [пошли на организацию котла в Дебальцево](#) (*). Никто из любимых читателей не спросил у топ-блогера за [прямую ложь](#) о согласии Киева на федерализацию, отказ от Крыма и т. д. (Всё это примеры, подобранные навскидку, где речь не может идти о простой аналитической ошибке или неаккуратности, но лишь о сознательном создании миража «хитрого плана» при его заведомом отсутствии.) А пригодился ли вершининский совет [закупать буржуйки из-за неизбежного холода и голода зимой 2013-2014](#)? (Сравните с [отзывом](#) одного из авторов этих строк к этому совету.) И, всё-таки, как конкретно были порасходованы деньги «Народным трибуналом», наиболее затратной стороной деятельности которого, [по словам Вершинина](#), было «приобретение достоверной информации о карателях»? Почему это расходуется с [другими показаниями](#)? Какова подтверждаемость [«точных и достоверных» «инсайдов высшего качества»](#)? Например, [вершининское заявление](#), будто очередная скидка на газ сделает Украине только хуже, потому что будет действовать только после возврата долгов, [тут же опровергнутое](#) министром энергетики Новаком. Или вот, скажем, зачем было [поддерживать](#) обращение горелидера ХНР Гурьянова о привлечении внимания харьковских подпольщиков к себе через размещение определённых аватарок?

Собственно, а кому из постояльцев Вершинина второго полугодия 2014 года задавать эти вопросы? Военторговскому карателю [ctakan divanych](#), заходившемуся в дикой радости по поводу убийства Беднова ([1](#), [2](#), [3](#), [4](#))? «Дорогой» [varjag 2007](#), многие годы забалтывавшей антиоранжевое движение с целью его мягкого приведения в укронацизм и неоднократно всерьёз утверждавшей, что Ющенко в австрийской клинике вливали замороженную кровь Гитлера ([1](#), [2](#))? Экспертине [sandra nova](#), [призывавшей Путина поскорее сливать Донбасс](#) и тоже [одобрявшей убийство Беднова](#)? Или всё тому же Дзыговбродскому, считавшему, что Мозговой сам виноват в своём убийстве и угрожавшему какому-то оппоненту с оккупированной территории сдачей правосекам ([1](#), [2](#), [3](#))?

* * *

Приведённые выше данные были собраны ещё по материалам трёхлетней давности. И тогда нам ошибочно казалось, что всё это человеконенавистничество является продуктом одного только Вершинина и его соратников по АКД. Но это не так! В самом деле, человеконенавистничество идёт у них изнутри, но об этом становилось известно именно потому, что человеконенавистничество широко поощрялось и распространялось по каналам ПЧА. Чего только стоит [вот этот материал](#) от генерала Усманова, написанный в конце июня со словами: *«Хохлы не исправимы, и исправить это могут только они сами, поняв весь ужас того, что натворили. Только они могут эту чашу горькую испить до дна»*? Ведь методичка та же самая! Тот же подход мы потом встретим у тогдашнего директора РИСИ [генерала Решетникова](#), а затем у члена «экспертной группы при РИСИ» [Ваджры](#), сотрудничавшего с РИСИ Дзыговбродского и многих других «авторов» от ПЧА!

20. Соучастники

Прежде чем делать обещанную ранее паузу, попробуем собрать вместе известные нам данные о том, кто и какие структуры замешаны в ПЧА. Сразу скажем, что проще всего разоблачить аватары альянса, занимающиеся проведением в жизнь дискурса и информационных спецопераций, но от них уходят нити к тeneвым организаторам и координаторам, которые порой являются публичными людьми, однако в операциях альянса не светятся.

Для примера рассмотрим ситуацию вокруг «Матильды». Из [недавнего расследования](#) одного из авторов этого текста абсолютно очевидно, что весь скандал – заранее срежиссированный спектакль, в котором все стороны «противостояния» играют под одну дуду. Это православные и псевдоправославные, возмущённые или якобы возмущённые фильмом; действительные и притворяющиеся либералы, глумящиеся над возмущением православных; леваки и якобы леваки, уничижительно описывающие для своей аудитории противостояние двух других партий. Иными словами, не только рядовые православные, либеральные интеллигенты и искренние леваки, в той или иной форме вступившие в противостояние, манипулируемы своими совсем не искренними лидерами, но и эти лидеры – не самостоятельны, а действуют по общему плану и под единым руководством.

Проблема с «Матильдой» состоит ещё и в том, что те лица, которые принимали деятельное участие в выборе кричаще-похабного варианта фильма и адвокатуры Учителя, тесно связаны с теми лицами, которые потом громче всего возмущались этим фильмом. Причём связывающих нитей так много, что это не может быть случайностью или простым фактом более частого знакомства среди элиты. Речь идёт не просто о знакомстве и дружбе, а о сотрудничестве в организации одних и тех же идеологических структур и идейно-политическом единомыслии.

Возьмём такую организацию, как [Всемирный русский народный собор \(ВРНС\)](#), главой которой по документам является В.М. Гундяев, работающий патриархом РПЦ. Через замглавы ВРНС Костина мы сразу попадаем на некое [АНО «Институт Культуры и Права»](#), в связях которого по руководителям и учредителям числятся не только [«Роспатент»](#) во главе с Г.П. Ивлиевым и смешная [АНО «Институт гражданского общества»](#), учреждённая адвокатом Кучереной, но и такие интересные учреждения, как [«Российское военно-историческое общество» \(РВИО\)](#) министра культуры Мединского, в число учредителей которого входят всё те же Ивлиев и Минобороны (с учётом бюрократических сроков, скорее всего, ещё сердюковское) и [«Всероссийское хоровое общество» \(ВХО\)](#), возглавляемое Гергиевым и Пожигайло. Причём связи эти – множественные: так, Ивлиев является учредителем и РХО, и [«Фонда целевого капитала РВИО»](#) (Рогозин, Ивлиев, Мединский) и т. д.





Изучая все эти связи, трудно отделаться от мысли, что мы наткнулись на огромный кластер одной и той же структуры, члены которой не просто плотно и часто коммуницируют между собой, а при этом ещё и создают огромное количество вроде бы бессмысленных структур с совершенно нелепыми названиями. И в нужный момент эти структуры запускают свои спецоперации: 24 февраля 2014 года инертный ВРНС так же оперативно послал большое приветствие Чалому по случаю назначения «народным мэром», как в ходе «евромайдана» потребовал сепаратной защиты отдельно взятого Севастополя и в 2010 году включился в «движуху» по следам беспорядков на Манежной площади, а РВИО организовало установку доски Маннергейму, скандал вокруг которой организован аналогично скандалу вокруг «Матильды». (И по тем же лекалам организован скандал вокруг передачи РПЦ Исаакиевского собора, когда одни организуют передачу собора, другие возмущаются, а всё тот же ПЧАшник Несмиян «объективно» освещает процесс, неизменно направляя свои комментарии на дискредитацию РПЦ и русского Православия как таковых, ещё и обвиняя «власти» во внесении своими действиями раскола в общество, хотя сам занимает подчёркнуто антиправославную позицию.) Оттуда же легко выйти на большое количество условно патриотических структур с прилагательным «стольпинский» в названии, огромное количество православных структур, Сергея Маркова с Сергеем же Бабуриным и т. д., причём не по одной нити, а по многим!

Ну ладно, допустим, Пожигайло, гневно протестовавший против «Матильды», ушёл в отставку из Общественного совета при Минкульте, но не настораживает ли совпадение: сразу два деятеля, сыгравших ключевую роль в том, что «Матильда» приняла кричаще провокационный характер – Гергиев и Мединский, – связаны с очень многими как бы патриотическими структурами, которые, по идее, должны были бы возмутиться их ролью в провокации!



Да, собственно, а почему только «по идее»? На сайте ВНРС единственная публикация в разделе «Экспертный центр» – это статья [Аркадия Малера](#) – главы [«Интеллектуального клуба ‘Катехон’»](#), основанного в 2000 году в Институте философии РАН (не путать с малофеевским [«Аналитическим центром ‘Катехон’»](#), открытым в 2016 году) У него есть [ЖЖ](#), странички [«в Контакте»](#) и в [«Одноклассниках»](#), а также своё «телевидение» [Катехон-ТВ](#), с большим уважением приглашающее [Решетникова](#) и [Нарочницкую](#), причём последнее интервью размещает у себя «Русская народная линия». Есть там интервью Безпалько, Матвейчева, Максима Соколова, Межуева, Колерова, Третьякова, Шаргунова, Холмогорова, Чаплина и др. ([Вот](#) интервью Колерова, которое брал лично Малер, на другом ресурсе.) Ориентация «Интеллектуального клуба» на те же круги, которые громко возмущались «Матильдой» абсолютно очевидна, тем более что предпоследний на момент написания выпуск «Катехон-ТВ» – [интервью Мультигули](#) об «императоре-мученике», выложенное в самый разгар скандала. Не стоит забывать и памятную фотографию 2005 года, на которой Малер увековечен вместе с такими видными «евразийскими патриотами», как Холмогоров, Корчинский, Дугин, Коровин, Фролов и Крылов:



Наконец, напомним сюжет 2013 года, как всё тот же «патриарх» оперативно озаботился геоборческой темой (вплоть до обещания конца света) через пару дней после того, как будущий хулитель «Матильды» Фролов свёл к этой теме всю проблему Евроассоциации Украины. Совершенно очевидно, что первосвященнику просто дали задание подыграть предстоящей кампании «православного активиста» против Евроассоциации, а его собственная точка зрения не имеет к произошедшему никакого отношения!

Итак, что же получается? С одной стороны, ВРНС и «возглавляющий» его патриарх связаны с теми, кто сознательно придал «Матильде» максимально оскорбительный вид, с другой – с теми, кто устроил вокруг этого грандиозный скандал. А мы ещё удивляемся, почему в простой и понятной ситуации, когда настоящий Пастырь стал бы на защиту оскорблённых и осудил бы провокаторов, как стоял до смерти за Правду Патриарх Гермоген, нынешний «патриарх» РПЦ мычал что-то про историческую достоверность! А как не мычать, если они все в одной шайке, а точнее, из одного кукольного шкафа? Среди партнёров ссоры не полагаются – это же не взять и настроичить приветствие Чалому, когда надо было разжечь войну на Украине, и не нахамить на ровном месте болгарам, когда поставлено задание покончить с последними симпатиями к России в Европе! Можно не сомневаться, что, устроив грандиозный скандал, все его участники продолжают оставаться в той же тусовке.

/Псевдоправославная тусовка в разных комбинациях:/











Кирилл
Фролов

УКРАИНА: ВЫБОР ВЕРЫ, ВЫБОР СУДЬБЫ

Двадцать лет независимости
Украины – двадцать лет борьбы
за единство Русской Церкви



Раз уж мы снова пришли к Фролову, то учтём, что, помимо разного рода [православной экспертизы](#), он также участвует в руководстве некоего [«Союза православных граждан»](#), председатель которого Лебедев сейчас [пишет](#) для РНЛ призывы сплотиться вокруг любимого руководства РФ ввиду публикации в США очередного санкционного списка. Связи «Союза» по учредителям и руководителям сразу же выводят на некий [Фонд поддержки исторических традиций «Возвращение»](#), список учредителей которого повергает в ступор. Ну, допустим, Андрей Кураев и Александр Ципко оказались там случайно, коль скоро разовое пересечение ничего не доказывает (точнее, Кураев слегка поссорился ПЧА, то ли вправду, то ли заслан для окучивания «либералов», а Ципко уже не слишком активен), но добрая половина остальных имён всплывала в ходе нашего расследования сплошь и рядом! Это и Затулин, и Крутов, и Леонтьев, и Сергей Марков, и Мультиатули, и главред РНЛ Степанов, и левый исламист-заукраинец Максим Леонардович Шевченко. Наличие в списке Сергея Волкова проясняет наконец его [участие в агитации за сирийскую авантюру](#), подтверждённое [последующим её одобрением](#), опасно оптимистический ответ на [это замечание](#) или [вот эту запись](#) с мессиджами, словно списанными с конструкций Несмияна. (Оставим конспирологам гадать, имело ли место банальное списывание или просто обоим пришла общая методичка, как это было с приснопамятными интервью Несмияна и Бородая, провоцирующими новороссов на самоубийственное восстание.)

В длинном списке связанных с фондом по учредителям организаций находим ООО «Екатеринбургские инициативы» Мультиатули, «Фонд независимых информационных исследований» Шевченко, БФ «Фонд поддержки гуманитарных инициатив», ООО «Русский дом – ТВ» Крутова, кавказскую медиалавочку Шевченко, «Клуб друзей Сочи» Затулина, ООО «Управление перспективного проектирования», связанное с рисишником Игорем Шишкиным и Затулиным, некий «Фонд содействия развитию культурного многообразия народов», в числе учредителей которого – Шевченко и Бородай, какие-то лавочки Леонтьева, РОС Бабурина, Общество «Двуглавый орёл» (председатель – Л.П. Решетников), ООО «Русский вопрос» Затулина и Шишкина, Институт стран СНГ. Из профилей соответствующих организаций и физических лиц тоже высвечиваются очень интересные контакты. Этот список не стоило бы приводить, если бы те же самые имена и организации не выскакивали раз за разом на этих страницах и если бы он не выводил на вроде бы коммерческие организации, ведомые малоизвестными личностями, источник доходов которых – госзакупки или вообще непонятен. А ведь малоизвестных личностей, этих людей-кошельков при ПЧА, количественно больше, чем публичных аватар!

Рассмотрим другую ситуацию – «непримиримый конфликт» как бы «русских националистов» с Кургиняном. Казалось бы, после кургиняновской июльской выходки 2014 года любое общение с ним должно быть совершенно исключено для русского националиста, и он должен предостеречь от этого всех своих родных! Но если взять [фонд «Регнум»](#), возглавляемый Дмитрием **Витальевичем Третьяковым** и имеющим в числе учредителей Филиппа **Модестовича Колерова**,

то можно обнаружить, что находится он по одному адресу с кургиняновскими структурами, причём это не адрес массовой регистрации, а именно здание, в котором нет никого, кроме кургиняновских структур и фонда «Регнум». Основан фонд в 2016 году, уже после кургиняновского перфоманса с зелёного дивана с двумя автоматами, но зачем-то фонду захотелось непременно снять офис рядом с Кургиняном, и нигде больше! Стоит ли удивляться, что Вершинин бесконечно пиарил Кургиняна до донецкого перфоманса, и Третьякова пиарит, и Насобина с Куприковым, а сам был «экспертом» в колеровских структурах? (Как, впрочем, и тому факту, что на фоне «смертельной ссоры» Вершинина с Носиковым старшая дочь Вершинина продолжала иметь какие-то гешефты с Носиковым.) Это так же естественно, как и другие регулярные проявления «закольцованности» взаимоотношения внутри ПЧА, как то бесконечные перепосты Вершинина и Несмияна Гиркиным, даже после раскрытия на этих страницах сомнительной роли всех троих в Русской Весне.

Кроме того, напомним, кургиняновская «Суть времени» ещё и [«смертельно конфликтует»](#) с РВИО и Минкультом Мединского из-за установки доски Маннергейму. Но это не мешает им вместе с Прохановым и Залдастановым [увекочивать память Ивана Грозного](#), да и вообще лично с Мединским [не ссориться](#).

/Удалённый ролик <https://www.youtube.com/embed/elw17q3eWDw> «Кургинян о назначении Мединского» /

([А здесь](#) назначению Мединского радуются Паршев и Стариков.)

Стоит ли теперь удивляться [статье Степанова](#) о необходимости сотрудничества с Кургиняном или [ответным шагам](#) Кургиняна [навстречу РПЦ](#)?

Всё это указывает, что и «смертельный конфликт» вокруг «Матильды», и «смертельные конфликты» националистов либо официал-патриотов с Кургиняном – особого рода. Они подобны «убийству» Мальвины обезумевшим Пьеро в порыве ревности и длятся только во время представления. После спектакля Пьеро и Мальвина висят на соседних крючках в шкафу кукольного театра, и нельзя исключать, что Пьеро безумно влюблён в свою невесту.

Как мы видели, ВРНС связан с производителями «Матильды» финансово, а с хулителями «Матильды» – политически (по крайней мере, нам прямой финансовой связи обнаружить не удалось). Это не значит, что хулители «Матильды» не объединены в свой финансовый кластер, включающий множество псевдоаналитических, псевдорелигиозных и псевдоблаготворительных структур, включая движения «Двуглавый орёл», «аналитический центр ‘Катехон’» и проч. У них порой анекдотические названия, например, малофеевские [АНО «Благородное собрание»](#) или [Фонд «Императорское человеколюбивое общество»](#) (впрочем, и они откровенно «недоотягивают» по звучности до основанного ПЧАшным медиа-магнатом Константином Рыковым, создателем сайта *Fuck.ru* и экс-соратником

Галковского, [«Регионального общественного движения содействия развитию в обществе идей человеколюбия и взаимопомощи “Движение любви”»](#)), но есть и вполне пристойные, на первый взгляд, структуры вроде [«Клуба профессионального боевого самбо»](#). Вот найти у деятелей ПЧА поддержку видов спорта, не связанных с боями, военно-спортивными играми либо возможностью манипулировать агрессивными фанатскими толпами, нам не удалось.

В свою очередь, рассмотрение политических движений от ПЧА, в частности, партии «Родина», ПВО Старикова и СВ Кургиняна выводит нас на другие финансовые кластеры со своим кругом «кошельков», завязанных на подряды у органов государственной власти либо спорные виды бизнеса, промышленяющие оболванием населения «здоровым образом жизни» и проч. Одни кластеры лучше представлены (судя по связям и госзаказам) в каких-то регионах, другие – в каких-то министерствах.

* * *

Управляемость всего ПЧА из единого центра очевидна. Но находится ли центр управления и координации в РФ или за границей, мы только предполагаем. По крайней мере, какие-то клерикальные организации непосредственно выходят на заграничных кураторов и получают оттуда темники «для пропаганды традиционных ценностей». При этом средние уровни управления, общающиеся с кураторами внутри РФ или за рубежом, могут думать, что являются самостоятельными игроками и играют по сигналу дирижёра только потому, что это отвечает и их интересам. Это, конечно, глупость, т. к. в нужный момент их планы (в полном соответствии с видами верхнего уровня) срываются из-за какой-то мелочи, подобно тому как сорвалось мирное отделение Новороссии на харьковском съезде. Но они, по крайней мере, хотя бы знают, что у них есть кураторы-дирижёры других политических взглядов. Что же до нижних звеньев, то они чаще всего и этого не понимают. Как же ими управляют? Замечательное объяснение как-то дал Константин Крылов; видно, что человек [знает, о чём говорит](#):

«Тут меня кто-нибудь спросит: это что же, гражданин Крылов, вы думаете, что какие-то злоеющие силы заставили курсантов бегать в фуражках под музыку? Не много ли вы на себя берёте, гражданин Крылов?»

Нет, конечно. Я такого не говорил, что заставили. Вообще, «заставлять» – это тяжёлая артиллерия, из пушки по воробьям. Людей иногда заставляют что-то делать, да. Иногда подкупают. Но чаще – просто ПОДБИВАЮТ. Причём так, что человек и не вспомнит, кто его подбил. Как-то само собой всё получилось. Жил жил юноша и вдруг пошёл с ножом в синагогу – помните такой сюжет? Не помните? Поищите по слову “Копцев”... При этом группу легче подбить на что-нибудь, чем одного человека. Ну вот кто-то, значит, и подбил. “Теперь и не упомянешь”».

По всей видимости, российская ветвь ПЧА разбита на кластеры, управление которыми осуществляется только через их локальных координаторов, и сами рядовые представители этих кластеров даже не догадываются, что состоят в более крупной структуре. Отсюда, в частности, растут корни политологических теорий, выискивающих в РФ конкурирующие группировки, но не объясняющих лёгкость их ситуативных альянсов и многочисленных переходов отдельных представителей из одной группировки в другую и обратно. Группировки-то действительно существуют и даже конкурируют между собой за ресурсы, сталкиваются по второстепенным вопросам, но они не являются независимыми и работают на общий результат, если он отвечает единому замыслу объединяющей сети.

В этом плане следует отдельно охарактеризовать мечтания некоторых патриотов как-то столкнуть властвующие группировки в РФ, чтобы они перегрызли или хотя бы смертельно ослабили друг друга, открывая дорогу более патриотическим силам. Эти планы исходят из гипотезы о самостоятельности конкурирующих группировок, а это просто не отвечает действительности. Пока конкуренция за ресурсы среди разных звеньев одной вертикально интегрированной компании остаётся под контролем вменяемого общего руководства, друг друга они не сожрут – по крайней мере, до тех пор, пока общее руководство само не поставит такую задачу. Не понимая всего этого, патриоты начинают создавать свои мини-структуры, призванные воздействовать на ситуацию спецслужбистскими инструментами, но сами тем самым только создают очередной кластер ПЧА, поскольку подпадают под манипуляции вышестоящих звеньев всё той же сети и ведут деятельность в её интересах. Скажем, попытки «столкнуть группировки между собой» только укрепляют видимость их смертельной вражды, загораживающую единую организацию, а якобы безобидная апелляция к «традиционным ценностям» льёт воду на мейнстрим ПЧАшного дискурса. При этом операции спецслужбистского типа всегда будут работать на интересы КСС и приводить к нужному КСС, а не задуманному в данном кластере результату. Попытка скрыть свой реальный замысел при проведении операции спецслужбистского типа подталкивает такой «патриотический» кластер к тому, чтобы подстроиться под главенствующий в ПЧА дискурс, а это значит, что и цели данного кластера, и критерии достижения результата будут подстраиваться под «мейнстримный», в итоге мы получаем просто ещё одно подразделение ПЧА.

Стоит ли искать центр управления российской ветвью ПЧА внутри страны? Пожалуй, не мешало бы, равно как и найти главу росПЧА, но следует понимать, что не всё управление замыкается туда, а есть прямые агенты заграничных звеньев КСС и «смотрящие». Нам представляется, что, если глава российской ветви ПЧА – вообще публичная фигура, то наиболее вероятный центр заговора внутри страны – это А.Б. Чубайс. Во-первых, на него неоднократно указывает Насобин, никак не способный удержаться в рамках заданного ему амплуа ([1](#), [2](#), [3](#)). Так и хочется крикнуть ему: *Papageno schweige still!* Во-вторых, риторику «православного национализма» сейчас [задаёт](#) сам Чубайс, да и вообще его патриотическая риторика всегда была очень похожа на дискурс ПЧА. Когда он в 90-х рассказывал, что американцы будут пользоваться российскими компьютерами, японцы ездить на

российских автомобилях, французы – есть российские сыры и немцы – российские сосиски, в этом была какая-то редкостная хуцпа, но она и заложила основу для ура-патриотизма всяческих ХПП. Да и брат Анатолия Борисовича, столь любезно общающийся с [Прохановым](#) и [Кургиняном](#), очень уж похож на ПЧАшника своим перепархиванием от «либерализма» к «патриотизму» и обратно. Подобострастное интервью у Чубайса брал Проханов (и впервые опубликовано оно – [в ПЧАшной «Комсомолке»](#)), а вот как «патриарх» поздравил своего предполагаемого шефа:



Патриаршее поздравление генеральному директору Государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий» А.Б. Чубайсу с 55-летием со дня рождения



16 июня 2010 г. 15:00

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл поздравил с 55-летием со дня рождения генерального директора Государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий» А.Б. Чубайса.

Генеральному директору Государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий» А.Б. Чубайсу

Уважаемый Анатолий Борисович!

Сердечно поздравляю Вас со знаменательной датой — 55-летием со дня рождения.

Занимая различные ключевые посты в государстве в непростые для нашей страны годы, Вы по праву заслужили репутацию одного из наиболее эффективных руководителей в России.

Сегодня Вы стоите во главе важнейшей государственной корпорации, призванной внести существенный вклад в процесс модернизации национальной экономики.

От души желаю Вам успехов в трудах, с усердием совершаемых на благо Отечества. Всемилостивый Господь да подает Вам и Вашим близким здравие, душевный мир и благоденствие.

С уважением

+КИРИЛЛ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси

Но, самое главное, в общем политическом стиле ПЧА чувствуется рука того же мастера, что провернул приватизацию. Сделать из процветающего промышленного региона Донбасса бандитский анклав, минимальными силами запустив процесс взаимного истребления и самоедства, причём практически необратимо, так чтобы бандитская система поддерживалась и самовоспроизводилась без шансов выпутаться, – разве не это мы видели в смягчённой форме по всей РФ во время приватизации? Такое могла провернуть только настоящая Антисистема по Гумилёву!



Игорь Стрелков ([@strelkov_i_i](#)) wrote,
2018-01-24 11:00:00



Рекомендую ознакомиться

Публикация Максима Калашникова

[Чубайс подался в православные националисты](#)



Анатолий Чубайс:

Нам нужна новая стратегия с учётом православия и национализма

Православие является серьёзным фундаментальным институтом, который надо понимать, а не игнорировать. - Рассказал про ошибки своей с Гайдаром команды глава корпорации "Роснано" Анатолий Чубайс. - Не учитывали особенности российской культуры... Не учитывали тот факт, что русский народ — это не то же самое, что украинский народ. Это наш просчет, это наш изъян. И приняв его, нужно, базируясь на этом, выработать новую стратегию... Национализм прошел колоссальный путь за 20 лет. Не видеть этого может только человек ограниченный, не способный увидеть даже своего носа...

полный текст -

<http://www.apn-spb.ru/opinions/article27592.htm>

Максим Калашников: ишь как запел этот сын политработника и Риммы Хаимовны Сагал! В православные националисты двинул. Хотя и тут дерьма наложил: разделяет он великоросов и малороссов-украинцев. Следовало бы знать, что для русского националиста Русский народ триедин, и украинцы с белыми русами - части его.

Однако факт смены диска (пластинки, записи) налицо. Ведь в конце 90-х и начале 2000-х Ржавый Толян пел иные песни. И так, 2004 год:

"Вы знаете, я перечитывал Достоевского в последние три месяца. И я испытываю почти физическую ненависть к этому человеку. Он, безусловно, гений, но его представление о русских как об избранном, святом народе, его культ страдания и тот ложный выбор, который он предлагает, вызывают у меня желание разорвать его на куски"...."

<https://rg.ru/2004/11/19/chubajs.html>

(Или вот рассмотрим организацию [«Военно-спортивный фонд»](#), зарегистрированную по адресу ул. Большая Лубянка, д. 1/3 вместе с двумя казёнными учреждениями и [спортклубом «Динамо»](#). Так вот, в число учредителей НСФ входит, в свою очередь, весьма необычный [АКБ «НРбанк»](#), зарегистрированный в числе многих других организаций по адресу, где и [АО «РОСНАНО»](#), и [ООО УК «РОСНАНО»](#). Если у банка была крыша от самого Чубайса, зачем ему было тратить деньги на военно-спортивные игрища работников ФСБ? Только если сам банк входит ещё в какой-то кластер. Конечно, этот пример

сам по себе ничего не доказывает, но больно уж он перекликается с другими данными.)

Не знаем, каково будет И.В. Гиркину узнать, что он действовал в Славянске по плану Чубайса, но сам факт того, что Анатолий Борисович, настолько замешанный в милитаризации РФ, не попадает ни в какие санкционные списки, настораживает.



* * *

Подытожим пока итог своих наблюдений за вскрывшимися аватарами ПЧА. Заметим, что не в силах двух человек следить за всем спектром публичной деятельности ПЧА. Во-первых, мы практически не смотрим ТВ. Во-вторых, мы плохо знакомы с ресурсами религиозной направленности. В-третьих, мы мало интересовались левыми движениями и порталами. В-четвёртых, не вхожи в фанатские клубы и военно-спортивные организации. Некоторых мы просто упустили, даже если встречались на этих страницах, ввиду малозначимости. Поэтому мы призываем неравнодушных граждан по собственной инициативе исследовать эти кластеры, прежде всего по риторике и финансовым связям, чтобы выявить и вывести на чистую воду максимальное число причастных к ПЧА лиц и структур.

Госструктуры, перешедшие под контроль альянса, и степень контроля:

РИСИ – 100%;
 МГИМО – > 99%;
 МИД – > 90%;
 ГД – > 80%;
 СФ – > 80%;
 СВР – > 80%;
 ГРУ – > 70%;
 ГШ – > 60%;
 ФСБ – > 50%;
 МО – > 50%;
 АП РФ – > 50%;
 Роскомнадзор – > 50%.

Госструктуры с неопределённым либо малым контролем ПЧА:

ГП – ?;
 МВД – < 30%;
 СК – < 10%.

НКО и политические движения:

- РПЦ (степень контроля ПЧА над структурой – > 70%);
- Партия «Родина»;
- НДП;
- «Партия дела»;
- «Столыпинский клуб»;
- Московский экономический форум;
- «Суть времени» Кургиняна;
- Партия Великое Отечество (ПВО) Старикова;
- НОД Е. Фёдорова;
- СДД Бородая;
- Комитет «25 января»;
- Околополитические структуры с изнасилованием слов «русский», «евразийский», «православный», «имперский» в названиях, там же «Двуглавый орёл», «Сорок сороков» и др.;
- «Право на оружие» и проч. милитаристские по идеологии общественные объединения;
- Военно-спортивные фонды и клубы, в частности, страйкбольные и прочие милитаристские клубы по интересам;
- Футбольные фан-клубы «Спартак» и др.;
- Большой театр, Мариинский театр;
- РВИО, РХО и проч.

Псевдобизнес:

- РОСНАНО;
- РОСТЕХ;
- Подрядчики ФСБ, Минобороны и Минкультуры;
- квазикommerческие мини-структуры, педалирующие тему здорового питания, здорового образа жизни и экологичности на псевдонаучных основаниях (т.е. петриковщина разного рода, предлагающая чудодействие не через спорт, не через отказ от алкоголя и курения и прочие научно доказанные «банальные» средства, а разными чудодействиями);
- подрядчики федеральных и местных органов власти, одновременно активничающие в «патриотических» общественных структурах ПЧА;
- фонды и конторы, связанные по учредителям либо (иногда) по адресам с «патриотическими» информационными агентствами, партиями, обществами и организованные для проведения денежных операций отдельно от титульных структур;
- оптовые наркоторговцы, перевозчики «аргентинской муки».

СМИ:

Телеканалы *Life News*, Первый канал, НТВ, RT, Царьград-ТВ.

КП;

«Взгляд»;

Дни.ру;

«Эксперт»;

«Свободная пресса»;

«Столетие»;

«Око планеты»;

РИА;

ТАСС;

Интерфакс (?);

«Однако»;

Аrn.ru;

ИА Regnum;

ИА REX;

OSTKRAFT;

Pravda.ru;

Anna-News;

ИА Новороссия;

Росбалт;

riafan.ru;

День-ТВ;
 Km.ru;
 Политнавигатор;
 Журналистская правда;
 «Фонтанка»;
 «Новая газета».

«Русская народная линия» и другие издания с изнасилованием слов «русский», «имперский», «православный», «евразийский» и др.

Украинские издания «2000», «Версии»; «Хвиля», «Цензор».

Интернет-проекты бложного типа, популярные у ПЧАшников:

publizist.ru, sdelanounas, Конт, Newsland, сообщества putinslil и peremogi, «Царский крест» и проч.

Персоналии – рупоры и аватары (иногда дублируются по рубрикам):

Государственные деятели: Чубайс, Лавров, Бортников, Патрушев, Нарышкин, Примаков (бывш.), Сергун (бывш.), Чуркин (бывш.), Rogozin, Решетников, Поклонская, Мединский, Герасимов (?), Коробов (?), Путин (кукла), Аксёнов, Кадыров, Шувалов, Бельяминов (?), Песков, Якунин (ушёл на покой), Геращенко (на покое), С. Иванов, Чуров, Сурков, Глазьев, Белоусов.

Госдеятели-беглецы с Украины: Азаров, В. Захарченко, Пшонка, Олейник, Янукович (кукла-ширмострелочник).

Телепузики: Соловьёв, Леонтьев, Багдасаров, Сатановский, Доренко, Корчевников, Жуковский, Семин, завсегдатаи их телепрограмм: Томаш Мацейчук и др.

Владельцы и ведущие Интернет-телеканалов, ведущие роликов: Бощенко, Калашников, Пучков («Гоблин»), Веселовский.

Бложники-многотысячники и тысячники: Вершинин, Несмиян (де-факто отгородился от независимых комментариев), Рожин (с троллями, которым отгородился от выведения на чистую воду), Бердник (со свитой), Мокрушин (с троллями), Галковский (отгородился от критики после 2014 года), Сергей Волков (отгородился от комментариев после 2014 года), Сергей Лукьяненко («убил» свой ЖЖ после выполнения миссии на данном этапе), Канчуков (убил ЖЖ после завершения миссии), Насобин (закрыл от просмотра посторонними разоблачающие

посты 2014 года и практически ушёл из ЖЖ в Фейсбук; ныне в ЖЖ номинально), Фрицморген, Кримсональтер, Чипстоун, бывшая АКД, АЗД, Лимонов (отгородился от комментариев); менее популярные: *aldanrs* (сбежал из ЖЖ на wordpress), *alimvali* (возможно, клон предыдущего), *loboff*, *techwork*, Владимир Орлов (*soldier-moskva*), В. Годик, *abrod*, *general-ivanoff*, *polynkov*, *kenigtiger*, *pyhalov*, *donrf* и мн. др.

Сектантские гуру: Кургинян, Стариков, Дугин, Е. Фёдоров, Галковский.

Авторы ИА REX: Иннокентий Адясов, Юрий Баранчик, Мирослава Бердник, Анатолий Вассерман, Лев Вершинин, Саид Гафуров, Пётр Гецко, Михаил Делягин, Андрей Епифанцев, Александр Жилин, Ростислав Ищенко, Борис Кагарлицкий, Тина Канделаки, Модест Колеров, Владимир Корнилов, Игорь Коротченко, Павел Крупкин, Андрей Куприков, Юрий Лоза, Дарья Митина, Татьяна Монтян (?), украинская ветвь), Кирилл Мямлин, Олег Насобин, Олег Неменский, Леонид Пайдиев (?), Александр Роджерс, Борис Рожин, Юрий Романенко (украинская ветвь), Леонид Савин, Алексей Сидоренко, Валерий Смирнов, Сергей Сокуров, Станислав Стремидловский, Семён Уралов, Михаил Хазин, Олег Царёв, Анатолий Шарий (?), Павел Шипилин, Андрей Ваджра, Сандра Новикова, Евгений Шульц.

Авторы КП: Дмитрий Стешин, Александр Коц, Дарья Асламова (?).

Рупоры «Взгляда»: Пётр Акопов, Геворг Мирзаян, Ирина Алкснис, Ольга Туханина, Евгений Крутиков, Андрей Бабицкий, Эдуард Биров, Руслан Осташко, Александр Жучковский, Дмитрий Ольшанский; Семён Слепаков, Алексей Чеснаков, Владимир Корнилов, Роман Носиков, Максим Шевченко, Сергей Лукьяненко, Александр Дюков, Денис Тукмаков, Евгений Сатановский, Егор Холмогоров.

Эксперты «Свободной прессы»: Болдырев (сейчас, видимо, перекуплен БГС), Катасонов, Лимонов, Шаргунов, Прилепин, Делягин, Сергей Марков, Храмчихин, Михаил Александров, Жарихин, Анпилогов, Безпалько, Ремизов, Коновалов, Фурсов, Куртов, Корнилов, Рогов, Скачко, Владислав Жуковский, Холмогоров, Коротченко, Шишкин, Ивашов, Леонид Калашников, Максим Калашников, Хазин, Кричевский, Неменский, Святенков, Ищенко, Хазбулатов (на покое), Багдасаров, Юрий Кот, Вассерман, Несмиян, Сатановский.

Авторы рубрики «Мнения/Аналитика» на «Русской весне»: Орловский, Мармазов, Селезнёв, Стешин, Дзыговбродский, Душенов, Лекух, Коц, Мирзаян, Израэль Шамир, Ростислав Ищенко, Андрей Бабицкий, Владимир Корнилов, Катасонов, Чаленко, Роджерс, Прилепин, Мураховский, Yurasumu (Подолька), Зубченко, Норин, Фурсов, Долгов, Ваджра, Асламова (?), Геннадий Дубовой, Фефелов, Лимонов, Онуфриенко и мн. др.

Авторы сайта «Однако»: Ирина Алкснис, Анпилогов, Константин Бабкин (?), Баранчик, Эдуард Биров, Андрей Бунич, Ваджра, Вассерман, Веселовский,

Вершинин, Рустем Вахитов, Глазьев, Делягин, Гейдар Джемаль (бывш.), Константин Долгов, Дугин, Александр Дюков, Кагарлицкий, Куприков, Кургинян, Леонтьев, Лекух, Лизан, Лукьяненко, Лунёв, Ляпин, Мараховский, Тьерри Мейсан (?), Мединский, Межуев, Михеев, Мухин, Неменский, Носиков, Паршев, Дмитрий Песков, Павел Полуян, Прилепин, Проханов, Алексей Пушков, Goblin Пучков, Пыхалов, Радзиховский, Ремизов, Роджерс, Савин, Сатановский, Симоньян, Супер, Виталий Третьяков, Тукмаков, Семён Уралов, Хазин, Агвидор Эскин, Борис Юлин, Михаил Юрьев.

Прочие журналисты и говорящие головы: Сергей Караганов, Михаил Юрьев, Сергей Переслегин, Евгений Пожидаев, Валерий Пякин, Евгений Гильбо, Валерий Соловей (?), Михаил Хазин, Владимир Скачко, Яков Кедми, Александр Рар, Марат Мусин, Оксана Шкода, Вячеслав Никонов, Глеб Павловский и Станислав Белковский, Константин Крылов.

Писатели и «писатели»: Лукьяненко, Прилепин, Шаргунов, Бобров, Пелевин (?), Ивакин, Гусаков, Лещенко (*v_lechenko*), Сидоренко (*chipstone*), Фёдоров (*afrika_sl*), Дзыговбродский (*da_dzi*).

Оппозиционные политические деятели: Лимонов, Навальный (?), Стрелков-Гиркин, Юргенс, Журавлёв, Бабурин, Титов, Бабкин (?).

«Режиссёры» и «деятели культуры»: Никита Михалков, Фёдор Бондарчук, Владимир Бортко, Вика Цыганова, Юрий Лоза, Кобзон, Охлобыстин, Гергиев, Винокур.

Эксперты специализированных направлений: Сушенцов, Ф. Лукьянов, Коротченко.

Церковные и клерикальные деятели: Шевкунов, Алфеев, Фролов, Гундяев (кукла), Чаплин, Легойда, Димитрий Смирнов, Кормухин, Энтео (?).

Главные толкователи при альянсе: Галковский, Насобин, Несмиян, Кургинян.

Вне классификации: Решетников, Шишкин, Рыков, Малофеев, Бойко-Великий и мн.мн. др.

Ведущие ширмострелочники ПЧА и степень влияния на них:

- Е. Пригожин – 100%;
- Гундяев – > 90%;
- Гиркин – > 80%;
- Путин – >70%;
- Сурков – > 60%;
- Шойгу – > 50%;

- Медведев – < 50%.

(Статус «куклы» начинается с влияния в 2/3.)

Города и регионы, в которых сильны позиции ПЧА:

- Санкт-Петербург;
- Екатеринбург (с регионом + Чебаркуль в Челябинской области);
- Липецк;
- Ставрополь;
- Чечня;
- Белгород.

Украинская ветвь КСС-БЧА (кроме перебравшихся в РФ):

Медведчук, Турчинов, Хорошковский, Фирташ, Лёвочкин, Портнов, Суркис, Корчинский, Тягнибок, Збитнев, Романенко, Аваков, Саакашвили (?), Б.Филатов, Билецкий, С. Кичигин, Михайленко (?), Парасюк, Валетов, Коломойский (?), Сергей Разумовский (бывш.), Рубан, Кебало, Анна Дурицкая.

Турецкая ветвь: Абдалла Гюлен

Иранская ветвь: Махмуд Ахмадинежад (ширмоштрелочник)

Французская ветвь: Саркози (ширмоштрелочник)

Американская ветвь:

Известные аватары – Стив Бэннон, Пол Манафорт, Джордж Фридман, Майкл Флинн, Генри Киссинджер (?), Дональд Трамп (кукла-ширмоштрелочник).

СМИ – Уолл-Стрит Журнал

Израильская ветвь: Яков Кедми

Дорогие читатели! В связи с большой занятостью мы прерываем публикацию цикла, как минимум, на месяц-другой. Тем временем будем рады рекламе, вопросам и комментариям. ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ К РАССЛЕДОВАНИЮ!

*«Пора сердечных вдохновений!
Восторгов краткий день протек —
И скрылась от меня навек
Богиня тихих песнопений...»*

б/н. Закладки на осень (неоформленная глава)

Весной-летом 2014 года произошёл важный поворот в мотивации постоянных авторов ПЧАшных изданий. Мы не сомневаемся, что многие из них поначалу искренне приветствовали, как им казалось, начало возрождения страны. К концу весны стало видно: что-то пошло не так, и надо срочно спасать людей. Может быть, самые глупые прозрели только к концу лета. Дальше перед ними остался простой выбор. Они могли попытаться бить во все колокола и, если им не дадут это делать, хлопнуть дверью. Они могли тихо уйти из вконец продавшихся изданий. Они могли остаться там, но писать только на посторонние темы. Наконец, они могли приспособиться и начать либо прямо оправдывать предательство, либо писать на темы Новороссии, но замалчивать ужасы происходящего через переключение внимания на другие, менее актуальные аспекты. Даже третий вариант ещё можно понять при всём его конформизме. Но четвёртый, сводящийся к прямому соучастию в предательстве, иначе как ссучиванием не назовёшь. Очень хорошо это видно по тому же главреду РНЛ Степанову, как минимум уже в апреле приступившему с разобранной нами ранее установочной статьёй к полноценной работе на ХПП. Достоинство потеряли слишком многие, и прощения им нет никакого.

Тем не менее, тот факт, что уже в июне несколько обновился состав авторов РНЛ по украинской тематике, а в ИА REX постепенно менялся способ комментирования, всё же внушает некоторую веру в человечество. Это говорит о том, что кто-то отошёл от соучастия. И ещё несколько человек до последнего продолжали бить во все колокола, за что им огромное спасибо! Другое дело, что им стоило бы взглянуть на своё участие в данных изданиях, как на часть системы. ПЧА – это особый способ социального проектирования, и ему вовсе не нужно тоталитарного единомыслия. Насколько мы понимаем, те искренние сторонники Новороссии, которые до последнего момента призывали к её спасению, фактически были использованы втёмную руководством этих изданий для того, чтобы показать заполнение спектра и в этой «крайней позиции». А нужно это было для того, чтобы изобразить угрозу для путинского режима на случай полной сдачи оставшихся огрызков Донбасса, но вовсе не для спасения Новороссии и русских людей! Просто потому, что, при проводимой редакционной политике, призывы ко вводу войск составляли малый процент публикаций и не могли стать определяющими для проводимой политики. Плюрализм, допущенный редакциями, с самого начала был ложным: зная позицию главных редакторов изданий и общее целеуказание ПЧА, мы теперь видим, что они просто создавали видимость плюрализма в своих грязных целях.

Для того, чтобы описать риторику выбранных нами самых показательных рупоров ПЧА – РНЛ и ИА REX, классифицируем по каждому из изданий те материалы, которые показались нам интересными. На этот раз мы постараемся обойтись без обширного цитирования, делая исключение только для особо важных случаев, относящихся к готовящимся на тот момент или событиям и тенденциям. Читатели могут ознакомиться с заинтересовавшими их материалами, пройдя по ссылкам.

Начнём с «Русской народной линии», предваряя разделы полужирным обобщающим заголовком.

Вне всякой классификации, а просто в порядке традиционного открытия театрального сезона, конечно же, идёт [очередное высовывание из-за занавески](#) Кадырова с непременным криком, что он как выскочит, да как набросится – полетят клочки по киевским закоулочкам.

* * *

За введение войск. Как уже говорилось, РНЛ публиковала статьи в поддержку интервенции, особенно в начале июня. Правда, складывается впечатление, что осмелила она так только после выборов Порошенко, когда политические барьеры для такого решения стали намного выше. Например, уже 28 июня появляется весьма здравая [статья Василенкова](#), этот же автор потом [резко раскритикует](#) минские соглашения, правда, в основном под тем предлогом, что падение Новороссии повлечёт падение режима в РФ. Другое дело, что этот же автор в конце августа [обнаружит](#), что Украина – это только операция прикрытия, а Ближний Восток важнее, поэтому мы не можем определить, является ли позиция Василенкова естественным радикализмом или выполнением редакционного задания.

Главным автором-интервенционистом в этот период стал Владимир Миронов, опубликовавший четыре статьи, замечательные сочетанием ума и сердца: [«Кремль, защити людей Украины от убийц-фашистов! Введи армию на Восток!»](#), [«Нужен сталинский удар по фашистскому отребью на Украине»](#) («Путин, отдай приказ! За нашу Родину – Огонь!!! Огонь!!!»), [«Кремль, оставь жалкие уловки дипломатии...!»](#), [«Россия и человечество в битвах с фашизмом XXI века»](#) («Россия, заигрывая с фашистами, получит (в дополнение к позору) непременную войну с Руиной. ... О планах Запада втянуть Россию в войну... Окститесь – ВОЙНА ДАВНО УЖЕ ИДЁТ!!! В Новороссии сегодня наше Куликово поле, наш Сталинград, наша Москва, наша Курская битва, наш Ленинград и Крым! Действовать, как работали в Крыму. По-суворовски! Мы вернулись домой в Севастополь родной! Это вызвало бешенство фашистов. Хорошо! Но раненый зверь опаснее. Как их образумить?...» /правда, дальше автор, судя по всему, сдался/).

Кроме того, РНЛ опубликовала призыв Евгения Ионина из Донецка [«Кровавый новороссийский гамбит. Нужны ли Кремлю русские?»](#) (спокойно спрашивает, что ещё должно произойти, чтобы был ввод войск) и [призыв](#) от ОД «Донецкая республика» (Москва) к вводу войск, статью В. Свободина, который [ставит](#) перед Кремлём вопрос ребром: либо сражаться, либо слить.

Как призывы к вводу войск можно трактовать флегматичное интервью Кедми [«Без поддержки Путина Юго-Восток долго не продержится»](#) и, конечно, публикации выступлений Стрелкова: сводки о [срыве перемирия](#), [наступлении ВСУ](#) и [поражении под Ямполем](#), а также три прямых призыва: [1](#) («Наступает время,

когда России необходимо, наконец, принять окончательное решение: поддержит ли она по-настоящему русских Донбасса, или "сдаст" их окончательно и бесповоротно. На все остальное время уже упущено»), [2](#) («Идут исключительно тяжёлые бои»), [3](#) («Через две недели мне будет не на что даже кормить. Помогите бойцам ополчения!»).

* * *

За негосударственную либо неофициальную поддержку Новороссии высказывается основная масса авторов. Сергей Сокуров [написал](#), что ситуация выглядит так, что Россия предала (как будто он сам не активно участвовал), поэтому давайте собираться и организовывать помощь самостоятельно, вне государства. Ему [вторит](#) Павел Дмитриев, призывая к помощи Донбассу негосударственным порядком, поставкам оружия и т. д., он же [выдвигает](#) тезис «Донбасс и Сирия: брат и сестра» с моралью, что, если Донбасс и Сирия падут, то война придёт в Россию, поэтому надо их отстаивать. По-видимому, самостоятельной ценности дончане для Дмитриева не представляют, только в качестве буфера. За поддержку Новороссии [высказываются](#) другие эксперты (Холмогоров, Сивков, Тетёкин), перед ними – Севастьянов, [выступивший](#) за все виды помощи, кроме официального ввода войск. И вот, в конце июня появляется [абсолютно бессовестная редакционная статья РНЛ](#) с главным тезисом «*Сейчас идёт мощная волна самоорганизации нашего народа, – можно сказать, что война стала действительно народной*». Иными словами, устранение государства из организации войны было признано нормой. В тот же день лично Степанов «добил» читателей статьёй [«Путин и Стрелков, Сталин и Жуков»](#) с незамысловатой моралью:

«В последнее время мы являемся свидетелями возрождения такого удивительного русского явления как добровольчество. События на юго-востоке Украины вызвали живейший отклик у многих русских людей, у кого не окаменело сердце, кто готов делом воплощать Евангельскую заповедь: пострадать за други своя, возлюбить ближнего своего как самого себя».

Вот так, бросая на убой тысячи, вместо того чтобы содействовать спасению людей от гибели с помощью легитимного применения государственной силы, прикрывались в это время Евангелие! В том же духе [высказывается](#) некий Виктор Саулкин, обозреватель радио «Радонеж»:

«Ситуацию могло бы серьёзно изменить формирование шахтёрской дивизии в Новороссии, если бы у ополченцев было достаточно оружия и шахтеры наконец-то поняли, что российские войска не придут, и от карателей, фильтрационных лагерей и других воспитательных мер, которые для них приготовили «свидомые», защищаться необходимо самим».

В начале июля редакция РНЛ выступает с воззванием [«России надо срочно готовиться к войне»](#) (Общий смысл: через полгода после завоевания ЛДНР

Украина нападёт на РФ), затем публикует статью с характерным заголовком [«Не дождавшись помощи России, ополчение оставляет город-герой Славянск»](#) и объяснение Друзя [«Мы оставили Славянск, чтобы вернуться в Киев»](#) (*«Извините, что мы не умерли под Славянском. У нас есть все шансы погибнуть под Донецком, если Россия нам не поможет»*).

* * *

Запугивание Кремля и РФ катастрофическими последствиями неоказания помощи (неофициальной) стало, пожалуй, основной дискурсивной линией РНЛ в этот период, явно ориентированной на создание определённых ограничений для путинского режима, которые бы не позволили тому просто взять и сдать Донбасс Украине. В этом духе написаны июньские статья Василенкова [«Крушение Новороссии есть начало крушения России»](#) и Душенова [«Путин между войной и позором»](#) (по содержанию она вовсе не призывает к войне, а скорее, носит парализующий характер), [призыв Стрелкова](#) к оказанию срочной масштабной помощи, подтверждённый тезисом [последующего интервью](#) *«если Москва не вмешается, мы обречены»* (Стешин и Коц воспользовались фразой *«Теперь ввод миротворцев невозможен без масштабной войны»* и вывернули интервью так, что смысл его уже не столь очевиден). На следующий день Стрелков [запускает](#) свою любимую «мульку» последующих месяцев *«мы имеем дело не с откровенным "сливом" Новороссии президентом РФ, а с системным саботажем на уровне олигархата и высшего чиновничества. Потому как для Путина разгром юго-востока объективно смертельно опасен и как для лидера России, и просто как для человека – он означает безвозвратное начало "пути Милошевича" ("сдавшего" некогда в похожих обстоятельствах Боснию и Краину, а потом добитого в Косово и закономерно-показательно "уморенного" в Гааге)»*. Таков же и [его тезис](#) *«Заняв Крым, Путин начал революцию сверху. И если его не поддержать, то провал сметёт всю страну»*. В том же духе [выступил Друзь](#), мол, лучше разбить врага в Новороссии, чем разбивать его в Москве.

В июле Павел Тихомиров вдруг [начал грозить](#) Путину судьбой Слободана Милошевича (как будто не сам упрекал одесситов), но так и не довёл мысль до ума, Душенов разразился статьёй [«Стрелков – защитник Путина»](#) (*«“Пятая колонна” жаждет слить Путина. Но сделать это, не слив предварительно Донбасс, невозможно. А слить Донбасс мешает прежде всего Стрелков. Дальнейшее любой внимательный наблюдатель додумает сам... Сегодня Стрелков – главный защитник Путина!»*).

После этого [внезапно прозревает](#) Городенцев: *«Так что и в Крыму, который считается в РФ «российским» с достаточно большой долей вероятности (думаю, 50 на 50) возможен донбасский вариант, когда мощные российские вооружённые силы устроятся от участия в битве за Крым, предоставив возможность воевать за него крымским ополченцам по уже известному принципу: с автоматами против танков, самолетов и артиллерии. После чего исход крымской баталии предугадать несложно»*, затем пугает РФ войной за Ростов и тоже

подводит к мысли о необходимости помочь. Похожим образом выступал Друзь – сначала [в июле](#), затем уже – [в августе](#) («Россия должна помочь нам защитить её» – правда, здесь уже намекает на прямой ввод войск). Прямой призыв к военной помощи раздаётся от Друзя в [августовской беседе](#) с Душеновым и Котенком, и там Друзь тоже грозитя смутой, если падёт Новороссия. Котенок присоединяется к мнению, что без уничтожения артиллерийских кулаков ВСУ в ходе прямого военного вмешательства РФ победа ополченцев невозможна.

Таким образом, уже с июля ведущей линией становится не допустить быстрого слива Донбасса, дискурсивно привязывая судьбу Путина и РФ к тому, чтобы оставить хоть какие-то огрызки. Правда, многочисленные призывы были к «поставкам вооружения, военных специалистов...», и только 12 августа Друзь уже подвёл к необходимости введения войск.

* * *

Скотство – вот ещё одна, не менее важная дискурсивная линия в тогдашних публикациях ПЧА. К этому жанру относится [статья](#) Геннадия Лукиных, который отделил дончан от остальных новороссов, мол, дончане заслужили отделиться от Украины, а остальные лежали на диванах, [обещание Проханова](#) «Россия на днях должна принять решение и скоро придёт», [прогноз Усманова](#): «К осени эту власть разорвут в клочья» (ясное дело, речь о киевской хунте), [интервью](#) отставного генерала КГБ:

«А сегодня, в мои 86 лет, приходится, прежде всего, обращаться к аргументам разума. Помогать надо, а вводить войска – нет. У России нет сил сейчас, которые бы позволяли ей пойти на такой рискованный и опасный шаг, имея против себя всю Европу, Соединённые Штаты. Это было бы самоубийственно для самого Российского государства... «Необходимо мощное политико-дипломатическое наступление. Мы здесь должны и активно задействовать международное сообщество. Хотелось бы вообще поставить вопрос перед ООН: мы когда-нибудь, человечество, представленное в Организации объединённых наций, придём к окончательному выводу, кто решает вопрос о государственной принадлежности той или иной территории к тому или иному государству?».

Тогда же с тезисом, что Запад хочет втянуть РФ в конфликт на Украине напрямую и от этого надо отбиваться, [выступил](#) председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике Федор Лукьянов, а Степанов разместил статью с характерным заголовком [«Это не сдача, а вынужденное отступление»](#) (общий смысл: [«Я снимаю шляпу перед Владимиром Владимировичем»](#)). Генерал Усманов [трактует](#) Нормандскую встречу как большую мудрость и победу дипломатии Путина (мол, благодаря ей на скорых выборах Европа прозреет), Саулкин задаётся вопросом [«Удастся ли Киеву заставить Россию ввести на Украину войска?»](#).

На [просьбу Путина к СФ](#) об отмене разрешения на ввод войск, дополненную [обещанием](#) и дальше защищать русских на Украине, РНЛ отреагировала

[«прогнозом»](#) Ростислава Ищенко, что Новороссия вот-вот перейдёт от обороны к атаке (через одну-две недели), [«аналитикой»](#) Безпалько «большинство респондентов уверены, что Украина окончательно потеряла Новороссию», [рапортом](#) о входе в Луганск колонны бронетехники с передвижными системами ПВО и (уже после оставления Славянска), [интервью](#) Чаленко со Стешиным: «А ополчение – оно не снижает темпов уже месяца полтора».

В статье Павла Дмитриева [«Когда вмешается Россия»](#) читателю навязывается тезис, что, введи мы войска в мае, имели бы десятки тысяч трупов, а так дождёмся холодов, прикроем задвижку, Украина замёрзнет и рухнет, мы войдём миротворцами. В конце июля Степанов [говорит](#), что Украину без сомнения ждёт летальный исход, а затем выкладывает [весьма показательное видеоинтервью «Свободной прессе»](#), на котором даже неспециалисту очень хорошо видна неискренность выступающего. В нём он снова касается любимой темы гомосексуализма, как будто это более важно, чем уже пятизначное к тому времени число погибших (14:15), особо подчёркивает, что поддержка Новороссии не должна превратиться в войну *«между двумя частями русского народа. Это, конечно, будет катастрофа»* (18 мин) ... *«величайшая ответственность нашего президента – так поступить, чтобы мы не ввязались в эту войну на потеху тем силам, которые это инициировали. Это искусство политики... поддержать наших братьев и, в то же время, не превратили этот конфликт в междоусобную брань»* (22 мин), затем говорит о тех, кто предлагает разбить Украину: *«Это безответственные советы людей, которые ни за что не отвечают... конечно, они неприемлемы»* (25:40).

Затем следуют [большая обзорная статья](#) Душенова, выступающая хорошим образцом отбрехивания (т. к. внятных аргументов для объяснения предательства там нет), лживая аналитика Вершинина [«Предвосстание в Подкарпатской Руси»](#), такое же лживое [описание](#) от Душенова, что перелом в войне наступил, [критика](#) редакцией РНЛ антипутинского Русского имперского движения за то, что оно противопоставляет Стрелкова и Путина, наконец, [быстрая отработка](#) Душеновым вопроса об отставке Стрелкова:

«Не исключён вариант, что в Москве, понимая, что без масштабной помощи Новороссия выстоять не сможет, пытаются «укрепить» руководящие кадры» Донецка и Луганска людьми предсказуемыми и управляемыми. И если этот кадровый манёвр удастся, то эти кадровые рокировки станут прологом к существенному увеличению российской помощи ополчению. И мы действительно увидим многократно обещанное контрнаступление на позиции киевских картелей».

(Спрашивается, а не сам ли Душенов перед этим вещал, что Донбасс выстоял и перелом в войне наступил? Откуда тезис, что без помощи РФ – никак?)

В начале августа РНЛ выкладывает [интервью Мусина](#) «Нейромиру», в котором, на пару с Боценко, Марат Мазитович (напомним, отстранённый от одесской темы, но

умудрившийся «засветиться» абсолютно во всех главных начинаниях альянса: начиная с ЧВК и Сирии и кончая Украиной), перескакивая с мысли на другую быстрее лягушки, вместо прямой интервенции российского государства с целью спасения людей навязывает тогда уже очевидное безумие продолжения частной инициативы и, с какой-то маниакальной настойчивостью, – идею насильственного принуждения дончан к самоутилизации:

*«**Бощенко, 10:55:** что делать в этой ситуации? Что – вводить войска или оказывать какую помощь...?»*

***Мусин:** Во-первых, нужно ехать туда всем, кто готов сопротивляться, защищать свой дом.*

***Б.** А почему же тогда мужчины с Донбасса едут в Россию?*

***М.** Это трусы и предатели! Раз они не защищают своих стариков, надо запретить им въезд в Россию. Пусть вывозят детей и женщин! ... Я спрашиваю мальчишку, он вчера похоронил друзей детства...: «ты будешь ждать, пока тебя убьют, или пойдёшь в ополчение?». Пацан стоит, говорит: я пойду в ополчение. Я говорю: бери паспорт, поехали с нами. Он говорит: у меня все вещи с собой, мы в машину закинули, отвезли на мобилизационный пункт. Надо сопротивляться (далее идут рыбацко-охотничьи сказания, как один танк ополченцев, пока только прогрелся, уничтожил три укротанка, командный центр, БТР или БМП и ещё что-то).*

Поэтому, раз геноцид – это факт... Мы будем вынуждены Нюрнбергский процесс осуществить.

***Б.** Мы – это кто?*

***М.** Те, кто понимает, что убивают нас... (13:00) Парень стоит, я ему говорю, что, если он оружие в руки не возьмёт, то следующим снарядом расколосматит его! И он берёт оружие и идёт воевать... Но людей катастрофически не хватало...*

***Б.** Почему всё-таки мужчины от 20 до 45 идут в направлении России.*

***М. 14:35** Это дело надо прекращать! Мужское население призывного возраста пускать оттуда с Луганской, с Донецкой республики нельзя! Потому что обратно их не примут ополченцы. Это трусы, которые сбегают, которые сидят там пиво пьют. Я подъехал – на границе 5-км очередь стоит. А среди них сколько СБУшников, сколько таких, которые по своим наводили!...*

***15:50** Когда я вижу эти километровые очереди – здоровые мужики – зачем они нам нужны? Они свой дом не защищают, точно так же за 5 тыс. гривен сдадут и нас! Но они нам не нужны, зачем они нам в стране нужны? И вот они сидят...*

***18:00** – надо ехать, людей не хватает*

***23:50** – этот позор, т.н. беженцы, среди которых эта сволочь...».*

/Ролик с интервью: <https://youtu.be/lbNZXgiRpRA/>

Ближе к концу августа [вылез](#) Дмитриев со своим привычным цинизмом, описывающий выгоды РФ от бегства русских с Украины: «А тут готовые граждане, работающие, неприхотливые, многого просить не будут». Но его тут же переплюнул Сокуров в [гнуснейшем пасквиле](#), где «беззаветно русскому Крыму»

противопоставлен Юго-Восток, весь такой неполноценный и на самом деле *«не столько русский, сколько неукраинский в свидомом понимании»*. Чтобы не травмировать читателя, мы не будем приводить этот пасквиль, лишь отметим лингвистические «открытия» Сокурова, что на Юго-Востоке основная масса населения якобы говорит на суржике, да ещё и с сильно упавшим культурным уровнем. Интересно, посмеивался ли Степанов, пропуская в печать общеочевидный бред, клеветнический к миллионам людей? И понимают ли граждане РФ, что точно так же в любой момент могут быть объявлены «не столько русскими, сколько...» вот такими же убожками и дегенератами?

С начала сентября, как ни в чём не бывало, РНЛ [оправдывает](#) заявление о «сохранении единого политпространства Украины», затем Душенов, Фефелов и Юдкин [обсуждают](#), куда дальше наступать – на Харьков, Одессу или Днепропетровск, а Безпалько [обещает](#) скорое взятие под контроль территорий Луганской и Донецкой областей, а после длительных и тупиковых переговоров – статус непризнанных республик, и объявляет это «несливом Новороссии». Муссируется типичное для того времени объявление победой не победы, а запускания Захарченко и Плотницкого на подписание Минского сговора, как Берлаги в море на разговор с Остапом Бендером. Какой-то автор [возмущается](#) «кликушеством» Дугина, который сказал, что на Украине действуют войска РФ, Душенов вещает, что [Киев накануне краха](#), Усманов – статью [«Прекращение огня – это не прекращение войны»](#) с прогнозом: *«Но, зная нашего Президента, я думаю, что это не всё. И если он сумел написать на коленке семь шагов к миру, находясь в самолете, то, я думаю, он, находясь в кабинете, сможет написать еще 7 шагов, и они будут еще весомее и качественнее»*. Наконец [запускают](#) Дмитриева:

«Нужно «дать слово» генералу Морозу! А брать Киев сейчас неприемлемо, так как некому отдать власть. Кроме авантюристов, на Олимпе Украины нормальных авторитетных фигур не видно. Это не значит, что их не может быть. Наверное, есть украинские Кадыровы и сейчас. Но, пока по уровню политических возможностей они, видимо, не готовы на первые роли.

В этой ситуации вывод Стрелкова из обоймы ДНР накануне подписания непопулярного мира говорит о том, что ему уготована иная, не чиновничья судьба Лебеда, что он сохранен для публичной политики.

Этот подтверждают устные, через третьи руки, сведения, будто недавно на Валааме со Стрелковым встречался Путин».

* * *

Маразм – тоже обязательный жанр времён упадка. К нему в этот период можно отнести [статью](#) Ивашова, где он тщится придумать варианты, при которых отзыв разрешения СФ говорит о чём-то хорошем, Сокуров пишет, что [«Ключ к победе в Новороссии – в Абхазии»](#), а Душенов – что [«Судьба Донбасса решается в Секторе Газа»](#). Горodenцев [ударяется в провиденциализм](#): *«Победа в любой войне всегда*

давалась и дается Богом. Поэтому и Победу в войне на Донбассе Бог даст тому, кому Ему будет угодно дать её. И кто это будет – покажет время, думаю, не очень длительное», РНЛ размещает [репортаж](#) со «второй ялтинской конференции» с выступлениями Глазьева, Шевченко, Мозгового, Анпилогова. Стрелков, [заявляя](#) «нельзя воевать наполовину», применяет этот принцип к бессильной уже ДНР, Друзь [анализирует символы и выводит из них победу ополчения](#), Губарев [выдвигает](#) иррациональный тезис «только от смелости людей зависит, быть Новороссии или не быть».

* * *

Кукольность – относительно новый жанр, относящийся к тем материалам, из которых видна крайняя несамостоятельность задействованных фигур. Заметно это обычно постфактум, при сопоставлении сразу нескольких сообщений, которые никак ни стыкуется ни с одной из устоявшихся трактовок по мотивации героев.

Рассмотрим, например, личность нынешнего предстоятеля РПЦ. Среди православных, которые им недовольны, бытует мнение о патриархе-диктаторе, который не советуется с миром по церковным вопросам и принимает без обсуждения единоличные решения, навязываемые всей церкви. Так ли это?

Усомниться в этом заставляют разные обстоятельства, например, когда патриарх РПЦ подыграл основному посылу книги Фролова сразу после её выхода, или [вот такие](#) свидетельства:

«...в этой связке между церковью, администрацией президента, "Русской весной", Малофеевым, Гиркиным возникает фигура теперь уже епископа, наместника Сретенского монастыря, которого некоторые называют духовником Путина. Я думаю, что действительно этот человек является связующим звеном между патриархом и между Путиным. Я уже не знаю почему, но он имеет огромное влияние на Путина. Известно, что в Кремле существует молельная комната, где совершает Шевкунов литургию. Люди, которые входят в Кремль, видели, как однажды Путин забежал по-быстрому: не исповедовался, не выстаивал долго, а просто шел по коридору, зашел в домовый храм и причастился у Тихона Шевкунова. То есть Шевкунов устроил молельный храм Путина в Кремле. Он с ним путешествовал, на Валаам они ездили, он на него оказывает влияние. Не знаю, насколько оно сильное, но думаю, что Тихон Шевкунов по воздействию на Путина будет покруче, чем действующий патриарх Кирилл. Мне кажется, что Кирилл даже ревнует Шевкунова из-за воздействия на Путина».

Не вяжется всё это с образом всемогущего диктатора!

Впрочем, коснёмся политической позиции предстоятеля. Когда он [обратился](#) к свежееизбранному Порошенко, а затем – непонятно к кому конкретно [с призывом](#) «Немедленно остановите кровопролитие», это ещё можно принять за бесхребетность и нежелание заниматься реальным миротворчеством,

подразумевающим значительно больше, чем пустые призывы. То же можно сказать о призывах [помолиться за мир](#), а затем – [умножить молитвенные усилия](#).

Вроде бы, перед нами предстаёт безвольный и трусливый клирик, не готовый постоять за правду и желающий быть «со всеми хорошим». Однако интервенцию в Сирию патриарх РПЦ горячо поддержал, а недавно на ровном месте нахамил болгарам, в не слишком уместной форме потребовав от Болгарии вовек быть признательной России за освобождение от турок. То есть, гипотеза «тряпки» отпадает.

С другой стороны, есть факты отстранения от службы священников, благословлявших ополчение, но непрепятствование церковному сопровождению ВСУ, факты соучастия патриарха РПЦ в освобождении из плена матёрых украинских карателей, а также [непротиводействия](#) однозначно проукраинским заявлениям местоблюстителя Онуфрия. Это сочетается с полным равнодушием (с деятельной точки зрения) к массовым страданиям русских. Из-за этого многие заподозрили в предстоятеле яростного заукраинца.

Но и версия об «украинском агенте» тоже не объясняет ряд поступков. Почему-то руководимый клириком ВРНС во время «евромайдана» призывал к вооружённой защите Севастополя, а затем – сверхоперативно послал приветствие народному мэру Чалому.

Слишком много совпадений! Перед нами предстаёт образ человека, совсем не русофила, но и не совсем заукраинца, не имеющего вообще никакой фундаментально устойчивой позиции, но раз за разом соучаствующего во всех главных операциях ПЧА – будь целью начать войну с Украиной или поддержать укрокарателя, рассориться с Болгарией или дать затянуть РФ в Сирию! При этом раз за разом этот человек действует так, чтобы в итоге максимально дискредитировать идеи Русского Мира и возглавляемую им РПЦ!

Иными словами, перед нами предстаёт не предстоятель национальной церкви, а просто полная марионетка транснациональной сетевой структуры КСС-ПЧА! Это такая же кукла, как и кремлёвский резидент: по ночам она висит в шкафу, днём её надевают на руку и движут из-за занавески, изображая то воинственное Православие и русофилию, то, наоборот, полную бесхребетность, экуменизм и предательство всего русского. Впрочем, иногда куклу надевают на руку и ночью – на праздничные богослужения.

С другой стороны виднеется фигура Стрелкова, который весной-летом 2014 года был был камертоном для русских активистов. Из-за ура-патриотического мейнстрима, который забивал малопопулярные издания типа РНЛ, разрабатывавшие будущий мейнстрим, а не текущий, нам тогда казалось, что Стрелков – это единственный голос правды. К сожалению, исходя из нынешних данных, мы можем заключить, что концептуально многое из того, что он тогда говорил, тоже было запрограммировано не им, а злонамеренными отравителями

дискурса. Например, в почте Фролова за 9 марта есть письмо от Олега Сагана и проект создания ток-шоу для Новороссии, где перечисляются все знакомые лица в качестве планируемых экспертов (Третьяков, Катасонов, Затулин, Глазьев, Фёдоров, Дугин, Проханов, Леонтьев, Нарочницкая, Делягин...) и, среди прочего, предлагаются такие вопросы для обсуждения (орфография автора):

«4. Некоторые высокопоставленные политики в Кремле, а также общенациональные российские телеканалы, характеризуя киевских самозванцев, часто допускали формулировки некоторой легитимности украинской власти, при совершенно ясной позиции Президента. Насколько здесь приемлемо слово саботаж?»

5. Известно, что события на Украине пошли по нерусскому сценарию вследствие недостаточной активности государственных институтов РФ в Киеве. Были случаи, когда на территории посольства в Киеве производились явно антипрезидентские видеосюжеты. Не пришло ли время называть вещи своими именами? Какое место 5-й колонны в российском политикуме, если сравнить с довоенными событиями?»

Не эти ли тезисы, начиная с мая, плавно переключались в риторику Стрелкова и надолго поселились в ней?

Дальше – больше. После отзыва с Донбасса Стрелкова первым делом [стали возить по святым местам](#) – ровно так же, как обрабатывали Януковича и Путина! Затем пришла очередь обработки [Друзем](#) и [Несмияном](#):





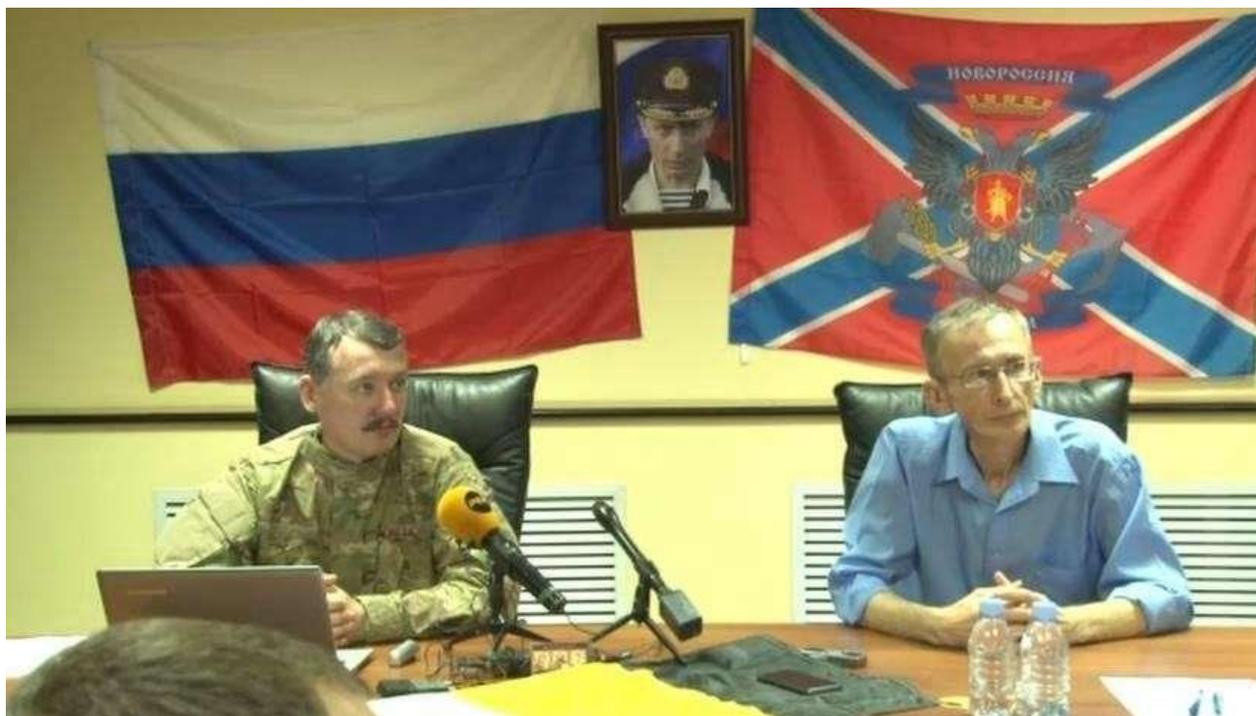
О чём они говорили, с детской непосредственностью [поведал Друзь](#):

*«Кстати, предметом нашей многочасовой беседы была и тема противодействия возможной попытке «цветной революции» в России. Ведь к сожалению, майданы и хаос ныне могут перекинуться через границы России из пылающей гражданской войны Украины. Игорь Иванович твердо сказал, что будет противодействовать всем незаконным попыткам прозападных сил совершить «цветной» переворот в России. Он сказал, что в ближайшую неделю он выступит с рядом заявлений в СМИ, организует и пресс-конференцию. Также он отметил необходимость крепить наши ряды, активно объединять правые и левые силы для всеобщей мобилизации в общей борьбе с фашизмом /как видим, прямо перед брифингом Гиркина обрабатывали, в том числе, через Друзя – *т. к.*/».*

Все мы сошлись на одном: полностью «слить» проект Новороссии не получится уже ни у кого: ни у укро-фашистов, ни у предателей из Москвы, ни у их западных кураторов. И слава Богу. Однако не была выполнена, увы, главная задача: сломать хребет киевской хунте. Поэтому попытки раскачать нашу политическую «лодку» со стороны «белоленточных» мятежников будут усиливаться. Наша задача – противостоять этому».

Вот так Стрелков и стал снова Гиркиным. И дальше – пошло-поехало: [знаменитый брифинг с Несмияном](#), посаженным рядом следить, чтобы «герой» не сболтнул чего лишнего, и чуть ли не дословно повторяющий тезисы, навязываемые Друзем,

[интервью](#) телеканалу Царьград, [полемика со Стариковым](#), [примирение](#) с АКД, «Комитет 25 января» из завязтых ПЧАшников, и даже относительно недавнее [интервью](#) азаровскому сайту «Антифашист»! А мы ещё удивлялись его неразборчивости в людях! Как будто он мог выбирать, с кем общаться, а с кем нет...



Открытие того факта, что Гиркин – не просто агент ПЧА, но ещё и агент крайне несамостоятельный, причём управляемый примерно теми же методами, что Янукович и Путин, многое меняет в наших представлениях.

* * *

В оставшейся части главы мы сосредоточимся на обзоре текстов ИА REX. Наша классификация его публикаций будет заметно упрощена по сравнению с таковой на РНЛ в связи с недоведением работы до законченного вида.

За ввод российских войск в Новороссию больше, чем короткими репликами, высказывались всего несколько авторов: [однажды](#) М. Александров, дважды Рожин ([1](#), [2](#)), хотя оба не слишком глубоко, трижды, со статьями, замечательными и с аналитической, и ценностной точки зрения – Константин Смирнов ([1](#), [2](#), [3](#)). Много раз призывал к вводу войск либо беспощадно критиковал совершённое предательство Михаил Ошеров: [1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#) («России нужно прекратить все тайные операции, если они велись ранее, и открыто направить помощь всех видов – и военную, и гуманитарную – народу Новороссии. Самая хорошая политика – это политика открытая и прямая»), [6](#) («Тайные агенты Порошенко» – разбирает деятельность ПЧАшных троллей), [7](#), [8](#), [9](#), [10](#), [11](#), [12](#). Этот же автор публикует

заметку [«Деньги государства российского – на вооружение киевской хунте»](#) (о приобретении росбанками украинских облигаций). Далее [ещё в одном обсуждении](#) Андурский, Тайчибеков и Юрьев призывают к вводу войск. И уже после минского сговора Тайчибеков в материале [«От Голды Меир до Захарченко А.В.»](#) выражает робкую надежду, что перемирие подписано не всерьёз и что армия Новороссии продолжит наступление.

Вот и всё по реальным русофилам на страницах агентства.

Недоумение – довольно неожиданный жанр, свидетельствующий о реальном либо очень хорошо сыгранном непонимании экспертами тех перипетий кремлёвской политики, которые при любом классическом описании с точки зрения государствоцентричной политологии казалось абсурдом. Например, В. Алкснис [вопросал](#): зачем было произносить слова, в которые поверили миллионы людей (и не выполнять обещание)? Затем он же [пытался понять](#) причину риторики СМИ, которая нагнетала истерию из-за преступлений хунты, в то время как Кремль Новороссии не помогал. Правда, ответ он даёт неверный (о патриотической и предательской башнях Кремля), но тогда все так думали. Тем временем остальные эксперты [обсуждают](#) экономические идеи Губарева и пытаются понять, откуда это свалилось на их голову.

Очень интересна [ссылка](#) на журнал Илларионова в [одном из обсуждений](#): оказывается, Илларионов тогда догадался, что Путин утратил контроль над армией и поэтому российские танки пересекают границу Украины не по его инициативе. Всё это вполне укладывается в нашу схему негосударственных действий с превышением участниками служебных полномочий и незаконным привлечением госинструментов.

Наконец, последняя интересная в этом жанре за описанный период – статья Ф. Яковлева с характерным заголовком [«Кремль и вменяемая политика – вещи несовместные»](#).

* * *

Пропаганда инфомусора и инфомусорок, отвлечение внимания не годные объекты (нерелевантные темы) и негодные рецепты решения проблем, по большому счёту, является наиболее массовой технологией информационной работы ПЧА; мы приведём лишь несколько примеров из этой серии. Так, в [одной из статей](#) «военный эксперт» А. Жилин рассказывает, будто «получил секретную информацию», что хунта готовит заселение Донбасса западенцами. Очевидно, на фоне явно грозившего ДНР и ЛНР военного поражения это было неактуальное направление пропаганды, в то время как внимание военный эксперт Жилин должен был привлекать к тем факторам, которые влияют на военный исход конфликта. Далее, показателен [неподписанный обзор крымской прессы](#) от «Острокрафта», в котором потихоньку раскручивали дутый авторитет РИСИ:

“Недавно в Симферополе в Таврическом национальном университете принимали высоких гостей из Москвы, команду Российского института стратегических исследований. Это такой серьёзный институт, который готовит аналитические записки для Кремля и для самого президента Российской Федерации, поясняет для своих читателей «Крымское эхо». Возглавляет его – никогда не догадаетесь! – ещё в 2009 году бывший начальник информационно-аналитического Управления Службы внешней разведки России, генерал-лейтенант Леонид Решетников. Впрочем, где ж ему, всю жизнь посвятившему аналитике, и работать, как не в институте, который сотнями работ в год выдает аналитику в самые верхи государства и на основе которой они, верхи то есть, принимают важнейшие для страны решения! Глава РИСИ подробно рассказал об институте. О своих сотрудниках Решетников говорит так: «Талантливее наших аналитиков нет!». Мы воспользовались любезным приглашением задавать вопросы и попросили Леонида Петровича уточнить, а что же советует РИСИ Владимиру Владимировичу теперь, когда идет тотальное уничтожение мирного населения Донбасса? Его ответ мы дадим почти дословно: «Мы советовали создать, объявить независимые республики, обратиться этим независимым республикам к России с признанием их и советовали развивать процесс создания государства Новороссия. Я смотрю, сегодня план выполняется. Во-вторых, надо все четко спрогнозировать — а какие войска войдут? Поэтому, может быть, **правильна та линия, которую сейчас ведёт руководство России по насыщению Юго-Востока добровольцами. А их очень много...** Вот мы ехали вчера, и моему коллеге звонят из Тульской области: «Мы готовы ехать, нас десять человек». Их очень много, желающих, и идет сейчас отбор — нельзя человека, который в лучшем случае знает, где спусковой крючок, бросать в бой!»”.

Автор Ваджра [вдохновенно пишет](#) про народно-освободительную войну на Донбассе и ссылается на «авторитет» радикально никчёмного краснодиванщика «Гуинплена» /В. Авраменко/. Тут проявилось сочетание сразу многих манипуляций, среди которых основная – принуждение читателя уповать на чудо от народного порыва и мобилизации стариков с трёхлинейками с полным игнорированием материальных факторов, соотношения сил; одновременно – отвлечение внимания читателей от факта предательства, делающего поражение неизбежным.

В какой-то момент издание [величает](#) Вершинина уже военным экспертом, а не просто экспертом, который, ввиду большой занятости, скопипастил без переписывания своими словами в отзыве [«О деятельности пятой колонны...»](#) целый абзац из кургиняновца Андрея Малахова (*friend'a* в ЖЖ), который обрушился на Просвирнина, редактировавшего в тот момент единственное популярное русское издание, которое заняло позицию бескомпромиссной поддержки русских и требовало ввода войск:

“Донбасс справедливо ждет помощи от России, и никак не ждет удара в спину от российской 5-ой колонны. А эти удары наносятся, и самые опасные из них не истерические размахивания руками со стороны [либероидов](#), а подрыв изнутри,

нагляднейший образец которого демонстрирует Просвирнин, наотмашь бьющий в спину антифашистскому сопротивлению Донбасса. Подробный разбор деятельности «Спутника и погрома» читайте в статье «[Разложение](#)».

Чуть погодя Вершинин уже [пиарит](#) дурацкое выступление самого Кургиняна с призывом к жителям Новороссии давить на решим Порошенко снизу. А когда два украинских БТРа вторглись на территорию РФ, Вершинин же [запускает](#) дурацкую путиноцентричную альтернативу, ложно привязывающую личную судьбу кремлёвского сидельца к успехам РФ:

«Так что, остается повторить чью-то (да простит автор, не помню, чью конкретно) чеканную формулу: "Теперь одно из двух. Либо великий российский правитель разрулит проблему на пользу и к победе России, либо ничтожный лживый карлик будет повешен". А Россия, добавлю от себя, развалится, став достоянием победителей, включая Руину, и поставщиком мяса для грядущей войны с Китаем».

Нет нужды говорить, насколько данный «прогноз» оказался далёк от истины: как минимум, следующие несколько лет после выдачи псевдопрогноза, чем уверенней шёл слив русских позиций, тем увереннее становились политические позиции кремлёвского сидельца.

Когда же Дешица, нагло пренебрегая законами РФ о государственной тайне, [назвал](#) Путина хуйлом, Вершинин [начал пиарить](#) какого-то Артёма Порсина со следующими ложными рекомендациями, заведомо отвергаемыми прямое и открытое заступничество за русских:

«Единственный приемлемый вариант – по-тихому, из-под полы поддерживать Юго-восток, [армия которого и должна](#) денацифицировать Украину. При этом улыбаться хунте и американцам, терпя оскорбления, теряя общественную поддержку, пройти между Сциллой холодной войны и Харибдой потери легитимности в глазах народа. Плохой план? Не просто плохой – жестокий, безумно рискованный и крайне противоречивый. Но РЕАЛЬНОСТЬ такова, что другого нет, и не предвидится. Все разговоры о смене элит и мобилизации нации абсолютно правильны, НО... Смена элит – штука НА ПОРЯДКИ более жестокая и опасная, нежели любой "хитрый план". Да – надо было делать раньше, да – Путин потерял массу возможностей, ну и что? На руках те карты, которые есть, с ними и надо играть».

* * *

Скотство – наиболее массовый жанр в условно патриотических изданиях лета 2014 года, и ИА REX не стал исключением. Поскольку весь период с мая по август 2014 года настоящим главным нервом общественных дискуссий был вопрос о необходимости открытого ввода войск РФ для защиты русского народа на Украине, то скоты сосредоточились на том, чтобы любой ценой оплевать это

требование, страшая несуществующими угрозами и перекаладывая ответственность за исход конфликта на кого угодно, только не на РФ и её армию.

Так, Вершинин публикует «экспертное» мнение [«Вовлечь Россию войну – единственная возможность Порошенко спастись от краха»](#) (нет нужды говорить, что подобное скотство никак не могло быть результатом добросовестного заблуждения, но было злонамеренной отработкой вредительской методички). Затем он [ублажает](#) себя и неумных читателей глупыми мечтаниями о страданиях Украины, из-за которых она-де замёрзнет и сама развалится, а самим читателям с Украины даёт не менее идиотские советы закупать буржуйки:

«И только потом, когда выяснится, что не купивший буржуйку сейчас, уже не купит ее ни за какие деньги, потому что гривни станут мусором, только потом, когда единственным утешением на похоронах сына станет то, что [чы-то детки](#) все-таки уцелели, только потом, когда на улицах твоего Майданека начнутся войны за кусок хлеба, а самой большой семейной тайной, - чтобы не пришли и не убили, - станет наличие дома мешка гречки, вот тогда, стадо, ты, возможно, что-то начнешь понимать. Но это уже будет твоей и только твоей проблемой».

К пропаганде ХПП подключается уже известный нам Куприков в материале [«Давление на хунту с трёх сторон одновременно»](#):

«Штаты загнаны в угол, отказ ЕС и Госдепа прекратить карательную операцию киевской хунты будет означать, что они автоматически становятся изгоями и уже не могут что-то требовать и предлагать, они перестают быть легитимными субъектами политики, превращаясь в банальных разбойников и бандитов. Кровь героев Донбасса была пролита не зря. Вечная им память! Их подвиг лег в фундамент возвращающейся в историю Новороссии, вместе с крепнущей Россией и возрождающимся Русским Миром».

Затем генерал Усманов [подключается](#) к инциденту с заездом украинских БТР на территорию РФ и рассказывает, как, благодаря ХПП, Запад всё больше становится на сторону русских:

«Такие провокации хунта устраивает не от хорошей жизни. Ведь Обаме нужна маленькая победоносная война. У себя в стране он не популярен, более 50% американцев высказали свое недоверие к действующему президенту США.

Политические деятели Ирландии, Германии, Бельгии, Франции уже открыто высказываются против политики Обамы. В Европе накатывается вал неприятия американской политики. Европа просыпается и начинает понимать, куда ее тянут США, заманивая благовидными лозунгами о демократии и «свободной» Украине.

...

В интернете ползут слухи, что после побывки в Нормандии Владимир Путин изменился, европейцы и США его приперли к стенке, поэтому он молчит. Но призываю ждать новых шагов России, которые обязательно последуют. Тогда будут посрамлены все те, кто в очередной раз не поверили Президенту, все урапатриоты, зовущие русские войска на Украину. Отдать приказ легко, но ликвидировать последствия тяжело. Это как в родной семье ударить и убить близкого человека! Я убежден, что именно таким образом Владимир Путин переживает за Украину. Нам надо верить своему Президенту!»

В это же время генерал Канчуков [делится](#) авторитетным мнением о заявлении Децицы, что Путин – хуйло, мол, не волнуйтесь, начальство само знает, как ответить, а войну с Украиной начинать нельзя (выделяем главный мессидж в конце цитаты:

«Не думаю, что в своих вопросах уважаемый Фёдор Яковлев прав! Сегодня на территории Украины США и кукловодами мира разыгрывается более значимая карта, чем судьба самой Украины или Порошенко, а тем более его министра иностранных дел. Кто такой Андрей Децица – это песчинка песка в море пустыни Сахара, которому, не сомневаюсь, в скором времени будет определено место на не столь отдалённых стройках, это в лучшем для него варианте. А вообще-то, это диагноз, который ставят на Канатчиковой даче пациентам, но Андрей Децица этим не отделается.

Министр иностранных дел России Лавров, МИД России, возможно, выскажутся политкорректно по данному вопросу, как это произошло с событиями в Киеве около посольства России. Но то, что ничего не забывается, а всё записывается, сомневаться не нужно. Каждый получит свой пряник.

Что касается Владимира Путина, мне сложно судить, но думаю, что этот поступок «дипломата» обсуждаться открыто Президентом России не будет. У Президента есть более важные дела, чем обращать внимание на пациентов Канатчиковой дачи!

Ещё нужно понимать, что когда оппоненты скатываются на личности, это говорит только о том, что у них закончились все аргументы в своё оправдание и дни их сочтены. В масштабах Украины, это может быть месяц, может несколько месяцев, но то, что крах Украины неизбежен, подтверждает даже это спланированное хунтой мероприятие. Дельцы от политики на Украине уже не знают, как выполнять указания США по втягиванию России в войну, вот и начинают истерить.»

(Надо сказать, генерал Канчуков в это время активно работал не только на страницах ИА REX, кое-какие его посты Канчукова сохранились в других источниках. Так, 23 августа 2014 года перепечатывается запись из ЖЖ Канчукова [«Почему нельзя вводить российские войска в Украину»](#) (см. также [здесь](#) и [мою](#)

[тогдашнюю критику](#) статьи Канчукова, на следующий день тот же автор [расхваливает](#) Иловайский котёл, якобы сделанный ополчением.)

Отборным скотством с идеями высылки граждан Украины из РФ для пополнения мобилизационного потенциала хунты [отметился](#) и «военный эксперт» Жилин:

«Надо признать, что Украина в нынешнем её состоянии абсолютный враг России со всеми вытекающими последствиями. С врагом нельзя договориться. Врага надо беспощадно уничтожать на дальних подступах к нашим границам. Не обязательно бомбежками. Для начала закрытием всех российских границ для украинских товаров.

Выдворением из России всех гастарбайтеров, понаехавших к нам с западной Украины. Надо понять, что любая добрая воля Москвы воспринимается властью и народом Украины исключительно, как слабость».

20 июня, в преддверии отзыва разрешения СФ на использование войск на территории Украины к инфопрелиминариям подключается Вершинин со статьёй [«России нельзя вводить войска на территорию Руины»](#) (со ссылкой на «авторитет» Николая Старикова):

«Достали. Достали истерики и кликуши. Достали истерики и кликуши, ни фигу не знающие, но считающие себя корифеями всех наук. Я, кстати, тоже очень мало знаю наверняка.

Хотя всё-таки знаю больше, чем вопящая "усё пропало" масса. И мне тоже многое не нравится, но я, по крайней мере, не считаю себя корифеем всех наук. В чём я уверен полностью и абсолютно? Я полностью и абсолютно уверен в том, что: России нельзя вводить войска на территорию Руины, ибо последствия ввода войск будут пагубны, но необходимо помогать Новороссии, ибо последствия падения Новороссии будут пагубны. Растолковывать мне нечего, я всё сказал уже многократно.

Поэтому: вот самое умное мнение из виденных мною на тему "[открыто вмешиваться нельзя](#)", вот самое умное мнение из виденных мною на тему "[открыто вмешиваться нужно](#)", а вот самое умное мнение из разряда "[выслушай врага и поступи наоборот](#)". Думайте. Сравнивайте. Взвешивайте. И не забывайте: не мы одни такие умные. Тем, кому выпало решать, известно куда больше, чем нам, и они не обязаны нам отчётом. А вариантов всего два: или помощь Новороссии уже оказывается, причём с прицелом не на отгрызть ещё пару крымов, а на победу и полную ликвидацию гнойного прыща под боком у РФ; или в помощи Новороссии уже отказано, и тогда Руина сегодня - это Россия послезавтра, а нынешние обитатели Кремля и окрестностей теряют всё даже без шанса спрятаться в Минске. Не знаю, кто как, но я, видя, что вижу, ставлю на первое».

На следующий день он продолжает настаивать на главной методичке того времени [«Киев готов сделать всё, чтобы спровоцировать мощного российского соседа на военные действия»](#). А какой-то Михаил Нежмайков [поясняет](#):

«Официальному отказу России от применения военной силы на Украине общественность придает слишком много значения. На самом деле, шаг это чисто символический... /далее «эксперт» оправдывает этот официальный отказ якобы необходимостью подписать соглашение о «Южном потоке» с Австрией – т.к./.

...

Таким образом, пока мы наблюдаем лишь дипломатические манёвры Кремля, словесные уступки давлению Запада, за которыми пока не следует действительно масштабного отступления».

Затем выползает Стремидловский с отборным хитроплановским бредом [«Раздел Украины между Россией и Польшей: объединятся ли католики с православными против униатов?»](#) и тут же нахваливает продуктовые контрсанкции со стороны РФ на примере яблок, хотя именно из «союзника по разделу Украины» Польши заметная часть яблок и ввозилась: [«Яблочная дипломатия Москвы делает русофобию накладной»](#). Какой-то Хуршудов [набрасывается](#) на Ошерова за требование открытой защиты русских силами российской армии, скатываясь в ХПП «Украина сама развалится»:

«Автор "горького плача" не понимает, что судьба государств решается не на полях сражений, а в сфере экономики и идеологии. Здесь Украина погружается в пучину. И процесс этот будет продолжаться до тех пор, пока народ не озверевает и не порвёт на куски нынешнюю прозападную власть».

В том же духе нового издания ХПП, а именно, ставки на новый майдан в Киеве, который-де сам сделает русским хорошо, [высказывается](#) «эксперт» Павленко.

Тут же является Баранчик со статьёй [«Военные успехи Новороссии ставят политическую ситуацию в Киеве на грань взрыва»](#):

«Распад институтов политической власти, отсутствие централизованного командования над силами ВСУ, карательными батальонами и нацгвардией, наступление армии Новороссии, рост негодования экономическими условиями жизни со стороны жителей центральной и западной Украины, экономический кризис, отсутствие работы, обвал гривны (достигла своего исторического максимума 14,88 грн за 1 долл. США), отсутствие кредитов со стороны Запада — все эти и многие другие факторы не оставляют никакого выбора фашистскому режиму в Киеве. Сегодня в Киеве начались массовые манифестации с призывами к Майдану-3. А после минских переговоров не прошло и трёх дней. О чём были переговоры, не напомним?».

А потом тот же Баранчик публикует новый опус с говорящим заголовком [«Почему Европа открыла второй газовый фронт против Украины?»](#) и, как всегда, продвигает ХПП в статье [«Судьба Новороссии: США повышают ставки»](#) (выделения мои – m._k.):

«США в битве с Россией на территории Украины перестали основную ставку делать на киевскую хунту и лично Порошенко. И это говорит о многом, прежде всего, о том, что США списали Порошенко, как и любых других представителей хунты из актуальных геополитических раскладов — политические негры сделали своё дело, теперь они могут уходить.

...

В этот период США пытались также задействовать внешние источники давления на Россию, но не очень активно и не очень успешно — слишком хотелось затянуть Россию непосредственно в кровь гражданской войны на Украине. Именно на это делалась ставка. Не получилось. Пришлось прибегнуть к такому колониальному инструменту управления, как санкции. Санкции, и это уже очевидно, также не дали того эффекта, на который рассчитывали США, а последняя волна санкций привела даже к некоторой дипломатической победе России в Европе и в мире — все увидели возможность успешного Сопротивления главному мировому агрессору.

В результате США как основные закопёрщики войны против России на Украине к концу августа оказались на грани политического поражения. Ставка на то, что профашистские и бандеровские силы на Украине смогут запугать население страны и удержать власть в руках с целью последующего давления на Россию, — провалилась, санкции своего результата не дали. Хунта накануне краха. Еще одна-две недели продолжения наступления сил Сопротивления Новороссии, и ни о каких выборах в парламент 26 октября не может быть и речи — дай Бог Киев удержать к этому времени.

Соответственно, времени у Порошенко остается в обрез. С целью стабилизации своего положения внутри кланов хунты ему срочно необходимо хотя бы временное перемирие с Новороссией, чтобы а) сбить ее наступательный потенциал; б) перегруппировать армейские подразделения, силы нацгвардии и территориальные батальоны; в) завершить очередную волну мобилизации; г) снять напряжение внутри кланов хунты по поводу весьма неприятных политических перспектив, и на волне нового наступления войск хунты выиграть выборы в парламент.

Если Порошенко провернет эту нехитрую комбинацию, то он получит временную передышку и единственный шанс на то, что ему удастся сохранить за собой пост президента.

...

Т.е. налицо переформатирование украинского кризиса американцами с лобовой атаки руками необандеровской хунты против Новороссии на выстраивание нового железного занавеса с помощью механизмов НАТО. Торгово-экономические санкции не оказали того влияния на руководство России, на которое рассчитывали в Вашингтоне, поэтому он решил повысить ставки и попробовать вывести конфликт с Россией с торгово-экономического на военно-политический уровень противостояния систем, аналогично тому как это было с Советским Союзом, а вдруг руководство России, как и советское, дрогнет как раз в тот момент, когда победа была близка?».

Баранчиковское словоблудие продолжается и 11 сентября в статье [«Что произошло в Минске: сдача или победа?»](#) с подзаголовком-резюме «Европу не устраивает новый формат государственности Украины, который она приобрела после февральского переворота», главное предложение которой (на фоне отборного бреда) – обеспечить Европе спокойную зиму в части энергоносителей и подождать, пока радикалы сами уберут Порошенко, если он будет соблюдать перемирие, а если не будет, то, мол, руки у ополчения развязаны. Статья оставляет впечатление, что рвать Минские соглашения в ПЧА собирались с самого начала, одновременно с их навязыванием.

ИА REX порой не знал, как извернуться в пропаганде ХПП и дал заголовок [«Путин призвал к немедленным переговорам о государственности Юго-Востока»](#) тексту, из которого было понятно полное отсутствие любого намёка на неукраинскую государственность:

«Нужно немедленно приступить к субстантивным, содержательным переговорам, и не по техническим вопросам, а по вопросам политической организации общества и государственности на юго-востоке Украины с целью безусловного обеспечения законных интересов людей, которые там проживают», – заявил президент России 31 августа в интервью "Первому каналу».

И в этот период, когда в другом издании [выползал](#) Мирзаян с идеей, что Украина должна договориться с Новороссией, Жилин разразился статьёй [«Ополченцы на Украине победили Обаму»](#):

«Судьба главаря хунты и его сподручных очевидна. Но Порошенко и его сатрапы – это НИЧТО. Сборище ничтожеств, будущее которых уже никого не волнует... Даже жены некоторых из них предпочли смотаться за рубеж.

Куда серьёзней то, что Порошенко и его хунта очень крупно подставили Обаму, одномоментно швырнув его за черту политического банкротства, сделав его хромой уткой.

...

Выход только один. Сделать крайним Обаму, свалив на него ответственность за провалы внешней политики США. Скорее всего, его уберут уже в будущем году... Примечательно, что это предчувствует и Порошенко, который начал активную игру с возможной преемницей Обамы – Клинтон. Именно по её рекомендации Порошенко после провалившейся провокации с малазийским Боингом публично заявил, что ни один ствол не стреляет на Украине без команды Вашингтона, делегировав ответственность за кровавую провокацию Обаме».

Между тем, Баранчик демонстрирует искусство заголовков, после которых необязательно читать, в статье [«Что произошло в Минске: сдача или победа?»](#):

«В Брюсселе Россия одержала политическую победу: ЕС (Германия и страны Старой Европы) отказался вводить новые санкции против России под давлением США (Британии, Польши, Прибалтики и Украины). Таким образом, ЕС не пошёл на эскалацию конфликта с Россией накануне зимы. Более того, сам ЕС посоветовал как найти выход из ситуации по «Южному потоку» и вывести его из-под санкций Третьего энергопакета — применить к нему те же нормы, что действуют в отношении шельфовых проектов самого ЕС, например, в Болгарии, позволить «Газпрому» выкупить их и подключить их к «Южному потоку».

...

О чём это говорит? Что ЕС, несмотря на все угрозы и вскрики США и их услужливых мосек – типа «держите меня семеро» – не готово пойти дальше нынешнего уровня конфронтации с Россией. Германия, страны Старой Европы (Греция, Италия), и не только, но и Новой — Чехия, Словакия, Венгрия, выступили против повышения градуса риторики в отношениях с Россией, разработки новых санкций или, тем паче, включения механизмов и инструментов давления НАТО.

Более того — прошедшие саммиты в Брюсселе и Ньюпорте показали, что Европа хочет максимально быстро закрыть нынешнюю нервную ситуацию в отношениях с Россией и перейти к прежнему сотрудничеству. Несмотря, подчеркну, несмотря на происходящие события на Украине. По сути, Европа согласна с возвращением России её исторических территорий (Крыма и тех территорий Украины, которые ей были переданы в своё время большевиками) в обмен на бесперебойные поставки газа и продолжение взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества.

Причина этого — Европу не устраивает тот новый формат государственности Украины, который она приобрела после февральского переворота. Следовательно, с этим опасным режимом, который влечёт за собой нестабильность, надо заканчивать. Пока так, как это было сделано на переговорах в Минске в преддверие зимы.

Поэтому достижение соглашения о перемирии в Минске между хунтой и представителями Новороссии — серьёзная победа России, т.к. с помощью этого

хода мы не позволили США разорвать отношения между Россией и Европой и дали Европе необходимые аргументы для непринятия и блокировки как в Брюсселе, так и в Ньюпорте тех решений, которые США были готовы запустить в отношении России. На сегодня это большая совместная победа России и ЕС.

... /далее Баранчик критикует Рожина, посчитавшего происходящее сливом Новороссии – m._k./

В-третьих, быстрое взятие всех семи областей Новороссии позволило бы США возвести новый железный занавес. При этом не в Германии где-то, а прямо на границе с Россией, и в виде пресловутых баз НАТО в Прибалтике, Польше, Румынии. При этом бы мы надолго потеряли остальную Украину, что недопустимо. Т.е. любой быстрый раздел Украины внешне даёт нам победу — столько захватили и быстро. Однако со стратегической и долгосрочной точки зрения именно такой сценарий и был бы нашим поражением, т. к. мы бы теряли остальную Украину и вдобавок позволяли бы США взять под полный и окончательный контроль Европу.

Именно поэтому нам нужна вся Украина, которая, аналогично Беларуси, будет дружественным России государством и вся целиком, возможно, за исключением трёх западных областей, войдёт в Евразийский экономический союз, а потом мы вместе образуем зону торговли с ЕС, чтобы объединить весь евразийский континент от Франции и Голландии до Китая, Ирана и Индии в единую торгово-экономическую зону».

Говоря о скотстве ИА REX, нельзя обойти вниманием фигуру Модеста Колерова – главреда всего «Регнума», который с определённой частотой давал «аналитические» интервью с методичками на текущий момент и предстоящий сезон, в то же время оставляя себе лазейки, чтобы не так подставляться с бредовыми прогнозами, как подчинённые. Отслеживая его речения, мы вернёмся к моменту после выборов Порошенко. Так, 30 мая он даёт редкой бессовестности интервью [«Власти Новороссии должны взять под свой контроль территорию и границы»](#), причём требование это к «властям Новороссии» он формулирует, несмотря на то, что сам прекрасно описывает преобладающую над Новороссией силу, которую восстание одолеть не сможет:

«Нынешнее, уже даже преобладающее русскоязычное украинство и ведёт эту гражданскую войну. Нынешний переворот на Украине – это и есть триумф и апогей всячески поддержанного Западом украинского национализма во всём его спектре от интеллигентского либерального культурничества до крайних форм украинского шовинизма и неонацизма. Да, это победа такой широкой коалиции. Дальше остаётся лишь детально описывать хронику её властвования».

А 28 июня он уже [вещает](#): «Да и Украина России — вся — не нужна. России нужна только та Украина, которая хочет жить с нами», умалчивая о том, что ПЧА сделал всё, чтобы практически вся Украина «не захотела» жить с РФ, приведя там к

власти политическое украинство и воспрепятствовав его военному разгрому, когда была такая возможность, да и вообще желание населения Украины быть в России легко создать, изменив среду, в которой находится это население. И вот 6 августа появляется отзыв Колерова [«Мы уже потерпели историческое поражение на Украине»](#):

«Обществу нужно честно говорить о возможностях страны. Сейчас, по моему убеждению, возможностей России недостаточно для того, чтобы предпринять действия, адекватные преступлениям киевского режима. Мы не можем войти всей силой нашей армии на восток Украины и защитить его от насилия. Однако никто из представителей власти не сказал: у нас нет возможности решить эту проблему.

Сейчас, в дни столетия Первой мировой войны, многие публицисты пытаются провести дешёвые аналогии между поведением России в 1914 и 2014 году. Но они забывают, что сто лет назад Россия была частью Антанты — большой и сильной коалиции, которая обеспечивала врагам России войну на два фронта. Сейчас Россия оказалась в одиночестве, против неё стоит большой фронт.

/То есть, по Колерову выходит, что РФ не может разгромить Украину, но это не мешало ему требовать того же всего лишь от неоформленной Новороссии! – т._k./

А если рассмотреть ситуацию в стратегическом плане: в чём, по вашему мнению, состоят российские национальные интересы на Украине?

Может быть, это прозвучит слишком просто, но, по моему убеждению, нам нужна Украина, которая не угрожает нам с военной точки зрения. В этом наш национальный интерес. А современная Украина хочет угрожать нам именно с военной точки зрения.

/Заметим, тут уже содержится задел последующей политики РФ, в которой вообще сведён на нет вопрос о ликвидации русскости на занятой хунтой территорией Украины и создаётся ложное представление, будто вопрос стоит только о чисто военной безопасности РФ, русских спасать не надо! – т.-k./

Нет ли здесь противоречия? Вы же сами сказали, что у России нет ресурсов для того, чтобы обеспечить свои интересы на Украине?

Какими бы ни были наши ресурсы, наши интересы не должны от них зависеть. Нам не нужна Украина, которая строится по принципу этнократии и уничтожает наше общее советское, русское, общеславянское наследие. Мы должны прямо говорить: нам не нужна враждебная Украина — такая, какой она создавалась последние двадцать лет.

То есть вы считаете, что эта проблема не последнего полугодия?

Разумеется.

Могли бы вы обрисовать примерные контуры того компромисса, который бы устроил все включённые в конфликт стороны — и ополченцев, и Киев, и Запад, и Россию? Или возможности для такого компромисса сейчас нет по определению?

Мне кажется, сейчас Москва — не знаю, осознанно или интуитивно — уже действует в поле для компромисса. Это поле компромисса выглядит примерно так: вы не убиваете Донецк и Луганск, а мы их не признаём; вы не осуществляете там этнополитическую чистку как в Славянске, а мы не оказываем им прямой военной помощи. Правильно кто-то сказал из числа вражеских комментаторов: Россия вооружённый конфликт на Востоке Украины хочет заморозить. Но есть технологические проблемы».

14 августа Колеров, видимо, усомнился в успехе ПЧАшной программы передачи Украины под контроль русофобов и [упрекает власти](#):

«На мой взгляд, выступление [Путина в Крыму] должно ответить на вопросы, которые наше общество задает себе сейчас из-за событий вокруг Украины. И главный из них — о том, как совместить повышенную сдержанность нашего государства с политикой этнических чисток, почти геноцида, который происходит в братской стране. Государственная пропаганда, возможно, впервые действует в согласии, в резонансе с настроениями общества в отношении к новым киевским властям и их деяниям. Все мы помним слова президента о том, что Россия будет защищать русских и русскоговорящих на Украине. На деле, однако, это обещание пока не выполнено».

Совершенно непонятно, как нужно было выполнять это обещание, если, по словам Колерова, у РФ не было сил победить Украину. Для Колерова это не стало особой проблемой: 27 августа в 11:12 он [задаёт](#) один из новых пропагандистских трендов — выдачу за победу не военной победы, а каких-то отфонарных целей типа начала прямых переговоров Киева с ДНР и ЛНР (даже она де-факто не была достигнута) и согласие РФ на сдачу Украины в экономическую зону ЕС; корректоры сайта даже не потрудились придать этому концентрату вводных методичек читабельный формат и согласовать падежи:

«Главный итог переговоров: жёсткая фиксация позиции России по двум пунктам в многостороннем формате отношений ЕС (+Украина) и ТС — неприемлемость контрабандной "чёрной дыры" из ЕС через Украину на рынке ТС: неприемлемость судебного шантажа со стороны Украины по поставкам газа из России. В двустороннем формате переговоров Путина и Порошенко зафиксирован отказ России от "мирного плана" Киева, сводящегося к истреблению ополченцев Донецка и Луганска и два принципиальных пункта: принуждением Киева к переговорам с властями Донецка и Луганска, признание Киевом гуманитарной катастрофы на Востоке Украины и права России помогать в её преодолении».

Падежи в этом темнике были согласованы в тот же день в 16:48, в интервью анпилоговскому КЦНР [«Принуждение Порошенко к миру в ночном Минске»](#). Помимо тех же идей, что и в предыдущем абзаце, там говорилось:

«Поэтому сейчас мы вступаем в длительный период истории, когда Киеву придётся постепенно признавать власти Донецка и Луганска сторонами переговоров. А потом пытаться их в чём-то убедить, уговорить и прийти совместно с ними, но ни в коем случае не вопреки им — к какой-то формуле мирного урегулирования».

6 сентября Колеров, с удовлетворением от проделанной работы, публикует отзыв [«Украина официально переходит в стан противников России»](#), в котором содержится явный призыв признать потерю Украины и исходить из её неизменяемой враждебности:

«Россия со своей стороны должна будет предпринять соответствующие адекватные меры и, в частности, скорректировать свою оборонительную стратегию с учетом свершившегося факта перехода Украины во враждебный военно-политический лагерь».

И, наконец, 12 сентября главред «Регнума» пишет статью [«Нынешняя Украина для России – враг: Три урока порошенковской хунты»](#), из которой явственно проступает стратегия ПЧА относительно бывших советских республик: всеми силами срывать любую интеграцию под предлогом «всё равно они предадут», вытолкнуть эти республики из интеграционных проектов и тем самым бросить их на съедение Западу, а после окончательного установления западного контроля завопить: «Вот видите! Мы же всегда говорили, что с этими никакая интеграция невозможна! Ну их нафиг отныне и навсегда!».

«Это украинское решение, к сожалению, подтверждает правоту тех немногих, почти маргинальных людей в России, которые говорили, что любая интеграция с такой нестабильной страной как Украина, а она всегда была такой, неизбежно сделает Россию ее заложником, и что самое страшное — заложником технологическим. Это первое.

...

Исходя из этого, российской власти необходимо делать выводы. И они не должны быть сугубо тактическими. Этого в данном случае совершенно недостаточно. Выводы в отношении Украины должны носить среднесрочный и даже долгосрочный характер. То есть, они должны быть стратегическими, определяющими российскую политику на украинском направлении на десятилетия вперед. И они должны быть сделаны не на основании благих пожеланий и уже опрокинутых иллюзий, а исключительно с учетом нынешней суровой реальности. И в полном понимании того, что Украина будет становиться всё более

враждебной России без каких-либо ограничений. Последнее хочу подчеркнуть особо».

** * **

Маразм и Маразм, переходящий в скотство, а также Скотство, закамуфлированное под маразм, послужили дополнительными фоновыми жанрами издания ИА REX. К первому из них можно отнести статью Сергея Ибраилова [«Пусть Новороссия станет идеалом»](#) с призывами «запретить ростовицкий процент», «запретить власть олигархов и конфисковать их собственность», «запретить гомосексуализм» и [предложения Ермака Тейчибекова](#) с очередными идеями, как РФ надо добиться чего-то чужими руками, сил у которых заведомо недостаточно:

«В Российской Федерации работают и проживают постоянно до двух миллионов граждан Украины. Причем многие из них этнические украинцы. Я считаю, нужно отобрать из них лояльных России натренированных, выносливых людей. Подготовить. Сформировать одну дивизию. Переодеть в украинскую форму нацгвардии и с помощью их осуществить смещение нынешнего фашистского режима в Киеве. А также перевербовать на нашу сторону несколько отставных генералов, которых после переворота можно кооптировать в элиту. Здесь хоть как можно рассматривать проект со всех сторон, но комар носу не подточит.

Граждане Украины свергают антинародную власть в Киеве. Всё нормально. Участия России нет.

Пусть на смену нынешним русофобам в Киеве придет настоящая военная хунта, но у которой есть сильное желание быть в мире и в согласии с Россией. Эта же настоящая киевская хунта потом вышеуказанных лиц осудит военным киевским трибуналом. Новая власть организует зачистку от одурманенных русофобской пропагандой лиц, из Правого Сектора. Новая Украина вступит в Евразийский Союз».

Ко второму же и третьему жанрам можно отнести вереницу публикаций Трофимчука, который долго держался в рамках здравого смысла, а затем потихоньку-потихоньку делегитимизировал русские цели восстания, предлагая вместо допущенных ранее ошибок «забористые» планы, которые всё равно было поздно реализовывать, не говоря уже об их невыполнимости. По ходу он быстро скатывается в отказ от русских целей восстания, игнорируя тот факт, что все компромиссные с украинской государственностью варианты существования русских были перепробованы и отвергнуты самой Украиной, которая по своему формату уже не принимала существование русских на своей территории. Так, он [запоздало ругает идею Новороссии](#), умалчивая о том, что она предполагала помощь РФ, а не предательство Кремля:

«Образование ДНР и ЛНР – подчёркивает полный отрыв от действительности. Как минимум пророссийских сил на востоке Украины. Главный, и наиболее объективный, показатель этого отрыва – беженцы, десятками тысяч покидающие родные места, а не стекающиеся сюда, в центр рая, с остальной части Украины. Люди явно хотели не этого. Лидеры ДНР / ЛНР вполне могли не втягиваться в войну, если бы изначально действовали как политики, а не как полевые командиры. И при этом ещё получили бы с Киева деньги. В детали этого процесса вдаваться не буду.

И если вы хотели создать Новороссию, то следовало с самого начала уйти, как минимум, от этого термина, загоняющего Россию в тупик на пустом месте, подставляющего её. Не говоря уже о бесконечных призывах повстанцев к Москве о введении войск. И проблема здесь совсем не в Путине, как кажется кому-то на украинском востоке. Любой умный руководитель России ни за что не пойдёт на такой шаг. И даже ставший президентом самый крайний русский националист, отдавая себе отчёт в реальном весе современной РФ, которая не готова для таких шагов и заявлений.

Просто представим себе реакцию Москвы, если бы пророссийские восточные земли были бы названы украинскими радикалами «Новой Америкой». Если вы хотите результата, то надо шифровать, а не афишировать свои взгляды. При «второй» Екатерине, вполне обоснованно применялся свежий, играющий новизной топоним «Новороссия», отражающий практическую реальность. Но если сегодня вы смотрите не назад, а вперёд, в будущее, то постарайтесь, пожалуйста, подобрать и абсолютно новое слово для обозначения ваших целей и ваших желаний. В противном случае Россия станет Московской, что тоже имело когда-то место.

И не забывайте сказать «спасибо» Ленину, который путём тончайших политических махинаций – вплоть до ничего не значащей перенарезки юго-восточных областей внутри новой Большой России – всё-таки сумел удержать их на долгие десятилетия под контролем Москвы. Если вы не понимаете этих ленинских акций, то тогда вообще сложно о чём-то говорить.

Похоже, ДНР и ЛНР просто не знают, что делать. Поэтому идут до конца. Подталкивая, за компанию, к этому концу и саму Россию».

Очевидно, Трофимчук тут намеренно смешивает политиков ДНР и ЛНР и новороссов. Во-первых, лидеров ДНР-ЛНР с самого начала не было: они полностью контролировались ПЧА, и Трофимчуку, как близкому к процессу человеку, это, наверное, было известно. А во-вторых, призывы к РФ об открытом вводе войск – единственное здравое, что сделали эти политики и в этом как раз был выход из ситуации. Трофимчук же нагло предъявляет к бессильным новооссам претензии за то, что они требовали помощи РФ!

Затем Трофимчук [усиливает](#) риторику «нам ничего не надо» и фактически призывает к реализованному сейчас сценарию – длительной изматывающей войне с Украиной вместо победы над ней, занятия её территории и переформатирования под русские интересы:

«Вывод из этой паузы для России может быть только один: укреплять свои собственные границы, причём не только в Ростовской области, но и по всей протяжённости смыкания с Украиной. Как и в любой войне в принципе, теперь могут ударить там, откуда не ждали, по какому-нибудь «плану В». Нет денег на обустройство границ – возьмите у олигархов. Не получается взять – заберите.

...

Киев действует по плану Запада, как это было и с Грузией в 2008 году. Только в том случае ситуацию просто тестировали, не стали поддерживать Саакашвили по полной программе, а сейчас Порошенко дали карт-бланш. А Россия, выходит, жалуется по тому же адресу. Поэтому – укрепление российских границ опережающими темпами. Говорил давно, что на Россию будут направлены её ближайшиe соседи. И главным тараном становится Украина. Местные радикалы вполне подходят для длительной, изматывающей войны с Россией, в отличие от грузин. Если кто не знал, скажу, что даже Гитлер не делал ставку на грузинские вооружённые подразделения, считая их непригодными для такого дела».

Также он [критикует Гиркина](#) за апокалиптические прогнозы на случай отказа от помощи Новороссии:

«...А не грузить людей бесконечными образами войны, мрачными молениями и хоругвями. Возможно, и это необходимо тоже. Но не сейчас. Если вы в принципе хотите выжить и развиваться. А не втягивать и себя, и Россию в столетнюю войну».

(Как будто у новороссов был выбор и это не из них сделали буфер, не спрашивая, хотят ли они выжить и развиваться! И как будто у РФ был выбор, втягиваться ли в бесконечную войну, если она уступит Западу Украину!)

В начале июля ИА REX [затекает](#) обсуждение статьи, в которой Путина запугивали смутой в результате предательства Новороссии, и Трофимчук продолжает фантазировать на тему «чтобы мы ничего не делали, а всё у нас было и ничего нам за это не было»:

«Россия ещё может вырваться из этого капкана. Но не экстенсивными методами, не войной, в которую её уже втянули. А мозгами, интенсивным сидением на пресловутом «диване», который один только и позволяет получить продуктивное решение, в отличие от бегания с автоматом по полям».

Как минимум, летом 2014 года предложение Трофимчука было запоздалым, а военное решение проблемы оставалось. Но вместо захвата Украины Трофимчук [предлагает](#) превращать Крым в крепость, строя и строя там оборонительные укрепления. Затем автор [снова ругает саму идею Новороссии](#), представляя дело так, что начавшаяся война, поражение восстания и бегство сотен тысяч людей с Юго-Востока Украины – следствие попытки создать Новороссию, а не отказа РФ в защите русских людей:

«Проблема будущего «Новороссии» и последствия падения «Боинга» – несколько разные вопросы. Названное этим именем территориальное образование уже давно, и почти наверняка, было бы поддержано Россией, если бы представляло собой реальную политическую силу. Для этого в руководстве «Новороссии» должны были присутствовать не менее реальные политики, «обдуманые» до каждой мелочи. Такие специалисты, кстати, никогда бы на дали той территории, которую контролируют, имя «Новороссия», тем самым утянув на дно и себя, и втянув сюда, по определению, саму Россию. России не нужна такая Новороссия, откуда люди бегут сотнями тысяч, в отличие от аутентичной Новороссии времён «второй» Екатерины, в которую как раз наоборот, стремились в массовом порядке».

(Далее автор в том же тексте ругает уже лидеров ДНР и ЛНР, подчёркнуто беря «ДНР» и «ЛНР» в качычки, как до этого «Новороссию», а также снова игнорирует, что негодных лидеров Новороссии, ДНР и ЛНР подсунула та же структура, в издании которой трудился Трофимчук.)

Дискурсивная линия «не дадим себя втянуть!» продолжается в [статье](#), где Трофимчук называет вступление РИ в войну в 1914 году ошибкой (как будто тем летом был особый выбор, а не это было следствием череды предыдущих ошибок) и окончательно продаётся в сумасбродной статье [«Порошенко и Гелетей намеренной сдают восточную Украину»](#) от 29 августа, общий смысл которой можно описать формулой «ни в коем случае нельзя побеждать и надо потерпеть поражение, потому что победа – это поражение, а поражение – это победа»:

«События на Донбассе, после саммита в Минске, демонстрируют новую тактику Запада в сторону Москвы. Для гарантированного создания у мировой общественности впечатления о «вводе российских войск на территорию Украины» Киев делает всё, чтобы местные повстанцы заняли как можно больше населённых пунктов. От этих стремительных успехов даже у самих повстанцев появилось знакомое головокружение.

Теперь, по мнению серьёзных аналитиков, стоящих за спиной у Порошенко, у России не осталось никаких шансов для того, чтобы убедить мир в своей непричастности к войне на Донбассе, так как ей никому не удастся доказать, что ополченцы сами нарастили своё «мясо». В этих условиях говорить о том, что РФ не является стороной конфликта также практически бесполезно. При этом

учитываются и такие тончайшие сферы как психология путинской РФ, где нет места отказу от побед, даже если они пришли в руки не очень ясным образом.

Но самое главное, что миллионы граждан Украины, особенно киевлян, тоже почуяли какую-то засаду, что происходит что-то не то: средства на украинскую армию не выделяются, войска брошены на произвол. Даже пошли разговоры о том, что на министерство обороны надо бы поставить женщину, что, помимо прочих плюсов (бабы, они всегда злее), актуально для такой европейской страны как Украина. Проще говоря, президентом Порошенко и министром обороны Гелетеем сделано всё, чтобы украинская армия разбежалась сама – что она уже, в принципе, и начала выполнять. Кажется, руководству Украины невыгодно, чтобы ополченцы сдали им назад, на руки, даже только что окружённых силовиков, которых опять надо будет чем-то кормить, чем-то вооружать, во что-то одевать. Чем больше потери на востоке, тем для Киева лучше.

Отсюда становятся абсолютно понятными и все действия Порошенко, который генерирует вал чрезвычайных заявлений (и даже отменяет собственные визиты), но по существу не делает ничего.

К такой тактике в сторону Путина, который теперь лично обвиняется во всём, подтолкнули два события, два предварительных этапа:

- 1) Российский гуманитарный конвой, который однозначно «нарушил суверенитет» соседней страны.*
- 2) Демонстрация миру пленённых российских десантников (на что сама Россия отреагировала неточно; об этом [я говорил отдельно](#)). Поэтому Западу осталось только провести в жизнь пункт 3, окончательно обвинив РФ во вторжении, что уже само легло в нужное место.*

В рамках такой логики, сегодняшняя неожиданная просьба Путина к повстанцам об отправке всех этих тысяч украинских пленных назад, к Порошенко и Гелетею, выглядит наиболее точным решением. Пусть кормят, пусть одевают их сами, когда им уже казалось, что эти военнослужащие надёжно сбиты с рук».

В завершение этой вереницы приведём [ещё одну публикацию Трофимчука](#), общий смысл которой сводится примерно к такой идее (это не дословная цитата, а общий смысл): «хунта подкатывает высокоточное оружие и будет выжигать штабы, поэтому займёмся налаживанием мирной жизни!».

* * *

Задел на будущее, читай, информационная подготовка новых неприятностей и подстав для РФ, напрямую не привязанных к новороссийскому восстанию, – последний из жанров издания ИА REX, которого мы здесь коснёмся. Например, такова статья Иннокентия Адясова [«Сможет ли Россия выскочить из ловушки ЗСТ](#)

[СНГ?»](#) (сводящаяся всё к той же идее подальше отпихнуть оставшихся партнёров), или [другой его материал](#) с [продолжением](#), лежащий в стратегию ПЧА на то, чтобы завалить «Газпром» убийственными несовместимыми советами. Наиболее чётко и ясно программа ПЧА относительно Газпрома изложена в [этой статье](#) Адясова:

«Цель новой "российской энергетической политики" ЕС двуедина: резко ослабить финансовые возможности "Газпрома" через сокращение валютной выручки и повышение себестоимости добычи газа и нефти (в этом основной смысл санкций в отношении российских нефтегазовых компаний – Россия критично зависима от импорта технологий и оборудования по двум третьим всего цикла добычи); навязать "Газпрому" новую роль на европейском рынке газа.

"Новая роль" будет заключаться в продаже основных объемов российского газа на российско-украинской границе и полном запрете на новые транспортные проекты российского газового концерна (в возможность запуска "Южного потока" в ближайшие годы не верят уже и записные оптимисты из пресс-службы "Газпрома", но даже столкнувшись с перспективой проблем с транзитом российского газа через Украину, Брюссель блокирует выведение газопровода Opal из-под действия третьего энергопакета ЕС).

...

Если "Газпром" реально пойдёт на сокращение поставок российского газа в Европу (такие предложения все чаще звучат среди "ура-патриотичных" политиков и депутатов) , то он не только добровольно сократит столь нужную ему валютную выручку (альтернатива – резко повышать тарифы на газ внутри России), но и нанесет еще один мощный удар по и так уже сильно подпорченному имиджу в Европе, а ведь именно этот рынок дает около 60% всей выручки газового концерна (конечно, можно будет списать немалые средства на масштабные пиар-кампании за рубежом, но очень сомнительно, что это улучшит деловой имидж "Газпрома").

Всё сильнее впечатление, что российскому газовому монополисту навязывают крайне невыгодный ему сценарий.

Стоит напомнить, что руководству СССР и ЦК КПСС хватало ума не использовать "газовый шантаж" даже на пике холодной войны, что и позволяло "Газпрому" долго эксплуатировать созданный еще в советские времена имидж "надёжного поставщика газа"».

Выходит, что в ПЧА не только подтолкнул Газпром к краху, рассорив его с Европой, но и в этих условиях навязывали ему абсолютно «сливную» позицию! Всё содержание истеричной статьи Адясова – «Как всё плохо, ужас-ужас», но при этом никакого конструктивного предложения, рекомендует же он: «Идите на любые уступки, сливайтесь Европке и не играйте свою игру». Адясов требовал от

«Газпрома» новых и новых уступок, зная, что Европа всё равно будет дожимать компанию и доводить её банкротства! Подстава, устроенная ПЧА для РФ, очень напоминает подставу, устроенную «Газпрому»: сначала рассорить с Западом, затем держать за руку, чтобы ни в коем случае ни РФ, ни Газпром не начали наносить серьёзные удары по противнику. Единственное реальное предложение – вообще плюнуть на интересы газового экспорта и поставить выше их геополитику, при необходимости объявив эмбарго, – Адясов старательно заплёвывал.

Очень хороший комментарий к предложениям Адясова оставил какой-то читатель:

«Да, Адясов не очень "любит" Газпром. Адясов как-то раз сам признался, что он "миноритарный акционер" Газпрома и не доволен размером дивидендов. Откуда же при этом "любви" взяться. А "предложений" в статье нет потому, что статья не для "предложений", а для дискредитации идеи "газового шантажа". По автору даже на реверс не следует обращать внимание, лишь бы ещё не сократить выручку. И дивиденды соответственно.»

И автор в "хорошей статье" ничего не говорит о том, что, если продолжать прогибаться, то Газпром вместе со всей Россией скоро из "монополиста", как его чествуют (хотя 25-27% рынка – это не самая большая монополия в мире, есть и покруче, но о них как-то не принято вспоминать), превратится в сырьевой придаток по выкачке материальных и даже финансовых ресурсов из колониально зависимой территории.»

А "газовый шантаж", как это называет Адясов, – это всего лишь "нелетальное оружие". А если не грозить эмбарго, а просто ввести его, то это и шантажом назвать нельзя будет. Хотя Адясов и другие продолжат это делать. Сейчас же в моде подмена понятий».

ПЧА предлагает «патриотическую» капитуляцию

/Запись от 25 марта 2018 г.: <https://miguel-kud.livejournal.com/244383.html> и комментарий <https://miguel-kud.livejournal.com/244383.html?thread=14953119#t14953119> /

Не успели мы обрисовать подходы ПЧА на случай официального прихода ко власти, как один из главных рупоров альянса, по совместительству подельник Михайленко и куратор Гиркина, накатал длинный программный пост. Суть озвученной «программы», перемежаемой обильными аллюзиями к Беркему Аль Атоми и прочим символам ПЧАшной веры, сводится к тому, что, если подлый враг настойчиво добивается нашей капитуляции, то мы его обхитрим и капитулируем первыми. Ликвидируем армию, откажемся от тактического ядерного оружия, даже спорные территории уступим (это в предыдущих постах, причём многократно). И даже, в порядке символического акта, выдадим в Гаагу сотню путинских подельников. Но при этом выторгуем право на сохранение себя (т.е. спецслужбистского транснационала) у власти. И пустим сэкономленные ресурсы на модернизацию, как же...

Речь идёт об этом шедевре: <https://el-murid.livejournal.com/3732831.html> , https://zen.yandex.ru/media/el_murid/obitaemyi-ostrov-5ab6a29051aa4d167cf20b7b :

«...Сегодняшняя Россия неспособна к противодействию убийственной стратегии американцев: у нее нет таких ресурсов, которыми она смогла бы в прямом противостоянии перемолоть американскую (а по сути — объединенную западную) мощь, управленческая культура и интеллектуальный уровень нынешних руководителей России убоги и так и остались на уровне бандитской подворотни, откуда они по большей части и выползли три десятилетия назад, оставшись мелкими жуликами и проходимцами нынешнего безвременья. Ресурсная база России подорвана дважды: распадом Советского Союза, который был системой, опирающейся не только на сумму своих частей, но и на синергию этого объединения. Распад СССР на улусы независимых государств ликвидировал эту синергетическую составляющую, занимающую очень существенную долю в мощи СССР. Второй раз Россия потеряла свою ресурсную и инфраструктурную базу в ходе разворовывания страны бандой дорвавшихся до власти уголовников, срощенных с позднесоветской партийно-советской номенклатурой и познесоветскими спецслужбами.

У России нет возможности использовать убийственную, но единственно возможную стратегию выживания СССР во Второй мировой, когда советское руководство обменивало территории и миллионы жертв на утрату темпов германского нашествия и расход Гитлером своих невозполнимых ресурсов. Нам сегодняшним просто нечего обменивать, да и соотношение ресурсов совершенно несопоставимо.

В этом смысле «прогрессоры»-американцы практически уже создали то пространство решений, в котором они побеждают при любых вводных со стороны трепыхающейся, но уже готовой к сдаче российской номенклатуры. По сути, американская стратегия против Путина свелась к выбору из двух сценариев, каждый из которых вполне комфортен для США.

Первый сценарий — ликвидация путинского режима руками части путинской номенклатуры через тот или иной вариант «цветной революции» с последующей безоговорочной капитуляцией на условиях победителя. Будет ли это щадящий вариант табакерки в висок и последующей списочной выдачей нескольких сот человек в Гаагу, будет ли это более жесткий сценарий с локальной гражданской войной по типу украинской или совсем хтонический вариант бойни, разбросанной по нескольким регионам — Штатам, в сущности, безразлично. Самый худший сценарий потребует от них мобилизации союзников и взятии под контроль важнейших узловых точек на территории России с максимально быстрым изъятием опасных материалов и объектов, но в целом даже самый жесткий сценарий приведет нас к варианту Беркема аль-Атоми с его «Мародером», где ситуацию в административных центрах будут контролировать собственно американцы, а периферия станет Диким полем, на котором десятилетиями будут кормиться наемники (причем по большей части русскоязычные) под командой «белых» людей с периодическими карательными экспедициями "освободителей".

Избранные пояснения в комментариях:

24-мар-2018 11:30 pm



Любой рациональный международный субъект предпочтёт иметь демилитаризованную, пусть и враждебную, Россию, чем вооруженную союзническую. Отказ от внешней экспансии и сосредоточение на внутреннем развитии вполне может дать длительную передышку. По сути, сейчас Россия и без того на периферии международной политики, а если не лезть везде со своим никому неинтересным и главное - неподкрепленным реальной мощью мнением, то особого интереса мы и так уже не представляем.

Это не отменяет каких-нибудь пиратских набегов со стороны стран и корпораций второго эшелона, но такие конфликты всегда локальны и не угрожают общему положению. Так что на такие угрозы мы всегда сможем отвечать, хотя риски все равно будут. Куда без них.

А ВПК в качестве локомотива развития вполне можно заменить, к примеру, освоением Арктики или морских глубин, или космосом. Там военные технологии и технологии экстремального выживания будут востребованы точно также. Кроме того, на этом пути мы можем найти новую нишу в международном разделении труда и застолбить в нем своё место. Мы же хотим иметь несырьевую экономику, ну вот это она.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

3-мар-2018 06:39 am



У меня вполне трезвый взгляд на ситуацию. Она многомерна, поэтому и решение должно охватывать все ее части.

Нам нужно заняться внутренними задачами, причем гарантировано иметь возможность взаимодействовать с окружающим миром, иначе никакой модернизации не будет. Гарантией станет очевидная неспособность проводить агрессивную политику. При этом защита от внешней агрессии - это совсем иное дело. От "системной" агрессии мы должны оставить компактную, но совершенно увесистую ядерную дубину, от гибридной угрозы - внутренние войска.

Для любого внешнего противника, за исключением США, одного, максимум двух стратегических ядерных зарядов более чем достаточно. Поэтому в случае внешней агрессии мы можем остановить его ударом по столице, и у нас останутся заряды для любого другого противника, который рискнет повторить.

Баланс страха будет выглядеть в такой конструкции иначе, чем во времена СССР: теперь мы гарантировано не сможем ни на кого напасть, имея гарантии уничтожения любого агрессора. Это вполне приемлемая позиция для торговли и для будущей модернизации с внешней помощью, естественно, безвозмездной.

А вот для модернизации нам и потребуется ресурс, который мы должны откуда-то взять. Есть два источника: народ, который можно ограбить еще раз, и какие-то программы и институты государства. Олигархи - само собой, но будем реалистами - то, что они украли, уже почти не вернуть. Их можно и нужно ликвидировать как социальную группу, но это проблему не решит.

Значит, нужно изыскать такой ресурс, который можно изъять у государства, пусть и с повышенным риском для его устойчивости. Проблема в том, что сегодня мы и без того настолько неустойчивы, что с армией или без, при продолжении текущего курса нам все равно конец, как единой стране.

Так что тут только такая логика, иной нет.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [L](#)

→ <https://el-murid.livejournal.com/3732831.html?thread=297254495#t297254495>

25-мар-2018 06:26 am - **Re: Ликвидация российской армии станет гарантией для ми**



Вы исходите из некой сферической ситуации, где Россия есть сильная страна. В настоящий момент Россия - страна слабая, деградирующая и точно развивается не в своих собственных интересах. И будучи таковой, как раз представляет угрозу, как представляет ее любой нетрезвый бомж с "розочкой" в руках. Нам еще только предстоит стать сильной страной, причем гарантий на этом пути никто не даст.

Слабее, чем мы сейчас, Россию представить сложно. Основная слабость ее в управляющем контуре, который своими действиями лишил страну ресурса и создал ситуацию системного кризиса. Поэтому здесь две задачи - полная смена управляющей системы и изыскание ресурса на модернизацию. Обе задачи полностью комплементарны, то есть, одна без другой не имеет ни малейшего смысла. Только обе.

Любое решение должно включать в себя именно эти две задачи: ликвидация, замена и изыскание ресурса. Я и предлагаю такое решение. Возможно, есть и другие.

[Ответить](#) [Уровень выше](#) [Ветвь дискуссии](#) [Link](#)

→ <https://el-murid.livejournal.com/3732831.html?thread=297252191#t297252191>

25-мар-2018 01:41 am



Почитала тут комментарии т.н. мужиков, которые грезят какой-то армией. Товарищи, которые мне не товарищи, для вас это может будет новостью, но армии в России нет. То, что называют армией, это - учебка. Это не армия, товарищи нетоварищи. И учебка не в хорошем смысле советского слова, а тупое натаскивание "товара", который потом уйдёт всяким пригожимым и прочим мчсовцам - читай личной частной армии того же кожугетовича и прочих упырей.

Вы, блт, рассуждальщики которые, вы когда последний раз видели военные учения? Нет, не мультики и гавно с надувными танками, а реальные военные учения?

Вы у белоруссов спросите как они проводили учения с нашей т.с. армией.

Вы что сохранять-то собрались после сердюковщины, если снесли нахуй всё, что можно было? Вы в курсе, что брусчатку с Красной площади продают нуворишам в их дворцы? Не?

Вы в курсе, что из старого здания МО СССР вынесли даже дубовые панели и гранитную отделку отодрали? Вы не в курсе для чего делаются эти сраные типа ремонты надёжных сталинских сооружений?

Ну открою вам тайну, чо: чтобы спиздить ценные отделочные материалы, мебель, обстановку - вы хоть сеть-то потралпьте. Ну. Пиздят всё, что гвоздями прибито.

Ну так чо, какую нахуй армию вы там спасать собрались? Виртуальную?

Армии нет. Есть частные военные армии всяких там миллеров/сечиных/шойгу/путиных и прочей пиздобратии, оккупировавшей страну.

Их спасать собрались? Эти армейки?

Вам мультики показывают вместо реальных ракет, они про армию какую-то.

Им канализационные трубы показывают вместо реального оружия, они опять про армию.

Это какое-то пиздецовое облучение мозгов, не иначе, если не назвать хуже.

Обитаемый остров - Эль ... x Обитаемый остров - Эль ... x Обитаемый остров - Эль ... x Обитаемый остров - Эль ... x

→ ↻ <https://el-murid.livejournal.com/3732831.html?thread=297240927#t297240927>

24-мар-2018 07:32 pm



El Murid
el_murid

Первым признаком чужого проекта всегда является отсутствие осмысленного выбора: мы просто не можем понять исходных целей "сконструированной реальности", чего именно от нас ждут. Любое наше действие может быть частью чужого проекта.

Поэтому и действует правило: если нет возможности сделать рациональный выбор, нужно делать выбор этический. И наоборот - если нет этически приемлемого выбора, единственным правильным становится логический. Борьба с чужими проектами ведется только в рамках такого правила.

Штаты сильны в рациональных решениях, значит, их можно ломать только в поле этики. Русские князья после поражения от татаро-монгол сделали именно этический выбор: согласились на иго, но спасли народ от истребления. По сути, это была капитуляция, но она сохранила народ, после чего были созданы предпосылки для восстановления и возвращения.

Ответить Уровень выше Ветвь дискуссии LI

Конечно, в таком виде программа – полный бред, хотя бы потому, что (а) зачем Западу на это соглашаться? (б) кто им сказал, что, оставив РФ без зубов, Запад оставит у власти преступную клику из той части спецслужбистского транснационала, которая мимикрирует под патриотов, а не заменит теми же «либералами»? (в) если подобная сделка прорабатывается с американской ветвью КСС, то какова цена её мутным обещаниям? Идея ликвидации армии с отказом от тактического ядерного оружия, якобы под гарантии защиты СЯС, которыми РФ будет бить в случае любой агрессии, вообще производит впечатление острой ломки из-за недостатка «аргентинской муки» у тех, кто посылал репродуктору методичку. Интересно, по кому будут бить из стратегического ядерного вооружения, если агрессию с территории Украины начнут какие-нибудь «правосеки»? Ясно, что по многострадальному Воронежу, но вдруг правосеки успеют его к тому времени захватить?

На фоне озвученных предложений даже «достижения» Горбачева кажутся детской шалостью, ибо тот хотя бы прикрывался «демократией» и якобы стремлением сохранения СССР, а договоры о сокращении вооружений подписывались на обоюдной основе.

* * *

Конечно же, назначение поста – не в точной формулировке программы, а либо в проверке реакции социума на новое запредельное предательство, либо в заблаговременном навязывании социуму минимальных требований капитуляции как якобы желаемого развития событий. Ради проверки либо ради сдвига «окошек Овертона» можно пожертвовать и мелкой сошкой, тем более что она всё равно уже спалилась, как Кургиняном пожертвовали летом 2014 года. Хотя и сошкой-то, на

деле, никто и не жертвует. Ведь остались же сектанты у Кургиняна на плантации, так же и остаются читатели у упомянутого пропагандиста.

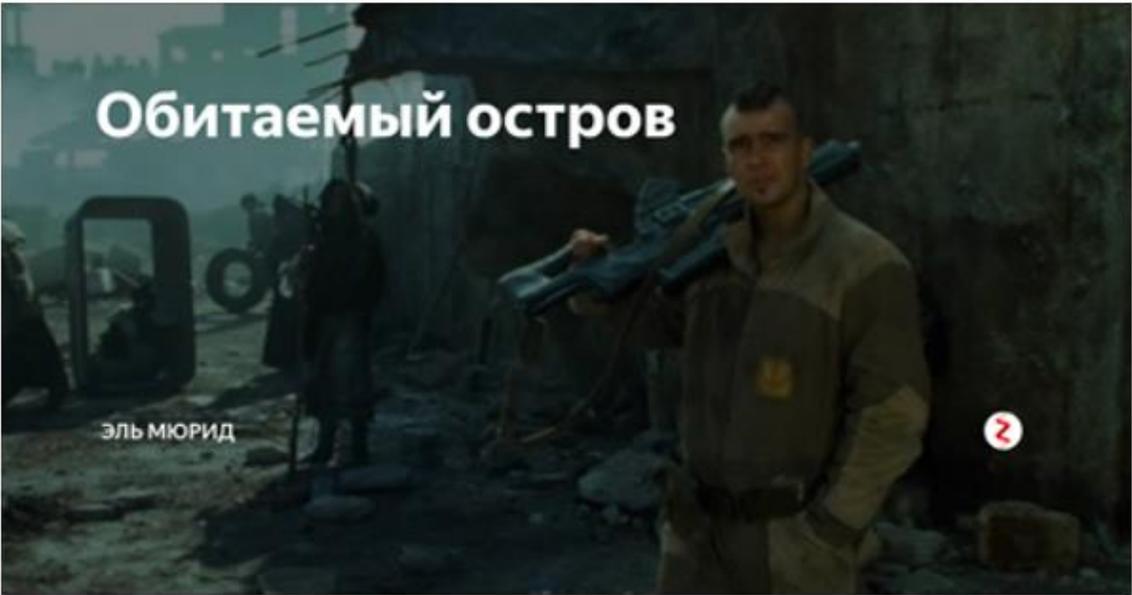
https://www.facebook.com/oleg.nasobin.3/posts/1626871347350082

Oleg Nasobin - Эль Мюрид всё-таки де... +

Miguel Глав

Oleg Nasobin
20 мин. · 🌐

Эль Мюрид всё-таки дерзкий и смелый парень (только жены боится). Никто из "интеллектуалов" РФ (извините) не решился бы написать такое. Я прочел с интересом, мнения по поводу сабжа пока не имею.



Обитаемый остров

Эль МЮРИД

Обитаемый остров

В каком-то смысле современные США — это своеобразные прогрессоры Стругацких. Вооруженные своей собственной «базовой теорией», они всегда

Настоящая проблема заключается не в том, что некий автор предлагает капитуляцию и самослив, а в том, что речь идёт о рупоре контролирующей РФ предательской клики, лично соучаствовавшем в разжигании безысходных войн и приведении страны к непреодолимой катастрофе, и делает он это с якобы патриотических позиций, продолжая работать надёжным спойлером для заглушения любых по-настоящему патриотических поползновений в обществе РФ. И это – наилучшая демонстрация правоты теории ПЧА. (Неслучайно эту запись

[перепостнул](#) с комплиментарным комментарием Насобин.) Эти уроды совсем уже стыд потеряли – так нагло продолжают саморазоблачение даже после того, как мы их вывели на чистую воду!

Спойлер по вызову - Пол

[/politnotes.livejournal.com/162039.html?thread=2286583#t2286583](#)



miguel_kud
 Mar. 5th, 2017 01:18 pm (UTC)
 Игорь Иванович, ну вот просто справедливости ради, может, Вы расскажете, наконец, с чем приезжал к Вам Эль Укроп летом 2014 года? Действительно ли он уговаривал Вас уйти, чем заманивал? Как свободно ездил за линию фронта, как к себе домой, с ВСУ «побеседовать за чаем» (или же, скорее, инструкциями)? Какую роль он, в итоге, сыграл в Вашем уходе с Донбасса? И почему именно ему доверили пиар-сопровождение Вашего ухода и появления в Москве?

Ведь всем внимательным наблюдателям уже ясно, что речь идёт не просто о политических разногласиях с Несминым, а о прямом сотрудничестве пары Несмиян-Новикова с СБУ, причём в своих спецоперациях они используют и других членов Вашего комитета, например, В. Фёдорова (см. [эту запись](#) и особенно Update 6 к ней). Замалчивать такие вещи нельзя – наоборот, во избежание дальнейших потерь надо как можно раньше «фиксировать убытки» и предотвращать дальнейший ущерб раскрытием правды! Иначе получается результат, как при шантаже, когда жертва, пытающаяся что-то скрыть, идёт на новые и новые уступки и в итоге остаётся без всего.

А то выходит, что Вы обвиняете Путина, что у него Порошенко в партнёрах ходит, тогда как у Вас первым соратником всё время являлся «чистокровный украинец».

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



laplander303
 Mar. 8th, 2017 07:40 pm (UTC)
 Игорь Иваны-ы-ыч, ау-у-у-у! Может всё же соизволите ответить на вопросы Михаила (miguel_kud) и расскажете про события лета 2014-го и участие в них Несмиана? Или нечего сказать (поскольку подозрения касательно "эсбзушности" Несмиана оправданы)?

Edited at 2017-03-08 07:40 pm (UTC)



miguel_kud
Mar. 11th, 2017 01:06 pm (UTC)
Молчание – знак...

Война против России. 061 x

forum-novorussia.ru/index.php/topic/72-vojna-protiv-rossi-obedhennai-tema/page-690#entry55187

Lorkhan #13789

Пользователь
Отправлено 08 Март 2017 - 13:18

Иван Александрович сказал(а) 08 Мар 2017 - 10:55:

Комментарий ИИ к "Спойлеру по вызову":

"М-да, это надо суметь - написать та-э-акой текст для выражения не слишком сложной идеи... Думаю, я бы уложился в 3-4 абзаца максимум.

Ну так вот - Несмиян из К-25 уже "сам себя исключил". Осталось собраться и закрепить этот вывод. Что технически сложновато, поскольку я теперь вышел на работу и в штате ОД теперь бываю раз-два в неделю по вечерам.

В остальном - Просвирнин и Несмиян - "два сапога пара". Отвалились? - Ну и Бог ними обоими. Остались те, кто на деле показал готовность действовать сообща ради общего дела.

Полагаю, что К-25 как проект закрывать точно рано. Он создавался "под кризис". А кризис будет непременно - вопрос только "когда". Быть может, кому-нибудь удастся собрать в ближайшее время что-то более дееспособное и близкое нам по духу - чтобы мы могли бы присоединиться. Быть может, нет. Будем ждать и смотреть. Другого без ресурсов все равно мы ничего сделать не сможем."

http://p0th0tes.11_286583#2286583

Вчера был в штате. Показал этот пост и собственно задал прямой вопрос: "Будут ли исключать Анатолия из К25?"
Ответ был такой, что никаких подобных указаний не поступало. Вообще посоветовали до внятных распоряжений на данном посте не заострять внимания, так как все участники К25 живые люди и могут делать какие-то заявления в сети исходя из текущего момента.
Ожидательные решения публикуются либо на сайте novorussia.pro либо на <https://vk.com/igorstrelkov>
Пока на этих страницах нет, лучше "новость" не тиражировать.



laplander303
Mar. 11th, 2017 04:22 pm (UTC)
Re: Молчание – знак...
"Молчание – знак..."

Да это понятно, что ответа нет и не будет. Так что с моей стороны это был риторический вопрос, как вы понимаете.

А за скрин спасибо. "Внятные распоряжения" Стрелкова - это хорошая шутка, смешная.

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



miguel_kud
Mar. 14th, 2017 11:09 am (UTC)
Вот Вам вместо ответа:
https://vk.com/wall347260249_112519

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)



laplander303
Mar. 14th, 2017 05:35 pm (UTC)
Re: Вот Вам вместо ответа:
Мда... Не иначе, загнипотизировал зловердный Несмиян милейшего Игоря Иваныча...

[Link](#) | [Reply](#) | [Parent](#) | [Thread](#)

Да колитесь уже!

/Запись от 9 апреля 2018 г. <https://miguel-kud.livejournal.com/245831.html> /

Шила в мешке не утаишь, и [наша теория псевдоправославно-чекистского альянса](#) постепенно получает всё новые и новые подтверждения. Так, статья донецкого журналиста Алексея Ильяшевича [«Кто раздувал пожар войны в Донбассе?»](#), рассмотревшая к четвёртой годовщине Русской Весны противоречия в украинской политике подавления русского восстания, относится к тем камушкам, которые, смею надеяться, запущены нашим расследованием деятельности ПЧА и рано или поздно вызовут лавину, разрушающую лживые конструкции инициаторов кровопролития. Подставив под сомнение традиционную версию о том, что Украина просто не успела подавить восстание на Донбассе в промежутке 7-11 апреля, автор подводит читателя к выводу, что хунта сознательно ожидала появления противостоящей ей «армии – пусть крайне малочисленной и плохо вооружённой, но такой, с которой можно вступить в реальный бой». И даже дождавшись прихода в Славянск группы Стрелкова, в течение двух месяцев занимала крайне невнятную позицию, не позволившую ВСУ взять город, несмотря на решительное превосходство. Далее следует вывод:

«О конкретных организаторах бойни в Донбассе и их мотивации стоит говорить отдельно, но факт остается фактом: «майданные» политиканы намеренно раздували пламя войны и народного протеста, «пристёгивая» к этому Россию. Вероятно, Кремль не контролировал ни славянскую группу Стрелкова, ни другие формировавшиеся разрозненные подразделения и поначалу даже не понимал, что делать с Донбассом. А украинские власти очень скоро утратили иллюзорный контроль над ситуацией, которым, как им казалось, они обладали. Последствия этой авантюры население региона ощущает до сих пор».

Итак, можно поздравить русскую журналистику с почином: разоблачение заговора ПЧА по развязыванию войны на Донбассе предпринимает первые робкие шаги, пусть пока только в отношении украинской ветви. **Мы надеемся, что за этим последует вскрытие всей транснациональной структуры.** Ведь из вывода о том, что хунта дождалась появления противостоящих ей армий, неизбежно следует, что кураторы ПЧА с русской стороны, помогавшие создавать эти армии, были в сговоре с хунтой и общие контуры договорняка были уже согласованы. Хотелось бы пожелать, чтобы разоблачение не подчинялось лекалам альянса, который наверняка захочет взять процесс под контроль и подсунуть ложные трактовки, позволяющие сохранить его управление процессом. (Уж во всяком случае, мы бы посоветовали честным журналистам держаться подальше от [веселовских](#) и прочих ПЧАшных прохиндеев.)

Конечно, истинную картину тех событий было бы гораздо проще сложить, если бы их непосредственные участники раскрыли то, что им известно. Например, если бы ключевой участник И.В. Гиркин, сам признававшийся, что собственноручно зажёг

пламя войны, рассказал всю правду о пославшей его на Донбасс структуре, к чему мы его неоднократно призывали – и [год назад](#), и [сейчас](#).

К сожалению, предыдущее поведение Игоря Всеволодовича внушает опасения, что он и на этот раз заботится выступить против своих хозяев. Очень уж показателен постоянный уход от ответов на правомерные вопросы! В результате он домолчался до того, что и без его признаний мы в целом разобрались с ролью «великого сидения» в Славянске в заведении восстания в тупик, просто по накопившимся открытым данным.

* * *

В свете теории ПЧА иную трактовку приобретают и многочисленные случаи формально-бюрократических издевательств над людьми, с помощью которых ПЧА поддерживает нужный эмоциональный накал с обеих сторон, не позволяя конфликту утратить остроту и провоцируя новые всплески постановочного грязеполивания. Как раз в эти дни перед нами разыграли новые акты ПЧАшной пьесы в виде неудавшейся высылки ополченца Николая Трегуба и ареста экипажа судна «Норд». Первый скандал пошёл по хорошо знакомому сценарию «власти выдают ополченцев на расправу, а общественность этому препятствует». Вроде, всё верно и очевидно: чиновники попытались выслать Николая, а патриоты отбили. Что здесь может быть не так?

А неверно отражён механизм происходящего. Уже воспроизведение одной и той же истории в рамках наработанного шаблона должно бы навести на подозрение, что дело нечисто. Если бы режим действительно хотел массово выдавать ополченцев Украине, чтобы помочь партнёрам, он бы к этому уже перешёл, наплевав на выдохшиеся уже протесты, подобно тому как в критической ситуации неизменно помогает киевской хунте то крымским оружием и бесплатным газом, то дизелем и запчастями, то углём и энергией, то усиленным рефинансированием украинских дочек российских банков и задержкой истребования долгов. С другой стороны, если бы режим действительно боялся общественного негодования, то он бы давно подкорректировал правила пребывания политических беженцев. Но нет, ситуация вот уже два года удерживается в шатком равновесии «выдаём, но пока не очень много, позволяем кого-то в последний момент спасти от выдачи», что наводит на мысль об управляемости процесса именно в представленном виде. Если бы он не был управляем, он бы уже склонился к одному или к другому крайнему варианту, как склоняется игра в теннис в пользу одного из игроков. А тут – очевидная разновидность длительного договорного матча, позволяющего затянуть спектакль дольше иного сериала.

С учётом наших сегодняшних знаний мы можем сделать вывод о том, что вся канитель с политэмигрантами – дело рук ПЧА, захватившего контроль над главными рычагами государственной власти и условно патриотических движений РФ. Механизм процесса состоит в том, что одна и та же сила, а именно ПЧА, одной

рукой организует высылку русских на Украину, а другой – кампании по их защите от этой высылки.

Высылку он организует через создание законодательной базы, создающей невыносимые условия для русских беженцев, а также через идущие в органы исполнительной власти подзаконные распоряжения «щемить» мигрантов. (Заметим, сохранение бесчеловечной законодательной базы сопровождается периодической имитацией того, что «вот-вот что-то улучшат», как по нотам разыгрываемой всеми депутатами Госдумы под управлением единого дирижёра. Дело ни разу не дошло до прорывного улучшения: регулярно вносятся те или иные поправки к законодательству и регулярно проваливаются либо выхолащиваются. Однако «добрые депутаты» ничуть не расстраиваются и, досконально всё поняв о своих коллегах по прошлым попыткам, как ни в чём не бывало раз за разом продолжают ставить на голосование «злых депутатов» новые предложения в том же духе.) И результат получается автоматически, независимо от хороших или плохих намерений чиновников-исполнителей: помимо трудовых мигрантов среди высылаемых регулярно оказываются политические беженцы и ополченцы.

А вот к протестам против этой высылки тоже практически всегда подключают агентов ПЧА, которые благодаря этой активности поддерживают себе реноме защитников русских и как-то поддерживают жизнедеятельность своих структур. Неслучайно присоединение к кампании защиты Николая Трегуба стопроцентно управляемых ПЧАшников Рогова, Лимонова и Гиркина. Тем более что позиция Гиркина плохо стыкуется с его же невнятным мычанием по делу Бородавки, депортация которого открыла сезон охоты на политэмигрантов.

Системная же цель многоактной драмы – создавать картину, ведущую к дискредитации российской государственности как таковой. Протесты против отдельно взятых высылок, конечно, помогают спасти отдельных людей, но в целом являются частью общего спектакля ПЧА, цинично использующего вопрос о жизни и смерти русских людей в своих политических игрищах. Недавно сам Гиркин [проговорился](#), зачем это всё делается, – эта же программа [изложена](#) в двух последних абзацах рассказа Натана Дубовицкого «Без неба»: подтолкнуть идеалистов на заведомо обречённое выступление. Вот к чему ведут ПЧА и его агенты, включая Суркова и Гиркина, Рогова и Лимонова.

* * *

По тем же лекалам бесконечных вариаций на общую тему разыгрывается сериал «Украина похищает российских граждан-крымчан»: военнослужащих Баранова и Одинцова в ноябре 2016 года, моряков рыболовецкого судна «Норд» и евпаторийского депутата Осьминина уже в этом месяце. Парализовав реальное противодействие этим похищениям, ПЧА максимально «растягивает удовольствие», организовав информационное сопровождение сразу с двух сторон: со стороны запутинских «свидетелей перемоги» и со стороны разоблачителей ХПП. Первые даже в очевидном самосливе РФ находят признаки великодержавия,

а разоблачения вторых, на фоне омерзительного поведения первых, подрывают остатки веры в оздоровление РФ.

Характерна неуклюжая спецоперация, проведённая дипломатами РФ из харьковского консульства. Моряков, которых Украина и так готова была выпустить после понедельника, но по украинским паспортам и в сторону Крыма, попытались тайно вывезти на дипломатическом микроавтобусе в ночь на воскресенье с российскими справками о возвращении. С точки зрения освобождения заложников никакого смысла в этой спецоперации не было: рыбаков и так отпускали, хоть и позорно, зато они подводили своего капитана, отстаивать которого в суде в понедельник пообещали накануне. Поэтому смысл консульской авантюры был чисто информационно-пропагандистский. Если бы получилось, это дало бы возможность в очередной раз протрубить о «победе над тупыми хохлами», а как сорвалось – так «ах, какой позор!». Типичная спецоперация, устроенная дегенератами из спецслужб, любой результат которой устроит верхушку...

* * *

Как в этом свете можно относиться к деятелям, участвующим в ПЧАшных затеях?

Здесь следует разделить искренних активистов, которые пытаются сдерживать зло на локальном уровне, не понимая своего включения в более широкий спектакль, то есть используемых втёмную, и давних агентов ПЧА, которые сознательно участвуют в спектакле, прекрасно понимая постановочный характер происходящего. Естественно, отношение к ним не может быть одинаковым. Если первые делают то, что могут, чтобы спасти конкретных людей, хотя и не видят общей картины, то вторые, изображая бурную деятельность по защите отдельных людей, преднамеренно утаивают срежиссированную суть происходящего, то есть использование живых людей в роли заложников, а издевательств над ними – как инструмента дискредитации государственности. И этим своим молчанием они способствуют затягиванию спектакля, страданиям новых и новых русских на бесконечном конвейере издевательств. Мы допускаем возможность, что какие-то активисты не могли вовремя разобраться, с какой целью их использовали. Но когда подобное использование происходит регулярно и без какой-либо рефлексии со стороны используемых, возникает подозрение, что дело нечисто.

Если бы ПЧАшники, задействованные в спектакле как положительные герои, действительно хотели спасти русских, им бы следовало не играть спущенную им роль «протестуем против высылки» или «пытаемся вытащить заложников с Украины», которую они уже и отработывают-то без особого энтузиазма, а вывести на чистую воду тех своих хозяев, которые одновременно организуют высылки и поручают изображать бурные протесты, которые потворствуют захватам русских заложников и сами же представляют это в позорящем духе.

Если ПЧАшники не хотят выходить из игры и раскрывать правду, если предпочитают и дальше играть в постыдной пьесе, – ну и пусть, ладно. Закончится

это всё тем, что обойдутся без них, раскроют и разоблачат их позорную роль по открытым данным. Только в этом случае отмолчавшиеся окончательно приобретут статус сознательных соучастников-организаторов вместо статуса исполнителей, поначалу использованных втёмную, а затем ужаснувшихся происходящему и сдавших своё преступное начальство. Выбор за ними.

Полуявка с неповинной или как завалили «Газпром»

/Запись от 2 июня 2018 г. <https://miguel-kud.livejournal.com/249332.html/>

Историю не остановить, и выводы [нашего недавнего расследования деятельности ПЧА](#) получают новые подтверждения, причём в важнейших своих частях – касательно целей альянса в отношении РФ вообще и «Газпрома» в частности. А то, что эти подтверждения исходят от одного из ПЧАшных толкователей, заставляют внимательнее отнестись к их появлению. Как мы уже говорили, роль *толкователя* является одной из важнейших функций в современных политических заговорах. Этакий «сторонний обозреватель», приподнимающий завесу над отдельными составляющими заговора, но только так, чтобы общая картина оставалась сокрытой, – кто может быть важнее в современной политической жизни, сопряжённой с обязательным производством прикрывающего дискурса для внушения широким массам чувства сопричастности к принятию решений?

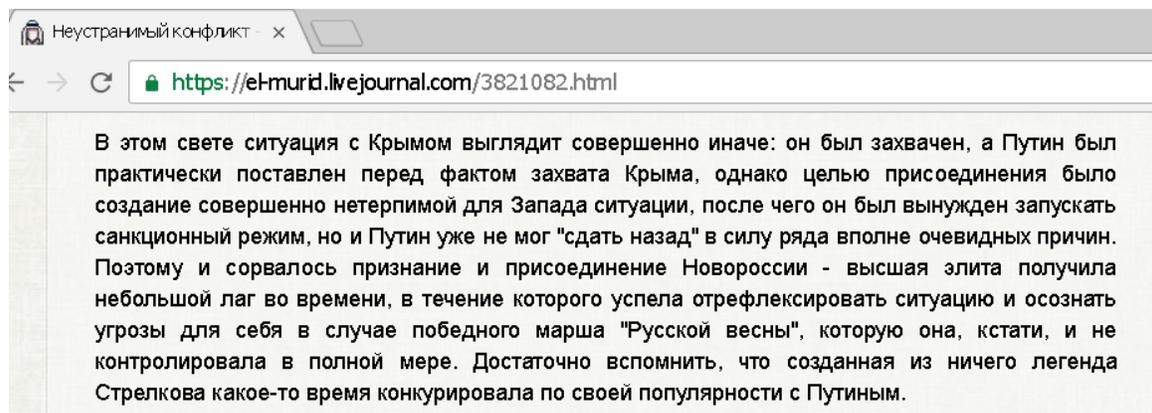
Собственно сокрытие общей картины может идти многими путями: придание преувеличенного значения второстепенным вопросам, дискредитация правды облекающей чушью, перевод стрелок на не причастных после втирания в доверие к аудитории. К этому жанру следует отнести серию недавних записей одного из главных толкователей ПЧА – Несмияна.

[Первая из них](#) посвящена борьбе «второго эшелона» элиты РФ, причисленной автором к «глубинному государству» (ГГ), за прорыв к непосредственному управлению, к которому его не подпускает «первый эшелон» элиты, принимающий решения в РФ. Согласно Несмияну, будучи не способным «завалить» высшую правящую страту самостоятельно, ГГ организует серию провокаций, призванных максимально жёстко настроить западных партнёров против кремлёвской верхушки и РФ в целом, и тем самым побудить партнёров наносить по путинской РФ удары на уничтожение здесь и сейчас, а не откладывать в долгий ящик. Тогда второй эшелон сможет прийти к власти в ещё не совсем разорённой стране и получить свою долю на дальнейшем разграблении.

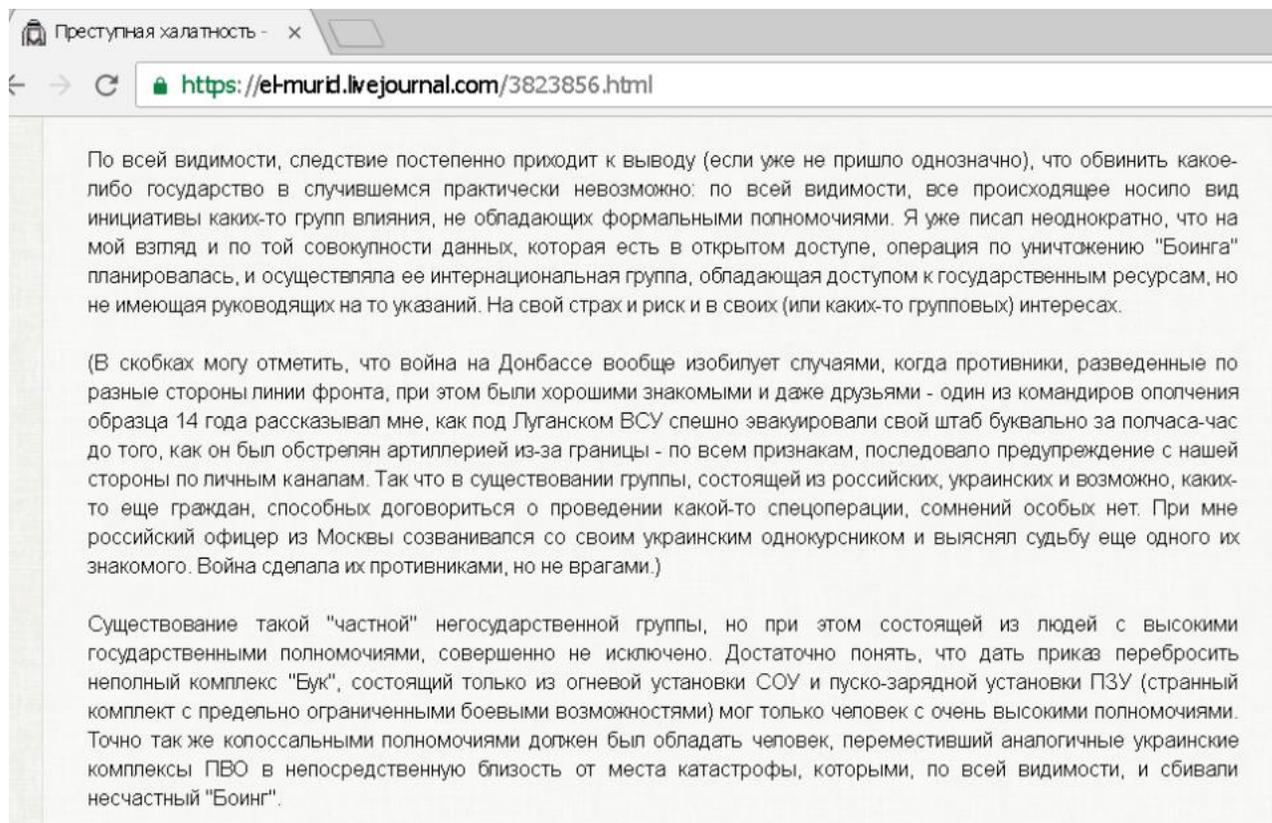
Нетрудно заметить, что тут в искажённом виде излагаются выводы теории ПЧА и преднамеренно организованные им «подставы» РФ под неприятности со стороны Запада. К таким «подставам» у Несмияна отнесены захват Крыма, новороссийское восстание, сбитие малайзийского «Боинга», разоблачение «кокаинового самолёта», покушение на Бабченко (в момент написания статьи считалось, что Бабченко действительно убили). Всё это, конечно же, перемежается изрядным количеством откровенного бреда, например, набившим оскомину тезисом, будто бы это Путин влез в Сирию и теперь лезет в Африку ради того, чтобы разжиться недостающими ресурсами, а не ПЧА с Несмияном в первых рядах усиленно затягивал РФ в заграничные авантюры.

Однако главный тезис прозвучал: вторжение в Крым и провоцирование новороссийского восстания затеял не Путин – мол, резидент, только купировал

развитие восстания, а само восстание, по словам автора, было задумано глубинным государством РФ так, чтобы победить. Иными словами, Несмиян практически признал, что крымскую и новороссийскую авантюры, а также сбитие «Боинга» организовал ПЧА. (Надо признать, что об уничтожении «Боинга» как совместной спецоперации со стороны РФ и Укры впервые заговорил именно Несмиян в середине 2016 года, но до сих пор его трактовка стоявших за спецоперацией сил не выражала с такой же ясностью идею о негосударственной транснациональной сетевой структуре.) Но вину на поражение восстания и за сирийско-африканские авантюры продолжает валить на отдельно взятого Путина и его ближайших друзей:



Приоткрытие завесы продолжается и в [новом тексте автора](#):



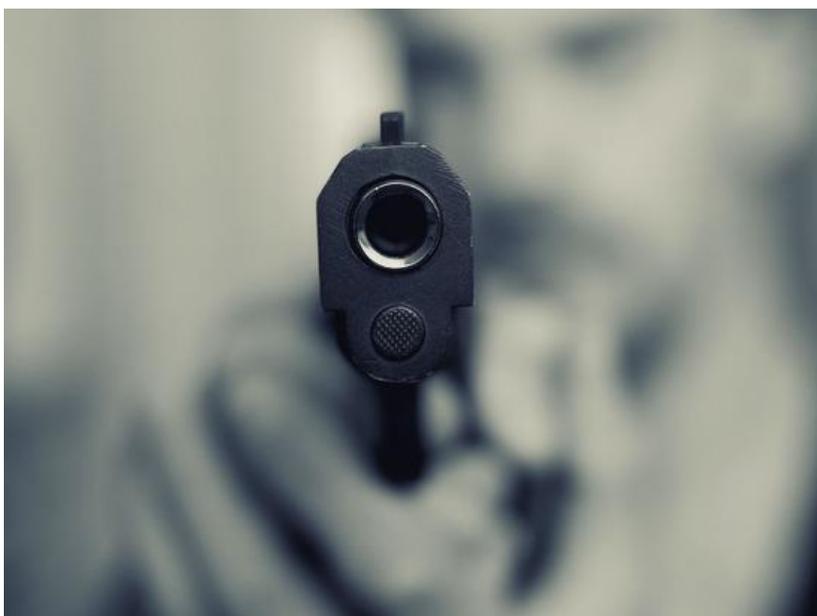
...

С Украиной просто: ей достаточно вменить преступную халатность, на чем вопрос закрыть. Обвинить Россию, как государство, в данном конкретном преступлении чрезвычайно сложно. Остается действовать сугубо маркетинговыми ходами, когда нужно продать лежалый товар: тупо бить в одну точку. На сотый раз человек уже сам начнет сомневаться - а может, и правда, в этом что-то есть?

С другой стороны, для того эта неизвестная группа частных лиц и проводила операцию, чтобы получить в руки инструмент давления. Судя по всему, операция поставленной перед ней цели не достигла. По крайней мере, той, которую изначально предполагали достичь террористы. А здесь явно речь идет именно о спланированном теракте, правда, вопрос, кто такие эти террористы, так и не прояснился. Но раз уж так получилось, то нужно продать хоть какой-то результат. Его и продавливают, строго в рамках сегодняшней установки на создание образа террористического мафиозного государства Россия. Кремлевские наворожали столько дел и совершили столько преступлений, что под шумок впихнуть еще одно, даже не совершенное ими - вполне рациональная задача. Её и решают.

https://zen.yandex.ru/media/el_murid/prestupnaia-halatnost-5b110c2b5816693a21d84fab

Заметим, что, вроде бы прикрываясь позицией стороннего наблюдателя, в обоих случаях Несмиян де-факто описывает деятельность ГГ с одобрительных позиций, подыгрывая этому ГГ, и даже открыто признаёт, что победа ГГ может означать распад РФ по образцу 1991 года. И в довершение ко всему открыто угрожает то ли Путину, то ли всей путинской верхушке картинкой с прицелом!



Удивительно то, что Несмиян в совершенно несвойственной ему манере подкрепил свои аргументы говорящей фотографией направленного прицела, недвусмысленно угрожая нынешним хозяевам Кремля физической расправой. Правда, он уже был замечен в склонности к (как ему кажется) эффектному позированию с оружием в руках, подходящей скорее восторженному подростку, нежели зрелому аналитику. Но в сочетании со смысловой нагрузкой поста выглядит довольно странно. Зато снимает сомнения относительно того, на чьей стороне находятся симпатии автора в описанном конфликте ПЧА с РФ.



С учётом этих признаний остаётся только спросить, почему же [тов. Гиркин](#), так быстро [причисливший нас к сумасшедшим](#) за раскрытие заговора ПЧА, [спокойно продолжает репостить Несмияна](#), который уже потихоньку начинает признаваться в преступлениях ПЧА, а до этого [предлагал распустить армию РФ](#). Однако само начинание Несмияна мы приветствуем. Очевидно, он внял [нашему призыву к ПЧАшникам](#) начинать «колоться», и понемногу раскрывает правду о совершённых альянсом преступлениях. Это шаг в правильном направлении, но недостаточный. Признание, как и раскаяние, должно быть полным и искренним – только тогда можно рассчитывать на снисхождение от правосудия. А тут мы по-прежнему видим недомолвки и мифологизацию, стремление приукрасить собственную роль и свалить вину на кого-то другого. Это не явка с повинной, а полуявка с частичным изложением случившегося, тщательно выгораживающим ключевых преступников, отягощённая отказом признать свою ответственность. Полуявка с неповинной. В общем, стараться надо больше!

* * *

[Ещё одна статья](#) того же толкователя в очередной раз обсасывает экспортные перспективы газовой отрасли – проблемы с «Северным потоком – 2» и транзитом через Украину, конкуренцию из-за турецкого газопровода *TANAP*, якобы существенную обусловленность сирийской авантюры целями прокладки трубопровода, аресты активов «Газпрома» в Европе, наконец, «закрыто» распространённый доклад сбербанковского аналитика А. Фэка об инвестиционных программах концерна, из-за которого Греф якобы был вынужден Фэка уволить. Последнее особенно интересно. В докладе, судя по краткому изложению его выводов в СМИ, не только не сказано ничего, что не было бы широко известно и ранее, но ещё и сказано это широко известными словами [М. Корчёмкина](#), без малейшей фантазии в преподнесении. Сенсацию вокруг этой информации раздули

даже не на ровном, а на пустом месте, причём увольнение со скандалом аналитика и его непосредственного начальника явно нацелено на пиар самого доклада и подчёркивание его правоты. То есть речь идёт о запланированной информационной операции, а не о реальном противоборстве смелого эксперта-правдоруба и «бездушной машины». Скорее всего, одна из задач спецоперации – спровоцировать «бегство крыс» с корабля акционеров «Газпрома», чтобы обвал акций ещё больше затруднил его перекредитование и ускорил реальный крах. Об этом проговаривается сам Несмиян:

«Реакция понятна: акционеры "Газпрома", и без того имеющие неприятные вопросы к его руководству, получили фактически сигнал, что концерн стремительно ведут к банкротству, поэтому реакция миноритариев на доклад может вызвать вообще обвал как самого Газпрома, так и его проектов с иностранным участием. Никому не хочется остаться последним в тонущем корабле».

Нетрудно заметить, что во второй статье Несмиян повторяет [моё недавнее замечание](#) о реальной подоплёке криков вокруг «Газпрома» – сознательном доведении его до банкротства, – но опять переводит стрелки, снимая всю ответственность за «газпромовские» беды с ПЧА и возлагая её на одних только «путинских». Однако нам придётся погрузиться в текущие проблемы «Газпрома» чуть глубже.

На самом деле, насколько можно установить по имеющимся данным, проблемы газового концерна вызваны не только идиотизмом и клептоманией путинских друзей, оседлавших тему углеводородного экспорта (мы эту роль не отрицаем, просто не абсолютизируем), но также принятием «Газпромом» самоубийственной стратегии, связанной с *немеркантильными* мотивами. Вот в чём состояла эта стратегия:

- тщательно изображая жадину-говядину, настроить против себя всех потребителей, так чтобы они искали независимости от поставок концерна;
- неоднократно обострять отношения с потребителями до состояния войны с предъявлением ультиматумов, но при этом ни разу не довести потребителя до поражения и капитуляции с принятием ультиматума – напротив, всякий раз «недодавливая» врага, давать ему выжить, уже обзлётному, и искать способ поквитаться (вспомним неоднократные «газовые войны» с Украиной);
- быть злее к друзьям, чем к врагам: сравним цены, по которым РФ отпускала газ Януковичу, с одной стороны, и (через европейцев) Порошенко, с другой; оценим принятие «Газпромом» виртуального реверса при Порошенко, позволяющего тому закупать газ намного дешевле;
- стараться уйти от транзитной зависимости через обходные «потоки», но при возникновении проблем с ними метаться туда-сюда, чтобы в итоге и зависимость сохранить, и наделать вынужденных уступок новым партнёрам: даже принять условия ЕС по прокладке «Южного потока» в конце 2014 года

для «Газпрома» было более приемлемо, чем куда худшие условия, полученные из-за переориентации на «Турецкий поток».

(Последний тезис нуждается в пояснении. По антимонопольным правилам ЕС газ в трубе, идущей от болгарского побережья через Балканы к дальнейшим потребителям, уже не мог полностью принадлежать «Газпрому». Чтобы удовлетворить это требование, «Газпрому» было достаточно продавать половину газа на болгарской границе конечным потребителям, например, Австрии, и дальше качать её как австрийскую. Это, конечно, ослабило бы монопольные возможности «Газпрома» в отношениях с потребителями, например, позволило бы той же Болгарии покупать по схеме виртуального реверса австрийский газ дешевле, чем ей этот газ предлагал «Газпром», но в результате отказа от «Южного потока» пришлось позволить Украине покупать по этой схеме куда большие объёмы газа. Мало того, «Турецкий поток», даже в случае его реализации в транзитной функции, никак не отменял антимонопольные правила ЕС, и в случае с ним всё равно бы пришлось идти на компромиссы, аналогичные тем, которые требовали в Европе за прокладку «Южный Поток». В частности, либо «Газпром» будет вынужден продавать на входе в ЕС часть своего газа, либо с самого начала качать свой газ вперемешку с иранским и азербайджанским. Только вот теперь Турция может стать новой «Украиной» для РФ и ЕС – с теми же претензиями транзитного монополиста.)

Тем самым, последние 13 лет «Газпром», с одной стороны, придерживался максимально конфликтной стратегии с потребителями, особенно в риторике, с другой – не довёл спровоцированные им конфликты до ума, до победы. Предъявлял Украине ультиматумы, заявляя, что это последнее предложение и «в случае чего» прекратит поставки, но в итоге всё время шёл на уступки по цене и условиям. Спорил с Европой по поводу «Южного потока», отказался от «Южного потока» из-за якобы неприемлемых требований Еврокомиссии, но в итоге фактически согласился на свободную конкуренцию других поставщиков со своим газом, который может пойти через Турцию (и она уже потихоньку приходит, в виде запуска TANAP). И так далее. В итоге проигрался в пух и прах.

Стоит заметить, что отдельные элементы в поведении «Газпрома» вполне могли показаться осмысленными, а самоубийственными они стали только в сочетании друг с другом. Это усложняло задачу навязывания самоубийственной стратегии, заставляя её авторов координировать между собой противоположные призывы, каждый из которых сам по себе казался вменяемым, но и затрудняло разоблачение стратегии её серьёзными критиками, поскольку выявить вредительскую координацию по ходу дела было, наверное, невозможно. Например, нет ничего преступного в стремлении концерна навязать потребителям максимальную цену – более высокую в среднем, чем у конкурирующих с ним поставщиков сжиженного природного газа (СПГ) или у потенциальных газопроводных конкурентов с Ближнего Востока. Но тогда нужно было быть готовым к тому, что доля рынка «Газпрома» постепенно снижалась бы и сократилась бы до какой-то величины, нужной потребителям с точки зрения стабильности поставок, «запасного

варианта». Лично я не вижу в этом ничего катастрофического, кстати: всё равно валютная выручка «Газпрома» не так велика, чтобы превращать её снижение в трагедию для РФ – больше бы газа пока осталось в недрах.

Однако одновременно с завышающей ценовой политикой «Газпрому» и РФ навязали откровенно самоубийственный тезис о недопустимости сокращения газового экспорта и потери доли на европейском рынке газа. Мало того, что это дало пропаганде дополнительный повод для втягивания РФ в Сирию (мол, мы воспрепятствуем Катару провести свой газопровод и заставляем Турцию принять условия «Турецкого потока»), а Украине дало в руки дополнительную угрозу для РФ в 2014 году (через прекращение транзита). Это представление заведомо обрекало РФ и «Газпром» на поражение во всех торговых спорах, поскольку обязательное требование сохранения нынешнего объёма экспортных поставок ставило в сильную позицию потребителей «Газпрома», который был вынужден принимать все их ультиматумы под угрозой сокращения закупок.

Может быть, значение этого элемента стратегии «Газпрома» будет понятно, если привести его аналог в стратегии РФ – ни в коем случае не идти на прямое открытое применение силы, на войну и оккупацию Украины. Благодаря этому знанию, пока Украина была уверена, что от самого страшного для неё варианта она защищена твёрдыми гарантиями невмешательства армии РФ (официального) и неоккупации, она могла «борзеть», сколько угодно, поскольку все «гибридные» меры от ПЧАшных стратегов для неё несмертельны. То же самое – с прерыванием газпромовского экспорта: пока партнёры знают, что от экспорта в нынешних объёмах концерн не откажется, они могут наседать на него, сколько угодно.

В результате даже сейчас РФ приняла ультиматум Меркель, которая обусловила согласие на строительство СП-2 сохранением транзита через Украину. А ведь ультиматум должна была ставить РФ: «Не хотите покупать через обходные газопроводы – ищите другого поставщика!». Отказаться вообще от той доли экспорта, которая идёт через Украину – и то вышло бы для РФ дешевле, чем выполнение одного из других униженных требований партнёров-шантажистов, по итогам которых её всё равно будут склонять к тому, чтобы качать газ через Украину на самых выгодных для Киева условиях! (Понятно, что ПЧАшные коллеги из Киева будут сейчас выкатывать Москве самые заоблачные условия – не отказываясь полностью от торга, но всячески саботируя его, как это делается с минскими соглашениями.) В случае отказа РФ от транзита и экспорта через Украину Евросоюз сам бы решал, откуда ему брать газ на Балканах – то ли соглашаться на «Южный поток», то ли покупать у Эрдогана, то ли строить новые терминалы по приёму СПГ, но это были бы его проблемы.

Рассуждая на уровне абстрактных бизнес-интересов, даже сейчас полный отказ РФ от экспорта газа на юго-западном направлении выглядит более предпочтительным, чем продолжение нынешних попыток любой ценой доставить газ до Балкан и всучить его кому бы то ни было. Конечно, это нежелательное развитие событий «в нормальной ситуации», и по-хорошему доводить до такого не надо было. Срыв

контрактов «Газпрома» приведёт к его банкротству и изъятию заграничной собственности, но это позволит хотя бы поставить точку на безумии, «зафиксировать убытки» и уйти от вечного выдаивания. Да, сейчас срыв транзита – в интересах США, которые заинтересованы в деградации политической обстановки и отношений РФ с Украиной и Европой, этот же срыв транзита в интересах ПЧА, который прекрасно себя чувствует в ситуации катастрофы. (Неслучайно тот же Несмиян [предвкусает](#) новое резкое обострение войны на Донбассе именно из-за газовых интересов: прикрытые для более фундаментальных целей ПЧА создано неплохое.) Однако в этом случае газовый транзит хотя бы не будет отравлять атмосферу в дальнейшем, заставляя РФ идти на новые уступки. Конечно же, никакой национальной политики Кремль всё равно вести не будет и в случае прекращения транзита, но хоть какая-то польза будет:

1. «Газпром» (а точнее, его преемник после банкротства концерна) сможет наконец показать, что для него и правда существует «красная линия», после которой он больше не идёт на уступки, – это приведёт в чувство потерявших край партнёров.
2. Пропадёт бесконечный рычаг давления на РФ через угрозу перекрытия украинского транзита, заставляющий её в итоге принимать все требования.
3. Наконец будет покончено с «виртуальным реверсом», позволяющим Украине закупать газ из РФ по невыгодной для «Газпрома» формуле «цена для Германии минус стоимость транзита плюс премия немцам».

Я далёк от того, чтобы давать рекомендации «Газпрому» о поведении в вопросах украинского транзита. Прежде всего, ввиду отсутствия среди тех, кто принимает решения, субъекта, которому я бы сочувствовал и желал добра. Но ещё и потому, что любое действие, даже абсолютно правильное в предположении, что своё руководство играет за своих, ПЧА обязательно обернёт в поражение для России и русских. Давать советы что руководству «Газпрому», что руководству РФ, желая им спасения, – дело столь же неблагоприятное, сколь и бесперспективное. Просто мозги потренировать – проанализировать ситуацию с точки зрения нормальной русской власти...

* * *

По существу, стратегия, проводимая последние полтора десятилетия руководством «Газпрома», воспроизводит в малом основные безумия взаимоотношений РФ со своими соседями. Со всеми рассориться, доводя дело до крайних конфликтов, но даже ни одну из начинавшихся войн (с Молдавией, Грузией и Украиной) не довести до капитуляции противника и закрепления своих условий, заморозить конфликты на промежуточной позиции, так что противники, объединившись в своей ненависти, тихой сапой постепенно выгрызают своё, – это надо постараться!

Однако мы видели, что в принятии этой стратегии РФ решающую роль сыграл сам ПЧА, формирующий внутривнутриполитический и внешнеполитический контекст так, чтобы в итоге Кремль всё время принимал половинчатые решения. Ведь и там, с

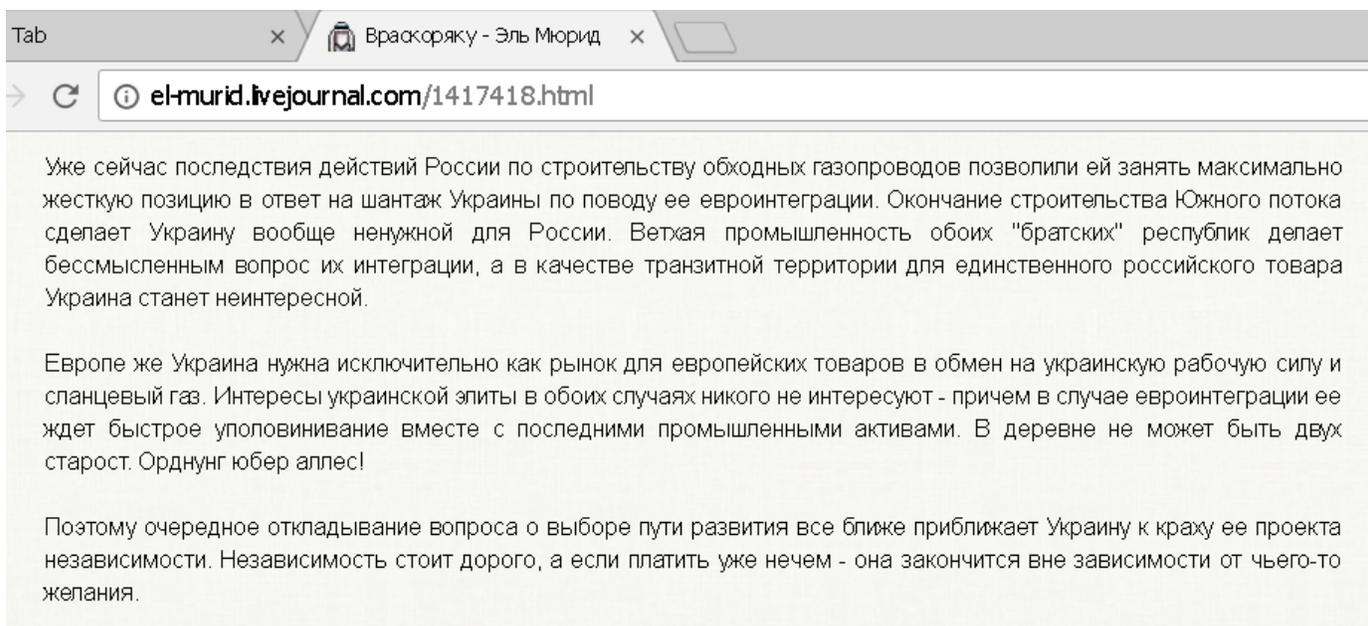
одной стороны, велась игра на обострение, а с другой, на пике любого обострения РФ из жёсткого игрока, которым виделась накануне, неизменно растекалась в уступчивую зловонную субстанцию. Уже одно это должно навести на подозрение: а не торчат ли уши ПЧА и за скандалами вокруг «Газпрома»?

Ответ положительный, и признаки сознательной деятельности ПЧА по навязыванию концерну самоубийственной стратегии увидит любой наблюдатель, следивший не только за сольными выступлениями в газовых скандалах (заявлениями Путина, Миллера, Тимошенко, Фирташа), но и за сопровождающим хором – «аналитикой» в исполнении авторов ПЧА, которые создавали общественный контекст, склонивший «Газпром» к его самоубийственной стратегии. И вот, как это, по нашим представлениям, происходило.

Первым делом, для того чтобы навязать «Газпрому» безумные геополитические игрища вместо беззаботной выкачки газа и распила заработанных средств каким-то другим способом, ПЧА в лучших своих традициях запустил информационную спецоперацию по *искусственной геополитизации* темы газового транзита. Это было хорошо видно по освещению им сирийской войны, все причины которого, в интерпретации ПЧАшных ресурсов, [сводились](#) к стремлению Катара проложить газопровод к Средиземному морю, который РФ якобы надо сорвать любой ценой. Это было видно по аналитическим обзорам ПЧАшников, в которых они восторгались решению пустить экспортные потоки вокруг Украины и строить убыточные газопроводы в Китай. (Одна из самых невменяемых статей в этом плане – бредни статусного ПЧАшника Баранчика в конце августа 2014 года о том, что [«Европа открыла второй газовый фронт против Украины»](#)). Ссора с Евросоюзом и Болгарией по поводу «Южного потока» тоже всячески подогревалась ПЧАшными СМИ, о чём напоминает знаменитая картинка штатного карикатуриста РИА В. Подвицкого «Лучше газ поедет к туркам, чем к продавшимся придуркам»:



В рамках информационной кампании, развёрнутой рупорами ПЧА, едва ли не главной задачей РФ и «Газпрома» было провозглашено сохранение и увеличение зависимости соседей от газовых поставок из РФ – через увеличение доли российского газа в их потреблении и через недопущение альтернативных поставок. Появление любого альтернативного поставщика преподносилась как вселенская катастрофа. Возможность газового шантажа (которым, впрочем, РФ никогда не умела пользоваться) виделась как вечный рычаг политического давления, одна из составляющих международной мощи «энергетической сверхдержавы». Из этого целеполагания выводилась и ссора с Украиной, и интервенция в Сирию.



Сформулированная в этом скрине установка «Украина России не нужна» не является фантазией одного только Несмияна – она программна для всего ПЧА. Достаточно оценить [откровения](#) более статусного ПЧАшника, возглавляющего в альянсе целую пропагандистскую группу изданий «Регнум», – Модеста Колерова:

«Это украинское решение, к сожалению, подтверждает правоту тех немногих, почти маргинальных людей в России, которые говорили, что любая интеграция с такой нестабильной страной как Украина, а она всегда была такой, неизбежно сделает Россию её заложником, и что самое страшное – заложником технологическим».

Запредельная наглость высказывания Колерова состоит в том, что сам он напрямую участвовал в дестабилизации Украины и превращении её во врага РФ, когда это не было неизбежным развитием событий, и сделал его неизбежным. По-хорошему, если исходить из русских интересов, Януковича и регионалов нужно было покупать любой ценой, а потом уже прижимать к ногтю. Ну хорошо, допустим, это казалось нереальным, и ПЧА навязал конфликтную стратегию, но даже её не проводили последовательно! И в рамках уже конфликтной стратегии уже в 2014 году возможность воссоединения, как минимум, с Новороссией была сорвана колеровыми, выполнявшими задание ПЧА на провоцирование самоубийственного восстания в Новороссии и разжиганию войны РФ с Украиной, но с недопущением официального вмешательства РФ!

Впрочем, в контексте судьбы «Газпрома» куда интереснее другой автор ПЧА – Иннокентий Адясов, встречавшийся в [17-й главе нашего расследования](#) и проявившийся тем, что [задал установочные тезисы предстоящей ПЧАшной пропаганды ещё 1 марта 2014 года](#), задолго до того, как он вообще стал актуальным и принят рядовыми мозгомойцами: «Сейчас задача номер один – не дать втянуть

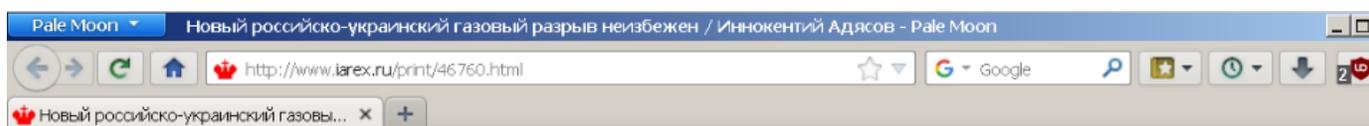
Россию в войну» и т. д. Как видим, тоже не последний человек в ПЧАшной пирамиде производства смыслов. Оказывается, этот автор неоднократно писал и на экономические темы, в том числе о стратегии «Газпрома», выставляя себя постфактум настоящим прорицателем. Например, [в июне 2014 года](#) он приводит целую подборку своих старых статей с якобы «предупреждениями» о грядущем кризисе, написанных с середины 2013 года.

Однако внимательное ознакомление с этими публикациями показывает, что никакой альтернативной стратегии Адясов не предлагал. Например, в течение всей весны 2014 года Адясов чуть ли не бесновался вокруг газовой темы, но ни разу не поднял вопроса о том, что «Газпром» продолжает бесплатные поставки газа Украине, убивающей русских. То есть, простейшее конструктивное предложение им так и не было выдвинуто! Зато всё время, под видом алармизма и критики, он отстаивал ключевые тезисы безумной стратегии, включая сохранение любой ценой поставок на Украину и в ЕС по украинскому маршруту!

[19 июня 2013 года](#) – навязывает мнение о незаменимости «газового рычага»:

У "Газпрома" (впрочем, как и у российского руководства) остаётся крайне мало времени, чтобы сохранить свои позиции на Украине. В противном случае следует ожидать не только очередного экономического провала "Газпрома", но и резкого ослабления позиций Москвы вообще, поскольку газовая труба и цена на газ в ней были основным источником влияния Москвы на политику Киева с момента получения Украиной независимости в конце 1991 года.

[5 апреля 2014 года](#) – навязывает мнение о недопустимости прекращения транзита через Украину и прекращения поставок газа Украине:



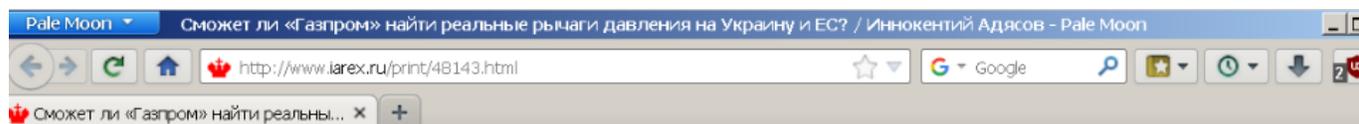
Прекращение же транзита российского газа в ЕС через Украину хотя бы на месяц будет иметь самые неприятные последствия (как финансовые, так и имиджевые) для "Газпрома". Если в ходе последнего газового конфликта в конце декабря 2008 - начале января 2009 гг. Брюссель, пусть и формально, занимал нейтральную позицию в споре Москвы и Киева, то сейчас ЕС однозначно станет на сторону Украины (тем более что после подписания части соглашения об ассоциации между Киевом и Брюсселем ГТС Украины по факту уже перешла под негласное управление ЕС). Немецкие компании, которые считались чуть ли не самыми доверенными партнерами "Газпрома" в ЕС, уже открыто заявляют, несмотря на протесты российского монополиста, о возможности реверсных поставок газа в ГТС Украины из ЕС. Немецкая RWE и "Нафтогаз" уже заключили рамочное соглашение о поставках до 10 млрд кубометров топлива в год из европейских объемов. "Мы готовы поставлять газ в соответствии с рамочным соглашением, когда и если договоримся с "Нафтогазом"...», - сообщил представитель RWE Майкл Мерфи.

Киев явно будет ждать прекращения поставок газа со стороны "Газпрома" и даже будет провоцировать его на этот шаг, не платя ничего или платя какие-то проценты от общей суммы платежа за поставленный российский газ. После прекращения поставок Украина, несмотря на все официальные заверения, начнет ограничивать транзит газа в ЕС, что вызовет мощнейшее давление

(Особо «прекрасен» пассаж Адясова *«Киев явно будет ждать прекращения поставок газа со стороны "Газпрома" и даже будет провоцировать его на этот шаг, не платя ничего или платя какие-то проценты от общей суммы платежа за поставленный российский газ»*. Ах, как это напоминает «нас хотят втянуть!» и «единственное спасение хунты – спровоцировать интервенцию российской армии»!)

2 мая 2014 года – запугивает альтернативными поставками газа в Европу из Алжира, Ирана и т. д.

27 мая 2014 года – навязывает мнение о недопустимости сокращения экспорта газа:



Кроме того, ЕС прекрасно отдает себе отчет в том, что в условиях кредитной блокады "Газпром" для осуществления "китайского проекта" критически нуждается в стабильном поступлении валютной выручки из Европы и с Украины. Крайне важна стабильность газового экспорта и для бюджета РФ: с каждой тысячи кубометров западносибирского, оренбургского газа или газа с месторождений Коми федеральный бюджет получает порядка \$134 - НДС на добычу природного газа и, главное, вывозную пошлину на газ в размере 30 процентов от контрактной цены (если принять во внимание, что в 2013 году "Газпром" поставил в дальнее зарубежье около 162 млрд куб. метров природного газа, то при сохранении объемов поставок в ЕС это рынок даст в бюджет РФ в 2014 году под \$22 млрд).

При таком раскладе "Газпрому" и России в целом Украина сейчас интересна не только как один из самых выгодных рынков для экспорта российского газа (несмотря на всем известные сложности с оплатой потребленного топлива со стороны НАК "Нафтогаз"), но и, в первую очередь, как самый большой коридор для поставок российского газа - через ГТС Украины в последние годы проходило от 52 до 60 процентов ВСЕГО экспорта российского газа).

И украинский маршрут сейчас - единственный, на который (по крайней мере пока) не распространяется действие третьего энергопакета ЕС (для справки - очень дорогой в плане строительства и эксплуатации "Северный поток" при уже введенных транзитных мощностях в 55 млрд куб.метров природного газа в год сейчас используется только наполовину из-за отказа Еврокомиссии вывести газопровод OPAL, который должен был запитываться полностью российским газом, из-под действия третьего энергопакета).

...

В Киеве прекрасно понимают безальтернативность "украинского коридора" для "Газпрома", по крайней мере в среднесрочной перспективе, и будут откровенно спекулировать на таком положении.

К сожалению, российский газовый монополист сейчас находится в жестком цейтноте: до конца августа текущего года запас газа в ПХГ Украины должен быть минимум 18 млрд куб. метров. Украинские власти высокопарно заявляют, что через процесс

...

На газовые переговоры с Киевом будут самым прямым образом влиять события на бурлящем Юго-Востоке Украины. И вопрос этот в первую очередь экономический: при общем объеме потребления газа Украиной в 2013 году в 50,4 млрд куб.метров - на долю Донецкой и Луганской областей пришлось около 10 млрд куб.метров. Весьма вероятно, что в случае продолжения процесса экономического отделения этих областей от Киева "Газпрому" придется заключать прямые контракты (и строить дополнительные газопроводы) с "народными республиками". Правда, вряд ли стоит ожидать, что цена на поставляемый газ для "народных республик" может быть выше, чем для Киева (исходя как из политических, так и из экономических факторов).

Ясно одно - "Газпрому" срочно нужно искать новые весомые аргументы в крайне тяжелом газовом споре с Брюсселем и Киевом. Вся система газовых отношений в треугольнике Россия -Украина-ЕС, которая так мучительно выстраивалась в течение более чем 20 последних лет, уходит в небытие.

Дата публикации: 27.05.2014 13:44

Адрес материала: <http://iarex.ru/articles/48143.html>

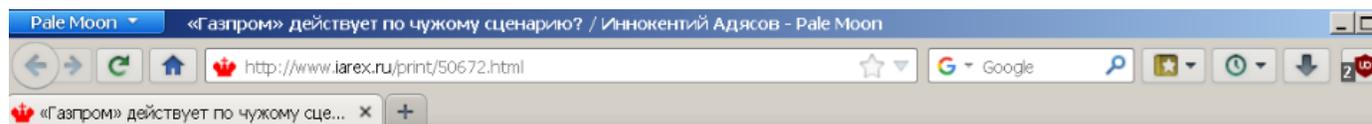
18 июня 2014 года – выставляет транзит через Украину как незаменимый с помощью цепочки приравнивания частного и общего (сначала экспорта газа к

экспорту углеводородов, затем экспорта газа – к транзиту через Украину):

ИА REX «ещё год назад (!!) практически пошагово описал сценарий российско-украинского газового конфликта, который по сути дела выступает как первая стадия глобального конфликта между Россией и ЕС за будущее российского энергетического экспорта (маршруты транспортировки и как следствие цены на российские углеводороды, прежде всего природный газ). С учетом того, что в 2013 году нефтегазовые отчисления составили больше 50 процентов доходной части бюджета РФ, не будет преувеличением сказать, что битва за наполнение бюджета России сейчас происходит вокруг ГТС Украины».

Ну и как это сочетается с предыдущей статьёй Адясова, в которой написано, что весь европейский рынок газа даёт в бюджет РФ только 22 млрд. долларов? И где тут половина бюджета? Лёгким движением руки Адясова доходы от газовой сферы объединяются в доходы от «нефтегазовой» сферы, то есть в общий котёл сливаются и нефть, и газ. А о том, что «Газпрома» обеспечивает только 7% доходов бюджета РФ – молчок! Потом все доходы от газа и, шире, всё существование РФ привязаны к укротранзиту! И это – даже если не вдаваться в наглостный примитивизм, с которой автор свёл «глобальный конфликт» между РФ и ЕС к одним только газовым проблемам и даже события на Юго-Востоке Украины свёл к «экономическому» вопросу! (Вот откуда почерпнуты и фантазии Несмияна, который редуцировал к газу ещё и причины интервенции в Сирию.)

Квинтэссенцией критической деятельности Адясова, однако, стала его мегаалармистская [статья от 13 сентября 2014 года](http://www.iarex.ru/print/50672.html), которую можно назвать программой ПЧА по добыванию «Газпрома»:



Цель новой "российской энергетической политики" ЕС двуедина: резко ослабить финансовые возможности "Газпрома" через сокращение валютной выручки и повышение себестоимости добычи газа и нефти (в этом основной смысл санкций в отношении российских нефтегазовых компаний - Россия критично зависима от импорта технологий и оборудования по двум третьим всего цикла добычи); навязать "Газпрому" новую роль на европейском рынке газа.

"Новая роль" будет заключаться в продаже основных объемов российского газа на российско-украинской границе и полном запрете на новые транспортные проекты российского газового концерна (в возможность запуска "Южного потока" в ближайшие годы не верят уже и записные оптимисты из пресс-службы "Газпрома", но даже столкнувшись с перспективой проблем с транзитом российского газа через Украину, Брюссель блокирует выведение газопровода Opal из-под действия третьего энергопакета ЕС).

...

Если "Газпром" реально пойдет на сокращение поставок российского газа в Европу (такие предложения все чаще звучат среди "ура-патриотичных" политиков и депутатов), то он не только добровольно сократит столь нужную ему валютную выручку (альтернатива - резко повышать тарифы на газ внутри России), но и нанесет еще один мощный удар по и так уже сильно подпорченному имиджу в Европе, а ведь именно этот рынок дает около 60% всей выручки газового концерна (конечно, можно будет списать немалые средства на масштабные пиар-кампании за рубежом, но очень сомнительно, что это улучшит деловой имидж "Газпрома").

Все сильнее впечатление, что российскому газовому монополисту навязывают крайне невыгодный ему сценарий.

Стоит напомнить, что руководству СССР и ЦК КПСС хватало ума не использовать "газовый шантаж" даже на пике холодной войны, что и позволяло "Газпрому" долго эксплуатировать созданный еще в советские времена имидж "надежного поставщика газа".

Замечательная эволюция за год с небольшим! Ещё летом 2013 года – превознесение «газовой трубы» и цен на газ как основного рычага влияния на Украину, который очень важно сохранить, и следовавший советам Адясова «Газпром» то ссорился с Украиной и ЕС, то затевал обходные газопроводы. А когда к сентябрю 2014 года эта политика довела «Газпром» до ручки, изменилась и концепция у Адясова: теперь он диктует концерну сливную позицию сохранения транзита и экспорта любой ценой! Вроде бы позиция одна и та же – сохранить укротранзит. Но противоречие в том, что до майдана Адясов вопил, каким мощным рычагом влияния на Украину является этот транзит, а когда пришла пора задействовать этот рычаг, оказалось, что использовать его никак нельзя!

Вот так, когда можно было исходить из коммерческих интересов «Газпрома» и вместо обходных трубопроводов либо навязать Украине кооперативную стратегию в рамках полноценной интеграции (не только в газовой сфере), либо пойти на сокращение своей доли на европейском рынке, ПЧАшники навязали «Газпрому» немеркантильную геополитическую позицию – быть инструментом авантюры ПЧА, ссор с Европой и Украиной. Потом же, когда единственно здравым выходом было вообще плюнуть на интересы газового экспорта и поставить выше них геополитику – спасая русских на Украине, – при необходимости объявив эмбарго на поставки газа в ЕС, Адясов и иже с ним саму возможность такого поведения заплёвывал! «Идите на уступки, сливайтесь Европе и не играйте свою игру!» – вот чего он тогда требовал зная, что Европа всё равно прижмёт Газпром и доведёт его до банкротства!

Неслучайно один из читателей откомментировал последнюю статью Адясова так:

Pale Moon «Газпром» действует по чужому сценарию? / Иннокентий Адясов - IA REX - Pale Moon

http://www.iares.ru/fd-non/ukraine/50672.html

«Газпром» действует по чужому сце... x +

НОВОСТИ ЭКСПЕРТЫ ИНТЕРВЬЮ СТАТЬИ КНИГИ СЮЖЕТЫ ФОТО/ВИДЕО ОНЛАЙН

Кукушонок

14.09.2014 01:36, #24890

Карма: 434

В ответ на комментарий **lebedin** #24887 (13.09.2014 23:20)

Да, уважаемый Lebedin.

Да, Адясов не очень "любит" Газпром. Адясов как-то раз сам признался, что он "миноритарный акционер" Газпрома и не доволен размером дивидендов. Откуда же при этом "любви" взяться. А "предложений" в статье нет потому, что статья не для "предложений", а для дискредитации идеи "газового шантажа". По автору даже на реверс не следует обращать внимание, лишь бы еще не сократить выручку. И дивиденды соответственно.

И автор в "хорошей статье" ничего не говорит о том, что если продолжать прогибаться, то Газпром вместе со всей Россией скоро из "монополиста", как его чествуют (хотя 25-27% рынка - это не самая большая монополия в мире, есть и по круче, но о них как-то не принято вспоминать), превратится в сырьевой придаток по выкачке материальных и даже финансовых ресурсов из колониально зависимой территории.

А "газовый шантаж", как это называет Адясов - это всего лишь "нелетальное оружие". А если не грозить эмбарго, а просто ввести его, то это и шантажом назвать нельзя будет. Хотя Адясов и другие продолжают это делать. Сейчас же в моде подмена понятий.

* * *

Иными словами, так же как ПЧА устроил с Украиной подставу РФ, он устроил её и «Газпрому». В обоих случаях объект подставы сначала рассорили с партнёрами, а затем, в момент ссоры, держали за руку, чтобы ни в коем случае ни РФ, ни «Газпром» не начали наносить серьёзные удары! А именно, порядок действий ПЧА по «Газпрому», поставленному в качестве учебной мишени для отработки действий по РФ (чтобы братья за последнюю с полным знанием дела), был следующий:

1. Подбить на самоубийственную конфронтацию.
2. Во время конфронтации ничего не довести до ума и в итоге всё слить.
3. Заставить платить и каяться.
4. Ругать задним числом за совершённые ошибки, хотя сам же ПЧА всю эту самоубийственную стратегию Газпрому и навязал.

5. В итоге расчленив по сценарию, давно спрогнозированному Корчёмкиным для «Газпрома»: убыточную часть – повесить на налогоплательщиков, прибыльные куски – передать «своим людям».

Если посмотреть на информационные кампании ПЧА – касаются ли они стратегии «Газпрома» или РФ, – нет такого момента, когда бы они предложили что-то конструктивное, особенно когда затеянные ими авантюры довели ситуацию до ручки и пришло время неприятных, но жёстких решений. Поставив восстание в Новороссии на грань поражения уже к маю 2014 года, самые жёсткие ПЧАшники на чём свет стоит ругали Кремль, но ни разу не призвали к прямому и открытому военному вмешательству – решению, пусть и тяжёлому, но позволявшему прекратить войну. А сейчас, доведя «Газпром» до критической ситуации с украинским транзитом, они так и не призвали вообще отказаться от той части экспорта, которая идёт через Украину, – решению, пусть сложному и дорогому, включающему банкротство и реформирование «Газпрома», но позволяющему привести газовую отрасль в порядок и не становиться окончательно сырьевым придатком хотя бы в газовой сфере.

И то освещение проблем вокруг «Газпрома» или провокаций «глубинного государства», которое мы видим сейчас в исполнении Несмияна, – это не беспристрастная аналитика, а подводка публики к определённой позиции. ПЧА уже не маскируется под патриотическую «Третью силу», а предстаёт в виде обычной контрэлитной клики, ведущей борьбу за власть и ради этого согласной помочь в нанесении ударов по РФ. Проблема в том, что и эта точка зрения ошибочна: даже если ПЧА готовит «временный» развал РФ, только чтобы укрепить свою власть, то силы, стоящие за ним, готовят именно развал РФ, причём постоянный. Конечно, чисто эмоционально мы можем злорадствовать незадачам Газпрома или заслуженным ударам Запада по РФ, но для русских это будет часть общего хода катастрофы.

Новые полуявки – 1. БГС не существует

/Запись от 23 июня 2018 г. <https://miguel-kud.livejournal.com/250073.html> /

«Сейчас мы стоим перед необходимостью создания информационного Генштаба, который сведёт разрозненные усилия государственных и частных СМИ, блогеров и прочих добровольцев и партизан информационного фронта в единую стройную систему. В рамках этой системы, каждому отдельному звену совершенно не обязательно (даже вредно) знать и понимать, чем оно в данный момент занимается. Командиру роты, жертвующей собой, прикрывая отход полка, батальонам, которые «просят огня», нанося отвлекающий удар и даже командующим крупными соединениями генералам, незачем знать план главного командования. Они должны лишь максимально эффективно выполнить поставленную перед ними задачу».

[Ростислав Ищенко](#) (развитие [здесь](#))

Последние недели ознаменовались целым рядом публикаций, которые продолжили кампанию [дозированного саморазоблачения ПЧА](#), нацеленную на частичное раскрытие отдельных фактов его деятельности, но ровно настолько, чтобы общая картина оставалась недоступной для широкой публики. Нам пытаются скормить глумливую полуправду, признавая те очевидные факты, отрицать которые уже просто глупо, но затушёвывая и умалчивая о тех, которые не укладываются в нужную манипуляторам картину мира. В итоге, вместо того, чтобы использовать открытие ПЧА как толчок к переосмыслению всего устоявшегося нарратива (а точнее, нарративов, поскольку для разных аудиторий созданы разные причинно-следственные описания) о природе власти в РФ, многочисленные работники мозгомоечного цеха используют информацию о ПЧА для подкрепления устоявшихся среди целевой аудитории образов и штампов.

Если резюмировать общий тренд, то условные «либералы» норовят записать в ПЧА всех своих идеологических противников патриотической направленности, тогда как не менее условные «патриоты» пытаются доказать, что ПЧА действительно существовал, но давно и ~~ненравда~~ хотел как лучше, а в Кремле его переиграли менее патриотично настроенные группировки, и к настоящему моменту патриотический альянс разгромлен «злобными либералами» в пух и прах.

Тем не менее, из новоявленных откровений обеих сторон можно почерпнуть немало ценной для изучения ПЧА информации, что мы и постараемся проделать.

Первый из подлежащих рассмотрению материалов – [подборка Радио «Свобода»](#) о фигурантах, всплывающих в деле о попытке покушения на Бабченко – действительной или мнимой.

Охват всплывающих контактов поражает тем, что везде и всюду натывается на любимые сферы деятельности нашего дорогого ПЧА. Якобы непосредственный организатор убийства предприниматель-оружейник Борис Герман получил заказ и список на ликвидацию от живущего в Москве гражданина Украины Вячеслава Пивоварника, который когда-то работал в некоем Институте геополитических и

экономических исследований, позиционировавшем себя как экспертную площадку по украинской тематике. Открытую деятельность в виде публикаций в ЖЖ площадка прекратила в 2011 году, но была тесно связана с ПЧАшными проектами вроде Фонда стратегической культуры (детища РИСИ) и включала интересных персонажей вроде отставного генерала СБУ Александра Скипальского и специалиста широкого профиля Сергея Деева. В 2004 году Скипальский помог приходу Ющенко к власти, сыграл одну из важных ролей в деле его отравления, а в 2009 году вместе с Деевым и героем нашего повествования о ПЧА Юрием Збитневым предложил [план по отмене выборов на Украине и введению чрезвычайного положения](#). Всплывают связи с религиозными организациями, с Медведчуком, с Приднестровьем и т. д.

В общем, публикация представляет собой нагромождение фактов о загадочных взаимосвязях разных украино-российских деятелей как бы «националистического» и как бы «пророссийского» лагерей, необъяснимых с точки зрения банального представления об их непримиримом противоборстве, но вполне объяснимых в предположении об объединяющей их структуре.

Не совсем понятно, зачем Радио «Свобода» понадобилось вытаскивать на свет эти доселе неизвестные широкой публике факты. Тем более что, среди прочего, они подсветили этой публикацией связь заклятых укронационалистов (вернее, фигур, играющих роль заклятых укронационалистов) с московскими подчекистскими «патриотами», что бросает немалую тень на «молодую европейскую демократию». Возможно, сказалось непреодолимое стремление доказать причастность ПЧА к покушению на Бабченко. Но на данный момент это одно из самых ценных в открытой печати свидетельств о совместной работе российских и украинских как бы околопатриотических и околорелигиозных деятелей чекистского разлива.

Намного более системное *впечатление* производит публикация «МБХ-медиа» [интервью некоего Алексея Громова](#) – участника группы прозападных оппозиционеров, начавшей составлять базу данных своих идеологических противников.

Интервью представляет интерес как наиболее концентрированный на данный момент срез «либерастической» пропаганды с чёткими мессиджами, озвучиваемыми в рамках логически выверенной аргументационной линии.

Во-первых, некоторые пассажи интервью поражают глубиной понимания того же явления, которое мы назвали ПЧА. Громов (если это действительно его настоящая фамилия) довольно точно описывает устройство курируемой спецслужбами «гибридной системы» псевдопатриотических и движений и организаций.

«Очень часто ошибочно думают (особенно на Западе, в аналитических отчетах), что принимают решения какие-то силовые кланы, группы, и левая рука не знает, что делает правая. На самом деле, конечно, знает, и всё это чекистско-гебистская система, просто она «гибридная». Это хороший термин. Они

пытаются создать иллюзию, что эти структуры независимы, полунезависимы, автономны. Но на самом деле – что фонды РПЦ, что «православные бизнесмены» (непонятно как получившие свои деньги), что «казахчи» структуры, что структуры военно-патриотического образования, всякие псевдонационалистические структуры типа «Реструкта», «Спутника и погрома» – это всё часть одного целого, это одна система».

При этом в круг его интереса, как видно из приведённого фрагмента, попадают только «фонды РПЦ, «православные бизнесмены» (непонятно как получившие свои деньги), «казахчи» структуры, структуры военно-патриотического образования, всякие псевдонационалистические структуры типа «Реструкта», «Спутника и погрома».

Обратите внимание, никаких левых организаций и персонажей в этом перечне нет! Ни Кургиняна, ни «Гоблина»-Пучкова, ни Сёмина! Более того, в одном месте «Громов» даже расписывается в уважении к «советским патриотам», которые «более гуманистичны, чем эта публика». А ещё раньше, в самом начале интервью, подчёркивается уважением к настоящему «этническому казачеству», противопоставляемому «ряженым, наёмникам и оппортунистам». Когда в этом же пассаже упоминается представитель «этнического казачества», который якобы работает на проект «Громова», ситуация приобретает просто гротескный характер. «У службистов плохие ряженые казаки, а у нас хорошие этнические».

Во-вторых, основным критерием гуманизма и прогрессивности у этого деятеля является отношение к «украинцам и к национально мыслящим белорусам». Собственно, все разоблачения там построены именно вокруг фактов участия тех или иных организаций в событиях на Донбассе, сирийская же линия не фигурирует в расследовании вообще. То есть факты участия тех или иных лиц в сирийской авантюре упоминаются по ходу, но не квалифицируются как нечто запредельное или противоречащее нормам морали. Нет нужды говорить, что у «Громова» нет и малейшего намёка на связь перечисляемых им «псевдонационалистических структур» с украинскими омологами. Зато есть потрясающее по своей красочности и бесстыдству описание причин идущей войны:

«Есть люди, которые нас уверяют, что Путин обо всём этом не знает, но всё он, конечно же, прекрасно знает. Мы последовательно идём к созданию «эскадронов смерти» в России. Ошибаются те, кто думают, что махавшие нагайками люди на этом остановятся. Просто нужно помнить опыт Украины, когда подобные люди, высыпав на улицы, превратили мирные города Донбасса в ад и филиал Северной Кореи. То же самое может произойти и в России вполне спокойно. И произойдет, если власть решит, что экономическими способами удерживать власть, покупая себе лояльность, больше нет возможности — они используют против людей вот этих товарищей. Это такой план 'Б'».

Если под «подобными людьми, высыпавшими на улицы мирных городов» подразумевать коллег «Громова» из БЧА (бандеровско-чекистского альянса), то,

конечно, поставить под сомнение истинность утверждения будет невозможно. Но в той трактовке, в какой это подаётся в интервью, степень передёргивания просто запредельна. Если мы утверждаем (и доказываем это фактами), что майдан, Крым и Донбасс – это звенья одной ПЧАшной цепи, то «либерасты» выхватывают из неё только последний эпизод. И справедливая критика ПЧАшной авантюры на Донбассе, изначально задуманной как бесконечная кровавая бойня, лёгким движением руки превращается в бичевание всех сторонников Русской весны при тотальном выгораживании её противников. Как будто укровские банды не приложили никаких усилий для превращения мирных городов в ад!

В-третьих, основной удар громовской риторики приходится именно на идейных русских патриотов и идейность как таковую. Вместо того, чтобы дискредитировать провластных негодяев, прикрывающих фейковым напускным патриотизмом работу по уничтожению русского народа, дискредитируются идеи, которыми они прикрываются:

«Понятно, что все они бывшие комсомольцы и атеисты, но рано или поздно они проникаются всеми этими эсхатологическими идеями «последней православной империи», «Третьего Рима», всякими дугинскими теориями. И когда Путин, рассуждая о возможности применения ядерного оружия, говорит, что мир без России ему не нужен — он говорит вполне честно».

Конечно, Путину можно вменить в вину многие его слова и дела, но за эту конкретную фразу его судить сложно. Даже если она сказана неискренне.

Особенно доставляет громовское негодование в адрес «Спутника и погрома»:

«Ну и еще одна категория есть – это тусовка, формировавшаяся возле «Спутника и погрома», выросшая на теориях заговора Галковского, на безумной картине мира, в рамках которой русских все обижают. Они испытывают особенную ненависть к украинцам, к национально мыслящим белорусам. Эта поросль серьезно отличается от остальных. У них в голове сплав националистических взглядов с «либертарианскими», но они, в отличие от поколения старых правых типа «Народного собора», мало во что верят, они даже не православные, а, как правило, атеисты. Это выросшие на руинах советской империи радиоактивные мутанты. К сожалению, ситуация с ними стала возможной из-за того, что идеологи русского национализма после событий в Украине практически полным составом легли под Администрацию президента, ради пайка или из-за трусости. Хотя они могли уехать, эмигрировать, но выбрали этатистскую плетку. Впрочем, если смотреть ретроспективно на этих националистических лидеров, все равно ведь понятно, что весь их генезис находился в рамках сурковщины, в рамках искусственно созданных, управляемых проектов. И все эти люди были «на крючке» — кто-то из-за наркотиков, кто-то из-за семейно-номенклатурных связей».

Самое замечательное в этом пассаже то, что «Громов» в итоге противоречит сам себе, сначала негодуя по поводу идейности читателей СиПа, а затем нивелируя эту

идейность якобы трусостью и работой на Администрацию президента. Но мессидж всё равно понятен: самые опасные – это идейные русские, «радиоактивные мутанты». Оппортунистов, людей, просто по инерции поддерживающих действия Кремля, или тех, кто разочаровался в ПЧА (в «либеральной» трактовке этого явления), «Громов» оправдывает и даже готов привечать. А вот идейные сторонники Русской весны – это чуть ли не экзистенциальные враги, подлежащие внесению в расстрельные списки.

Технология со списками заслуживает отдельного описания. Переход к открытому составлению списков потенциальных противников из числа рядовых обывателей – это одна из важных стадий кампании поляризации общества, запущенной ПЧА ещё на этапе протестов на Болотной.

В этом они идут путём, уже опробованным на примере той же Украины: там тоже немаловажным шагом к будущей гражданской войне стало взятие на учёт противников «евромайдана», которое, правда, тогда не так афишировалось. (Мы не можем точно сказать, кто и когда запустил этот процесс, но доподлинно известно, что уже в декабре 2013 года в соцсетях началась подозрительная активность, когда явные свидомиты пачками добавлялись в друзья даже к людям, не особо афиширующим свою политическую позицию, но не испытывающим симпатию к майданному маразму. Постфактум стало понятно, что это делалось для получения доступа к материалам «только для друзей» и составления на их основе доносов в администрацию соцсетей, а то и в другие органы.)

Проект [«База данных: провокаторы, штрейкбрехеры, наймиты»](#), содержащий личные данные врагов прогрессивной общественности, был оперативно открыт в канале «Телеграма» 6 мая с. г. – сразу после избиения запутинскими казаками участников навальнинга 5 мая (копия на Фейсбуке [тут](#)). Хотя, по словам самого «Громова», работа над этим проектом началась гораздо раньше. Ну вот случайно совпало, что именно на акциях 6 мая начались столкновения с «казаками», а тут и проект подвернулся! По словам инициаторов, они «собирают из открытых источников информацию о членах провластных парамилитарных организаций», но просмотр публикаций с ходу приводит в недоумение.

Так, в список «парамилитарных организаций» почему-то попадает школа № 287 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга с формулировкой *«Палестинские методики обучения подрастающего поколения. Со школьной парты «военно-патриотические» и «православные» лагеря, затем Юнармия и «Георгеvцы», а в итоге «Мильчаковы» и «Еноты» в окопах Донбасса»*. Для того чтобы обосновать такое обвинение, по-хорошему надо провести отдельное честное расследование, разобравшись, какую идеологию навязывают в этой школе, на какую роль готовят учеников и кто конкретно руководит этим процессом. Даже если приведённое резюме соответствует действительности, авторы не привели не то, что ни единого доказательства, но и ни единого факта, кроме фотографии какой-то детской тренировки в одежде и экипировке, имитирующей ОМОН. Зато нужный эмоциональный фон нагнетается, особенно у той части населения, которая

негативно относится к палестинцам: где-то с пелёнок выращивают будущих головорезов, которые пойдут в окопы Донбасса убивать «людей с хорошими лицами».

При этом собранные материалы не содержат ссылок на заявленные «открытые источники информации», которые позволили бы читателю воспроизвести все те же выводы. Только огульные броские обвинения в виде короткого резюме. Если бы проект действительно вели журналисты, озабоченные установлением фактов и выявлением причастных к неблаговидной деятельности, они бы постарались, как минимум, изобразить расследование, сходное с расследованием радио «Свобода» о предполагаемом заказчике покушения на Бабченко по первой ссылке. В котором сказано, где была получена та или иная информация, а выводы не выдаются за факты. Но этого нет и близко! И поскольку совершенно непонятно, как авторы проекта вышли на тех или иных фигурантов, зато разоблачения идут по широкому спектру, в котором авторы чудесным образом узнают, «где копать», то становится ясно, что они сами и не выходили. Этот набор «компромата» – откровенный «слив» очевидно конфиденциальных данных о принадлежности каких-то организаций или лиц к «военно-патриотической» деятельности в недрах ПЧА.

Слив, на первый взгляд, бессистемный. Никакого критического ущерба по «военно-патриотической» деятельности эти псевдоразоблачения непосредственно не наносят, хотя бы потому, что касаются манипулируемых «шестёрко»-дуболомов, но никак не затрагивают ни идеологов, ни организаторов ПЧАшной милитаризации, а все её причины сводятся к примитивному «Путин хочет удержаться у власти ценой насилия». Иными словами, информацию авторам проекта почти наверняка сливают сами организаторы «военно-патриотической» деятельности – ровно настолько, чтобы не поставить её под удар, но повысить нервозность и конфликтность между рядовыми участниками гражданского противостояния, попавшимися на манипуляции одного и того же организатора. Авторы вообще не в курсе о жанре журналистских расследований и просто назначены играть роль волонтеров, желающих добиться правды. Но поскольку такого желания нет, то и получается неубедительно.

По этой причине к подобным псевдорасследованиям, построенным в стиле вещания с амвона, но без ссылок на открытые источники и без возможности восстановить ход мыслей автора, надо относиться предельно осторожно. Даже правильные выводы, к которым мы сами пришли из каких-то других соображений, могут быть озвучены специально чтобы «протащить» без доказательства негодную интерпретацию или ложные факты. Например, «Громов» прав, когда раскрывает связь «казаков», избивавших оппонентов, с такими структурами как «Антимайдан», *SERB*, НОД, «Союз добровольцев Донбасса», делает правильный вывод о едином руководстве всех подобных организаций, всех патриотических, националистических, традиционалистских и т. п. группировок. Он, правда, умалчивает (возможно, сам того не понимая), что и его собственный ресурс (группа, собирающая «базу данных») – тоже инструмент всё той же структуры, но нацеленный на аудиторию с другими взглядами. А вот уверенный вывод

«Громова», что руководство «военно-патриотической» деятельностью идёт из АП через Суркова и его преемников, просто ничем конкретным не подтверждён.

Завершая же тему интервью «Громова», следует ещё раз обратить внимание, как походя виновниками войны на Донбассе названы русские активисты и добровольцы, среди которых, конечно, затесались в большом количестве и провокаторы ПЧА, но при этом ничего не сказано о том, что Украина заведомо не планировала оставлять «мирные города Донбасса» мирными, что восстание в Новороссии было обосновано реальными притеснениями русского народа и русской культуры. Факт наличия в окопах Донбасса украинских «мильчаковых» и «енотов», которые убивают русских людей, организаторов проекта явно не смущает. Зато патриотическое воспитание в любых его проявлениях чуть ли не автоматически приравнивается к подготовке будущих боевиков. По такой логике в пособия Суркова «Громовым» и его коллегами может быть отнесён любой православный бизнесмен или любая патриотическая структура.

Это, конечно, негодный метод. Например, чтобы доказать участие того или иного публициста или издания в системе ПЧА, надо провести дотошный анализ его деятельности, как мы это сделали с изданиями ПЧА типа РНЛ или ИА REX и с их частыми авторами, и только неоднократное соучастие в инфокампаниях ПЧА может служить доказательством. Ведь если деятельность публичной фигуры или издания – это открытое распространение определённых смыслов, то именно на его риторике и надо его разоблачать, а другие данные будут иметь только побочное значение. Если речь идёт не о публицистах и изданиях, а о кошельках и «боевиках» ПЧА, то нужна уже другая система критериев для отнесения человека или организации к структурам ПЧА, но и там обвинение не должно быть огульным. Однако Громов уверенно утверждает, что «Спутник и Погром» входит в одну с православными фондами структуру ПЧА. Может быть, так и есть, но никакого прямого анализа публикаций СиПа и сопоставления с другими элементами «единой структуры» составителями «базы данных» не проведено, никаких других фактов, кроме «общей догадки», тоже нет. Предполагается, что читатель должен верить авторитету, потому что авторитет «свой», «правильный». Но «своими» и «правильными» по умолчанию материалы МБХ-медиа будут для «либеральной» публики, и только.

* * *

Тем не менее, даже ограниченные саморазоблачения бывают полезны для проверки ранее полученных выводов и преодоления ошибок. Пришло время уже сейчас отказаться от одного важного элемента предыдущих построений – предположения о существовании противостоящей ПЧА группировки, которую мы назвали БГС (*Блок «Газпрома» и «семибанкиров»* или *Банковско-газовый сектор*). Наш вывод о наличии противостоящей ПЧА группировки БГС был несколько преждевременным. Но сначала поясним, как возник этот элемент теории. Разберём случаи упоминания аббревиатуры БГС в [цикле записей о ПЧА](#) – это главы 5, 6, 7, 8, 9, 12, 16, 18 и 20.

В главах 5 и 7 существование БГС предполагается только для того, чтобы показать: если структура, влияющая на власть и исповедующая «либерастические» идеи, и при этом завязанная на «Газпром» и ведущих сырьевых и банковских дельцов РФ, существует, то она никак не подталкивала публично к решениям о вмешательстве РФ на Украине и в Сирии – напротив, «либерасты» были публично против этих авантур. То есть, обсуждение БГС в этих главах чисто негативное – опровергается версия о его причастности к некоторым катастрофическим решениям в предположении, что за «либеральными» СМИ стоит организующая сила, разделяющая их дискурс.

В главе 8 упоминается, что представители БГС критиковали «православных чекистов» за украинскую авантюру, якобы начатую Путиным с реваншистскими целями. В главе 9 просто говорится, что издание «газета.ру» в 2006 году была БГС-ной, а в главе 16 упоминается, что публичность в РФ возможна только для представителей ПЧА и БГС – других не пускают, при этом «либерасты» из БГС сплошь открытые заукры; в главе 20 допускается, что Болдырев перебежал к БГС. В главе 18 мы сравниваем фигуру Малофеева с сырьевыми олигархами 90-х, оседлавшими первые волны приватизации, относим последних к БГС, и указываем, что Малофеев вообще не занимался организацией бизнеса в какой-либо конкретной отрасли. Иными словами, в перечисленных случаях нигде не утверждается наличие БГС как одной из партий власти, а просто говорится, что есть люди «либерастических» убеждений, абсолютно безнациональные по своему духу и не понимающие русского вопроса, что олигархи первой волны по своей идеологии «либерастичны», но хотя бы как-то причастны к управлению полученными предприятиями. Упоминание БГС тут было лишним.

Содержательно роль БГС упоминается только в главах 6 и 12. В 6-й главе высказывается гипотеза, что власть в РФ делится двумя похожими структурами – ПЧА и БГС. О БГС говорится как о безыдейном собрании кровососов, неспособных увидеть русскую тему, раскармливавших Украину и, в то же время, отталкивавших её жадным поведением «Газпрома». Тезис об усилении и раскармливании Украины БГС повторен в 12-й главе. Собственно, это единственная организованная активность, которое мы приписали БГС на протяжении всего расследования. Во всех остальных случаях (см. выше) мы либо отрицаем какую-то деятельность, приписываемую БГС, либо говорим об общей идеологической тенденции, олицетворённой радиостанцией «Эхо Москвы» и изданиями типа «Независимая газета».

Однако в свете [нашего недавнего открытия](#) стараний ПЧА по сохранению поставок газа Украине даже с началом АТО, а также открытия о подталкивании «Газпрома» к авантурному и скандальному поведению именно со стороны ПЧА, обвинение о раскармливании Украины по инициативе БГС повисает в воздухе. Единственное, что мы можем сказать, – это что существует определённая идеологическая тенденция, которую принято называть «либерастией», и что СМИ, выражающие эту тенденцию, финансируются «Газпромом» или олигархами первой волны приватизации, например, Ходорковским. При этом даже радикальные издания

МБХ-медиа и выпускаемый в странах НАТО «Инсайдер» никак не «тянут» на экзистенциальных противников ПЧА – скорее, это контролируемые ПЧА ресурсы для слива не критичных разоблачений и изображения борьбы с ПЧА, точнее, его «патриотической» аватарой! Что говорить об «Эхе Москвы» и остальных ресурсах, напрямую финансируемых «Газпромом»!



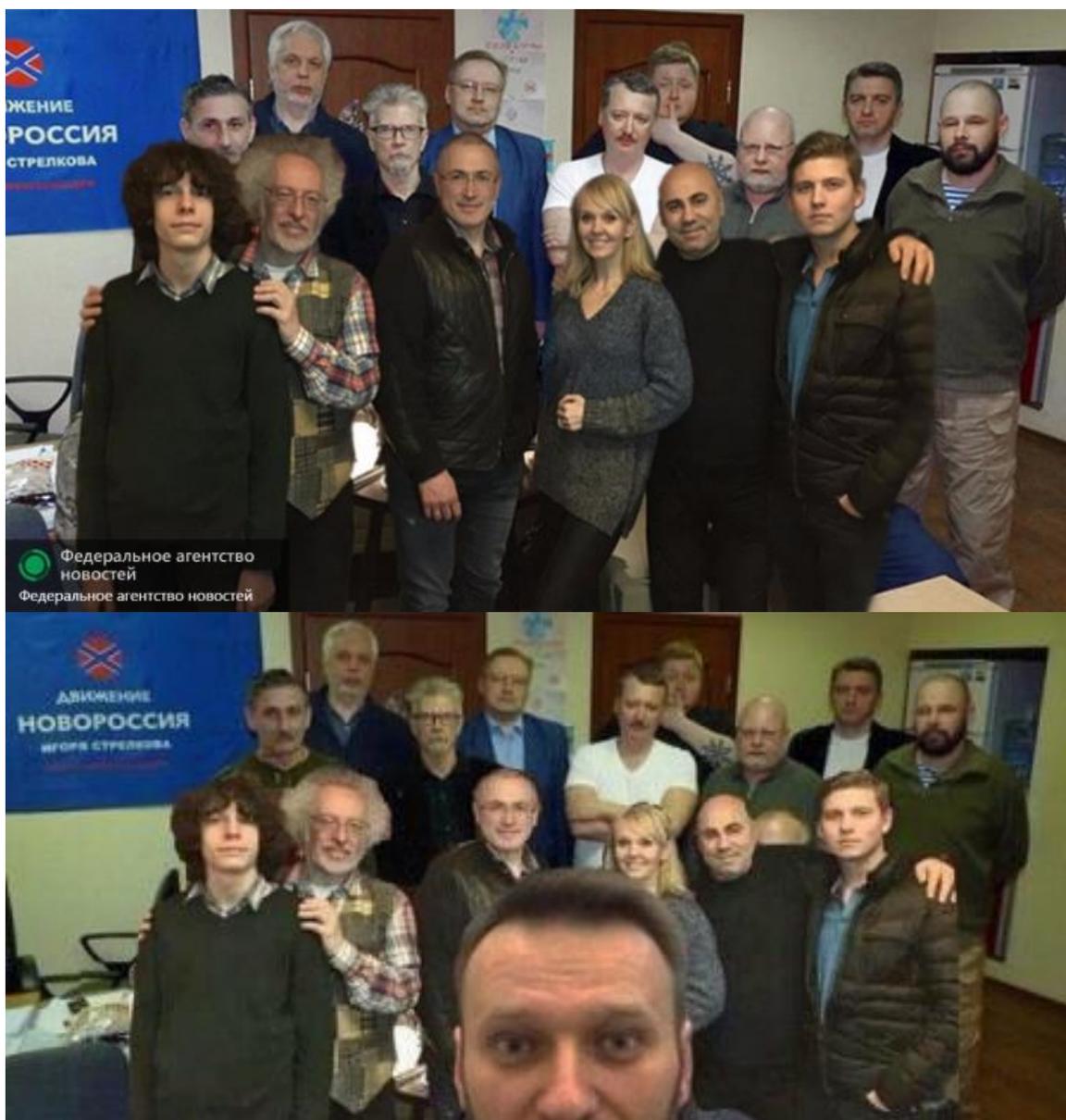








(На фотографиях – Венедиктов и Леонтьев, Песков и Ремчуков, Венедиктов и Ходорковский, Песков и Венедиктов, Венедиктов и Проханов + Лимонов + Шаргунов, Клубная встреча «Спутника и Погрома»: Бородай + Жучковский + Чаленко + Холмогоров. Знаменитая «фотожаба», совместившая лондонскую фотографию Венедиктова и Ходорковского с первой фотосессией «Комитета 25 января» и «селфи» Навального, не так далека от реальности.)



Кроме того, за прошедшее с публикации время выяснилось, что деятельность «чекистской мафии» (которая ныне приобрела характер ПЧА) уже исследовалась разными авторами, и то, что они пишут о событиях 90-х годов, плохо вяжется с гипотезой о «либерастическом» БГС, противостоящем «патриотическому» ПЧА. Так, Олег Греченевский в книге [«Истоки нашего «демократического» режима»](#) показывает, что и олигархи «первой волны» – тоже выдвиженцы спецслужбистских структур, просто на определённом этапе единая чекистская мафия разделилась на враждующие кланы, а Березовский и Гусинский вообще попытались с ней порвать, из-за чего им и пришлось эмигрировать. Мы сомневаемся в теории борьбы кланов (в том виде, в котором она изложена у Греченевского), но всё равно приведённых им данных достаточно, чтобы отвергнуть теорию об олигархах-«либерастах», о противостоящей спецслужбам «семибанкирщине», которая потом в разгромленном виде примкнула к «Газпрому», и т. д. Просто им выпало играть первые роли в

другую историческую эпоху, когда мейнстримом было изображать себя «либералами». Именно такую роль и функцию безыдейных паразитов-предателей, искренне не понимающих русскую тему, многим из выпало играть и дальше, уже якобы находясь в оппозиции. Тем более что особых актёрских качеств не надо, когда роль совпадает с нутром.

По совокупности данных, собранных нами о гипотетическом БГС, напрашивается следующий вывод. Говорить о наличии подобной структуры, равноценной сети ПЧА в части самостоятельного планирования и оказываемого влияния на процессы, не представляется возможным. Если что-то такое и существует, но никакой организованной из единого центра активности с его стороны не видно, а, значит, предположение о её существовании можно откинуть как лишнее. Как минимум, с середины 2000-х нам не известно ни об устроенных БГС информационных кампаниях, сравнимых с полномасштабными вбросами ПЧА, которые заканчивались войнами, ни о точечных воздействиях БГС на центры принятия решений, приводящих к изменению политики, подобных воздействию ПЧА на лидеров, ни о задействовании БГС самостоятельного силового ресурса, как это делал ПЧА на Майдане, в Крыму, на Донбассе или в Сирии.

В сочетании с анализом нынешнего дискурса «либеральных» СМИ (которые мы относили к БГС) всё это позволяет сделать следующее заключение: БГС как мощной структуры и одного из субъектов власти не существует. Есть идеологическая *тенденция искреннего либерализма, индоктринированного западничества и низкопоклонства* (которую можно было бы сокращённо обозначать как **ТИЛИЗИН**, но мы и так ввели слишком много аббревиатур). Несмотря на наличие в обществе большого числа бескорыстных искренних либералов и западников, не руководимых напрямую никем, институциональное оформление этой идеологической тенденции в виде «либеральных» СМИ и тусовки ведущих авторитетов – тоже проект ПЧА. А именно, сам же ПЧА создал своему «патриотическому» мейнстриму «либеральных» оппонентов, но именно для того, чтобы полностью кастрировать либеральную альтернативу себе, сделал её абсолютно безнациональной и русофобской! Вот откуда все эти в венедиктовы, финансируемые «Газпромом»: ПЧА просто дал газовому концерну указание кормить «либеральных идеологов» из определённого списка! Критику же авантюры в Сирии и на Украине ПЧА им разрешил не из толерантности, а просто в качестве «запасного варианта» на потом, когда эти авантюры провалятся и надо будет предъявить новых «моральных авторитетов», которые якобы с самого начала предупреждали. Точно так же, как своих «патриотов» ПЧА не стал замазывать в явном проамериканизме, например: каждому оставили незаклеймённое место, чтобы ему верил хотя бы кто-нибудь. Обратим внимание на интервью Алексея Громова МБХ-медиа, разобранные выше! Мерзость заукровства просто выпирает из каждого пассажи. Гадёныш в интервью открыто приглашает: «Разочаровались в патриотизме? Идите к нам! У нас вы будете работать пушечным мясом в гораздо более комфортных условиях!». Как мы писали год назад в [«Контурах осенних раскладов»](#), идёт демонизация сторонников Новороссии как провластных отморожков, только теперь стало понятно, что обе стороны («отморожков» и их

«разоблачителей»), используемые для поляризации общества и провоцирования столкновений между рядовыми обывателями, руководятся из одного центра!

С другой стороны, поскольку ПЧА равнодушен к идеологии и при необходимости мимикрирует под либеральную силу, можно сказать, что он настолько же «патриотичен», насколько «либерален». В частности, институциональное оформление искреннего патриотизма в виде системы «патриотических» СМИ и, соответственно, авторитетов «патриотической» тусовки – тоже ПЧАшный конструкт. Что, как и в случае с либерализмом, не исключает существования искренних патриотов, которым не пробиться в тусовку авторитетов и не основать собственных СМИ. Выжигая политическое поле через насаждение сорняков-симулякров в любую возможную нишу, ПЧА добился того, что теперь не сможет пробиться никакая конструктивная альтернатива его игу – ни на основе либеральных идей, ни патриотических. Вместо освобождения инициативы и политических свобод они устраивают «реформы» в ельцинистском стиле, вместо отстаивания интересов страны – безысходное кровопролитие. Вот как работает эта антисистема.

С точки зрения организации и функционально ПЧАшные «патриотизм» и «либерализм» – практически симметричные отражения друг друга. (Поэтому мы признаём, что принятая нами поначалу аббревиатура ПЧА ориентировалась только на «патриотическую» аватару явления и хорошо бы его переобозначить, но пока не найдём лучшего названия, чем устоявшийся термин, менять ничего не будем.)

В этих условиях даже говорить о существовании различных партий внутри ПЧА было бы неверно. Всё же, партии связаны с искренними расхождениями по существу политики, а тут всё похоже на разнарядку: одного послали копать картошку, другого – собирать помидоры. Какое-то разделение на тенденции внутри ПЧА существует, но это, скорее всего, запрограммированное в центре распределение ролей, зачастую совпадающее с гнилым нутром актёров, а термины типа «партия» вводят наблюдателя в заблуждение.

В свете наших наблюдений по-новому предстаёт и небезызвестный тезис (активно озвучиваемый тем же И.В. Гиркиным) о зловредных «либералах», якобы сорвавших спасение Новороссии и склоняющих политику РФ к предательству. Теперь уже окончательно ясно, что тезис не имеет ничего общего с действительностью. «Либералы» ничего не срывали и не решали. Будучи изначально частью всё той же чекистской мафии, они просто отыграли свою роль, чтобы прикрыть заранее спланированное ПЧА предательство, свалить для «патриотической» публики на кого-то другого ответственность за провал восстания. Сделали вид, что это они повлияли на Путина, чтобы тот забоялся Буркхальтера. И в эту версию можно было бы поверить, если бы «либерасты» предлагали предательские решения, которые потом были реализованы. Но мы видели, что главные идеи, оправдывающие состоявшийся сценарий предательства, прорабатывались не в «либеральных» СМИ, а в «патриотических»: ведь оболванивать «хитрыми планами» предстояло «патриотически» настроенную »

публику, а «либерально» настроенная изначально была готова всё сдать, лишь бы не было войны Америка простила. Так что обвинения были явно не по адресу. Разве что, в отличие от предыдущего нашего объяснения, что «либералы» были к провоцированию и сдаче Новороссии ни сном, ни духом, правда состоит в том, что ПЧА выписал «либералам» такую роль, чтобы они в этом не замазались.

P.S. Вдогонку к [предыдущему посту](#) хочу отрекламировать обновление к нему. Предположение о том, что выступавший на XIX Партоконференции секретарь был назначенной «грушей», подтвердилось. А с ним – и вывод о том, как скажется показное побивание «своих» на дальнейшей карьере назначенных «груш».

P.P.S. Не в тему поста, но в тему эпиграфа [новое откровение](#) от Ростислава Ищенко: *"Гуру же по определению не может «опускаться» о дискуссии с кем бы то ни было, ибо гуру непогрешим, он выше толпы обычных людей, он не спорит, а только учит. Если предположить, что гуру может с кем-то спорить, значит этот человек во всём равен гуру. То есть, сам может быть гуру. Но два гуру не могут существовать в подлунном мире одновременно. Следовательно гуру может лишь указывать толпе своих приверженцев на очередного «святотатца», усомнившегося в его (гуру) непогрешимости. Далее уже толпа должна травить негодяя, покусившегося на «святое».*

Технологию зомбирования может легко и быстро изучить и эффективно применять обычный человек. Надо только иметь некоторый уровень наглости и бесстыдства. Ничего сложного в том, чтобы постоянно внушать своё величие психически уязвимым, недалёким хомячкам-сектантам нет. Просто, как не каждый пойдёт грабить с кистенём на большой дороге (тоже технология не сложная), так и на психическое насилие над малыми сими, с целью несправедливого личного обогащения, тоже не каждый решится."

Настоящие отравители

/Запись от 14 сентября 2018 г. <https://miguel-kud.livejournal.com/251481.html> /

Обсуждая интервью Александра Петрова и Руслана Боширова Маргарите Симоньян, большинство комментаторов пустились насмехаться над неубедительностью «отравителей», реальными или кажущимися нестыковками в рассказе и подробностями их отношений, вскрытыми во время беседы. При этом самая главная нестыковка почти всё время оказывается за пределами внимания. Это – организация всего действия «РФ оправдывается по делу Скрипалей», и в особенности организация злополучного интервью Петрова и Боширова.

В чём же главная нестыковка? Нестыковка – в полном расхождении происходящего с привычным шаблоном «пропагандистская машина Кремля включается на полную мощь». Очевидно, что случившееся в студии у Симоньян, – это не работа на опровержение обвинений в адрес РФ и оправдание приглашённых, а, наоборот, наглая и грубая подстава с очевидной целью усилить веру в британскую версию. Заранее накрутить угрозами двух несчастных людей, под видом подготовки к эфиру внушить им неубедительную линию аргументации и наконец профессионально и со вкусом размазывать их по стенке, издеваясь над неподготовленностью собеседников к публичным выступлениям, – такие вещи не могли быть случайны! И Симоньян на ура отработала свой номер телекиллерши, в результате чего приглашённые выглядели как можно более бледно. Осталось только спросить, зачем ей это надо.

Дальше – больше. Как с цепи сорвались известные пропагандисты вроде бы закремлёвского толка и, вопреки привычному амплуа, стали насмехаться над интервью, интерпретируя все нестыковки, заботливо подсунутые сценаристами, в пользу теории «Кремль врёт и травил Скрипалей». Если уж Рожин дал [крайне язвительное описание интервью](#), а Шарий на полчаса растянул [издевательское выискивание нестыковок](#), то возникает вопрос: почему обычно прокремлёвский пул блогеров и комментаторов стал на сторону Великобритании? Нет ли какого заговора? Тем более что к версии отравления Скрипалей агентами Путина подталкивают даже те мурзилки, которые четыре года назад возносили леонтьевский фейк со спутниковой фотографией, якобы изображающий уничтожение «Боинга» украинским истребителем! Неслучайно ведь ролик Шария тут же [распространил](#) известный ПЧАшный пропагандист Вершинин, до этого и сам оперативно [посмеявшийся](#) над действием!

Заговор очевиден, и он состоит как раз в том, чтобы в очередной раз устроить самоподставу РФ и «доказать» сомневающимся, что отравление Скрипалей было, и устроили его именно агенты РФ! Так же как заговор, связанный с малайзийским «Боингом» включал производство «пророссийской» пропагандистской машиной самых тупых фейков, дискредитирующих линию защиты, так же и сейчас запустили злосчастное интервью Симоньян, выставляющее оправдания Петрова и Боширова в самом нелепом свете. Просто основной массе пропагандистов на этот

раз дали задание с самого начала не выставлять интервью убедительным козырем, а смеяться над ним и оправданиями подозреваемых. Вместо карикатурного, неуклюжего и саморазоблачительного замазывания мнимой причастности РФ (как в случае с леонтьевским фейком по «Боингу»), мы лицемерим не менее карикатурное, неуклюжее и саморазоблачительное выпячивание этой причастности, да ещё теми фигурами, которые, по должности, как бы должны делать противоположное! Что это, как не самоподстава?

В данном контексте не так уж и важно, состоят ли Петров и Боширов на службе в ГРУ и зачем летали в Солсбери. В конце концов, даже если и состоят, они могли выполнять там задание, не связанное с отравлением. Речь о том, что весь скандал устроила транснациональная структура (которую мы, напомним, называем *Клерикально-Спецслужбистская сеть*, КСС), влияющая на спецслужбы и Великобритании, и РФ. Одни организовали инфосопровождение «отравления» со стороны обвинения, другие – со стороны «защиты», но так, чтобы в итоге весь мир убедился в виновности РФ. Разыгрывается очередной этап управляемой конфронтации, в рамках которого все стороны решают выгодные им задачи. Власти Запада показывают массам, что не сидят без дела и наращивают давление на РФ, власти РФ вроде как показывают электорату, как мужественно сопротивляются давлению, но ничего не могут поделать против злобствующих партнёров.

Однако внутривнутриполитическое значение происходящего очень неоднозначно. Только за последние несколько дней [ПЧА](#) нанёс целый ряд имиджевых ударов по Кремлю, выставляя его обитателей на привселюдное посмешище, причём в добровольном, инициативном порядке. «Сами, всё сами». На этом фоне даже самые большие конформисты начинают задаваться вопросом, уж не подготовка ли это почвы к грядущей замене кормчего. Уж больно нелепо выглядят метания Золотова, бляенье Путина и выступления Захаровой.

На наш взгляд, подобные вопросы уводят нас от понимания происходящего процесса. В конце концов, судьба Путина второстепенна по сравнению с системой власти и управления как таковой. Как нам кажется, в результате своей стратегии ПЧА последовательно и весьма активно добивается делегитимизации российской власти и государственности, укрепляя собственные позиции и рычаги влияния. И от того, будет ли эта делегитимизация сопровождаться заменой кормчего или нет, мало что изменится по существу. В любом случае, законные механизмы управления дискредитируются, вместо них превозносятся мафиозные.

(Между прочим, точно так же в США начинается аналогичная делегитимизация власти в лице Дональда Трампа, которого регулярно разоблачают как неменяемого идиота и в отношении которого ведутся громкие расследования чуть ли не до импичмента, но который продолжает оставаться в Белом доме. И будет там оставаться в обозримом будущем, потому что службистско-мафиозной корпорации для полной управляемости нужна на ключевом посту именно такая

фигура – всеми презируемая неадекватная тряпка, дискредитирующая сами основы институционального устройства страны.)

Какими темпами пойдёт и как далеко зайдёт процесс в случае РФ, сказать пока трудно, однако главное – не покупаться на подобные манипуляции, не вовлекаться в разбор деталей спектакля по существу, а концентрировать внимание на магистральных вопросах: куда и зачем гнёт линию чекистская мафия? какой вектор она задаёт? куда пытается направить общественное сознание? Нам важно не столько то, кто и как травил Скрипалей (да и травил ли), сколько то, как с помощью этой провокации ПЧА одновременно решает две свои ключевые задачи – ослабляет Россию и наращивает давление Запада.

Сначала – наказание, затем – доказательства преступления

/Запись в журнале *politnotes* от 16 сентября 2018 г.
<https://politnotes.livejournal.com/250110.html> /

Знаете, когда за деревьями леса не видно? Когда в фокусе внимания находятся мельчайшие детали каждого отдельного дерева, а общая панорама остаётся вне поля зрения. Вот примерно этим и занимаются манипуляторы, последовательно заостряя внимание аудитории на мелких деталях и уводя от более широкой перспективы.

И ладно бы когда рядовой неискушённый зритель послушно следует за манипуляторами по ниточке ложных аргументов (хотя в наше время после всех разоблачений подобная неискущённость не может не удивлять). Но когда ему доходчиво объясняют, кто и почему его по этой ниточке ведёт, а он всё равно требует опровержения каждой отдельной детали, это более чем странно.

В этом плане поражает дискуссия, развернувшаяся в комментариях к [записи о предполагаемых отравителях Скрипаля](#). При том, что большинством комментаторов появление несуразного интервью «Петрова» и «Боширова» однозначно оценивается как позорная подстава РФ и доказательство её причастности к делу Скрипаля, в дискуссии активно ломаются копыя по поводу характера этой подставы – является ли она результатом банального непрофессионализма эрефянских спецслужб или сознательно разыгранным спектаклем по выставлению Эрефушки бесспорным виновником отравления в Солсбери.

Меня такие жаркие споры вокруг деталей откровенно изумляют. Какой смысл на почти пятом году войны выяснять, это сами кремлины подставляют под удары Запада или их намеренно подставляют закулисные кукловоды? Да ещё препираться, случайно ли эту подставу выставляют в СМИ так, чтобы без вариантов, или нет. Я уже не говорю про дотошное выяснение подробностей метеоусловий в Солсбери более полугода назад.

Давайте отвлечёмся от незадачливых фигурантов интервью. В конце концов, никакой содержательной информации они нам не дали, интервью совершенно «стерильно». Для нас важно не то, что там было сказано, а сам факт его появления, манера подачи и дальнейшая интерпретация в СМИ. Медиафакт и его сопровождение. Направленность которого очевидна.

А теперь посмотрим на общую картину. Дело Скрипаля гремело всю весну, но так ни во что и не вылилось. Последний всплеск – в июне, после находки флакона духов. Дальше – гробовая тишина на несколько недель. В течение которых происходит очень громкая и резонансная встреча Трампа и Путина в Хельсинки. А через пару недель после встречи объявляется о вводе новых санкций из-за дела

Скрипалю. И у публики откровенное неумение – почему вдруг сейчас? с какой стати?

Ещё через неделю британцы «вдруг» предъявляют миру фото двух «отравителей» (полгода изучали видео с камер наблюдения, ага), а в Москве сразу же в ответ разыгрывают перфоманс «Путин пригласил, Симоньян размазала». Дело снова гремит, резонанс колоссальный. А тут с другой стороны (но тоже по своему каналу) срочно вбрасывают другой недостающий пазл – мотив убийства. Если раньше вся пропаганда строилась на вопросе "а зачем Кремлю травить предателя, которого уже наказали и выпустили?", то сейчас появилось относительно правдоподобное объяснение. Якобы Скрипаль давал показания испанской прокуратуре по делу путинских криминальных кланов. Всё сходится, вопросов «почему?» больше ни у кого нет. Причём как на Западе, так и внутри РФ. Вся цепочка вроде бы на поверхности. И как удачно сложилось: аккурат когда надо было обосновать санкции, подоспели нужные доказательства.

И у кого-то ещё остаются возражения «это всё случайно, просто наши такие тупые, банальная глупость»?

/Ролик с цитатой «Простите, вы кого хотели обмануть?» из мультфильма «Приключения капитана Врунгеля» <https://youtu.be/EzNQdj2r0XQ/>

Выйти из колеи государствоцентричного мышления

/Запись журнале politnotes от 23 сентября 2018 г.
<https://politnotes.livejournal.com/250267.html> /

Довелось посмотреть недавнее [интервью доцента МГУ Алексея Фененко](#), приуроченное к выходу его новой книги. Вот за что люблю этого аналитика, так это за чёткость и однозначность аргументации. Там где большинство политологов будут смягчать акценты и увиливать от точных формулировок, у историка Фененко, не отличающегося особым пиететом к политологическим теориям, идёт прямолинейная позиция без увёрток и экивоков.

Сама беседа состоит из серии довольно разрозненных комментариев на тему истории и современного положения международных отношений, не поддающихся общему краткому описанию из-за слишком широкого тематического охвата, которые, безусловно, расширят кругозор и понимание у слушателей. По этой причине, пожалуй, нам стоит ограничиться отзывом только к первой части интервью, посвящённой своеобразному ретроспективному обзору международных отношений в плане сопоставления современных процессов с предыдущими историческими эпохами. Коснувшись смены различных международных порядков за последние 300 лет, ознаменованной глобальными (для соответствующих эпох) войнами, ухода старых гегемонов и появления новых, Фененко сформулировал следующий тезис: всё это время мы жили и продолжаем жить в Вестфальской системе, в которой ведущими акторами являются национальные государства, в конечном итоге подминающие на подконтрольной территории объединения, построенные по другому принципу. Смена порядков приводит к замене государств, контролирующую данную территорию, или государств-гегемонов (или одного гегемона), но не самого принципа.

Тем самым, автор представил чистейшую, дистиллированную позицию классического консервативного государственника. Не в смысле сторонника российской государственности (хотя и это тоже), а в смысле приверженца традиционного государствоцентричного мышления. Так, в ответ на весьма шаблонные вопросы девушки из фонда Горчакова о факторе глобализации и роли негосударственных акторов в международных отношениях (таких, как ТНК и СМИ), он безапелляционно изложил тоже, в общем-то, шаблонную позицию в духе «ничто не ново под луной, всё это в истории уже было». Если вкратце, то государства были, есть и будут основными субъектами международных отношений, потому что они задают нормативное поле для любых других акторов, они и только они представлены в ООН и принимают явное участие в принятии обязательных решений. А те же ТНК в итоге берут под козырёк и подчиняются интересам государств, в этих же интересах действуют и СМИ. В частности, в условиях украинского кризиса все негосударственные акторы испарились, и решать проблему пришлось с помощью «старой, доброй ОБСЕ». В самом конце беседы Фененко внезапно признаёт важную роль только одного негосударственного актора – Ватикана, который может соперничать по влиянию на

католиков с их правительствами, но общего тезиса о том, что в итоге государства всё переселят, это не отменяет.

Признаться, до недавних пор я сама была склонна разделять подобное мышление. Хотя и в домайдавшие времена меня несколько коробил свойственный этой позиции догматизм «этого не может быть, потому что не может быть никогда», «ничего нового не происходит, всё это в истории уже было, глобализации и т. п., но провалилось», «ТНК государствам не соперники». Очевидно, что нежелание выходить за рамки уютного мира государств – «бильярдных шаров» или «чёрных ящиков» объяснялось банальной аналитической ленью: уж слишком трудно оперировать гораздо менее чётко заданными и территориально очерченными единицами с плохо сформулированными или вообще не сформулированными публично мотивами. Рассуждать в категориях государств банально проще, и ради этой простоты можно пожертвовать аналитической ценностью других измерений мировой политики. Сделаем вид, что их не существует или что они совершенно несущественны, и будем спокойно продолжать рассуждать о государствах, которых мы хотя бы можем себе представить в виде закрасенных одним цветом фигурок на карте. (К слову сказать, западная наука тоже только-только начинает подступаться к этим вопросам и делать примерные намётки аналитического инструментария для изучения роли негосударственных субъектов в международных процессах. Но там хотя бы подступаются, у нас же пока даже думать об этом не хотят!)

Однако с открытием феномена ПЧА и дальнейшим углублением в его исторические корни привычная государствоцентричная картина сначала дала основательную трещину, а затем и вовсе сломалась. Как можно вести речь о примате государств в мире, где службистско-криминальные сети успешно программируют и воплощают в жизнь поистине тектонические сдвиги, создают и разрушают государства, меняют режимы, управляют межгосударственной конфронтацией и внутренней поляризацией, разыгрывают грандиозные спектакли с миллионными жертвами, провоцируют столкновения, выставляют на посмешище государственных лидеров, оказывающихся полными марионетками? Мировая политическая наука до сих пор сокрушается, что она не смогла предсказать окончания холодной войны и демонтажа СССР. А как можно было, находясь в государствоцентричной парадигме, где государства по определению не должны действовать себе во вред, потому что действуют структурные факторы, системные императивы и банальный инстинкт выживания, предугадать саморазрушение как бы одной из сверхдержав? Это сбой программы, невозможный в рамках заданных условий игры ход, то, чего не может быть. Но оно есть! И с этим приходится считаться.

И разбирая аргументы Фененко, впору задать в ответ ряд встречных вопросов.

Во-первых, кто сказал, что негосударственные акторы или, вернее сказать, акторы, отличные от государств, должны вести себя так, как и государства? Где написано, что ТНК обязаны публично возражать против санкций, как это делают представители государств в Совбезе ООН, чтобы объяснить своё предстоящее

голосование? Они просто идут и непублично договариваются о том, как эти санкции обойти и сохранить доступ к рынку. Так же, как российские банки и компании не кричали на весь мир, что они не признают присоединение Крыма, а просто не зашли на полуостров. Но от того, что они об этом не заявили, эффект от самого факта незахода не меняется.

Во-вторых, кто сказал, что для получения субъектности и влияния на процессы НГО должны непременно обзавестись флагом, гимном и членством в ООН? (Именно такой аргумент приводит Фененко, доказывая слабое влияние НГО: по сути, он повторяет приписываемое Сталину наивное высказывание «Ватикан? А сколько у него дивизий?».) К слову сказать, ООН сама по себе – это уже скорее конгломерат различных НГО под зонтиком как бы глобальной структуры коллективной безопасности, нежели сама эта структура как таковая. И от того, что тот же Красный Крест не голосует в Совбезе, его влияние не является априори меньшим, нежели влияние какого-нибудь Бенина, чей представитель так представительски может поднимать руку во время этого голосования.

Ну а про укрокризис просто смешно говорить. Процесс, с самого начала направлявшийся единой негосударственной, а точнее, [надгосударственной структурой ПЧА](#) (включая его ветвь БЧА), где основными действующими лицами выступили негосударственные игроки, а официальные государственные институты просто отбросили за ненадобностью, а потом после основного действия присвоили и распоряжаются как жупелом, стал просто кричащей демонстрацией недееспособности государствоцентричного подхода. И кстати, российская политическая наука в этом кризисе показала себя не лучше, нежели мировая наука в случае с окончанием холодной войны. А ведь тут и кроется ответ на недоумение: кто же в здравом уме будет разрушать собственное государство? Тот, кто встроен в более жёсткую надгосударственную структуру!

Что же касается ОБСЕ, т. е. межгосударственного (и регулируемого правительствами) органа, плотно занявшегося войной на Донбассе, то она в этом конфликте стала не единственной площадкой для урегулирования, а единственной ширмой, которой западная сторона согласилась прикрыть свои контакты с Москвой. Про истинную роль ОБСЕ лучше спросить у Хайди Тальявини. Кстати, кто-то ещё помнит, как зовут её преемника в Контактной группе? Нет? То-то и оно!

Когда кто-то берётся судить о политическом влиянии тех или иных акторов, исходя из степени их публичности, это грубейшая ошибка. Отличие негосударственных игроков от государств заключается, прежде всего, в том, что первые не обязаны выступать в публичном пространстве, делать заявления, объяснять свои мотивы и интересы, легитимизировать их в глазах внутренней или международной общественности. В принципе, и государства не обязаны этого делать. В конце концов, об истинных мотивах поведения государств мы тоже судим по совокупности их действий, а не только официальных заявлений. Но без материализации в публичном пространстве государство существовать не может, причём такая материализация должна осуществляться на основе как бы

обязательных для территориального государства целей – сохранения и обеспечения благополучия своей территории и проживающего на ней населения. К этим целям государствам, как минимум, приходится привязывать свой дискурс. НГО к территории не привязаны, и в этом их главное преимущество. Они могут оперировать в публичном пространстве совершенно другими категориями. А могут и не оперировать вовсе.

Ещё одна важная концептуальная ошибка государствоцентристов – рассмотрение всех НГО в дискретных, сугубо функциональных рамках. ТНК – это про торговлю, СМИ – про пропаганду, церкви – про религию, а все вместе они – этакий пёстрый винегрет отдельных единиц, только уже не в левиафановских, а в упорядоченных государством правовых джунглях. Но ведь любому, даже самому неискущённому обывателю на постсоветском пространстве очевидно, что негосударственные акторы различного рода вполне могут выстраиваться в конгломераты или работать в единой связке под управлением общего руководства. Благо, о «финансово-промышленных группах» уже наслышаны все. Более того, эти группы вполне себе могут контролировать и отдельные государственные органы, заставляя их работать на интересы своих патронов, а не на абстрактное общественное благо и процветание какой-то территории. Примеров подобного контроля на нашем веку уже было немало: практически любой работник госструктур может рассказать, как это происходит. А уж о том, как постсоветские олигархи контролируют СМИ, и говорить нечего. И это только то, что на поверхности, у всех на виду, о менее видимых связях я даже не упоминаю. Но даже в этом свете джунгли становятся уже более структурированными, а винегрет складывается в нанизанные на одну шпажку канале.

Из этого вытекает следующая, ещё более важная методологическая ошибка – попытка приписывать субъектность негосударственным акторам как организационно самостоятельным единицам, а не лицам и группам лиц, их контролирующим. Это опять-таки следствие укоренившихся государствоцентричных установок, по которым правящие группы могут меняться, но государство в организационном и территориальном плане остаётся неизменным, поэтому в фокусе внимания должны быть интересы государств, а не правящих групп. Но во внегосударственном мире всё с точностью до наоборот: вывески и организации (а, значит, их декларируемые цели) могут меняться как угодно, а вот лица и кланы остаются. Да, нам пока ещё трудно представить себе фиктивное *государство-прикрытие*. Но о фиктивных фирмах-прикрытиях многие из нас читали (классический пример – фирма «Рога и копыта», основатели которой не знали, что делать с мешком реальных рогов, принесённых каким-то простофилей), а некоторые даже сталкивались лично. Остаётся сделать ещё один мыслительный шаг и представить, что ряд государств, как минимум, превратился в фирмы-прикрытия, реальная цель существования которых с точки зрения контролирующих их субъектов не имеет ничего общего с официально заявленными целями. А некоторые молодые государства, возникшие за последние тридцать лет, даже не выродились в государства-прикрытия, а были ими с самого основания.

И вообще, если уж разделять мир государств и мир НГО, то в аналитическом плане надо двигаться не от первого к второму, а от второго к первому, т. е. не пытаться проецировать государственные условности на внегосударственную плоскость, а попробовать спроецировать правила внегосударственной плоскости на государства, представив их такими же орудиями в руках конкретных лиц и кланов, как ТНК, СМИ или религиозные организации. «Приватизация государств» – это не страшилка из антиутопий, это реальность здесь и сейчас. Реальность, которую только предстоит осознать и принять.

Я этим не призываю отменить традиционную государствоцентричную политологию как таковую. В сущности, пока транснациональная криминально-службистская мафия не оформила свою власть де-юре и не заставила массы смириться со своим открытым, а не тайным, диктатом, мы можем только констатировать её власть по факту, стремясь сделать этот факт очевидным для как можно большего круга людей. До тех пор, пока службистская мафия будет прикрываться ширмами национальных государств и межгосударственных объединений, отбросить «государственнический» пласт мы не сможем. Если кукловодам нужно, чтобы их марионетки выходили на сцену как представители государств, значит, государствоцентричная система им ещё необходима, хотя бы для легитимации своей власти. Для нас же главное – понимать, что перед нами ширмы и марионетки, а не всамделишные субъекты.

Поэтому я призываю расширить аналитический и методологический ареал классической политологии, признав, что априорное жёсткое разделение на государственную и негосударственную сферы уже не может считаться незыблемой аксиомой и что государства – такие же социальные институты, как фирмы, церкви или фонды, и могут так же использоваться как инструменты политики отдельных групп. И тогда многие нерешаемые в рамках государствоцентричной парадигмы вопросы обретут как минимум канву для будущего разрешения.

Авторство вредных советов

/Запись от 2 октября 2018 г. <https://miguel-kud.livejournal.com/253483.html> /

Разбирая недавно развитие скандала вокруг дела Скрипалей (1, 2), мы сформулировали важный принцип: основное внимание в таких вещах надо уделять не самому факту, а его медийному сопровождению. Неважно, кто и как замешан в самой первой, мартовской фазе провокации со Скрипалями, в частности, травлили их «Петров и Боширов». Главное, что развитие её не оставляет сомнений в преднамеренной подставе РФ сразу многими национальными ветвями глобальной чекистской мафии – КСС: британской, российской и т. п., в согласованном характере травли и заведомой неискренности обвинений с одной стороны и оправданий, с другой.

Этот принцип относится к провокациям КСС, которые делаются не ради непосредственного результата действий, а ради определённой реакции на происшествие, в частности, ради усиления травли РФ.

Вместе с тем, в ходе раскручивания западной истерии о «российском монстре» почти не замеченным промелькнуло крайне важное сообщение о другом направлении деятельности [КСС/ПЧА](#), которое уже направлено непосредственно на результат, а обвинение РФ там присовокупилось намного позже самого действия (точнее, его начала). Вот в этих случаях надо как следует разобраться в самом факте и действительно установить его первоначальное авторство.

Речь идёт о публикации «Таймс», [обвинившей](#) пресловутую «фабрику троллей» РФ в дезинформации британских подростков по делу Солсбери и попытке посеять между ними раздор, заставить срывать и прогуливать уроки, а также устраивать акции политического протеста. [В частности](#), тролли пригожинского [Агентства Интернет-исследований](#) открыли несколько аккаунтов в соцсетях и на Ютубе, после чего один из них спровоцировал «срач» на геборческую тематику, выступив в защиту прав геев и призвав учеников срывать занятия, другой тролль прикинулся феминисткой и критиковал американскую интервенцию в Сирию. «Таймс» при этом [ссылается](#) на американских исследователей, которые также установили, будто *«контролируемые Кремлем «интернет-тролли» пытаются убедить подростков на Западе во вреде прививок и генетически модифицированных организмов»*. Например, [обсуждая прививки](#), *«тролли «играли в обе стороны», оставляя сообщения о пользе и о вреде прививок одновременно. Такая тактика позволяла разжечь конфликты и посеять сомнения в обществе, уверены ученые»*. По результатам этих обвинений *«национальный центр кибербезопасности (НЦК) Великобритании опубликовал коммюнике, в котором заявил, что российские разведывательные службы проводят кампанию по осуществлению “неизбирательных и безрассудных кибератак, направленных против политических институтов, бизнеса, медиа и спорта”*», Минобороны Великобритании запланировало создание мощного кибервойска и т. д.

Итак, насколько правдива публикация «Таймс» и насколько справедливы её обвинения? Для этого мы попробуем ответить на три вопроса:

- был ли факт описанного действия Интернет-троллей?
- кто его исполнитель?
- кто его заказчик и с какой целью это совершалось?

* * *

Надо сказать, что уже в самом первом пункте имеется принципиальное отличие от «дела Скрипалей». В отношении инцидента в Солсбери есть уверенность только в преднамеренном усыплении кошки и морской свинки, а всё остальное может оказаться плодом фантазии и наветов британских партнёров, вплоть до факта потери Скрипалями сознания на лавочке или обстоятельств отравления двух неимущих британцев из Эймсбери. Но с американо-британским описанием работы фабрики троллей сомнений никаких: да, всё обстоит именно так. Мы узнаём почерк Интернет-агентов чекистской мафии, играющих одновременно за обе стороны общественных дискуссий для того, чтобы втянуть максимальное число народа в беспредметный «срач». Именно такую стратегию и тактику пропагандистской машины мы выявили на примере РФ, и ничего удивительного, что используемое «Таймс» [исследование американских учёных](#) пришло к таким же обобщениям.

Сделали они это, сравнив общий поток из почти двух миллионов твитов на тему вакцинации, написанных с июля 2014 по сентябрь 2017 годов, с теми из них, которые попали в [базу данных NBC News](#) из двухсот тысяч твитов, отнесённых администрацией Твиттера к продукции пригожинской «фабрики троллей» и стёртых. В частности, всё твиты российского происхождения отличались единым тегом [#VaccinateUS](#), связывали сообщения о вакцинации с политикой США, часто использовали эмоциональные призывы к «свободе», «демократии» и «конституционным правам». (Тогда как общий поток твитов сосредотачивался на «родительском выборе» и конкретном законодательстве, касающемся вакцин.) Как пишут авторы упомянутого исследования, *«российские тролли продвигали параллельно «про- и антивакционный нарратив. Такое поведение согласуется со стратегией разжигания политических разногласий. Боты и тролли часто ретвитят или модифицирует контент от пользователей. Таким образом, благонамеренные посты, содержащие аргументы в пользу вакцинации, могут иметь непреднамеренный эффект «кормления троллей», что создаёт ложное впечатление о легитимности обеих сторон, особенно если это содержание напрямую связано с антивакционным дискурсом»*. Из этого наблюдения авторы даже выводят парадоксальное предложение: *«предполагая, что аккаунты ботов и троллей стремятся генерировать примерно равное количество твитов для обеих сторон, ограничение доступа к содержимому «за» вакцинацию может также снизить стимул к публикации антивакционного контента»*.

Безусловно, исследование американцев очень ценно, но достаточно ли оно полно? К сожалению, оно содержит большой пробел, непонимание которого может

привести к неверным выводам. А именно, авторы почему-то решили, что только страны Запада стали объектом «агрессии российских троллей», и поленились исследовать как русскоязычную блогосферу, так и состояние умов в самих США до середины 2014 года.

Этот пробел весьма своеобразным образом попыталась восполнить и. о. министра здравоохранения киевской хунты Ульяна Супрун. Сославшись на всё то же американское исследование, она объяснила [эпидемию кори](#) на Украине [происками РФ](#), якобы запугавшей «украинцев» вакцинацией. И опять-таки, если ничего не знать о ПЧА и о блогосфере, ориентированной на саму РФ, то можно найти свидетельства в пользу этой точки зрения. Например, на днях сайт «Украина.ру» [разместил заметку](#) «*Медэксперт: Украину наводнили некачественные вакцины*» о пресс-конференции какого-то медика (где и когда она состоялась, не сообщается), в которой сказано, что уже с 2008 года «*Украину начали наводнять некачественные вакцины*» и «*на территории Украины сегодня очень мало нормальных вакцин ведущих мировых производителей*». Под конец утверждается, что важная причина такого положения – отказ от закупки вакцин производства РФ, обусловленный политическими причинами.

Заметку мгновенно [перепечатал](#) ваджровский сайт «Альтернатива», снабдив ещё более крикливым заголовком «*Врач-инфекционист: Украина завалена некачественными вакцинами*». К материалам такого рода примыкает [устрашающая статья Роджерса](#) от апреля 2015 года, перепечатанная Вершининым и одобренная «инсайдом» Дзыговбродского об открытии под Харьковом американской лаборатории якобы для разработки вакцин, а на самом деле для испытания бактериологического оружия и зверских опытах на населении Украины.

Общий посыл целого ряда как бы российских Интернет-СМИ, ориентированных на Украину в последние годы, очевиден: не прививайтесь, вас заразят! Естественно, многие обыватели «купились» на подобную пропаганду и уклонялись от прививок себе или детям; когда их набралось достаточно много, сложились условия для эпидемии. А сейчас тому же Дзыговбродскому выпала роль обвинителя, [гневно вопрошающего](#) ещё в 2015 году, почему Украина перерубила поставки вакцин из РФ, [привязывающего](#) вспышку кори к экспериментам американских вирусологов и [упрекающего](#) Супрун в недостаточном привитии населения.

Казалось бы, очередная манипуляция ПЧА из РФ, направленная против Украины, налицо: очевидно, что упомянутые ресурсы агитировали население Украины не прививаться. Но это только полуправда для тех, кто не в курсе медицинского психоза, затеянного внутри самой Украины чуть ли не со времён Оранжевой революции средствами БЧА. Особого накала он достиг осенью 2009 года, за несколько месяцев до президентских выборов и избрания Януковича, когда в мировых СМИ гремела тема вспышки вируса гриппа *H1N1*, а Тимошенко с Порошенко наперегонки [ездили встречать партию швейцарского препарата «Тамифлю»](#). Тогда теме гриппа были посвящены целые эфиры ток-шоу Савика Шустера с участием всё той же Супрун и только набирающего популярность

«доктора Комаровского», доводящие зрителей до состояния полной иррациональности и невменяемой паники, а для пущего эффекта во всех крупных городах был объявлен экстренный трёхнедельный карантин в образовательных учреждениях. На фоне паники в инфопространство вбрасывались самые невероятные слухи – как об опасности новых вирусов и необходимости срочно делать разные прививки, так и об опасности самих прививок. Медицинская тематика вышла на политический уровень, а среди населения вопрос о прививках превратился чуть ли не в религиозную догму (собственно, наиболее дикую антипрививочную пропаганду распространяли в различных околорелигиозных группах).

Таким образом, на примере Украины мы видим, что пропаганда против вакцинации – это не только диверсия неких сил из РФ против «врагов России»: немалая активность в этом направлении – чисто бандеровского происхождения. Но и это не всё: объектом антивакциной пропаганды всегда выступала и сама РФ! Всякий внимательный наблюдатель без труда подтвердит, что очень похожая кампания велась в русскоязычном секторе Интернета, ориентированном вовнутрь страны, причём именно «рой» малозначимых, часто анонимных или выдуманных пользователей, повышал градус нервозности в вопросе о вакцинации. Возьмём, например, [один из таких де-факто анонимных комментариев](#), со ссылкой на выступление на круглом столе в Госдуме:

«ВАЖНО ЗНАТЬ КАЖДОМУ РОДИТЕЛЮ!»

[Полезная инфо](#)

«В 2011 году в Госдуме состоялся Круглый стол, на котором выступила вирусолог, профессор Галина Петровна Червонская. Вот основные положения её доклада:

- 1). Вакцинация младенцев в Роддоме – преступление перед народом России.
- 2). Вакцинация младенцев в Роддоме - это глобальный обман народа России.
- 3). Вакцинация младенцев в Роддоме - это преступный эксперимент, который проводится в России, но которого нет в других странах.
- 4). Вакцинация младенцев в Роддоме – это биологическое оружие массового поражения населения России.
- 5). Вакцинация детей живыми вакцинами – преступление перед народом России. Вакцинация может вестись только убитыми вакцинами.
- 6). Массовая вакцинация населения – преступление перед народом России.
- 7). Вакцинация может быть только добровольной и только после диагностики возможности вакцинации, потому не может быть массовой.
- 8). В Россию везут весь мусор вакцин.
- 9). С Россией работают не специалисты, а торгаши. Те чиновники, которые защищают вакцинацию младенцев и массовые вакцинации населения, получают денежные откаты от иностранных фармакологических торговых фирм.
- 10). Прививки дают огромное число осложнений и смертей – есть ужасающая статистика.
- 11). Прививки ведут к аутизму, так как содержат ртуть, повреждающую нейроны мозга.
- 12). Прививки поражают почки детей, так как содержат ртуть, их повреждающую.
- 13). Прививки поражают репродуктивную способность детей, т.к. содержат ртуть.

Прививки – причина низкой деторождаемости у следующих поколений, вплоть до четвёртого.

14). Прививка манту даёт детям лейкоз!!! Именно она повинна в появлении огромного числа лейкозных детей!

15). Прививки содержат формалин – сильнейший канцероген, а их делают младенцам в Роддомах!

16). Сейчас вводят новую прививку от гепатита В, но этот вид гепатита передаётся только через кровотоки, потому что это болезнь наркоманов, заразиться им просто так – НЕВОЗМОЖНО! Однако этой прививкой заразят всё население России!!!

17). Только 1% населения имеет склонность к туберкулёзу, причём это определяется наследственностью. Однако прививку БЦЖ делают всем – ЭТО ПРЕСТУПЛЕНИЕ! Имеется страшная статистика о том, что вспышки туберкулёза происходят именно в районах вакцинации от него!

18). Имеется статистика, из которой следует, что осложнения после БЦЖ поражают прежде всего белокожих, светловолосых, голубоглазых, БЦЖ – это генетическое оружие Геноцида населения по признаку национальности. Это факт! Это свидетельство специалистов!!!

19). Вакцины – это генно-модифицированные вирусы, искусственно изменённые в лаборатории, - это ГМО оружие!!!

20). Прививка от гриппа – блеф и обман, за которую Россия платит западным фирмам 4 миллиарда рублей, и после которой заболеваемость гриппом увеличивается, причём более тяжёлыми формами гриппа! Это прививка выгодна только чиновникам «откатами» по договорам.

- Она дала подборку юридических документов и законодательных Актов, гарантирующих добровольность прививок и гарантирующих проявление прививок только с согласия родителей!!! По материалам Новый Петербург, №64 от 03.02.2011г.»

Обратим внимание, как ловко автор сообщения «вырулила» на тему генно-модифицированных организмов (ГМО), ещё одну «мульку» манипуляторов! А ведь против ГМО была устроена точно такая же мракобесная кампания, как против вакцинации. В чём проблема с вакцинами? В том, что, конечно же, если не контролировать их качество, есть вероятность нарваться на что-то вредное. Надо требовать от государства (ибо это только в его силах) надлежащего контроля, соответственно, выстроить государство, которому можно в этих вопросах доверять. Вместо этого манипуляторы подсунили псевдорешение – взять и просто массово отказаться от вакцинации! Вернуться к архаичному существованию в условиях большой скученности населения.

Похожая истерия была развёрнута вокруг пресловутых ГМО. Безусловно, теоретически можно предположить, что какие-то ГМО будут вредны, например, если участки искусственно введённых в организм ДНК будут программировать производство ядовитых белков. Эти случаи необходимо исключить с помощью соответствующего контроля. Вместо этого обществу навязан миф о вреде ГМО как таковых (хотя абсолютно всё наше питание основано на ГМО, просто эта «генная модификация» проходила раньше). Доходит до абсурдных вещей вроде надписей «без ГМО» на бутылках минеральной воды!

Как видим, в вопросе массовых отказов от вакцинации или недоверия к ГМО идёт речь о многолетней программе, ведомой под общим управлением методом «роя» сразу во многих странах, и сама РФ стала ничуть не меньшей жертвой этой

кампании, чем США. Уже сейчас массовые отказы от прививок популярны в ряде специфических социальных групп.

Принципиальное же отличие скандала с прививками и ГМО от солсберийского инцидента состоит в том, что Скрипалей с самого начала травили (всерьёз или понарошку) ради всамделишной травли РФ и тут же вынесли событие в публичную плоскость. В случае же с агитацией против вакцинации и ГМО речь идёт о многолетней кампании, которой придавался вид стихийного народного движения, и только «дело о российском вмешательстве» спровоцировало исследования, которые «невзначай» якобы вывели на пригожинскую «фабрику троллей». Если бы его не было, никто бы не мешал распространять истерию вокруг вакцинации и ГМО дальше. (Впрочем, скорее всего, её и так будут распространять дальше, несмотря на разоблачения.) Просто теперь этой истерии нашли псевдообъяснение – она-де организована «российскими троллями». Первоначальной же целью кампании был непосредственный результат – массовый отказ от прививок, истерия по поводу ГМО и отказ от них. РФ потом подвернулась под руку.

* * *

С учётом предыдущих замечаний нам уже легче вычислить исполнителя преступления – организации «срачей» вокруг вакцинации и ГМО. Авторы процитированного американского исследования обращают внимание, что твитам пригожинской фабрики свойственны неестественный выбор слов и построения фраз, но меньше, чем у обычных пользователей, грамматических и пунктуационных ошибок, очевидно, намекая, что писали эти твиты не носители английского языка. Можно только сожалеть, что они не попытались исследовать вопрос об общих чертах «местных» твитов, которые дудели в ту же дуду, что и пригожинские тролли! Ведь, поскольку авторы изначально проверяли гипотезу о «российских троллях», то гипотеза о наличии аналогичного явления в самих США ими даже не исследовалась. Но это не значит, что его нет!

Тем не менее, пока что главным исполнителем скандалов выглядит РФ и, может быть, Украина. Но это так, только если смотреть на ситуацию в последние годы и не проследить, как она зарождалась ранее. Пожалуй, самым убедительным аргументом в пользу того, как антинаучная, мракобесная по своей сути истерия может быть запросто использована политиками, и РФ тут вообще ни сном ни духом, являются [многолетние споры между США и ЕС о поставках американской продукции с ГМО](#): соответствующее движение очевидно протекционистской направленности было создано в ЕС [ещё 13 лет назад](#) (обратим внимание на последний материал: разместил его всё тот же ПЧАшный «Царьград»), когда «фабрики троллей» просто не было. При чём тут РФ?

(Надо сказать, в конечном итоге цунами недовольства ГМО добралась и до РФ, и Госдума [приняла запрет на коммерческое выращивание ГМО](#) в РФ. Но, по всем признакам, дело тут не в искренней вере правительства во вред ГМО, а в попытке госаппарата ограничить зависимость от невоспроизводимого импортного

посевного материала. Поскольку свою «Монсанто» РФ создать не в состоянии, пытаются ограничивать чужую. Насколько эффективной окажется эта попытка, мы узнаем, когда и если поставки посевного материала с Запада будут перекрыты.)

Так или иначе, сравнение сроков показывает, что инициатором всемирной боязни ГМО стали не «пригожинские тролли», а какая-то более влиятельная система, у которой пригожинские тролли в подчинении. И даже больше. Сколько-нибудь внимательному наблюдателю русскоязычного информационного пространства ясно, что в идейном плане оно звёзд с неба не хватает и уж точно не может задавать повестку дня в общественных спорах западных стран. Скорее наоборот: сначала в США сформировались радикально-правоконсервативные течения, а потом отдельные фракции ПЧА стали перенимать их концепции.

Как же тогда объяснить деятельность пригожинской фабрики троллей в США?

Ну, во-первых, стоит заметить, что идентификация группы троллей с тэгом [#VaccinateUS](#) как пригожинских – это не вывод собственно учёных, писавших заметку, а обвинение со стороны администрации «Твиттера», т. е. коммерческой компании, тесно связанной в силу специфики со спецслужбами, не стеснённой научной этикой и не обязанной ни предоставлять источники данных, ни публиковать воспроизводимые результаты. Авторы исследования просто ссылались на вывод «Твиттера» как на доказанный факт, но сам «Твиттер» обоснования не дал. Проще говоря, привязка к РФ указанной группы «пригожинских троллей» с 200 тысячами твитов может быть, как минимум, частичным фейком – упрощённым объяснением, которое посоветовали «Твиттеру» кураторы от американских спецслужб (а точнее, американской ветви КСС).

Во-вторых, ни известный особнячок в Ольгино, ни трёхэтажное здание на Савушкина, в которых в описанный период якобы находилась пригожинская «фабрика троллей», не столь велики, чтобы запустить работу описанного масштаба: ведь выходит, что помимо тысяч отравителей ноосферы, работавших на русскоязычную аудиторию, ещё сотни работали на англоязычную аудиторию, захватывая весь круг тем, от прививок и ГМО до геев и феминисток! Выводы американцев и обвинения «Таймс» становятся совсем неправдоподобны!

Скорее всего, тролли из российской ветви ПЧА действительно *причастны* к тому, в чём их обвиняют американские исследователи и британская «Таймс». Многие из провокационных публикаций размещены именно ими, из-за этого и ляпы в употреблении английского при формальной грамотности. *Многие, но не все* и, может быть даже, *не большинство*. И технология поляризации аудитории путём разгона радикальных бескомпромиссных позиций в соцсетях – тоже далеко не российская выдумка, а «токсичный импорт» уже применяемых на Западе (и на Ближнем Востоке – вспомним «арабскую весну») схем на отечественную почву. Россия – такое же поле для манипуляций службистских технологов, а не их источник и уж тем более не автор.

* * *

Наконец, нам остался последний вопрос: кому это выгодно и кто заказчик?

Мы выяснили, что приписывание всей работы «российской пропаганды» пригожинским троллям в США, по-видимому, грубейшая ошибка. Да, часть работы, необходимой для агитации за и против Трампа, за и против вакцин, за и против ГМО, за и против геев и феминисток, за и против школьных прогулов, была вынесена КСС на аутсорсинг в партнёрский ПЧА РФ. Потому что дешевле и потому что, в случае разоблачения, было на кого свалить вину. И вынесена была не только в конкретные здания в Ольгино и на Савушкина, но и разбросаны по всероссийской сети ПЧАшных троллей, насчитывающей многие тысячи пользователей.

Но это совсем, совсем не та страшная картина, которую нарисовала современная западная пропаганда. Она, на самом деле, ещё страшнее – как для Запада, так и для РФ. Выясняется наличие на самом Западе могущественной силы, заинтересованной в стравливании общества и архаизации на почве отказа от прививок и ГМО, преследования геев и даже отказе от школьного образования. (Мы не будем сейчас в это вдаваться, но ещё одна из любимых ПЧАшных «мулек» – отказ от школьного обучения в пользу домашнего, силами родителей: сделав всё для деградации школы, ПЧА теперь агитирует от деградировавших школ отказаться.) И выясняется, что ПЧА РФ у этой могущественной силы на подхвате, выполняет задания за мелкий прайс, при этом отравляя мракобесием саму РФ намного больше, чем западных партнёров.

Нынешние же «разоблачения» от «Таймс» – это тоже своеобразная «полуявка с неповинной», целью которой является перевод стрелок с транснациональной структуры КСС на РФ. Обвинив во всём РФ как государство, Запад усилит на неё давление, но не на правящую в РФ спецслужбистскую мафию ПЧА. Стране будет плохо, а ПЧА – настолько хорошо, что при необходимости он вполне себе сможет возглавить изображение «патриотического поворота» и последующей «жизни в изоляции».

Так чьи же они агенты?

/Запись от 5 января 2019 г. <https://miguel-kud.livejournal.com/255490.html> /

Некоторые СМИ поспешили [ретранслировать](#) сообщение хакерской группы *Ancipitous* о том, что Великобритания [заранее готовилась](#) к «отравлению Скрипалей», в частности, консультировалась с соседями Скрипаля и специалистами по химоружию, а сотрудники проекта *Integrity Initiative*, занятого разжиганием антироссийской истерии на Западе, «заявляли о необходимости некой «катастрофы» для импульса к укреплению британской обороноспособности». Не торопится ретранслировать эту новость только сверхоперативный обычно [Борька-каскадёр](#) (предпочёвший написать хоть о малайзийском «Боинге», хоть о Румынии, хоть о Габоне), и впору задуматься о причинах задержки методички.

Причина эта лежит на поверхности. Ведь что следует из опубликованных документов в предположении, что они правдивы? Из них следует вывод, что «Петров и Боширов» прилетели в Солсбери изображать злодеев-отравителей не по инициативе злого Кремля, а по запросу британской стороны, конкретнее, британской ветви [КСС](#), нуждавшейся в поводе для разворачивания травли РФ. А начальники «Петрова и Боширова» просто стоят на подхвате у этой транснациональной сети, выполняя её указания в ущерб якобы защищаемой ими РФ. Как, впрочем, и начальство «Борьки-каскадёра», приказывающее ему вроде как глумиться над британскими обвинениями, но в то же время намекать на всеисилие спецслужб РФ и пригожинских троллей, которых-де смертельно боится весь Запад, а окончательно доказать их вину не может. Вот, мол, и бесится.

Иными словами, не РФ такая страшная, что гражданам впору гордиться своей страной, а статус РФ настолько ничтожен, что ей поручают играть роль пугала, чтобы страшать электорат западных стран в соответствии с политической программой правящей на Западе мафии. И занимаются отработкой этой роли внутри РФ её самые «патриотичные» представители – люди из спецслужб и пропагандисты. Но и это не всё.

Вспомним предыдущее спецзадание «Петрова и Боширова», ставшее известным широкой публике и состоявшее в содействии кровавому перевороту на Украине. Тогда они, по всей видимости, не изображали злодеев, а реально что-то сделали. А именно, Мишкин обколол Януковича под предлогом лечения, так что «Профессор» продержался в состоянии «Овоща» в течение всего «евромайдана», а Чепига непосредственно похищал межигорского резидента под предлогом обеспечения его безопасности. Примерно такая картина прояснилась вскоре после эфира Симоньян, когда *Bellingcat* и *Insider* выложили всю подноготную несостоявшихся «рыцарей плаща и кинжала».

Но теперь на примере «дела Скрипалей» внезапно выясняется, что спецзадания Чепиги и Мишкина – это не инициатива руководства спецслужб РФ, а выполнение запросов с Запада, направленных на превращение РФ в генеральное пугало! И раз

так, то и содействие Майдану, и обкалывание веществами Януковича с последующим похищением – тоже, скорее всего, ни в коем случае не инициатива кремлёвского руководства, якобы захотевшего «захватить» Крым, а выполнение запроса его зарубежных хозяев!

/Ролик с признанием Путина, как он по звонку из США принудил Януковича не разгонять Майдан: <https://youtu.be/QY4hJQ9BIgM/> /

И тогда становится понятным, почему на медалях «за возвращение Крыма» стоит начальная дата 20 февраля 2014 года! В этот день началась основная фаза операции – похищение межгосударственного резидента последовательным вывозом в Харьков, Донецк, Крым, Ростов и, наконец, в Подмоскowie. Только вот операция вся эта проведена по запросу из-за рубежа.

Придёт время – и прояснится, откуда пришёл приказ Путину ввести части на Донбасс для спасения Донецка и Луганска от захвата украинскими силовиками в августе 2014 года. Но об этом поговорим в следующий раз.

Update: P.S. Обратим внимание на [повторяемость сюжета](#).

Что было с малайзийским «Боингом»? Укры сбивали, а эрэфяне тщательно изображали злодеев, засветив повсюду свои «Буки», чтобы обвинения были обращены на Эрэфию.

Аналогично – с «отравлением Скрипалей». Англичане то ли травили, то ли «травили» Скрипалей и по-настоящему отравили двух собственных бомжей, бомжиху – вообще до смерти. Но только когда подрядили эрэфян изображать злодеев-отравителей, на которых можно было свалить вину за произошедшее.

В обоих случаях согласованная цель – обосновать международную травлю РФ и мобилизовать в русофобии западные общества. В обоих случаях до окончательных доказательств и окончательного унасекомливания огородного пугала дело не дойдёт: по плану РФ так и предстоит играть позорную роль десятилетия вперёд.

При этом Чепига и Мишкин будут себя чувствовать так же чудесно, как и «генерал» Дубинский и другие мрази, специально под сбитие малайзиского «Боинга» возившие туда-сюда никчёмный «Бук», который должен был попасть на все подряд видеокамеры, и Кургинян, хвалившийся появлением «Бука» у ополчения.

Искреннее недоумение

/Запись от 6 января 2019 г. <https://miguel-kud.livejournal.com/255842.html> /

Неужели я один заметил, что ни Борьке-Каскадёру, ни Бидону, ни Парандже, ни другим многочисленным "героям" [нашего расследования](#) до сих пор [не пришли методички](#), как трактовать [новые документы "британских" хакеров](#)?

Запил, что ли, Пригожин?

ПЧА-2018. Первые итоги

/Серия записей в журнале *politnotes* 8 января 2019 г.:

<https://politnotes.livejournal.com/253388.html> ,

<https://politnotes.livejournal.com/253653.html> ,

<https://politnotes.livejournal.com/253733.html> ,

<https://politnotes.livejournal.com/254115.html> /

Содержание

1. [Что мы знаем о ПЧА?](#)
2. [Что изменило открытие ПЧА в нашем видении мира?](#)
3. [Чего мы \(пока\) не знаем о ПЧА?](#)
4. [Способы борьбы с ПЧА](#)

Писать подробную политическую летопись прошедшего года на этот раз мы не стали. Слишком много событий надо было бы в ней упомянуть, и слишком мало выводов можно было из них сделать. 2018-й год прошёл под знаком нагнетания всеобщей истерии, настолько же громкой, насколько и бесполезной, не находящей никакого конструктивного выхода. Вереница разномастных провокаций, ожидание запланированных, но так и не последовавших ударов по Кремлю и нанесение ударов неожиданных, но всё равно не меняющих общую, весьма безрадостную картину. Градус безумия скачкообразно повышался, иногда доходя до запредельных показателей (один только аргентинский «кокс» чего стоит!), но не выливался ни во что конкретное. Громкие инфоповоды, буквально взрывавшие медиапространство, забывались уже на следующую неделю. Заявленные угрозы, если и реализовывались, то в какой-то несуразной, гротескной форме. А когда вдруг «откуда не ждали» прилетало нечто невообразимое а ля «отравление Скрипалей», ничем, кроме очередного сеанса публичного чморения РФ, оно не заканчивалось. Обсуждать этот абсурд на полном серьёзе нет никакой возможности. Мир катится по наклонной плоскости, и, по всей видимости, будет катиться в таком же режиме ещё какое-то время.

Для нас же главным достижением прошедшего года, несомненно, стало открытие феномена ПЧА и проведение первичного расследования его деятельности до и во время Русской весны. Понимание того, что подавляющее большинство происходящих на наших глазах процессов являются постановочными акциями и заранее срежиссированными спектаклями одного и то же театра Карабаса-Барабаса^[1], где непримиримые с виду оппоненты подчиняются одному кукловоду, а целью действия является забивание любого здорового ростка, позволило существенно продвинуться в постижении логики текущих и исторических событий.

Не сказать, что это значительно облегчило нам жизнь: вместо лелеемой ранее призрачной надежды на решающий удар, резкий «переворот доски», который радикально изменит сложившуюся невесёлую картину, пришло более трезвое, но и более тягостное осознание того, что управляющая структура не позволит просто

так «перевернуть доску» и что тошнотворная тягомотина с бессмысленной бойней в Донбассе – это именно тот результат, которого добивалась данная структура и ради которого была допущена краткосрочная и полностью управляемая фаза русского подъёма в 2014 году. Это знание значительно снизило наш интерес к текущему информационному потоку, избавив от необходимости отслеживать его подробности, когда общий тренд и без того ясен, и привело к сокращению нашей активности в блогах.

Однако наши знания о феномене ПЧА далеко нельзя назвать полными. Мы нащупали только общий его контур и набор базовых технологий, с помощью которых гидра спецслужбистской мафии внедряется и контролирует общества, но многие черты и планы этой гидры нам пока ещё непонятны. Во многие тайны ещё только предстоит проникнуть.

Этим постом мы хотели бы сформулировать общее видение феномена ПЧА, как мы его себе представляем на данный момент, и наметить основные способы борьбы с этой гидрой, подведя таким образом некоторые промежуточные итоги года поисков и расследований его деятельности.

1. Что мы знаем о ПЧА?

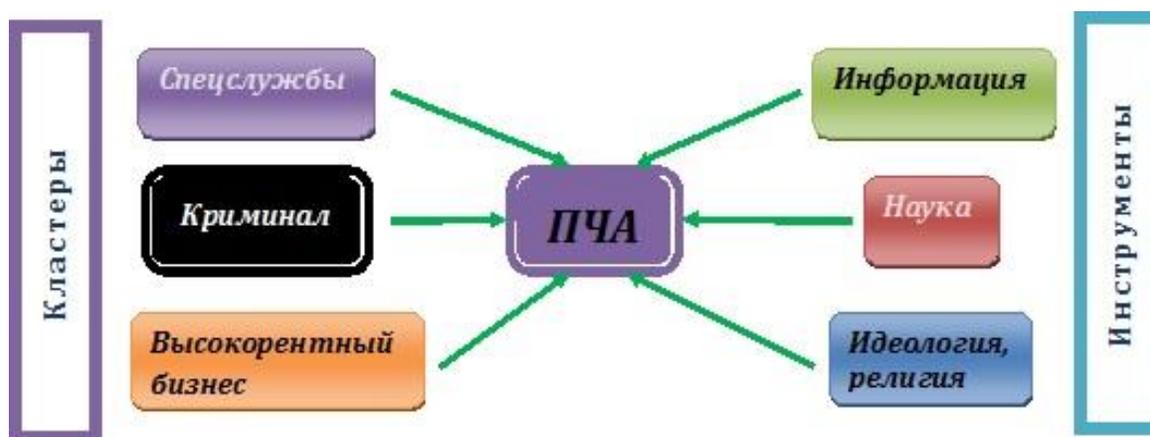
Аббревиатура ПЧА возникла на наших горизонтах почти полтора года назад, когда попытка проникнуть в подоплёку скандала вокруг фильма «Матильда» привела к пониманию того, что все действующие лица этого разыгранного скандала направляются из одного центра. Тогда мы назвали этот центр «Псевдоправославно-чекистским альянсом», потому что именно околорелигиозные службистские структуры играли ведущую роль в скандале вокруг «Матильды» и потому что основной пласт информации, а точнее обрывков информации, так называемых «полуявок» о деятельности этой силы исходил из «либерастических» источников, имеющих склонность разоблачать «православных чекистов».

На самом деле феномен ПЧА гораздо шире, нежели простое использование православия отдельными бывшими или нынешними представителями российских органов безопасности. И общую картину приходится составлять по множественным «полуявкам» из источников различного толка, так как вбрасывание крупиц правды в обрамлении целых слоёв информационной шелухи для разных аудиторий – фирменный стиль этой силы.

Сущность данного феномена заключается в **глубинном симбиозе спецслужб, криминала, околобюджетного и высокорентного бизнеса, статусной науки и экспертизы, клерикалов, информационной сферы и идеологических течений, слившихся в единой транснациональной структуре.** Наиболее адекватным термином для его обозначения, как нам сейчас кажется, является понятие «службистская мафия», однако и от аббревиатуры ПЧА, уже успевшей приобрести узнаваемость в блогосфере, мы отказываться не собираемся. Разве что хотим несколько скорректировать её расшифровку, к примеру «Партия чекистов-

архаизаторов». Это позволило бы расширить первичные ассоциации, вызываемой данной аббревиатурой, и указать на квинтэссенцию данного феномена – его общую направленность на культурную примитивизацию и социально-политическую деградацию обществ. При этом мы по-прежнему понимаем под ПЧА российскую ветвь глобальной службистской мафии, а последнюю именуем КСС – Клерикально-спецслужбистской сетью.

ПЧА не является сугубо внешней, экзогенной по отношению к национальным государствам структурой. Это неотъемлемый элемент системы власти как на постсоветском пространстве, так и на Западе, «въевшийся», иногда неразрывно, в её глубинные ткани, но при этом сохраняющий автономность как в организационном, так и в ресурсном плане.



Проследить исторические истоки глобальной службистской мафии довольно трудно. Признаки её деятельности обнаруживаются и в событиях начала XX века и даже ранее, но ключевые судьбоносные события последних тридцати лет, вне сомнений, являются продуктами работы КСС. Роспуск ОВД с помощью постановочных «бархатных революций», демонтаж СССР, довершённый жупелом никогда не существовавшего «путча», серия бесконечных и бесперспективных национальных конфликтов на постсоветском пространстве и в бывшей Югославии, виртуальные «цветные революции», разыгранный по нотам «евромайдан» на Украине, договорное присоединение Крыма и «гешефтовойна» в Новороссии – все эти события, неожиданные для академической науки и плохо объяснимые с точки зрения объективных интересов существующих государств и правящих элит, представляли собой единый и хорошо управляемый процесс переформатирования политического пространства Евразии методами спецслужбистских манипуляций. Многие проливающие свет подробности этих событий собрали и раскрыли в своих работах [О. Греченевский](#) и [А. Шевякин](#), правда, в силу идеологической предвзятости они не смогли восстановить общую картину.

Тем не менее, во многих революциях и конфликтах, вернее, «революциях» и «конфликтах» последних десятилетий можно проследить одну и ту же схему, когда на фоне полного контроля над ситуацией со стороны действующей политической

элиты случаются один или несколько «пробивных моментов», сначала разжигающих или подогревающих один из латентных общественных противоречий, а затем раскрывающих «окна Овертона» в отношении допустимой степени насилия. После этого вдруг из ниоткуда на горизонте возникает харизматичный лидер (либо когорта), «бескомпромиссный борец за справедливость», олицетворяющий все народные чаяния, а при нём – уже сколоченная политическая организация, готовая стать альтернативным центром власти. Харизматичный лидер благополучно используется как таран для нагнетания массового помешательства, делегитимации существующей власти и последующей её смены, а затем его устраняют их – либо политически, заставляя вовремя уйти со сцены, либо, в случае излишнего сопротивления, физически – и выводят на первый план менее ярких персонажей. Условная «схема Леха Валенсы». И только внимательные наблюдатели подмечают, что политическая организация была заранее заботливо создана правящим до того режимом или отдельными его органами и что харизматичный лидер ещё недавно преспокойно служил этому режиму, пока его не назначили на роль «борца за народное счастье». И что смена власти, именуемая громким словом «революция», на поверку оказывается лишь сменой идеологической ширмы при сохранении всех основных нитей управления в руках те же кукловодов. Сценарий повторяется из раза в раз с одним и тем же набором технологий, включая пресловутых «неизвестных снайперов», но с некоторыми вариациями в плане итоговых результатов: в одних случаях лавочку быстро прикрывают и начинают изображать вполне себе цивилизованное госуправление, в других кровавые боины приобретают хронический характер и поддерживаются в той или иной фазе интенсивности на протяжении десятилетий.

И самое главное в этих сценариях – самоубийственное поведение игроков, действующих вопреки своим объективным личным и государственным интересам. Собственно, вся теория ПЧА выросла из одного простого вопроса «Зачем они стреляют себе в ногу? Регулярно. С аналогичным результатом. Без всякой необходимости». Невозможно объяснить это повторяющееся безумное поведение ничем, кроме подчинённости какой-то внешней силе.

В событиях 2013-2014 годов ПЧА с самого начала держал в руках все нити управления конфликтом, который он сам и сконструировал. Нагнетание медийной истерии вокруг евроассоциации, обработка Януковича в помощь Пола Манафорта, с одной стороны, и православных деятелей, включая афонских монахов, с другой, посадка Юлии Тимошенко, усилившая давление со стороны Запада, накачка радикалов и завод «Свободы» в Раду, резкий разворот с ассоциацией и организация «евромайдана» – предварительные декорации были выстроены заранее, причём весьма правдоподобно. В спектакль поверили, в игру включились. Русскую сторону, до этого удерживаемую в полукоматозном состоянии, убедили в том, что крах Януковича и победа майдана станет ключом к спасению, потому что развяжет руки Москве либо приведёт к прозрению населения и широкой элиты РФ. Самого Януковича всё больше загоняли в угол, а в решающий момент хорошенько напугали и вывезли: сначала в Крым, потом в

Подмосковье. Одновременно с конца января началась подготовка к договорной сдаче Крыма под видом силового отъёма, который и был произведён, в основном, силами нескольких сотен ЧВК-шников под прикрытием наспех собранной массовки. За этим последовал ряд поставленных силовых провокаций в городах Новороссии, кульминацией которого стал транслируемый по ТВ захват Славянска, позволивший перейти непосредственно к боевой фазе конфликта, поддерживаемой последовательными атаками с обеих сторон и сопровождаемой медийно-пропагандистской истерией.

Сценарность произошедшего подчёркивается сходством отдельных элементов с сюжетами художественных произведений. Например, свержение Януковича как будто «списано» с сюжета фильма [«Однажды в Мексике»](#): самодовольный напыщенный индюк-президент, возлагающий надежды на абстрактную поддержку народа, но ничего для этого реально не делающий, обманывающий его ближайший помощник, в последний момент бросающий его наедине с путчистами, наконец «спаситель»-Чепига, косящийся под Антонио Бандераса и вывозящий президента якобы из-под бандитских пуль... только вот не для того, чтобы тот вернулся к исполнению обязанностей.

* * *

В излюбленные приёмы спецслужбистской мафии входят идеологическая поляризация, разжигание непримиримых конфликтов, провоцирование бесперспективных войн без конкретных целей и итогов, вбрасывание и раздувание самых [невообразимых идей](#) в духе религиозного радикализма и отказа от цивилизации, социальное программирование и навязывание определённых сценариев с помощью художественной продукции, пропаганда легализации ЧВК и свободного ношения оружия и т. п. Основное воздействие идёт на эмоциональный, подсознательный уровень общественного и личного сознания с целью возбуждения таких импульсов, которые невозможно сдержать рациональными соображениями. Благодаря такому воздействию в процесс вовлекается максимальное количество населения, а прослойка равнодушных аполитичных обывателей, того самого «болота», сужается до минимума. Подобное воздействие обеспечивает включение в процесс искренних, идейных, «горящих» людей, готовых по зову сердца участвовать в постановочном спектакле и выполнять нужную кукловодам роль, даже не осознавая этого.

То, что многим обывателям в русле «логики здорового человека» кажется совершенно диким и неприемлемым, преспокойно используется ПЧА. Именно невероятность задействованных кошмарных либо абсурдных сценариев и затрудняет вычисление организующей их структуры. ПЧА вполне может подставлять или даже «кидать» своих же подручных, уже отыгравших нужную роль в том или ином спектакле, заставляя их схлёстываться в якобы непримиримых публичных спорах, устраивать нещадную травлю собственных агентов для их раскрутки, толкать целые структуры к безумным и

непоследовательным действиям, а затем устраивать им «информационное мочиловое».

Некоторые аспекты деятельности ПЧА проясняются только по мере созревания наблюдателя к пониманию абсурда, хотя все нужные факты лежат на поверхности с самого начала. Так, мы долгое время считали, что противником ПЧА может выступать некая структура, связанная с «Газпромом». Уж больно едко бичевали «национальное достояние» штатные рупоры ПЧА, сваливая на него чуть ли не всю ответственность за внешнеполитическую шизофрению РФ. Ан нет, всё это бичевание оказалось фейковым: «Газпром» контролируется чекистской мафией не менее плотно, чем остальные узлы управленческой системы РФ, и разрушается ею изнутри с помощью [губительных подстав](#), как и другие элементы российской государственности, на которых паразитирует ПЧА.

Аналогичным образом трудно было понять, для чего службистской мафии так открыто выставлять на посмешище приведённых ею же к власти марионеток. Поначалу казалось, что у КСС остаётся проблема с их подконтрольностью. Всё же, формальная власть даёт некоторые самостоятельные рычаги влияния, не всегда нейтрализуемые одним только убойным компроматом, на крючке которого «висят» штатные куклы. Возможно, для большей податливости их нужно время от времени чем-то «подпирать», дабы не зарывались? Но по мере наблюдения за происходящими процессами стало ясно, что это тоже часть общей стратегии по размыванию государственных институтов, а не действия против конкретных марионеток, способных внезапно взбрыкнуть (тех, кто действительно был на это способен, устраняли гораздо менее изощрёнными методами). По ним систематически наносятся репутационные удары – достаточно острые, чтобы выставить их в неприглядном свете, но недостаточно сильные, чтобы их свалить. Населению всё более наглядно показывают, что им управляет форменные ничтожества, невменяемые идиоты, всеми презираемые неадекватные тряпки, и дискредитируют тем самым основы институционального устройства государств. Но до устранения идиотов дело не доходит. В итоге мы наблюдаем длительное сохранение у власти непонятных персонажей, которые имеют крайне ограниченное влияние на развитие событий, но которые при этом замыкают на себе весь общественный негатив по отношению к государству. Чем дольше они находятся на первом плане, тем больше людей проникаются убеждённой уверенностью, что только с разрушением «этого нелепого государственного образования» можно прервать бесконечный фарс с дешёвыми клоунами в роли глав государств.

При этом службистская мафия активно паразитирует на государственных структурах и ресурсах, пронизывая их своими агентами и заставляя работать на свои интересы. Но, вопреки обычной логике, удар по этим структурам не приведёт к значительному ущербу для ПЧА, а только продвинет реализацию его курса на деградацию государственности (не только конкретной РФ, а в целом – государственности как способа приемлемого для подавляющего большинства населения жизнеустройства территории и её развития).

В территориальном отношении у КСС наблюдается аналогичная многоуровневая иерархия приоритетных локаций с различным функциональным предназначением. При том, что основная её база находится в США, у службистской мафии немало центров базирования в Европе и в Азии. Из того, что мы знаем на данный момент, очагами КСС являются ключевые европейские «нейтралы» – Австрия, Швейцария, Финляндия, Швеция, Бельгия, оффшорные и мини-государства – Мальта, Кипр, Люксембург, религиозные центры, начиная с Ватикана. Как теперь выясняется, особый международно-правовой статус этих стран был оформлен именно для того, чтобы создать комфортные условия для криминально-службистских контактов в условиях тогда ещё блокового противостояния. Значительное присутствие службистской мафии наблюдается во Франции, Италии, Греции, Чехии, на территории стран бывшей Югославии. Сложнее оценить степень присутствия КСС в Германии, Испании и Японии, но влияние службистской мафии на эти государства довольно ощутимо. В РФ ПЧА проявляет себя более заметно в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Челябинске, Липецке, Ставрополе, Белгороде и в кавказских республиках.

[\[1\]](#) Также существует версия, что имя «Барабас» — это «Варавва» (Barabas); в пьесе Кристофера Марло «Мальтийский еврей[en]» такое имя носит богатый, жадный и жестокий протагонист[1]. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кабабас-Барабас> – прямо в Википедии.

2. Что изменило открытие ПЧА в нашем видении мира?

Открытие ПЧА заставило нас пересмотреть свои позиции по многим принципиальным вопросам русского движения и в каком-то смысле даже изменить свою картину мира.

Во-первых, мы отказались от привычного государствоцентричного подхода и от рассмотрения публичных фигур в качестве реальных действующих лиц мировой политики. Сложно сказать, как обстоят дела в Восточной Азии и в ряде стран Третьего мира, ускользающих из-под плотного наблюдения русскоязычной инфосферы, но в хорошо известных нам случаях США, постсоветских и западноевропейских стран номинальные лидеры стратегически ничего не решают. Может быть, их полномочий теоретически хватило бы для «разворота» государственного курса вопреки кукловодам, но в этих случаях спецслужбистская мафия гарантировала себя от такого разворота, выбрав и поставив на номинальные должности совершенно ничтожных персонажей, которые в принципе никогда не выйдут из-под контроля.

Из этого следует, что пытаться строить анализ текущих процессов исходя из представлений об объективных интересах государств и представляющих их аватар совершенно непродуктивно. И дело не только в том, что обитатели Кремля якобы мыслят «интересами трубы» или сохранением своих капиталов в западных оффшорах, как это часто представляется в патриотической аналитике. Строго говоря, даже сквозь призму этих сугубо шкурных интересов объяснить их поведение довольно сложно. Особенно в моменты очевидных подстав и самоподстав. Дело в том, что они, как и многие другие, с виду более респектабельные, пешки на доске, управляются внешней транснациональной структурой. И прежде чем пытаться объяснить поведение пешек, надо сначала понять логику работы, цели и методы данной структуры, а потом уже, отталкиваясь от этих представлений, выстраивать логические цепочки, предварительно уяснив, кем может являться та или иная аватара для структуры и какую роль играет в нынешнем её спектакле.

Во-вторых, нам пришлось признать, что неизбежность так называемой «большой войны», которая-де расставит всё по своим местам, мягко говоря, преувеличена. Если Карабасу-Барабасу нравится его спектакль, то зачем вести дело к тому, чтобы он стал не нужен? Неизбежность большой войны выводилась нами ранее из объективных интересов конкурирующих государств и цивилизаций, а если оные никем не преследуются, то и неизбежность исчезает. Поэтому ожидания того, что злобный Запад рано или поздно натравит Украину на РФ и, авось, последняя встрепенётся в переможном рывке, увы, не оправдаются. То, что переможного рывка не будет, мы [поняли](#) ещё до открытия ПЧА, но после его открытия стало ясно, что и столкновения такого масштаба не предвидится. Кураторам не нужна большая война, а нужна бесконечная кровавая бойня, разъедающая остатки живой ткани Русского мира. Разумеется, они могут спровоцировать локальные вспышки и обострения, но ни во что поворотное они не выльются и будут играть роль очередных подстав для утилизации русского населения. Процесс полностью подконтролен, выйти за рамки допустимого для ПЧА он не сможет.

В-третьих, благодаря этому пониманию мы теперь не разделяем подход в русле «чем хуже, тем лучше» – не считаем, что нарастание негативных тенденций и разложения может вызвать прозрение социума или элиты, подтолкнуть кого-то к необходимым шагам. «Спасительной катастрофы» не будет – наоборот, мышление в стиле «чем хуже, тем лучше» активно насаждается и используется кукловодами для манипуляции искренними гражданами, иногда даже имитируется долгожданный ответ системы на неприемлемое ухудшение, но всё это – только для того, чтобы усугубить уже идущую катастрофу и сделать нарастающую деградацию необратимой.

* * *

Надо признать, что наше видение феномена ПЧА не является статичным, а развивается по мере поступления новых фактов и понимания новых тезисов относительно его деятельности. Так, уже после публикации основного цикла по

ПЧА, прямо в ходе расследования, нам пришлось изменить своё видение относительно нескольких ключевых положений.

Первое из них – пересмотр изначальной гипотезы о существовании мощной силы, противостоящей ПЧА. Для простоты мы её ассоциировали с «либерастической» тусовкой и обозначили аббревиатурой БГС, ограничившись перечислением признаков её существования, которые, однако, не являлись окончательными доказательствами (в отличие от доказательства существования ПЧА, которое представляется вполне законченным). Однако со временем стало понятно, что пресловутая «либерастическая тусовка» с прозападной идеологией – такие же куклы на подтанцовке у ПЧА, которые занимаются изображением противостоящей мейнстриму позиции, как до этого, в 90-е, изображали мейнстрим, а будущие «патриоты»-запутинцы изображали оппозицию. Если внутри ПЧА и существуют противостоящие друг другу фракции, уничтожающие пешек друг друга и устраивающие оппонентам различные пакости, они всё равно подконтрольны верховному Карабасу-Барабасу, а борьба их никогда не станет смертельной и никогда не подорвёт власть сетевой спецслужбистской мафии. Собственно, уточняющий пост об отсутствии внутри РФ сколько-нибудь серьёзного оппонента ПЧА мы [опубликовали](#) ещё весной.

Второе уточнение – это отход от представления о том, что КСС-ПЧА медленно, но уверенно ведёт дело к уничтожению РФ, возможно, путём её расчленения. Это представление и без того вызывало у читателей вопросы, а почему же такая могущественная транснациональная структура до сих пор не воплотила в жизнь свои коварные планы, когда возможностей для этого у неё был вагон и маленькая тележка. Следует отметить, что дезинтеграция и демонтаж исторической России (а именно эта задача стоит перед ПЧА) – не такой простой процесс, и он не исчерпывается перекройкой формальных границ и образованием новых «огрызков» на теле единого социального организма. Над проектированием и разжиганием нынешнего конфликта в Новороссии трудились не одно десятилетие, внедряя нужные смыслы и подводя общество к нужным эмоциональным реакциям. Поэтому формальное расчленение РФ с сохранением условно целостного русского социального пространства – это не самый приоритетный для ПЧА результат. Им нужно разрушить это пространство как таковое, ползучим образом разъедая его связующие нити, и делать это в рамках государственного образования РФ со всеми его особенностями и дефектами пока что весьма удобно.

Можно было бы возразить, что, независимо от планов глобальной верхушки, национальные ветви КСС, по идее, должны быть заинтересованы в сохранении своих государств, хотя бы в интересах собственного «кормления». Но на практике оказывается, что их тоже вполне устраивает бесконечный процесс, направленный в никуда, который, разоряя народы и приводя к массовой гибели граждан, укрепляет благосостояние и статус членов сетевой спецслужбистской мафии. Именно поэтому национальные ветви КСС уже «не парятся» из-за того, что их возня не обещает никакого исхода: они направлены не на результат, а на бесконечный

процесс, конечный исход которого их не сильно волнует, ибо не попадает в их горизонт планирования.

Тот факт, что Россия не является единственным объектом приложения усилий КСС, стал очевидным по мере разворачивания на Западе процессов, связанных с «правым поворотом», Брекситом и избранием Трампа. Повышение степени идеологизации западных обществ на фоне кризиса традиционных политических течений проявилось ещё в период мирового финансового кризиса, однако только избрание Трампа и сопряжённые с этим перипетии показали, до какого уровня дошла общественная поляризация в США и в некоторых странах Западной Европы. Многие элементы того дискурса, который получил название «альт-райт», постепенно импортируются в российское медиапространство, однако именно их первоисточник всё равно находится на Западе, и западные общества испытывают на себе влияние службистских методик никак не в меньшем объёме, нежели русская общественность. Но, конечно же, нам, находясь изнутри ситуации, проще разглядеть и распознать манипуляции в собственной информационной среде, нежели в инокультурной.

Третье уточнение непосредственно связано с предыдущим и касается судьбы Путина и путинского режима. В 2014 году многим патриотам казалось, что кремлёвскому резиденту вручена «чёрная метка», что он окончательно утратил доверие «западных партнёров» и в целях самосохранения будет вынужден рано или поздно начинать оказывать подлинное сопротивление западному давлению. Ещё до открытия ПЧА мы указывали на то, что подобные надежды иллюзорны, однако по мере продвижения нашего расследования нам стало очевидно, что системной игры против путинского режима не ведётся ни изнутри РФ, ни снаружи. Репутационные удары, сливы, подставы, разоблачения, «оффшорный компромат», выставление на посмешище, «прозрения» штатных запутинских пропагандонов – всё это направлено на делегитимацию «величайшего геополитика современности», но не на его устранение от власти. И для внешней, и для внутренней аудитории он играет роль удобного жупела, способного замкнуть на себя весь общественный негатив, не представляя при этом никакой реальной угрозы.

Это не значит, что путинский режим застрахован от любых потрясений. В любое время управляющая структура может спокойно провести «смену декораций», новую перестройку, сбросив весь негатив на марионетку, ставшую слишком токсичной, но это произойдёт «по необходимости», а не станет результатом долговременных целенаправленных усилий. Поэтому и русскому движению не стоит бросать все свои силы на борьбу с одной из перчаточных кукол. Нужно противодействовать всей гидре, а не только одному из её щупалец, надеясь на то, что другие будут менее ядовитыми.

Четвёртое уточнение касается нашего понимания политики ПЧА в отношении Украины, Грузии и прочих русофобских образований в Европе. Изначально нам казалось, что ПЧА как губитель Русского мира должен подыгрывать укрохунте, однако на поверку доказанные представители американской службистской мафии,

при всей их жёсткой риторике в адрес РФ, не задаются целью помочь укрохунте добиться разгрома Донбасса и Крыма и восстановить территориальную целостность Украины в домайданных границах. Даже поставки оружия, включая пресловутые «Джавелины», успевшие стать поводом для алармизма в русской инфосфере, были обусловлены их неприменением в зоне конфликта и пока что не повлияли напрямую на непосредственный военный баланс на фронте. При этом КСС последовательно внушает укрообщественности, что Запад полностью поддерживает её политическую позицию и в один прекрасный день может позволить осуществить нечто вроде «Олуи». Если русской аудитории навязывается хроническая беспросветная безнадёга в духе «Вы всё равно ничего не измените, даже и не пытайтесь!», то у украинской стороны поддерживают хронический воинственный настрой «Готовьтесь, когда-то вам позволят победить!». Тем самым и создаётся нужная атмосфера, позволяющая поддерживать конфликт в долгоиграющем режиме.

3. Чего мы (пока) не знаем о ПЧА?

При довольно неплохом, на наш взгляд, понимании методов и технологий работы службистской мафии мы, тем не менее, не можем пока дать однозначного ответа на два принципиальных вопроса, имеющих критическую значимость для понимания данного феномена:

1. *Внутреннее устройство.*

Нам не до конца понятно, как устроена эта транснациональная структура в своей основе. Мы явно видим её многоуровневый эшелонированный характер с агентами низового и среднего уровней, с национальными ветвями, имплантированными в местные органы власти, с «секторальной» агентурой в различных сферах общественной жизни и, наконец, с целой информационно-пропагандистской инфраструктурой (наиболее видимой частью «айсберга»). Причём различные участники процесса могут иметь совершенно различную мотивацию, иногда абсолютно здравую и не связанную с деструктивными целями КСС. Во многих случаях они могут использоваться втёмную и не осознавать, что являются частью более масштабного процесса.

Очевидно, что данная структура имеет «зонтичный» характер, соединяя признаки пирамидальной и сетевой организации, но как устроено её ядро – пока вопрос открытый. Есть мнение, что оно может состоять из нескольких кланов, якобы находящихся в конкуренции между собой. Но конкуренция в ядре неизбежно выливалась бы в какие-либо конфликтные действия на нижних уровнях структуры, однако здесь мы подлинной конфликтности не наблюдаем. В условиях гипотетической конкуренции на уровне верхушки службистской мафии было бы гораздо труднее разжигать и поддерживать в нужных рамках региональные войны и общественные конфликты, которыми могли бы воспользоваться потенциальные конкуренты, если допустить, что они обладают подлинной автономностью. Но

подобных опасений мы не видим, управляемость процессами довольно высока, а серьёзного противодействия не наблюдается.

Даже если взять один из узловых процессов современности – активизацию миграционных потоков, – сторонники и противники миграции, в итоге, работают практически на один результат: первые способствуют завозу инкультурных мигрантов и поляризации западных обществ, вторые на этой поляризации делают себе политическое реноме и имидж активных борцов с таким губительным процессом, на деле не имея представления о том, что нужно предпринимать. Зато благодаря этой резонансной теме политическое поле на Западе подверглось всё более интенсивному воздействию эмоциональных факторов и, как следствие, перешло на качественно иной уровень политической поляризации.

На данный момент нам представляется близким к действительности вариант устройства КСС как симбиоза транссекторальных национальных ветвей и транснациональных секторальных обществ, некоторые из которых являются более авторитетными и влиятельными, вплоть до подчинения остальных. «Ведущие акционеры» симбиоза (наиболее авторитетные и влиятельные ветви и общества) вполне могут пытаться потеснить друг друга на службистском «Олимпе». При этом мы категорически не поддерживаем различного рода измышления, служащие дымовыми завесами для прикрытия настоящего положения вещей, – рассказы про Ротшильдов и Рокфеллеров, глобалистов и империалистов, всемирный масонский / еврейский заговор, мировую финансовую олигархию и прочих рептилоидов. На наш взгляд, финансовая олигархия сама по себе не может осуществлять управленческие функции: она выступает механизмом прокрутки капиталов службистской мафии, но не самостоятельным её звеном. Примечательно, что службистская мафия сама продуцирует массу подобных конспирологических измышлений, упреждая таким образом собственное разоблачение и заранее навешивая на него ярлык конспирологии даже в случае подкрепления значительным фактологическим материалом. Нередко увлечение подобными фейковыми теориями приводит к втягиванию в работу на КСС даже искренних и сознательных борцов со спецслужбистской мафией.

Например, русский читатель неплохо наслышан об [американском экономисте Линдоне Ларуше](#), своеобразном американском аналоге Хазина, немало разоблачающем (в том числе, через издаваемые им журналы) американский империализм и теневые структуры, которые разрушают американские идеалы. Насколько мы понимаем, человек это вполне достойный и искренний, однако способ, которым он и его соратники излагают свои разоблачения и продвигают ключевые тезисы, настолько далёк от манеры изложения серьёзных теорий, что Ларуша вполне ожидаемо стали причислять к записным фрикам. Хотя он, по всей видимости, намеренно подстраивался под формат, принятый в сообществах «альтернативных правых», для продвижения своих воззрений в этих кругах, едва ли он отдавал себе отчёт, что данные сообщества тоже организованы спецслужбистской мафией и встроены в её идеологическую матрицу, а не составляют её противовес. Поддерживая своим авторитетом радикально

оппозиционные текущему порядку организации и внося в свои мессиджи взятые у соратников нелепости, он и дискредитировал то здоровое зерно, которое содержалось изначально в его построениях, в угоду конъюнктурным интересам сближения с одним из щупалец службистской гидры.

И это далеко не единственный пример того, как разнообразные радикальные течения как правого, так и левого толка становятся прибежищем для людей, понимающих опасность глобальной мафии и желающих противостоять ей, но незаметно для себя попадающих в ловко расставленные ловушки. Эффективность этих ловушек объясняется главным образом тем, что они облачают борьбу с «мировой закулисой» в ту или иную идеологическую оболочку, расценивая идеологический радикализм и фанатичную приверженность какому-либо идеологическому течению или религии как ключевое условие успеха своей борьбы. КСС активно использует этот фанатизм как крючок, с помощью которого легко подтолкнуть даже вполне рациональных и адекватных людей к заявлениям и действиям, выходящим за рамки адекватности, или к поддержке лидеров, выходящих за рамки адекватности, но выступающих в образе беззаветно преданных адептов своего идеологического течения. Собственно, именно эта схема и была разыграна в случае с Натальей Поклонской для русской аудитории, как в случае с Дональдом Трампом для аудитории американской, Марин Ле Пен – для французской, Найджелом Фараджем или Джереми Корбином – для британской.

Борьба со службистской мафией не может отождествляться с продвижением какого-либо одного идеологического или религиозного течения, потому как любое из них может в тот или иной момент стать инструментом манипуляции. Нужно понимать и распознавать приёмы подобных манипуляций, видеть, когда правильное идейное течение намеренно извращают и доводят до абсурда, чтобы столкнуть его адептов в откровенное фривольство или культурный примитивизм.

2. Глобальная стратегия.

Возможно, из-за недостатка понимания внутреннего устройства нам пока трудно понять суть глобальной стратегии КСС, если таковая в принципе наличествует. Сложно говорить о какой-либо стратегии в случае субъекта, разжигающего бесконечные безрезультатные войны и провоцирующего общественные конфликты вплоть до хаотизации целых регионов. Когда нельзя зафиксировать какой-либо локальный результат, трудно судить о глобальном. Ещё труднее пытаться делать это в условиях кардинального расхождения между риторикой и реальностью, когда выходящие за пределы любого дипломатического лексикона публичные препирательства на деле оборачиваются скрытым или даже явным подыгрыванием как бы заклятому противнику.

Взять для примера внешнюю политику Трампа. На словах она имеет ярко выраженную направленность против Европы и против Китая. Однако на деле Европа практически выталкивается в «автономное плавание» и побуждается к созданию собственных военных структур (и только её собственная инертность и

внутренние противоречия не позволяют активнее продвигаться в этом направлении), а главный геополитический проект Китая «Один пояс – один путь» практически не встречает противодействия со стороны США. Более того, ограничения в плане доступа на американский рынок, фактически, заставляют Китай развивать континентальную инфраструктуру Евразии, что всегда считалось недопустимым сценарием для американского мирового могущества. В объятия Китая активно толкают и РФ, не оставляя для неё других возможных векторов геополитического сближения. При этом и Европа, и Китай номинально идут на уступки Трампу в торговых вопросах, подтверждая правоту тех, кто утверждает, что США могут усилить давление на союзников и конкурентов и даже разрушить для этого часть структур либерального миропорядка – и не встретить никакого сопротивления. Однако процессы разворачиваются таким образом, что возможностей не оказывать сопротивления у многих партнёров США просто не остаётся.

Но если мы пока не можем с точностью описать устройство и обозначить глобальную стратегию КСС, мы вполне можем указать, чем они точно не являются. А не являются они тем, что широко растиражировали в русском сегменте под видом различного рода «правдорубных» теорий об истинных «хозяевах РФ», которых упорно ищут где-то на просторах Западной Европы. Наиболее авторитетной среди них является теория Галковского об РФ как «британской криптоколонии», но в сети присутствуют и другие её итерации в виде построений Деволы, Богемика и Пионера о «европейских хозяевах» РФ или lamentации Насобина по поводу французских агентов в российской системе управления. Во-первых, все эти теории страдают гипертрофированной государственноцентричностью и ориентированы на поиск тех или иных «метрополий» в лице конкретных государств. Во-вторых, это неизбежно заставляет их авторов придумывать этим «метрополиям» более или менее чёткие глобальные стратегии, объясняя, для чего, собственно, тому или иному государству нужно удерживать РФ в колониальной зависимости. Как правило, они приходят к той или иной версии конфликта «метрополии» с другой или другими великими державами, в рамках которого у «метрополии» якобы возникает необходимость наносить удары противнику чужими руками, с помощью «криптоколонии». В-третьих, они явно нацелены на то, чтобы затушевать и всячески забить инфошумом более правдоподобную версию о транснациональной теневой структуре, «база» (основной центр управления) которой находится в США. Собственно, любая попытка указать на американское базирование структуры, осуществляющей управление организации под вывеской «РФ», неизменно наталкивается на резкую и не всегда адекватную отповедь индоктринированных сторонников теории «европейской криптоколонии». Такая реакция очень напоминает классический перевод стрелок, хотя, если разобраться, действия советской и постсоветской чекистской мафии намного больше отвечают интересам США, нежели Великобритании или Европы.

По нашему мнению, у глобальной службистской мафии действительно есть какая-то часть европейских «акционеров» и свои автономные национальные ветви в Великобритании, Франции и других странах Европы. Но говорить о

доминировании европейских интересов в этой структуре не приходится. Достаточно взглянуть на то, как КСС сначала раскрутила и спровоцировала Брекзит, а затем стала выкручивать руки своим британским шестёркам, навязывая наиболее жёсткие условия выхода из ЕС. При этом ожидания записных англофилов, что Лондон-де сейчас совершит геополитический кульбит и создаст новую зону свободной торговли с США и своими доминионами, отчалив от безнадежно тонущего в море экономических проблем Евросоюза, не оправдались. Официальный Вашингтон не спешит начинать переговоры о двустороннем соглашении с Соединённым Королевством, вероятно затягивая процесс до того момента, когда положение последнего станет совсем уж отчаянным. За этим просматривается явное стремление американских мажоритариев понизить ранг британских акционеров «корпорации», но уж никак не хитрый план английских сверхчеловеков по перехвату мировой гегемонии у США, даже благодаря натравливанию на них своей «криптоколонии» РФ.

Европейцы не предпринимают действенных шагов по утверждению своей стратегической автономности, даже когда затрагиваются вопросы их непосредственной безопасности, как в случае с разрывом договора РСМД. Собственно, многие проблемы подобных «криптоколониальных» теорий коренятся в трудностях с обоснованием якобы идущих конфликтов гипотетической «метрополии» с гипотетической «неметрополией». Даже если в действиях РФ можно обнаружить некоторое подыгрывание европейским интересам, то оно никоим образом не является исключительным, так как случаев подыгрывания интересам США наберётся никак не меньше. Поэтому установить чёткую корреляцию между поведением Кремля и интересами одной единственной «метрополии» в лице какого-либо европейского государства нереально.

Зато вполне реально увидеть, как ту же Великобританию последовательно выставляют на передний план борьбы с заведомым жупелом с помощью «отравления Скрипалей» и других эпичных подстав, либо происходящих на британской территории, либо предусматривающих британское участие. Так, недавние сливы документов проекта “*Integrity Initiative*” приписывают запуск масштабной антироссийской кампании в инфопространстве исключительно британскому *Foreign Office*, без какого-либо упоминания о США.

Надо отдать должное, представления о могуществе английской королевы и старой европейской аристократии гораздо милее сердцу постсоветского обывателя, нежели рассказы о кознях заграничных и доморощенных спецслужб. Да и управляться эффективной «бабой Лизой» как-то комфортнее для сознания, нежели непонятными тайными кукловодами. Когда кролика не видно, а он есть, это как-то напрягает. Построения Галковского, в этом смысле, легли на благодатную почву, но, к сожалению, заблокировали для значительного сегмента русской блогосферы интеллектуальные поиски в других направлениях. И учитывая ряд обстоятельств (в том числе частое пребывание Галковского в Исландии, контролируемой США), есть основания полагать, что это блокирование не является случайным.

Если же говорить о стратегии, то мы не исключаем того, что различные национальные ветви и секторальные сегменты КСС могут пытаться реализовать свои интересы, но поскольку они находятся под контролем главного Карабаса-Барабаса, их игра гарантированно не выйдет за рамки допустимого, а полученный результат будет соответствовать истинным намерениям корпорации, а не противоречить им. Если службистской мафии по каким-то причинам нужно будет хаотизировать сами США, такая хаотизация и в самом деле произойдёт (да, собственно, уже и происходит), но не потому, что её запустит конкурирующая корпорация во главе с британской королевой, Рокфеллером, Соросом или кем-нибудь ещё.

К слову, фокусировка на отдельных персоналиях, их демонизация и приписывание им чуть ли не колоссального могущества – ещё один фирменный приём ПЧА, канализирующий и фокусирующий всеобщую ненависть на одном-единственном «злом гении», устранение которого будто бы позволит развязать узел проблем. Это опять-таки уводит в сторону от понимания того, что за разыгрываемыми на наших глазах кровавыми перфомансами стоит работа целой структуры, в которой отдельные персоналии, какими влиятельными они ни были, выступают только звеньями в общей цепи, и их удаление не окажет критического влияния на характер управляемого по этой цепи процесса.

4. Способы борьбы с ПЧА

Нам уже не раз задавали вопрос о том, можно ли каким-либо образом побороть службистско-криминальную гидру, но мы не торопились с подробным ответом, понимая, что в таком вопросе нельзя обходиться сиюминутными легковесными советами, а выработка единого универсального рецепта вряд ли возможна. Слишком сложный противник перед нами, чтобы его можно было одолеть «конвенциональными» методами. Да и сейчас мы не можем предложить какой-нибудь масштабный план по свержению власти службистской мафии в организационном отношении, а можем только наметить общие контуры стратегии, способной привести к положительному результату в будущем.

Здесь и далее мы приводим в несколько изменённом виде рассуждения одного из наших постоянных читателей, который любезно позволил нам опубликовать их, за что мы выражаем ему отдельную благодарность.

Для того, чтобы нащупать контуры победной стратегии, попробуем провести аналогию государства, захваченного ПЧА, с организмом, поражённым вредоносными паразитами, так что споры проникли уже практически везде, отовсюду высасывают соки, но при этом слияние паразитов с организмом зашло настолько сильно, что часть организма, причем большая воспринимает эту паразитическую систему уже как неотъемлемую составляющую организма. Очевидно, что одноразовый приём какого-нибудь чудодейственного препарата уже не поможет, а хирургическое вмешательство с удалением всех зараженных

участков, ставших паразитическими, оставит организм без жизненно важных органов и приведёт к смерти.

Необходимо комплексное лечение, которое бы включало:

- 1) восстановление и наращивание иммунитета для недопущения заражения регенерирующейся части организма;
- 2) проведение комплексной очистки организма с избавлением от основной части паразитирующих участков, полезные функции которых переняты здоровыми участками;
- 3) на завершающей этапе прием сильнодействующих средств для окончательного избавления от любых возбудителей/носителей «заразы».

Восстановление иммунитета связано, в первую очередь, с осознанием факта болезни и выработкой готовности ей сопротивляться. Споры службистской мафии смогли проникнуть в наше общество и государство, прежде всего, благодаря тому, что их проникновение было незаметным и прикрывалось многочисленными идеологическими и информационными ширмами, которые до сих пор мешают обществу осознать технологии манипулирования им с помощью подобных ширм. Разоблачение происходящих событий с точки зрения спецслужбистско-мафиозной подоплёки, как то использование недавнего взлома «английских» хакеров для [раскрытия подчинённой роли ГРУ в раскручивании травли РФ](#) позволит нивелировать добрую половину провокационных начинаний. И здесь переосмысление исторических событий сквозь призму теории ПЧА является не менее важным, нежели её приложение к текущим процессам и их прогнозированию. Если бы постсоветские общества понимали, какие манипуляции были произведены над ними в конце 80-х – начале 90-х, возможно, повернуть «цветные революции» 2000-х уже было бы не так просто, если вообще реально. Аналогично, понимание технологий разводки в ходе «цветных революций» сделало бы затруднительным скармливание обществу лозунгов «евромайдана» и подстёгивание эмоциональных всплесков с помощью дозированного нарастающего применения насилия от «избиения анижедетей» до «расстрела неизвестными снайперами».

Конечно, в ситуации, когда на твою землю приходят две или более группы вооружённых бандитов и начинают взаимные «пострелушки», понимание того, что все эти группы управляются из одного центра, не спасёт от шальной пули или общей деградации инфраструктуры. Однако оно может удержать от бесперспективного вовлечения в этот фейковый конфликт, вовлечения как эмоционального, так и практического. Не поддаваться на разводки, идеологические заманухи, постановочные спектакли – это первый шаг к избавлению от власти ПЧА. Это не означает, что надо отказаться от своих идей, принципов, ценностей или веры, но распознавать ситуации, когда с помощью этих идей вас хотят толкнуть на деструктивные или насильственные шаги, просто необходимо.

Особенно это касается участия в спровоцированных ПЧА бесконечных войнах, в каком бы регионе они ни развязывались. Неважно, толкают ли вас на роль пушечного мяса за «родные очаги» или неплохие деньги, на неё ни в коем случае нельзя соглашаться! Если очевидно, что политическая ситуация выстраивается так, чтобы не позволить ни одной стороне одержать победу (а это не так сложно понять по информационным потокам), пытаться что-либо изменить военным путём бессмысленно. Героических же гибелей у русских и так предостаточно. Чтобы победить эту гидру, нужно выйти из-под её контроля.

Также не следует поддаваться массовой истерии и включаться в пропаганду разрушения государственных институтов, примитивизации социокультурного контекста, отказа от благ цивилизации и прочего вредоносного абсурда службистского разлива. Желательно максимально критично оценивать продвигаемую в СМИ художественную продукцию, понимая, что с её помощью решаются задачи социального программирования и настраивания общества на нужные кукловодам сценарии.

Отдельно следует подчеркнуть необходимость воздержаться от следования в русле рецептов из разряда «чем хуже, тем лучше», не стремиться и не способствовать ухудшению ситуации в надежде, что такое ухудшение станет катализатором для каких-либо конструктивных процессов в дальнейшем. Ухудшение действительно может наступить, а вот улучшение после него никак не гарантировано. А гарантировано как раз то, что ПЧА всеми силами будет блокировать любое возможное улучшение, сохраняя и поддерживая достигнутый уровень деградации. Стремиться к ухудшению или кризису можно только тогда, когда у вас в руках есть конкретные рычаги, позволяющие осуществить улучшение, когда выправление ситуации зависит лично от вас. Если же надежды на кризис связаны с упованием на какой-либо третий субъект вне вашего контроля, которого якобы его собственные интересы должны подтолкнуть к какому-либо типу поведения, можете заранее о них забыть. Мало кто у нас может действовать сообразно с собственными объективными интересами.

Не менее губительным и недопустимым является и обратное поведение – принятие и рационализация идущей деградации как безальтернативного положения дел, с которым можно только смириться. Собственно, нам это и навязывают с маниакальным упорством, убеждая, что идущая катастрофа – это результат объективного состояния русского народа, а не продукт деятельности ПЧА, его подстав и перфомансов. Сопротивляться банализации катастрофы необходимо ещё и потому, что принятие её нынешнего уровня не станет конечной стадией развития процесса, а повлечёт за собой её дальнейшее усугубление спецслужбистской мафией.

Резюмируя, можно сказать, что восстановление иммунитета связано с пониманием технологий работы ПЧА, распознаванием его разводов и приёмов и максимальным сопротивлением им – моральным и материальным. Если общество будет отторгать

подобные методы, это уже станет серьёзным ударом по службистско-криминальной мафии. Хотя и недостаточным для её уничтожения.

Стадия очистки организма уже представляет большую сложность и, несомненно, должна быть связана с устранением агентов ПЧА из органов власти, СМИ и общественной жизни, удалением провокационных тем и вбросов, с помощью которых ПЧА разжигает конфликты и провоцирует поляризацию обществ, и выработкой правил, позволяющих удержать общество в рамках недопустимости применения насилия и сохранения социального спокойствия. За этой, в общем-то, тривиальной фразой скрывается совсем не тривиальная программа действий, предусматривающая полное переформатирование как минимум институциональной основы и информационной сферы государства и возвращение её к работе в интересах государства и общества.

При этом нужно понимать, что борьба с ПЧА не может ограничиваться какой-либо одной, даже наиболее важной, сферой. Нельзя бороться, к примеру, с одной только наркомафией, не вычищая одновременно способствующие ей механизмы на уровне госструктур. Пристальное внимание должно уделяться любым, как государственным, так и частным каналам регулярных сношений с заграницей, так как именно они зачастую обеспечивают циркуляцию кадров и ресурсов для осуществления операций спецслужбистской мафии. (Однако контроль этих каналов нельзя и отдавать на откуп спецслужбам – надо предпочесть наиболее открытый механизм.) В этом контексте не стоит поддаваться искушению «простыми рецептами» и предлагать закрыть МИД, разогнать правоохранные органы и ликвидировать другие госинституты. Наша задача – не ликвидировать госинституты, а заставить их работать «по прямому назначению», не допуская попадания их в зависимость от любых внешних сил.

Наконец, стадия «принятие сильнодействующего лекарства» – это полное избавление от мафиозной структуры и её агентов во всевозможных сферах, включающее репрессии в отношении виновников происходящей катастрофы. В сжатом виде эту стратегию можно представить как последовательность стадий «сопротивление – блокирование – преодоление». Разумеется, финальная стадия требует такого уровня организации и обеспечения, которое для русского движения представляется пока малодостижимым. Но стадии сопротивления и блокирования по силам даже на индивидуальном уровне. Не поддаваться на разводки, сознавая при этом, кто за ними стоит и для чего устраивает, – это уже немалый шаг вперёд.

* * *

В этом посте мы представили промежуточный итог нашего расследования деятельности глобальной службистской мафии, как мы её изучили на данный момент. При всей трудоёмкости мы видим, что наше расследование уже принесло некоторые результаты. Во-первых, термин ПЧА уже приобрёл относительную узнаваемость в отечественной блогосфере, и ход событий прошедшего года не раз подтверждал релевантность наших построений. Во-вторых, за это время поступил

ряд прямых или косвенных доказательств правоты отдельных выводов нашего расследования от самих его фигурантов. Некоторым агентам ПЧА уже разрешили публично «прозреть» и обнародовать обрывки правды о том, чем на самом деле были события 2013-2014 годов. Правда, иногда они теряются на фоне прочего инфошума, но мы стараемся их подмечать и выносить на свет в меру своих возможностей.

Тем не менее, расследование нужно продолжать. Остаются неизученными многие архивы 2014 года. Немало работ по истории вопроса тоже требуют тщательного изучения. Ну и разумеется, текущие процессы тоже подбрасывают задачи и вызовы, на которые нужно отвечать, пытаясь вовремя представить интерпретацию ключевых событий нашей аудитории. С высокой вероятностью теория ПЧА будет и дальше развиваться, дополняться и корректироваться. В течение месяца мы выложим **новое расследование**, касающееся международных аспектов деятельности КСС по разжиганию атмосферы непримиримой конфронтации и провоцированию бесконечных конфликтов. Мы покажем, как ПЧА согласованно с западными ветвями КСС подставляет РФ под политические и репутационные удары, выливающиеся в перманентную травлю Кремля и нарастание русофобии в мире.

Врага нужно знать в лицо. А если одного лица у него нет, то необходимо максимально восстановить другие его контуры.