



Åklagarbundet

Helsingborgs tingsrätt

Box 712
251 07 HELSINGBORG

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT

INKOM: 2021-11-12
MÅLNR: B 7424-21
AKTBIL: 1

TR mål: B 5081-19
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Rönberg Smith, Adam James Sebastian Ryan		Tilltalsnamn Adam	Yrke/titel
	Personnr 19930518-7214	Medborgare i Sverige	Telefon 042-734 55	Tolkbehov
Adress Ringstorpsvägen 28 Lgh 2303 254 54 HELSINGBORG				
Offentlig försvarare/ombud Alwå, Marie, ALWå Advokatbyrå AB, Stortorget 9, 252 20 HELSINGBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1012002-16)

Målsägande

Asta Carina Holmström Svensson; *oklart om anspråk finns*

Gärning

Adam Rönberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för Kredit Invest Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 29 april 2015 ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdiaktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 435 786 kr inklusive ränta.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppdiaktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnt ansökningstillfälle utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att i ansökan hänvisa till en uppiktad fordran alternativt en fordran baserad i avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnerberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att hon inte tagit ett lån likt detta samt om hennes situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Ansökan om betalningsföreläggande, delgivningskvitto, utslagsbeslut, beslut och bestridande av verkställighet (s. 304, 307 – 308 och 316 - 318 i fup) till styrkande av den uppiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

Mail från målsäganden till företaget som ej levererats (s. 311 - 312 i fup) till styrkande av att företaget ej varit seriöst.

2. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1005463-16)

Målsägande

Vasilios Tasulas; oklart om anspråk finns

Gärning

Adam Rönnerberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för Kredit Invest Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 29 april 2015 ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdiiktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 928 055 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönnerberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 24 juli 2017 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 1 333 480 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönnerberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppdiiktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönnerberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppdiiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnerberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att han inte tagit ett lån likt detta samt om hans situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Ansökan om betalningsföreläggande, föreläggande och delgivningskvitto, utslagsbeslut, anmälan samt skuldsaneringsbeslut (s. 253, 258 – 263, 265 – 267 och 269 – 273 i fup) till styrkande av den uppdiiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

Mail från målsäganden till företaget som ej levererats (s. 255 i fup) till styrkande av att företaget ej varit seriöst.

Fakturor anträffade vid husrannsakan – dock ej den faktura som åberopats i ansökan om betalningsföreläggande (s. 285 - 290 i fup) till styrkande av Smiths vetskap om målsäganden.

3. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1470035-19)

Målsägande

Johnny Kenneth Stjernkvist Vestman; oklart om anspråk finns

Gärning

Adam Rönnerberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för Kredit Invest Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan viss tid innan nedanstående utslagsdatum ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdiiktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits den 11 juni 2015. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 952 829 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönnerberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 29 september 2016 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 1 802 480 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönnerberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppdiiktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönnerberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppdiiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnerberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att han inte tagit ett lån likt detta samt om hans situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Utslagsbeslut, anmälan samt skuldsaneringsbeslut (s. 513 - 522 i fup) till styrkande av den uppdiiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

4. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1463412-19)

Målsägande

Jennie Kristina Kallin; oklart om anspråk finns

Gärning

Adam Rönnerberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för Nice Invest Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan viss tid innan nedanstående utslagsdatum ansökt hos

Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdiktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits den 24 mars 2016. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 2 878 880 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönnerberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 25 juli 2016 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 639 560 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönnerberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppdiktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönnerberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppdiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnerberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående bl.a. att hon inte tagit ett lån som detta och om hennes situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Utslagsbeslutet, anmälan i skuldsaneringen samt beslut om skuldsanering (s. 465 – 479 i fup) till styrkande av den uppdiiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

Stämningsansökan från 2012 (s. 480 - 481 i fup) till styrkande av Smiths vetskap om målsäganden.

5. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1469273-19)

Målsägande

Lena Märta Irene Söderman; inget anspråk

Gärning

Adam Rönnerberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för GT Capital Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 24 juni 2015 ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdiiktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 1 236 205 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönnerberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 19 februari 2016 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 1 525 736 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönnerberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppdiiktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönnerberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och

oförstånd genom att åberopa en uppdiiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående bl.a. att hon inte tagit ett lån som detta och om hennes situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Ansökan om betalningsföreläggande, utslagsbeslutet, anmälan i skuldsaneringen samt beslut om skuldsanering (s. 160 – 161 och 167 – 174 i fup) till styrkande av den uppdiiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

Fakturor anträffade vid husrannsakan – dock ej den faktura som åberopats i ansökan om betalningsföreläggande (s. 175 – 189 i fup) till styrkande av Smiths vetskap om målsäganden.

6. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1473998-19)

Målsägande

Tommy Mats Kaarela; inget anspråk

Gärning

Adam Rönberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för GT Capital Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 3 juli 2015 ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdiiktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 843 460 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönberg Smith ensam

eller tillsammans och i samförstånd med annan under 2016 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 1 004 830 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönnerberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppiktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönnerberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnerberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att han inte tagit ett lån likt detta samt om hans situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Ansökan om betalningsföreläggande, utslagsbeslut, anmälan samt skuldsaneringsbeslut (s. 367 - 378 i fup) till styrkande av den uppiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

7. GROVT BEDRÄGERI (5000-K728766-20)

Målsägande

Aisun Malarat; oklart om anspråk finns

Gärning

Adam Rönnerberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för GT Capital Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan viss tid innan nedanstående utslagsdatum ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdyktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits den 16 juli 2015. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 462 272 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönnerberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 29 februari 2016 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 589 871 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönnerberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppdyktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönnerberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppdyktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnerberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att han inte tagit ett lån likt detta samt om hans situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Utslagsbeslut, anmälan samt skuldsaneringsbeslut (s. 556 – 558 och 561 - 570 i fup) till styrkande av den uppdiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

8. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1468926-19)

Målsägande

Ann Jeanette Sjölin; oklart om anspråk finns

Gärning

Adam Rönberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för GT Capital Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan viss tid innan nedanstående utslagsdatum ansökt hos Kronofogdemyndigheten om två betalningsförelägganden avseende två uppdiktade fordringar mot målsäganden. Betalningsföreläggandena har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har två verkställbara utslag erhållits dels den 23 juli 2015 och dels den 15 oktober 2015. Fordran uppgick enligt utslagsbesluten till ungefär 731 434 kr inklusive ränta samt ungefär 2 641 288 kr. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 19 april 2017 anmält dessa fordringar till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 1 042 215 kr (avseende första utslaget) samt 2 416 198 kr (avseende det andra utslaget).

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att de uppdiktade fordringarna i själva verket var rätt och riktiga. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönberg Smith.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningarna med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfällena samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa uppdyktade fordringar alternativt fordringar grundade i avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnerberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att hon inte tagit ett lån likt detta samt om hennes situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Utslagsbeslut, anmälan i skuldsaneringen samt skuldsaneringsbeslutet (s. 338 – 350 i fup) till styrkande av den uppdyktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

Ansökningar vid tingsrätten från ARS Enterprise under 2012 (s. 351 - 355 i fup) till styrkande av Smiths vetskap om målsäganden.

9. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1468635-19)

Målsägande

Sven Raymond Bernhard Bohman; oklart om anspråk finns

Gärning

Adam Rönnerberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för GT Capital Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan viss tid innan nedanstående utslagsdatum ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdiktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits den 29 juli 2015. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 896 584 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönnerberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 27 april 2017 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 1 075 690 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönnerberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppdiktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönnerberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppdiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnerberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att han inte tagit ett lån likt detta samt om hans situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Utslagsbeslut, anmälan samt skuldsaneringsbeslut (s. 494 – 503 i fup) till styrkande av den uppdyktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

10. GROVT BEDRÄGERI (5000-K715830-18)

Målsägande

Ulf Åke Rosén; inget anspråk

Gärning

Adam Rönnerberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för GT Capital Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan viss tid innan nedanstående utslagsdatum ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdyktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits den 6 augusti 2015. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 561 437 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönnerberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 31 oktober 2016 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 825 868 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönnerberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppdyktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönnerberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppdiiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnerberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att han inte tagit ett lån likt detta samt om hans situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Utslagsbeslut, anmälan samt skuldsaneringsbeslut (s. 582 - 592 i fup) till styrkande av den uppdiiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

Fakturor anträffade vid husrannsakan – dock ej den faktura som åberopats i ansökan om betalningsföreläggande samt kommunikation och PM (s. 579 och 594 - 606 i fup) till styrkande av Smiths vetskap om målsäganden.

11. GROVT BEDRÄGERI (5000-K728636-20)

Målsägande

Hansi Perkkiö; inget anspråk

Gärning

Adam Rönnerberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för GT Capital Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan viss tid innan nedanstående utslagsdatum ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdiiktad

fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits den 10 augusti 2015. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 615 213 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönnerberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 13 oktober 2015 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 664 560 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönnerberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppdiktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönnerberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnerberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppdiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnerberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att han inte tagit ett lån likt detta samt om hans situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Utslagsbeslut, anmälan samt skuldsaneringsbeslut (s. 436 – 447 i fup) till styrkande av den uppiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

12. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1470171-19)

Målsägande

Camilla Eleonor Petersson; oklart om anspråk finns

Gärning

Adam Rönberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för GT Capital Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan viss tid innan nedanstående utslagsdatum ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppiktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits den 15 oktober 2015. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 2 879 880 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 28 december 2016 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 1 476 128 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppiktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att hon inte tagit ett lån likt detta samt om hennes situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Utlagsbeslut, anmälan, PM samt skuldsaneringsbeslut (s. 533 - 546 i fup) till styrkande av den uppdiiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

13. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1484803-19)

Målsägande

Susanna Karina Wätthammar; åklagaren för talan

Gärning

Adam Rönnerberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för Nice Invest Ltd och ABE Invest Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan viss tid innan nedanstående utslagsdatum ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppdiiktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits den 13 augusti 2015. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 180 808 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönnerberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 27 februari 2017 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 525 960 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönnerberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få

målsäganden att tro att den uppiktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönnberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönnberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönnberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönnberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Adam Rönnberg Smith att till henne utge 74 574 kr vilket avser det belopp som hittills betalats till företaget genom skuldsaneringsbeslutet.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att hon inte tagit ett lån likt detta samt om hennes situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Utslagsbeslut, anmälan samt skuldsaneringsbeslut (s. 387 – 396 i fup) till styrkande av den uppiktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

14. GROVT BEDRÄGERI (5000-K1484879-19)

Målsägande

Eva Birgitta Vikström; åklagaren för talan

Gärning

Adam Rönberg Smith har i Helsingborg eller på annan okänd ort i Sverige, som faktisk företrädare för Nice Invest Ltd och ABE Invest Ltd, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan viss tid innan nedanstående utslagsdatum ansökt hos Kronofogdemyndigheten om ett betalningsföreläggande avseende en uppiktad fordran mot målsäganden. Betalningsföreläggandet har av Kronofogdemyndigheten delgivits målsäganden och därefter har ett verkställbart utslag erhållits den 25 augusti 2015. Fordran uppgick enligt utslagsbeslutet till ungefär 305 969 kr inklusive ränta. I målsägandens efterföljande skuldsanering har Adam Rönberg Smith ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 16 mars 2017 anmält samma fordring till Kronofogdemyndigheten då till ett värde om 584 232 kr.

Vilseledandet har bestått i att Adam Rönberg Smith, med vetskap om målsägandens ekonomiska trångmål samt fordringens oriktighet, använt Kronofogdemyndighetens tillitsskapande indrivningsverksamhet för att få målsäganden att tro att den uppiktade fordringen i själva verket var rätt och riktig. Förfarandet har inneburit skada för målsäganden eller i vart fall beaktansvärd risk för slutlig sådan samt motsvarande vinning för Adam Rönberg Smith.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, varit av särskilt farlig art samt rört betydande värden.

Adam Rönberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Alternativt - Grovt ocker

Adam Rönberg Smith har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vid ovan nämnda ansökningstillfälle samt i den efterföljande anmälan i målsägandens skuldsanering utnyttjat målsägandens ekonomiska trångmål och oförstånd genom att åberopa en uppiktad fordran alternativt en fordran grundad i ett avtal med oskäligen villkor. Genom detta har Adam Rönberg Smith berett sig en förmån som står i uppenbart missförhållande till den egna prestationen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en förslagen och systematisk brottsplan, avsett ett betydande värde samt varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

9 kap 3 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Adam Rönnerberg Smith att till henne utge 102 127 kr vilket avser det som hittills betalats till företaget genom skuldsaneringsbeslutet.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden angående att hon inte tagit ett lån likt detta samt om hans situation i stort till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith (förnekar)

Skriftlig bevisning

Utlagsbeslut, anmälan samt skuldsaneringsbeslut (s. 407 - 414 i fup) till styrkande av den uppdyktade fordringen, målsägandens utsatta situation samt gärningen i övrigt.

Fakturor anträffade vid husrannsakan – dock ej den faktura som återopats i ansökan om betalningsföreläggande (s. 415 - 420 i fup) till styrkande av Smiths vetskap om målsäganden.

Gemensam bevisning för åp 1 – 14

Uppdragsavtal skrivet av Adam Rönnerberg Smith och ingivet av honom till förvaltningsrätten i process mot Skatteverket (735 i fup) till styrkande av Adam Rönnerbergs Smiths koppling till bolagen, det brottsliga upplägget samt gärningarna i övrigt.

Kronofogdemyndighetens anmälan mot bl.a. de bolag som framgår av gärningsbeskrivningarna (s. 14 – 16 och 56 i fup) till styrkande av Adam Rönnerbergs Smiths koppling till bolagen, det brottsliga upplägget samt gärningarna i övrigt.

Hovrättsbeslut (s. 18 – 24 i fup) till styrkande av GT Capital satt i system att driva in påhittade fordringar.

Delgivningskvitton, ansökningar om betalningsföreläggande avseende ARS Enterprise samt registreringsbevis (s. 26 – 40 och 681 – 694 i fup) angående liknande upplägg hos Smiths bolag ARS till styrkande av Smiths koppling till bolagen under åtalpunkterna.

Villkor för lån hos ARS Enterprise (s. 45 – 47 i fup) där bl.a. punkten 8 får anses vara ett oskäligt villkor till styrkande av att eventuella avtal med målsägandena varit oskäligen.

Mail mellan ”Daniel Larsson” och Kronofogdemyndigheten (s. 49 – 50 i fup) till styrkande av kopplingen mellan Smith och ”Daniel” samt att fordringarna inte vilat på någon reell grund.

Information från KFM om de engelska bolagen och deras koppling till Smith (s. 72 – 81, 95, 98 – 101, 104, 152 – 153, 668 – 671, 731 – 734, 801 – 816 och 846 – 866 i fup) till styrkande av Smiths koppling till bolagen och att upplägget varit bedrägligt samt till gärningarna i övrigt.

Mailkonversation mellan Smith och Kronofogdemyndigheten (s. 719 – 728 i fup) till styrkande av att Smith i regel gett sig på målsäganden med ekonomiska trångmål samt till gärningarna i övrigt.

Förehavanden vid högsta domstolen samt beslut därifrån (s. 111 – 137 i fup) till styrkande av gärningarna.

PM och sammanfattande uppställning från KFM (s. 66 och 155 i fup) angående vad som hänt med de indrivna fordringarna till styrkande av att det rört sig om oseriös verksamhet samt till styrkande av gärningarna i övrigt.

Muntlig bevisning avseende åp 1 – 14

Vittnesförhör med tidigare verksjuristen på Kronofogdemyndigheten Erika Karlsson angående hennes vetskap om ärendet till styrkande av Smiths koppling till de engelska bolagen samt att det handlat om ett brottsligt upplägg som också polisanmälts av KFM. (Kan höras via länk)

Vittnesförhör med tidigare kronofogde Jerker Loré angående hans vetskap om ärendet till styrkande av Smiths koppling till de engelska bolagen samt att det handlat om ett brottsligt upplägg som också polisanmälts av KFM. (Kan höras via länk)

Vittnesförhör med verksjuristen på Kronofogdemyndigheten Eija Gullsten Göransson angående hennes vetskap om ärendet till styrkande av Smiths koppling till de engelska bolagen samt att det handlat om ett brottsligt upplägg som också polisanmälts av KFM. (Kan höras via länk)

15. GROVT BIDRAGSBROTT (5000-K1110861-18)

Målsägande

Försäkringskassan GF kontroll Stockholm, Försäkringskassan / Gf Kontroll,
105 11 STOCKHOLM

Gärning

Adam Rönnerberg Smith, företrädare för ARS Enterprise AB och A Finans KB, har i ansökan till Försäkringskassan om ersättning för höga sjuklöner lämnat felaktiga uppgifter som har lett till att 382 328 kr betalats ut felaktigt samt orsakat fara för att ytterligare 750 000 kr skulle kunna betalas ut felaktigt. De felaktiga uppgifterna har bl.a. rört företagets anställningar för vilka lönerna betalats ut samt uppgifter om lönerna i sig.

Ansökningarna från ARS Enterprise AB har skett vid följande tillfällen i Helsingborg eller på annan ort i Sverige

2015-05-26	Sjuklön år 2014	Utbetalt från FK 132 328 kr
2015-2016	Sjuklön år 2015	Utbetalt från FK 250 000 kr
2016-2017	Sjuklön år 2016	Risk för utbetalning om 250 000 kr
2017-2018	Sjuklön år 2017	Risk för utbetalning om 250 000 kr

Ansökningen från A Finans KB har skett vid följande tillfälle i Helsingborg eller på annan ort i Sverige.

2016-2017	Sjuklön år 2016	Risk för utbetalning om 250 000 kr
-----------	-----------------	------------------------------------

Brotten är att bedöma som grova eftersom de rört betydande belopp och ingått i en brottslighet som utövats systematiskt.

Adam Rönnerberg Smith begick gärningarna med uppsåt.

Lagrums

2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Adam Rönnerberg Smith som förnekar

Vittnesförhör med Brita Rönnerberg angående att hon inte varit sjuk, inte erhållit någon sjuklön från Smiths företag samt om anställningen i stort till styrkande av gärningarna.

Vittnesförhör med Thomas Odhult – handläggare på Försäkringskassan – angående hur ansökningssystemet automatiserats från och med år 2015 avseende sjuklönersättning samt om utredningen om Smiths företag till

styrkande att det rör sig om anställningar konstruerade för att maximera sjuklöneersättning samt till gärningarna i övrigt.

Skriftlig bevisning

Anmälan från FK, utredning samt återkrav från FK (s. 4 – 12, 52 – 61 och 66 – 70 i fup) till styrkande av gärningarna.

Ansökan 2014 samt underlag för 2015 och beslut om rätt till ersättning (s. 14 – 23 i fup) till styrkande av gärningarna.

Underlag för sjuklön 2016 och 2017 (s. 23 – 24 samt 36 – 41 i fup) till styrkande av gärningarna.

Uppg om löneutbetalning samt uppg om kontoinnehavare (s. 46 och 50 i fup) till styrkande av att den lön Smith påstått betalats ut till Brita gått till konto tillhörande honom samt till gärningarna i övrigt.

Mail från Smith till FK (s. 26 – 27 och 62 – 63 i fup) till styrkande av att han var medveten om upplägget.

Talan om näringsförbud

Adam Rönnerberg Smith har genom gärningarna under ovan åtalspunkter grovt åsidosatt vad som ålegat honom i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brott som inte är ringa. Näringsförbudet är påkallat ur allmän synpunkt. Näringsförbudet bör bestämmas till fem år.

Lagrum

1 och 4 §§ lagen 2014:836 om näringsförbud

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen – 4-5 dagar

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården

För utsättningen av målet önskas en dialog med tingsrätten från åklagarkammarens sida.