

LAS ESPECULACIONES PROFÉTICAS DE DAVID GATES Y OTROS

Una respuesta bíblica, de los escritos
de Elena G. de White y la historia



BATALLAS DE FE

PREPARÁNDONOS PARA

El gran conflicto

J. Gabriel Piedra Q.

LAS ESPECULACIONES PROFÉTICAS DE DAVID GATES Y OTROS

**Una respuesta bíblica, de los escritos
de Elena G. de White y la historia**

J. Gabriel Piedra Q.

Portada: Susan Contreras.

Derechos reservados 2018
Alajuela, Costa Rica.

Al menos que se indique lo contrario, todas los pasajes bíblicos son de la Reina Valera 1960.

Versión digital.

Enfoque Adventista

<https://www.enfoqueadventista.com/>

ÍNDICE

Introducción -----	5
Capítulo 1	
David Gates: sus especulaciones proféticas, otras tergiversaciones y los peligros para su ministerio -----	9
- Preámbulo-----	9
- La falta de trasfondo teológico de David Gates-----	10
- “La experiencia de Lázaro”-----	12
- Sensacionalismo apocalíptico con “consecuencias apocalípticas”...	
- 1. Una breve revisión del sermón “Converging Crisis” y otras declaraciones especulativas-----	14
- 2. Los siete años de abundancia, seguidos por siete años de escasez: 2001-2008 y 2008-2015-----	15
- 3. Sensacionalismo apocalíptico en predicaciones de David Gates: de especulaciones proféticas a arrepentimientos parciales-----	20
- Paréntesis- diagnóstico del ministerio de David Gates a partir de la Biblia y del Espíritu de Profecía-----	24
- 4. Más sensacionalismo apocalíptico-----	28
- 5. El año 2031 como límite para el retorno de Jesús-----	29
- Citas de Elena G. de White sobre los seis mil y sobre los cuatro mil años-----	30
- a. Citas de El Conflicto de los Siglos sobre los seis mil años-----	31
- b. Declaraciones de El Deseado de Todas las Gentes sobre los cuatro mil años-----	31
- c. Contexto de la misma Elena de White sobre el período de los “seis mil años”-----	32
- d. Sobre aseverar una cantidad de años para el regreso de Cristo y de fijar un año para su regreso-----	32
- 6. David Gates y la confesión de Will E. Ross sobre una declaración de Elena G. de White en el año 1908-----	33
- 7. El comienzo del Juicio de los Vivos el 23 de septiembre del 2015-----	36
- 8. David Gates y los sueños de Daisy Escalante-----	38
- 9. Las profecías de tiempo de David Gates que conducen a marzo del 2019	
Breve respuesta a David Gates sobre profecías de tiempo y relacionados: su sermón “A las Puertas”-----	41
- David Gates y el supuesto rechazo de la Iglesia Mundial de los escritos del Espíritu de Profecía como fuente autorizada de verdad así como de la inminencia de la segunda venida de Cristo-----	50
- Defensa de David Gates sobre su mensaje especulativo y de crítica a la iglesia	
a. Richard Gates-----	53
b. Old Peter / New Peter – David Gates-----	55
- Reflexiones adicionales sobre el ministerio de David Gates-----	58
- Advertencias: ¿la historia se repite...?-----	58
- Conclusión y llamado-----	60
Capítulo 2	
Los errores escatológicos del pastor Arthur Branner -----	63
- Preámbulo-----	63
- Arthur Branner y su exposición de supuestos dobles cumplimientos en las profecías apocalípticas-----	64
- Otros errores al interpretar Daniel 8-----	83
- Conclusión y llamado-----	85

Capítulo 3	
Los errores escatológicos del pastor Lynn Bryson -----	87
- Preámbulo-----	87
- Batallas de Fe Ecuador-12 de diciembre de 2018	
1. De la supuesta oscuridad en la Iglesia Adventista del Séptimo Día sobre los períodos de tiempo de Daniel 12:7, 11 y 12-----	87
- 2. Citas del Espíritu de Profecía acerca de Daniel 12-----	90
- 3. Una estructura quiástica de Daniel 12-----	91
- 4. Los diagramas de 1843 y de 1850-----	94
- De nuevo y más, sobre las conexiones lingüísticas entre Daniel 11:32-35 y Daniel 12-----	100
- Aplicación futurista de Apocalipsis 13-----	103
- Conclusión y llamado-----	105
Capítulo 4	
Los errores escatológicos del pastor Marc Chambers -----	107
- Preámbulo-----	107
- “Preterismo, historicismo, futurismo y el tiempo no será más”-----	107
- Francisco <i>en las profecías de Daniel</i> -----	112
- Conclusión y llamado-----	113
Capítulo 5	
“Que instes a tiempo y fuera de tiempo” -----	115
- Mensaje de Pablo a Timoteo y <i>a nosotros</i> -----	115
- Vínculo entre la primera venida del Mesías, la unidad en cumplimiento de la misión, y la segunda venida de Jesús-----	116

Introducción

¿Qué podemos decir sobre los tiempos y las sazones del Padre respecto a la inminencia de la segunda venida de Jesús? ¿Nos enseña la Biblia algo al respecto? Sí. Y lo encontramos en 1 Tesalonicenses 5:1-3:

“¹ Pero acerca de los tiempos y de las ocasiones, no tenéis necesidad, hermanos, de que yo os escriba. ² Porque vosotros sabéis perfectamente que el día del Señor vendrá así como ladrón en la noche; ³ que cuando digan: Paz y seguridad, entonces vendrá sobre ellos destrucción repentina, como los dolores a la mujer encinta, y no escaparán”. (1 Tes. 5:1-3).

Nótese que “los tiempos” y “las ocasiones” se refieren en forma específica al día del Señor (vs. 2, 3). El vocablo “tiempos” se traduce como “chronos” (χρόνος), que se refiere a períodos de tiempo; mientras que el término “ocasiones” o sazones en griego, es “kairos” (καιρός), que se refiere a un tiempo específico: puntual. Es decir, el texto bíblico apunta tanto a un tiempo cronológico como a un tiempo determinado, tal como una fecha. No obstante, observemos que el texto bíblico no establece cuánto dura ese período y, por ende, ni a eventos concernientes a fechas. Algo que sí ocurre en las profecías apocalípticas: por ejemplo en Daniel: “tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo” o 42 meses, o 1260 días. 2300 tardes y mañanas. 70 semanas. 1290 días. 1335 días. Y en Apocalipsis: 10 días; 5 meses. La hora, día, mes y año o 391 años y 15 días. De nuevo los 1260 días o el “tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo” o 42 meses. Finalmente los 3 y ½ días.

¿Entonces de qué dependen los tiempos y las ocasiones o sazones sobre la inminencia del retorno de Cristo? El pasaje bíblico nos dice de que, “*cuando digan: Paz y seguridad, entonces vendrá sobre ellos destrucción repentina, como los dolores a la mujer encinta, y no escaparán*”. (vs. 3).

Eso quiere decir, que el inminente retorno de Cristo no depende de conocer “*los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad*” (Hech. 1:7). Lo que Pablo nos informa en 1 Tesalonicenses 5:1-3, es que los “tiempos y las sazones” dependen de las señales del fin, pero no de conocer el lapso de tiempo que muestre cuan cerca está el segundo advenimiento de Cristo.

Por eso leemos en Primeros Escritos:

“El Señor me ha mostrado que el mensaje del tercer ángel debe progresar y ser proclamado a los hijos dispersos de Dios, pero no debe depender de una fecha. Vi que algunos están creando una excitación falsa al predicar fijando fechas; pero el mensaje del tercer ángel es más poderoso de lo que puede serlo una fecha. Vi que este mensaje puede subsistir sobre su propio fundamento y no necesita ser reforzado con fechas; que irá adelante con gran poder, hará su obra y será abreviado en justicia”.¹

El futurismo ha desbancado la escuela historicista de interpretación de las profecías apocalípticas de la mayor parte del mundo protestante. Hoy por hoy, la Iglesia Adventista del Séptimo Día es la única que conserva en un grado extenso ese principio.

Joel Turpo es uno de los teólogos adventistas que ha realizado un excelente trabajo sobre los orígenes y desarrollo de la escuela futurista. Nos explica que comenzó con los padres de la iglesia, pasando en la Edad Media a la Iglesia Católica y popularizada en forma considerable por los jesuitas: Francisco Rivera, Roberto Bellarmino, etc.² Hay muchos nombres y acontecimientos en torno a esta historia, pero cabe señalar dos puntos de la misma: buscaron desviar la mirada contra la Iglesia Católica como el anticristo predicho en las profecías de Daniel y Apocalipsis; enseñado así por el método historicista.³ Ubicar las profecías apocalípticas al futuro junto con sus períodos

¹ Elena G. de White, Primeros Escritos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 94 [75].

² Joel Turpo (2013), *El anticristo, los 1260 días y el rapto secreto: origen y desarrollo de la Escuela Futurista de interpretación profética y su impacto en la Iglesia Adventista del Séptimo Día*, Theologica, Vol. 28, Núm. 2, pp. 260-282.

³ *Ibíd.*

proféticos, fue un gran paso para ese propósito.⁴ Y todos los expositores mencionados por Joel Turpo, tienen en común que el anticristo reinará en el futuro por 3 y ½ años.⁵ Aunque David Gates, Arthur Branner, Lynn Bryson y Marc Chambers creen que el papado es el gran anticristo de las profecías bíblicas, no se dan cuenta que Satanás gana ventaja al crear sensacionalismo sobre fechas proféticas que no se cumplirán y desviarán a muchos de la verdad después de tales desilusiones al pasar el tiempo especificado. Así, Rivera y Bellarmino y otros, cumplen su propósito al menos en este punto, porque se pierde la fe de muchos.

Durante una entrevista al pastor David Gates después de finalizada una de las noches de campaña de Batallas de Fe Ecuador, dijo que como iglesia teníamos casi cien años de atraso en estudios de las profecías apocalípticas y, que por lo tanto, estábamos casi igual que entonces.⁶ Agregando que por lo tanto, no debíamos quedarnos así sino que la luz debía avanzar.⁷ También dijo un día antes de dicha campaña:

“Ningún pastor, entiende toda la verdad. Ninguna persona puede entender todo. Dios utiliza diferentes puntos de vista. Un poquito aquí y un poquito allá, para darnos esa comprensión. Y sé que Dios como lo hizo con nuestros pioneros, lo va a hacer de nuevo”.⁸

Sinceramente el problema con sus conclusiones, es que más bien David Gates es quien ha tenido décadas de atraso sobre estos estudios, ya que tanto el Comité de Daniel y Apocalipsis de la Conferencia General, la Adventist Theological Society así como muchos otros estudios adicionales ya sea por especialistas y algunos laicos adventistas, han avanzado mucho desde hace tiempo en el desarrollo de la comprensión de las profecías apocalípticas. Pero en Batallas de Fe Ecuador se dejó la impresión falsa y equivocada de que el caso es distinto.

El Comité de Daniel y Apocalipsis ya nos había indicado hace tres décadas:

“[...] muchos cristianos conservadores han adoptado algún tipo de interpretación futurista que sitúa el cumplimiento del grueso de las profecías de la era cristiana a los siete últimos años de la historia [...]”

Al vivir en un clima religioso tal, los adventistas del séptimo día no se han sustraído de la influencia de estas escuelas de interpretación en su propia interpretación de la profecía bíblica. [...] Más recientemente, no obstante, se vienen promoviendo puntos de vista que echan mano de cumplimientos duales de profecías concretas de Daniel y el Apocalipsis, así como otros modelos de interpretación, lo que lleva a formas variantes del futurismo.

No cuestionamos la sinceridad de quienes desarrollan sistemas diferentes para sondear los misterios de la profecía apocalíptica, y alentamos el estudio serio de las Sagradas Escrituras por parte de todos los miembros de iglesia. No obstante, los métodos de interpretación preterista y futurista no pueden sino debilitar el fundamento de corte histórico de Daniel y el Apocalipsis del que depende la interpretación que el adventismo del séptimo día tiene de sí mismo”.⁹

Todo esto entra en juego cuando nos apartamos de una sana interpretación de las Santas Escrituras. De esta forma, no vemos justificable dicha campaña aunque cada día aparecía el siguiente mensaje por la Red Advenir:

⁴ *Ibíd.*

⁵ *Ibíd.*

⁶ (20 de diciembre, 2018), ENTREVISTA A DAVID GATES 2019 (Nelson Berrú), PROFECÍAS BÍBLICAS: <https://www.youtube.com/watch?v=OnuSLKB7vZg&t=6m37s>; accesado el 26 de diciembre, 2018.

⁷ *Ibíd.*

⁸ (12 de diciembre, 2018), Noticias de última hora en Batallas de Fe Ecuador, RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=oacHt3mDLM&t=1m28s>; accesado el 26 de diciembre, 2018.

⁹ Frank B. Holbrook, Simposio sobre Apocalipsis-I (Asociación Publicadora Interamericana, Ave. Doral, Florida, 2010), p. 388.

“Lo que verás a continuación se presenta a modo de estudio. La responsabilidad por el contenido estricto de cada afirmación, corre por cuenta de su autor”.

No negamos que Dios tenga más luz para su pueblo, pero Él no nos llama a especular sobre el futuro, máxime cuando ya existe tanta luz adicional sobre las profecías bíblicas que fue totalmente ignorada por los oradores de Batallas de Fe Ecuador que presentaron una interpretación de corte futurista para ciertas porciones de los libros de Daniel y Apocalipsis.

Aunque David Gates no esté fijando una fecha exacta para la segunda venida de Jesús, las dos declaraciones siguientes del Espíritu de Profecía reflejan su caso:

“Este es el testimonio que he dado siempre, desde cuando no se cumplió la fecha en 1844: “Una fecha tras otra será fijada por diferentes personas, y no se cumplirán; y la influencia de esta fijación de fechas tenderá a destruir la fe del pueblo de Dios”.¹⁰

“Los que tan presuntuosamente predicán una fecha definida, al hacerlo, satisfacen al adversario de las almas, porque promueven más la incredulidad que el cristianismo. Mediante textos de las Escrituras erróneamente interpretados, presentan una cadena de argumentos que aparentemente sostienen su teoría. Pero sus fracasos demuestran que son falsos profetas, que no interpretan correctamente el lenguaje de la Inspiración. La Palabra de Dios es verdad y certidumbre, pero los hombres han pervertido su significado. Esos errores han desprestigiado la verdad de Dios para estos últimos días. Los ministros de todas las denominaciones ridiculizan a los adventistas; sin embargo, los siervos de Dios no deben callar. Las señales predichas en la profecía se están cumpliendo rápidamente en derredor nuestro. Esto debe inducir a todo aquel que sigue verdaderamente a Cristo a actuar con celo.

Los que creen que deben predicar una fecha definida a fin de causar impresión sobre la gente, no actúan de acuerdo con el debido punto de vista. Los sentimientos de los oyentes se pueden conmover y despertarse sus temores; pero no obran basados en buenos principios. Se crea excitación, y cuando pasa la fecha, como ha sucedido repetidas veces, los que se conmovieron por la proximidad de la misma, recaen en la frialdad, las tinieblas y el pecado, y es casi imposible despertar su conciencia sin recurrir a alguna gran excitación”.¹¹

¿Por qué otra razón citamos las declaraciones anteriores? Porque el 2 de diciembre de 2018 durante una llamada telefónica que le hizo este servidor, David Gates me dijo que si nada ocurre en marzo/abril del 2019, que lo que creía que pasaría iba a tomar lugar en el año 2020. De no ocurrir nada, que podría ocurrir en el 2021, y así sucesivamente.

Cuando se llega a este punto por las especulaciones humanas y por presagios anunciados a través de sueños e impresiones humanas.. muy difícilmente hay marcha atrás. Ocurre el chasco y se viene el desastre.

Pero la historia de Batallas de Fe Ecuador no comenzó con el tema “A las Puertas” del 17 de octubre del 2018. Sino que sus inicios se remontan a contextos extraños e intrigantes, como se verá en este documento; pero que es absolutamente necesario advertir.

Es el propósito y deseo de un servidor aportar una ayuda a quienes deseen abrir sus corazones a la verdad e ir más allá de lo que David Gates y los oradores de Batallas de Fe Ecuador, nos han dicho. Y con ello que podamos estar anclados sobre la firme plataforma de la Palabra de Dios y la confirmación extraordinaria del Espíritu de Profecía. Pero no meramente por la verdad, aunque ella de por sí es preciosa, sino porque nuestro mayor anhelo sea que dicha verdad amplíe nuestra visión hacia “*el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo*” (Jn. 1:29).

El error de por sí, jamás podrá conducirnos a Dios.

¹⁰ Ellen G. White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 1, p. 84 [73].

¹¹ Ellen G. White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 4, pp. 300, 301 [302, 303].

“La revelación de Jesucristo” nos muestra al Cordero de Dios que derramó su preciosa sangre en el Calvario, para que pudiéramos reconciliarnos con Dios mediante Él (Col. 1:18-20). Es el mayor anhelo y oración de este servidor.

Capítulo 1

David Gates: sus especulaciones proféticas, otras tergiversaciones y los peligros para su ministerio

Preámbulo

El pastor David Gates, quien es un amigo de años a la distancia y a quien conocí junto con su esposa Becky personalmente en febrero de este año 2018, tiene un ministerio de alcance mundial que le ha hecho mucho bien a la misión de la Iglesia Adventista del Séptimo Día a través de canales de televisión, estaciones de radio, orfanatos, obra médica, escuelas, etc. Cuenta con misioneros de todos los continentes y en distintos idiomas. Es muy querido y conocido como el “tío David”. Y su amada esposa como “tía Becky”. El darse a los demás con un cariño y atención cristianos poco comunes en la iglesia, les ha ganado el afecto de muchos de nosotros en muchas partes del mundo. Desde presidentes de administración y otros dirigentes, hasta de los hermanos más humildes y sencillos.

También sabe llegar a quienes no conocen nuestro mensaje de formas que no todos tienen la habilidad para hacerlo.

Y ha explicado en algunos de sus temas que, desde joven, ha llevado en su sangre el asumir riesgos. Riesgos grandes. Asimismo David ha dicho en ocasiones que, “*Mi personalidad y experiencia siempre me han llevado a ser optimista*”.¹ Ese optimismo, de la mano con una dependencia total en las promesas de Dios para verle obrar lo imposible, nos ha inspirado a muchos durante años. Al leer la Biblia y los testimonios del Espíritu de Profecía, uno puede darse cuenta que Dios puede bendecir de la misma forma su misión al realizar cosas imposibles.² Mi familia y este servidor lo hemos experimentado y hemos compartido con otros las mismas experiencias.

Pero David Gates también ha sido muy criticado injustamente a niveles administrativos en algunas partes del mundo. Por el hecho de que sencillamente no se toleran los ministerios de apoyo que, creen algunos administradores, le hacen una competencia desleal a sus propios esfuerzos ya sea a nivel de División, Unión, etc. No ven que Dios estableció los ministerios de apoyo a la iglesia, como bien está documentado por nuestra historia denominacional y confirmado por el testimonio del Espíritu de Profecía.³ Si se llevan a cabo enseñanzas y acciones fuera de la revelación bíblica, un ministerio de apoyo a la iglesia de ser estrictamente necesario, debiese ser corregido por la administración de la misma y hasta desaconsejado y limitado de la comunidad de la iglesia si no oye las advertencias, exhortaciones y súplicas cristianas de sus hermanos dirigentes de la iglesia. Pero eso no siempre es así. Y David Gates y su ministerio han sido perseguidos y acusados injustamente desde diferentes niveles administrativos en diferentes partes del mundo así como por laicos.⁴

¹ Eileen Lantry con David y Becky Gates, *Mission Miracles: God works in dangerous and difficult places* (Pacific Press Publishing Association, Nampa, Idaho, 2007), p. 103.

² 2 Rey. 3:18; Luc. 22:35; cf. Gén. 18:14; Mat. 19:26; Ellen G. White, *Historia de los Patriarcas y Profetas* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 252, 253 [260, 261]; Ellen G. White, *El Deseado de Todas las Gentes* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 614 [621]; etc.

³ Ellen G. White, *Spirit of Prophecy Counsels on Self-Supporting Work* (Ellen G. White Estate, Inc. 2018); Ellen G. White, *Manuscript Releases* (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), Volume 8, pp. 175, 176 [202, 203]; Ellen G. White, *Manuscript Releases* (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), Volume 9, p. 289 [309, 310]; Ellen G. White, *Manuscript Releases* (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), Volume 13, p. 316 [389]; Ellen G. White, *Report of Special Meeting* (Ellen G. White Estate, Inc. 2018), p. 37 [45, 46].

⁴ (14 de septiembre, 2013), David Gates – Real Adventists Love their Church: <https://www.youtube.com/watch?v=gLj1U2ZjoxE>; accesado el 6 de noviembre, 2018; (8 de octubre 2015), Donde manda

Aunque lo anterior es verdad, tristemente también lo son su gran cantidad de especulaciones proféticas y teorías de conspiración desde hace varios años; y más recientemente se suman asimismo algunos ataques injustos contra algunas acciones de nuestra iglesia.

No es el propósito de este servidor perjudicar al pastor David Gates, sino documentar y advertir sobre varios de los peligros que representa a otros debido a lo ya mencionado; así como hacerle un llamado de tantos que muchos le hemos hecho para que por fin, deje de mezclarse en un terreno tan especulativo y peligroso. Y en ello está incluido un espiritismo disfrazado por ciertos ayunos, ciertos métodos de oración y condicionamientos milagrosos que van contra el testimonio más claro de la Biblia y del Espíritu de Profecía. Pero éste servidor también lo sabe por haber estado inmerso en el espiritismo ya hace más de 21 años. Y por eso reconozco los métodos que en algunas partes de este estudio comentaremos.

Tristemente, David Gates y ahora también su esposa Becky, están también arrastrando a muchos y sin saberlo, a falsas visiones y sueños que han creado una ola de fanatismo, paranoia y desconfianza radical de nuestra iglesia organizada. Que con todo y sus errores, la organización es esencial para terminar la obra.⁵

Con esto en mente, comenzamos con este estudio sobre lo ocurrido.

La falta de trasfondo teológico de David Gates

Las predicaciones de David Gates representan un reflejo muy evidente del tipo de bagaje teológico que conserva Gospel Ministries International (GMI). Pero ha habido invitados al canal de la RedADvenir que son suficientemente profundos en las doctrinas bíblicas y en el Espíritu de Profecía. Ignoro si existe o hay algún o algunos predicadores o evangelistas que pertenezcan a GMI que posean ese don, imperioso para el crecimiento de la iglesia (Rom. 12:7; 1 Cor. 12:8; Hech. 18:24, 25).

Cursó estudios en teología pero los dejó inconclusos. En el año 2010, dijo en la iglesia adventista rumana de Loma Linda que no es teólogo, sino “ministro ordenado de la iglesia”.⁶ Aunque Dios no nos pide que todos seamos teólogos (Efe. 4:11b), un ministerio de la extensión e importancia del tío David Gates, requiere que como líder conozca bien su Biblia y el mensaje que Dios legó a la Iglesia Adventista del Séptimo Día (cf. 2 Tim. 2:15; 2 Ped. 1:19; Hech. 17:10, 11; 1 Ped. 2:1, 2).

Elena de White escribió:

“Es la verdad bíblica, que muestra los peligros que están por sobrecogernos. Esta luz debe inducirnos a un estudio diligente de las Escrituras, y a un examen muy crítico de las creencias que sostenemos. Dios quiere que se examinen cabal y perseverantemente, con oración y ayuno, las opiniones y los fundamentos de la verdad. Los creyentes no han de confiar en suposiciones e ideas mal definidas de lo que constituye la verdad. Su fe debe estar firmemente basada en la Palabra de Dios, de manera que cuando llegue el tiempo de prueba, y sean llevados ante concilio para responder por su fe, puedan dar razón de la esperanza que hay en ellos, con mansedumbre y temor”.⁷

Deben abrirse las páginas de la Biblia o designarlas de memoria y exponerlas; tal como lo hicieron Jesús (Mat. 5:17, 18; 12:3-5, 40; 15:3-9; 19:4-6; 21:16; 22:29-32, 36-40; 23:35; 24:15; Luc. 4:16-21; 11:49-51; 16:29; 17:29-32; 24:25-27, 32, 37-38, cf. v. 45; Jn. 10:35; 16:32-51); Pablo (Hech. 17:1-3); Apolos (18:24-28); Timoteo (2 Tim. 4:1, 2); etc.

Capitán, no manda mariner, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=2jIQvxMDIVo>; accesado el 6 de noviembre, 2018.

⁵ Elena G. de White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Vol. 9, p. 108 [95].

⁶ (20 de octubre, 2017), “Even At The Doors!” - Pastor David Gates, Biserica Adventista de Ziua a Saptea - Loma Linda: <https://www.youtube.com/watch?v=O4JDxJAK9ZY#t=25m28s>; accesado el 7 de marzo, 2018.

⁷ Elena G. de White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 5, p. 688 [662].

Nos dicen los testimonios:

“Las palabras de la Biblia, y de la Biblia sola, deben oírse desde el púlpito. Pero la Biblia ha sido despojada de su poder, y el resultado se ve en la reducción del tono de la vida espiritual. En muchos sermones que se pronuncian hoy no hay manifestación divina que despierte la conciencia y comunique vida al alma. Los oyentes no pueden decir: “¿No ardía nuestro corazón en nosotros, mientras nos hablaba en el camino, y cuando nos abría las Escrituras?” Lucas 24:32. Son muchos los que están clamando en pos del Dios viviente y anhelando la presencia divina. Permítase a la palabra de Dios que hable al corazón, y que aquellos a quienes sólo se habló de tradiciones, teorías y máximas humanas, oigan la voz de Aquel que puede renovar el alma para vida eterna”.⁸

“Se necesita un reavivamiento en el estudio de la Biblia en todo el mundo. La atención ha de ser llamada, no a las afirmaciones de los hombres, sino a la Palabra de Dios. Cuando se haga esto, se realizará un gran trabajo. Cuando Dios declaró que su palabra no debería volver a él vacía, quiso decir todo lo que dijo. El evangelio se predica a todas las naciones. La Biblia debe ser abierta a las personas. El conocimiento de Dios es la educación más elevada, y cubrirá la tierra con su maravillosa verdad mientras las aguas cubren el mar”.⁹

“Los siervos de Dios tienen una gran obra que hacer además de predicar desde el púlpito. En la obra del ministerio hay, en conjunto, demasiada predicación, y muy poca enseñanza verdadera de las lecciones de la Biblia”.¹⁰

Al comienzo de su primer tema de Batallas de Fe-República Dominicana (marzo 2018), David dijo: “*Soy una persona práctica, no teórica. Dicen que en teoría, lo práctico y lo teórico es igual. Pero eso es una teoría. La verdad es que lo práctico, es lo más importante. Lo que, lo que, actualmente se hace... lo que es más importante es lo que se dice. Pero si los dos concuerdan, entonces, estamos bien*”.¹¹ Pero esa afirmación no fue fundamentada bíblicamente.

Leemos asimismo en el Espíritu de Profecía:

“Es esencial poseer un conocimiento teórico de la verdad, pero el conocimiento de las mayores verdades no nos salvará; nuestro conocimiento debe ser práctico. El pueblo de Dios no sólo debe poseer un conocimiento de su voluntad, sino que tiene que poner en práctica ese conocimiento. Muchos serán eliminados de entre los que conocen la verdad porque no han sido santificados por ella. La verdad debe ser introducida en sus corazones para santificarlos y limpiarlos de toda mundanalidad y sensualidad en la vida privada”.¹²

¿Cómo puede ser lo práctico verdadero, sino se fundamenta en la inspiración divina?

“Es deber del pueblo de Dios que guarda sus mandamientos velar y orar, escudriñar diligentemente las Escrituras, atesorar en el corazón la Palabra de Dios, no sea que peque contra Dios con pensamientos idólatras y prácticas degradantes, y de ese modo la iglesia de Dios se desmoralice como las iglesias caídas que aparecen representadas en la profecía como llenas de toda clase de aves sucias e inmundas”.¹³

⁸ Ellen G. White, Profetas y Reyes (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 406, 407 [461, 462].

⁹ Ellen G. White, Spalding and Magan Collection (Ellen G. White Estate, Inc. 1985), p. 212 [141].

¹⁰ Ellen G. White, La Voz: Su Educación y Uso Correcto (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 163 [259].

¹¹ (15 de abril, 2018), 01 Batallas de Fe RD – Sin amor no hay salvación – David Gates, RedADvenir Television: https://www.youtube.com/watch?v=m2FXwdy_q24; accesado el 20 de abril, 2018.

¹² Ellen G. White, Consejos acerca de Conducta Sexual, Adulterio y Divorcio (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 78 [98, 99].

¹³ *Ibíd.* [p. 98]; citando The Review and Herald, 17 de mayo de 1887.

Leemos también:

“En la Biblia encontramos el infalible consejo de Dios. Sus enseñanzas, cuando se ponen en práctica, hacen que los hombres sean adecuados para todas las situaciones de responsabilidad. Es la voz de Dios que habla al alma cada día. ¡Con cuánta atención deberían estudiar los jóvenes la palabra de Dios y atesorar sus pensamientos en el corazón para que sus preceptos puedan llegar a gobernar toda la conducta! Nuestros jóvenes ministros, y aquellos que durante un tiempo han predicado, muestran una notable deficiencia en la comprensión de las Escrituras. La obra del Espíritu Santo debe consistir en iluminar el entendimiento oscurecido, fundir el corazón soberbio y de piedra, subyugar al transgresor rebelde y salvarlo de las influencias corruptoras del mundo. La oración de Cristo por sus discípulos fue: “Santifícalos en tu verdad; tu palabra es verdad”. Juan 17:17. La espada del Espíritu, la palabra de Dios, traspasa el corazón del pecador y lo corta en pedazos. La teoría de la verdad, cuando se repite sin que su sagrada influencia se sienta en el corazón del orador, no tiene fuerza sobre los oyentes, sino que la rechazan como un error y el orador es responsable de la pérdida de almas”.¹⁴

En una entrevista a David Gates y Oliver Coronado en la primera Batallas de Fe Perú, David Gates habló de la actitud de los pastores adventistas que se sujetan a la administración en situaciones erradas, como el no denunciar los males en la iglesia por temor a perder su ministerio.¹⁵

Criticó que muchos de los ministros no saben de la Biblia ni del Espíritu de Profecía; y que algunos de ellos creen errores.¹⁶ Lo irónico es que David Gates padece de ingenuidad bíblica, conduciéndolo lamentablemente a la exageración y la fantasía.

Salta cumbres sin ir a la inspiración divina y su anclaje se fundamenta especialmente en experiencias propias y de otros; diciendo qué está bien y qué está mal pero sin la Biblia. Mucho de su baúl se basa en los milagros y en historias misioneras que le inspiran. Bebe y asienta en sus venas lo que más le conviene, sino siempre, una gran parte del tiempo...

“La experiencia de Lázaro”

Cuenta David Gates durante un sermón en Australia en el año 2008, que en el 2005 él y su esposa Becky vivían en Europa.¹⁷ Al final de ese año -2005-, habían firmado un contrato con la intención de comprar una red en Brasil de 18 millones y medio de dólares.¹⁸ Un amigo que lo quería acompañar, dijo que pagaría el dinero. Le preguntó a David cuánto más necesitaba; y él le contestó que en Chile tenían la oportunidad de obtener una red nacional de 3 millones de dólares.¹⁹ Su amigo le dijo que también lo pagaría, y le preguntó a David qué más necesitaba. Luego ese amigo le contó que tenía una gran compañía; y que se le habían aprobado 100 millones de euros y que la mitad la donaría para la obra de Dios. En casa, David y Becky oraron para estar seguros que era la voluntad de Dios la obtención del dinero por medio de dicho amigo. Mientras David oraba, Becky leía su Biblia y subrayaba. Cuando David terminó de orar le preguntó a ella qué le había mostrado el Señor. Ella le respondió que había leído que Dios les daría la riqueza de los paganos como una herencia. Que Dios estaba dando la riqueza de las naciones a su pueblo, y que el ofrecimiento del hermano era de Dios. Así que aceptaron. Un par de días después, Becky le dijo a David que ella estaba leyendo sobre la historia de Lázaro y, que debido a eso tenía malas noticias que darle. La noticia era que Dios los haría experimentar la experiencia de Lázaro antes de tener esa cantidad de

¹⁴ Elena G. de White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 4, p. 431 [433, 434].

¹⁵ (24 de noviembre, 2017), 15 Batallas de fe – Entrevista a David Gates y Oliver Coronado (incluye cierre de David Gates), RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=RsgjZCzm2dU&t=57m14s>; accesado el 20 de abril, 2018.

¹⁶ *Ibíd.*

¹⁷ (11 de febrero, 2012), Lazarus is about to wake Part 1 by David Gates, Michael K: <https://www.youtube.com/watch?v=bW7GiP4ngqs&t=26m57s> en adelante; accesado el 30 de octubre, 2018.

¹⁸ *Ibíd.* Al menos que se indique lo contrario, de aquí en adelante se refiere a la misma fuente.

¹⁹ *Ibíd.*

dinero. Eso significaba, que pasarían por una situación financiera muy difícil antes de tener toda la asistencia financiera que les prometieron. La idea fue, que así como Lázaro murió pero Marta mostró fe en Jesús de que resucitaría a pesar de llevar cuatro días de haber fallecido, que ellos de la misma forma pasarían un tiempo bajo una situación difícil (financiera en este caso), y que después experimentarían “una resurrección” financiera. Dos semanas después, el amigo los llamó diciéndoles que habían cambiado la legislación, lo que significaba que el dinero le sería dado hasta un tiempo indefinido. David le dijo que no se preocupara, que ya lo sabía por parte de Dios. David le dijo a él que vendría una “resurrección”; y le explicó a qué se refería.

Pasó el tiempo hasta el año 2007 y su asistente administrativo le dijo que tenía la convicción de que Dios obraría una resurrección aplicando el principio día por año. Es decir, que si la resurrección de Lázaro ocurrió cuatro días después de su muerte, que la resurrección financiera vendría del 2005 al 2008 (cuatro años después). David le respondió que en su caso él no sabía cuándo ocurriría, pero que si eso se lo impresionó Dios a él, que estaba bien. De regreso a casa, David le dijo a Becky la apreciación de su asistente y ella le dijo que Dios le había impresionado lo mismo a ella. Es decir, que sería en el año 2008. David dijo que él no había recibido ninguna respuesta por parte de Dios, pero que un poco allí y otro poco allá en distintas personas, es como Dios revelaba la verdad. Siempre en 2007, cuenta David que las entradas del ministerio bajaron un 60%. Dijo que eso ocurrió porque el gobierno de los Estados Unidos estaba recolectando información de organizaciones que fueran en dirección opuesta a Roma. No citó ninguna fuente para sustentar dicha afirmación. Solo afirma que en una ocasión, cuando entró a los Estados Unidos comenzaron a revisar su equipaje y que vio su nombre en una lista en el escritorio. Por supuesto, eso no es evidencia de que el gobierno revisaba a quienes iban contra Roma.

En 2008, después de decir que el año casi había terminado, dijo que ese había sido tres veces mejor que el año anterior al menos para financiar la obra en ultramar; pero que eso no representaba una resurrección. Dijo que cien veces más sí lo sería; tomando en cuenta todo el dinero que el amigo les había ofrecido.

David también afirmó que él había dicho que por septiembre de ese año la economía caería (2008), pero que incluso amigos de él no le creyeron. No obstante el Señor le dijo: “Pero David, justo antes de la resurrección hay algo que debe de suceder. ¿Y sabes cómo se llama?: hedor. ¿Cómo vas a tener una resurrección sino pasas por un proceso de “hedor”?” David le preguntó a Dios si la situación dolorosa que tenía del rechazo de personas por su tema de la crisis financiera, era la que hedía. Y responde que Dios le dijo que sí. Dios asimismo le habría dicho que la gente estaba alérgica a su mensaje de aviso sobre una crisis venidera. Con ese mensaje “de Dios”, David esperaba que en el siguiente mes y medio a dos meses “Lázaro resucitara”; porque ya estaba por terminar el cuarto año, o 2008. Al día siguiente de contar esa experiencia, David dijo que mientras estuvo en Brasil ese mismo año (2008), que Dios le indicó claramente que en pocos días “Lázaro resucitaría”.²⁰ Le cedió por un momento el micrófono a un pastor uruguayo que dijo haber recibido una confirmación al respecto.²¹ Contó que alrededor de las 4:30am de ese mismo día, Dios lo despertó y le dijo que orara, ya que Él estaba por hacer algo grande. Dios se lo habría dicho tres veces. A las 5:00am le preguntó a Dios qué es lo que haría. Y que Dios le habría dicho que le pidiera. Abreviando la historia, el Señor le habría dicho que pidiera algo grande. Por lo que el pastor le pidió 20 millones de dólares y canales de televisión en cada ciudad de Australia y para las islas del Pacífico. También centros de entrenamiento de salud en cada parte de Australia. Continuó pidiendo porque Dios le habría dicho que lo hiciera. Después de terminar, dijo que no sabía por medio de quién ni cuando eso ocurriría.

No obstante, el 21 de noviembre, David Gates no veía la promesa de la “resurrección de Lázaro”. Dijo en una iglesia adventista en Canadá, que creía que quizás era porque si Dios les daba una suma

²⁰ (11 de febrero, 2012), Lazarus is about to wake Part 2 by David Gates, Michael K: https://www.youtube.com/watch?v=C_ml9km8XIs&t=10m34s; accesado el 30 de octubre, 2018.

²¹ *Ibíd.*

de dinero tan grande, que se olvidarían de pedirle a Él.²² También dijo que durante su última estadía en Brasil, Dios le dijo en la mañana que en pocos días ocurriría “la resurrección”, y que recordara cuando Él le dijo años atrás que Él pagaría el millón y medio de dólares (la RedADvenir) y que por lo tanto no dudara.²³ David le dijo a Dios que no lo haría, pero que le dijera a alguien más dicha información como confirmación.²⁴ Cuando fue a Australia, el pastor uruguayo del relato referido en este apartado, tuvo su confirmación a las 5am como ya contamos.²⁵ Pero pasó el 2008 y el 2009 y etc., sin que “Lázaro resucitara”. Una supuesta señal de que “Lázaro resucitaría”, fue que a fines de noviembre del 2011 Grenada Family Network perteneciente a GMI, recibió 100 mil dólares para proyectos.²⁶ Pero 100 mil dólares como una señal de una resurrección paso a paso a partir de una premisa falsa de aplicar el principio día por año a una tipología de la estadía de Lázaro en la tumba durante cuatro días y su subsiguiente resurrección, para aplicarlo a la labor misionera de David Gates de que desde el 2005-2008 Dios le confirmó que tendría todo el dinero indicado que no tuvo antes, está fuera de lugar. No creo personalmente y con respeto lo escribo, que fuese la voz de Dios quien le habló a David Gates, a su esposa Becky ni al pastor uruguayo.

Sensacionalismo apocalíptico con “consecuencias apocalípticas”...

1. Una breve revisión del sermón “Converging Crisis” y otras declaraciones especulativas

El tema fue presentado el 18 de abril del 2008 en la iglesia adventista del séptimo día en Keene, Texas.²⁷ Nos avocaremos a sus contenidos más polémicos.

Refiriéndose a la crisis económica que venía, señaló:

“Ahora cuando eso sucede, hay ciertas consecuencias. No habrá camiones de comida yendo a las ciudades. No habrá bancos ni transacciones. Habrá tiendas de comestibles vacías. Gente hambrienta y violenta. Lo que sucedió en New Orleans ocurrirá en toda ciudad grande de Norteamérica”.²⁸

[...]

“Dicho sea de paso, aquí está... Esto es un dólar estadounidense. Esto es cien dólares. Esto es mil dólares. Eso es lo que vale. ¿Sabes que esto es lo que vale justo ahora? El dólar estadounidense vale casi sólo centavos”.²⁹

“[...] el fin del mundo financiero en Norteamérica como lo conocemos está casi sobre nosotros”.³⁰

Y sobre una publicación europea sobre la crisis financiera, expresó:

“Y ellos dijeron: septiembre del 2008 es el pronóstico. Desde septiembre, los siguientes pocos meses. El pronóstico del colapso de la actual economía estadounidense. Todo negocio cerrará. Todo banco cerrará [...]”.³¹ “Por cierto, estamos llegando a los últimos meses de nuestra historia. Y de paso, no voy a entrar en el tema pero se los diré en sí no más. Antes de la ruina nacional

²² (7 de febrero, 2016), 1. Restoring The Years | David Gates | LaSalle New Life Church, Three Angels Messages: <https://www.youtube.com/watch?v=mwLdWm1pFO4&t=70m14s>; accesado el 30 de octubre, 2018.

²³ (7 de febrero, 2016), 1. Restoring The Years | David Gates | LaSalle New Life Church, Three Angels Messages: <https://www.youtube.com/watch?v=mwLdWm1pFO4&t=55m35s>; accesado el 30 de octubre, 2018.

²⁴ *Ibíd.*

²⁵ *Ibíd.*

²⁶ (29 de noviembre, 2011), Grenada Family Network Receives \$100,000!, GMI: <http://gospelministry.org/grenada-family-network-receives-100000/>; accesado el 30 de octubre, 2018.

²⁷ (19 de septiembre, 2008), David Gates: The Coming Crisis (2008), Sermons with Substance: <https://www.youtube.com/watch?v=vrdeqtJj4Vw>; accesado el 23 de abril, 2018 [leer en la descripción].

²⁸ (7 de mayo, 2014), david gates the coming crisis, JohnChurch09: <https://www.youtube.com/watch?v=TIhGE7zIFq4>; accesado el 23 de abril, 2018.

²⁹ *Ibíd.*

³⁰ *Ibíd.*

³¹ *Ibíd.*

viene... Antes de la ruina nacional viene apostasía nacional. Se nos ha dicho que la ruina nacional seguirá a la apostasía de la nación. Y apostasía nacional, por supuesto, es una ley dominical”.³²

Dichas afirmaciones son alarmistas: es cierto que ocurrió una crisis económica en septiembre del 2008, pero no fue un derrumbe apocalíptico de la economía americana al grado de violencia por hambruna. No todos los negocios ni cada banco cerraron.

Si se arguye que no lo aseguraba, ya leímos que dijo: *“Por cierto, estamos llegando a los últimos meses de nuestra historia”*. No explicó que “quizás estamos llegando...” Con eso aseguraba que la crisis financiera excitaría la crisis final, máxime que dijo: *“Y de paso, no voy a entrar en el tema pero se los diré en sí no más. Antes de la ruina nacional viene... Antes de la ruina nacional viene apostasía nacional. Se nos ha dicho que la apostasía nacional seguirá a la ruina. Y apostasía nacional, por supuesto, es una ley dominical”*. Para él la última crisis estaba a pocos meses.

David continuó:

“La venida de Jesús, no tomará a su pueblo por sorpresa. Porque Dios no hará nada sin primero revelarlo a sus siervos los profetas. Y así que justo ahora, esta noche. En este mismo momento, él se vuelve a ustedes y está diciendo: Ya no voy a volver pronto. ¡Estoy viniendo! No es que Jesús vendrá algún día. Él está de camino. Los eventos finales están justo delante de nosotros. Pero el colapso inminente, el hablar del dragón. Roma y Norteamérica no están estrechando manos, están juntos en la cama. ¿Qué estamos esperando?”³³

En algunas ocasiones al hablar de ese sermón, explicó que fue una gran bendición para muchas personas en el mundo; y en Rumania contó que se justificó ante un profesor de una universidad adventista en Estados Unidos que le dijo que perdería credibilidad por hablar sobre un inminente colapso económico.³⁴ David le dijo que no aseguraba ninguna fecha, pero que era deber prevenir a la iglesia de una posible proximidad en algún tiempo que los observadores económicos pronosticaran posible, para que la iglesia esté preparada.³⁵ Pero omitió que asegurara que la crisis vendría y, aunque se le consultó de sus errores de fijar fechas para la crisis final y para algunos eventos definidos, ignoró las preguntas.³⁶ Se escuchó cuando pudo. Pero sus errores los eludió.

Ha causado conmoción en algunos círculos adventistas.³⁷ Y la revista liberal *Spectrum* publicó una crítica al sermón discutido.³⁸ Y se ha señalado su profecía fallida de que Cristo podría venir en algunos años desde el 2008.³⁹

2. Los siete años de abundancia, seguidos por siete años de escasez: 2001-2008 y 2008-2015

Durante un sermón predicando en 2010, después de leer el sueño de faraón sobre las siete vacas gordas y las siete flacas, así como las siete espigas llenas y hermosas y las siete espigas menudas y abatidas (Gén. 41:1-7), David Gates refirió la interpretación que Dios proporcionó a través de José: siete años de abundancia seguidos por siete años de escasez de provisiones (cf. vs. 25-32).⁴⁰

³² *Ibíd.*

³³ *Ibíd.*

³⁴ (18 de junio, 2016), Evenimente Finale / The Final Events – David Gates, John Wycliffe: <https://www.youtube.com/watch?v=Pt8gDpwyOHM&t=>; accesado el 16 de mayo, 2018.

³⁵ *Ibíd.*

³⁶ *Ibíd.*

³⁷ Véase por ejemplo la dirección: <http://revivalsermons.org/forums/index.php?topic=2494.0>; accesado el 20 de junio, 2018.

³⁸ Brenton Reading (25 de julio, 2014), *Discipleship – 3: Called to Extraordinary Perfection*, *Spectrum Magazine*.

³⁹ *Ibíd.*

⁴⁰ (19 de julio, 2012), Sermon:Prepared for the Crisis – David Gates, Gospel Ministries International Videos: <https://www.youtube.com/watch?v=A0ksYGG-4LI>; accesado el 26 de abril, 2018.

“Estas cosas les sucedieron como ejemplo, y fueron escritas como enseñanza para nosotros, para quienes ha llegado el fin de los siglos. (1 Cor. 10:11”); fue el texto citado de memoria por Gates).⁴¹ David creyó que ese texto bíblico servía para aplicar el sueño de faraón a un evento futuro y fijando fechas para algunos eventos. Con esto en mente, explicó que el 10 de septiembre del 2001, les dijo a doscientos abogados en la Asociación Legal de la Unión Meridional “*que algún día algo estaría por suceder que cambiaría la historia para siempre. Y que desde ese momento en adelante, las cosas serán diferentes de lo que fueron antes. Eso fue al día siguiente*”. Se refirió a los atentados terroristas que golpearon suelo estadounidense el 11 de septiembre del 2001.

Y también contó que en abril del 2008, él fue el orador principal de fin de semana para el Collegedale Academy. Llevaba unos treinta años de no ver a antiguos compañeros, varios de los cuales vivían vidas mundanas. Gates cuenta que no sabía si los volvería a ver, y que Dios colocó en su corazón que les predicara sobre la crisis financiera que venía. Les dijo que, “*hay una crisis financiera que viene sobre este mundo [...] Creo que la crisis está más cerca de lo que pensamos, y que puede pasar tan pronto como septiembre*”. Ese fue su sermón “Converging Crisis”, ya discutido en este documento. No aseguró que así sería, pero que era una posibilidad. Les advirtió de tomar decisiones financieras entonces, recomendándoles preguntarle a Dios cómo usar sus bienes porque después de que golpee, que estarían atados financieramente.

Veinte mil copias del sermón fueron entregadas, esparciéndose a Canadá, los Estados Unidos, África. Y que la mayoría de la reacción fue muy positiva. Como veremos, es lo mismo que está diciendo sobre su tema “A las Puertas” del 17 de octubre del 2018 (lo defiende porque la mayoría de las reacciones son de apoyo), que contiene muchos y numerosos errores.

Sobre su llamado a usar sabiamente sus finanzas, muchos tomaron decisiones muy sabias al respecto. En el mes de agosto, David Gates estaba siendo acusado de sensacionalista por otras voces. Pero el 15 de septiembre, los bancos comenzaron a caer. Así, Contó que recientemente había visto unos DVDs que le regalaron, donde el orador tomaba los siete años de abundancia y los siete años de hambruna para el futuro. Gates justificó la posición al indicar que por ejemplo la historia de Ester es un paralelo de lo que ocurrirá en la crisis final (decreto de muerte y liberación); así como con Moisés y los israelitas al borde del Mar Rojo. Así, dijo que los siete años de abundancia se extendieron desde septiembre del 2001 (los atentados terroristas en los EE.UU.) hasta septiembre del 2008 (la crisis financiera de EE.UU. y que afectó al mundo). Con ello, Gates se convenció de que sus predicaciones durante ese tiempo eran –sin él haberlo percibido– para advertir a la iglesia sobre “dicha profecía”. Posteriormente indicó: “*Ahora, ¿qué es lo que va a suceder? No les voy a decir qué es lo que va a suceder porque no lo sé*”. David Gates entonces dijo que él no predeciría exactamente lo que ocurriría para no ser acusado falsamente; pero que diría lo que “quizás” podría ocurrir. Dijo que cuando comenzaron los siete años de hambruna, que la gente fue a comprarle alimento a José. Para el tiempo cuando sus hermanos fueron a comprarle el alimento, todo el dinero de Egipto ya no existía, que falló. Así, la gente comenzó a darle a José su ganado y sus caballos en intercambio por el alimento. En el segundo año, ofrecieron sus propiedades y a ellos mismos para obtener la comida. De este modo, Gates indica que hipotéticamente podría ocurrir ese paralelo en los próximos años desde septiembre del 2008. Fecha que él cree que no fue coincidencia, por lo del sueño de José. Es decir, cree que al menos el principio de dicha “profecía” es correcto. De este modo, Gates dice que debido a que no se había terminado la crisis, que eso era un indicativo de que el segundo bloque de siete años estaba cumpliéndose, y que prevé según las publicaciones, particularmente de Europa, que entre finales de verano hasta el otoño, la economía podría colapsar. Más aún, puesto que la economía de la gente en tiempos de los años de hambruna ocurrió en el segundo año de ese bloque, Gates sugirió que podría confirmarse que, debido a que la crisis financiera vio su punto en 2008, que ahora que estaban en el 2010 ya eran dos años, y por lo tanto era probable (no aseguraba...), que la economía podría finalmente colapsar. Y agregó que en septiembre, para que sean años exactos, probando que “*Dios está controlando las fechas de los*

⁴¹ *Ibíd.* Al menos que se indique lo contrario, de aquí en adelante se refiere a la misma fuente.

eventos". De esa forma, entre las recomendaciones para prepararse para el posible inminente colapso financiero, recomendó hacer preparativos para irse a vivir al campo, debido al caos que habría en las ciudades.

Es verdad que Dios prometió nueva luz para nuestra iglesia, como lo dicen los testimonios:

"Dios concederá luz adicional y se recuperarán verdades antiguas que serán repuestas en el armazón de la verdad".⁴²

"Siempre se revelará nueva luz de la Palabra de Dios a aquel que mantiene una relación viva con el Sol de Justicia. Nadie llegue a la conclusión de que no hay más verdad para ser revelada".⁴³

Pero también es verdad que los testimonios revelan:

"Se levantará uno, y después otro, con nueva luz que contradiga la luz que Dios ha dado mediante la demostración de su Espíritu Santo".⁴⁴

Permítasenos decir lo siguiente sobre la teoría de que pudiera existir un paralelismo entre el sueño de las vacas y las espigas para aplicarla al futuro. Si bien existen muchos paralelismos entre historias del Antiguo Testamento con muchas profecías apocalípticas para comprender mejor su significado y trasfondo espiritual, no todas las historias representan un paralelismo. No existe absolutamente ni una escena en las profecías bíblicas que sugiera un paralelismo a futuro a partir del sueño de los siete años de abundancia y los siete de escasez que tuvo el faraón en tiempos de José. Ni una sola. David Gates no se dio a la tarea de analizar si los temas que vio sugieren ese indicativo tan clave. Simple y sencillamente, el fondo para aceptar la posibilidad de que ese sueño se aplique al futuro, se basa en la imaginación; en una falsa premisa de interpretación bíblica: así, en este caso, no es la Biblia su propio intérprete, sino ciertos eventos en la economía estadounidense y mundial que son forzosamente aplicados a la Biblia. Es decir, la historia interpreta la Biblia, y no la Biblia a la historia, para encontrar en ella 'x' cumplimiento profético. El método erróneo llevó a Urías Smith a interpretar erróneamente que el rey del norte y el rey del sur de Daniel 11:40-45 eran Turquía y Egipto, respectivamente. Y que la tierra gloriosa era la Jerusalén literal. Cuando Turquía cayó en 1914, hubo un éxodo masivo de feligreses de la Iglesia Adventista.

Ese método de interpretar las profecías bíblicas acomodando el texto bíblico con lo que dice la historia, es sumamente utilizado por el mundo protestante en general y por la Iglesia Católica. Hubo un punto hace muchos años, cuando algunos evangélicos comenzaron a creer que las PCs con Windows representaban la marca de la bestia. ¿Por qué? El ratón o mouse sería la mano derecha, y la frente el monitor; ya que la mente absorbía la información vista y/o trabajada en el monitor. Más aún, como Office en Windows 95 aparentemente tenía un código oculto en Word que numéricamente era 666, le daba más fuerza a la teoría. Pero las preguntas eran: ¿Son Bill Gates o Microsoft Inc. la bestia? ¿Y qué tal si una persona es zurda y usa el ratón con esa mano, entendiendo que la marca de la bestia va en la mano derecha (Apoc. 13:16)? ¿Significa esto que, puesto que el texto nos dice que dicha marca la tendrán "*pequeños y grandes, ricos y pobres, libres y esclavos*" que por ejemplo un niño de tierna edad tendría por fuerza que aprender a usar una PC? ¿Y qué decir de los pobres? Si viven en el campo, en chocitas donde no hay electricidad y no tienen dinero para comprar, ¿se las regalará Microsoft y pondrán electricidad allí? ¿O los mudarán masivamente a ciudades o áreas rurales para que las usen? Así como esta teoría no tiene absolutamente ningún sentido, tampoco la tiene la que tomó prestada de los DVDs David Gates. Aunque no esté asegurando que así sea, ya que ve la posibilidad de que sea cierta. De haber

⁴² Elena G. de White, Hijos e Hijas de Dios (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 266 [261, 262]; citando The Review and Herald, 23 de diciembre de 1890.

⁴³ Elena G. de White, Consejos sobre la obra de la Escuela Sabática (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 41 [p. 37]; citando Testimonies on Sabbath-School Work 53, 54.

⁴⁴ Elena G. de White, Mensajes Selectos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 1, p. 163 [188, 189].

revisado su postura a la luz de la Biblia, no la habría compartido en ninguna iglesia. Otro punto a tomar en consideración, es el aplicar profecías de tiempo luego de 1844.

Apocalipsis 10:5-7 describe:

⁴⁵ Y el ángel que vi en pie sobre el mar y sobre la tierra, levantó su mano al cielo, ⁶ y juró por el que vive por los siglos de los siglos, que creó el cielo y las cosas que están en él, y la tierra y las cosas que están en ella, y el mar y las cosas que están en él, que el tiempo no sería más, ⁷ sino que en los días de la voz del séptimo ángel, cuando él comience a tocar la trompeta, el misterio de Dios se consumará, como él lo anunció a sus siervos los profetas. (Apoc. 10:5-7 R60).

El vocablo “*tiempo*” del versículo 6 es “*chronos*” (χρόνος), por lo que hace referencia al tiempo profético. El vocablo es el mismo utilizado por ejemplo para el período de los 1260 años, como está establecido en Apocalipsis 12:14 que dice: “*un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo*”. Acá no cabe la hermenéutica de que esto nos comunica que el tiempo de la profecía que llega a su fin, es solo el que utiliza el principio día-año y no al de días literales, puesto que no existe período de días literales en las profecías de Daniel y Apocalipsis. Y además, existe un énfasis en la séptima trompeta, donde se provee información que ayuda a conocer cuán cerca está la segunda venida de Cristo y sin que dependa de un período de tiempo ni una fecha, porque la séptima trompeta no contiene ningún período de tiempo (Apoc. 11:15-19). Ya que en dicha trompeta se abre la puerta al lugar santísimo del templo celestial (vs. 19) y el contenido no tiene profecía de tiempo ni en ningún otro lugar de la Biblia a partir de ese evento (el 22 de octubre de 1844), no cabe aplicar ni el sueño de faraón ni ninguna historia con profecías de tiempo ya sea del Antiguo Testamento ni del Nuevo para ser aplicada después de 1844. Asimismo Elena de White escribió:

“Los mensajes del primer y el segundo ángeles debían ser proclamados, pero no debía revelarse más luz antes de que estos mensajes hubieran hecho su trabajo específico. Esto está representado por el Ángel estando con un pie en el mar, proclamando con un solemne juramento que el tiempo no sería más.

“Este tiempo, que el Ángel declara con un solemne juramento, no es el final de la historia de este mundo, ni del tiempo de prueba, sino del tiempo profético, que debe preceder al advenimiento de nuestro Señor. Es decir, ***el pueblo no tendrá otro mensaje sobre un tiempo definido***. Después de este período de tiempo, que abarca desde 1842 hasta 1844, no puede haber un cómputo definido de tiempo profético. El cómputo más largo llega hasta el otoño de 1844”.⁴⁵

“Si avanzáramos en conocimiento espiritual, veríamos la verdad desarrollándose y expandiéndose en líneas en las cuales poco hemos soñado, pero nunca se desarrollará en ninguna línea que nos llevará a imaginar que podemos saber los tiempos y las sazones que el Padre ha puesto en su sola potestad. Una y otra vez he sido advertida con respecto a fijar tiempo. Nunca habrá nuevamente ***un mensaje para el pueblo de Dios que estará basado en el tiempo***. No hemos de saber el tiempo definido ni para el derramamiento del Espíritu Santo o para la segunda venida de Cristo”.⁴⁶

“No podéis decir que él vendrá en uno, dos, o cinco años, ni debe postergar su venida declarando que no puede suceder en diez o veinte años”.⁴⁷

Las declaraciones del Espíritu de Profecía aunque apuntan a señalar el retorno de Cristo en el marco de profecías de tiempo, obsérvese que asimismo enfatizan las profecías de tiempo a nivel

⁴⁵ Elena G. de White, Manuscrito 59, Daniel and Revelation (16 de agosto de 1900). El énfasis es nuestro.

⁴⁶ Ellen G. de White (22 de Marzo, 1892), “*It Is Not for You to Know the Times and the Seasons*” [Sermón en Lansing, Mich., 5 de Septiembre, 1891], *Review and Herald*, párrafo 7. El énfasis es nuestro.

⁴⁷ *Ibíd.*, párrafo 10.

general. Y hemos escrito, que Gates no comparó la teoría esgrimida en su sermón texto con texto; sino historia con texto, sin relación alguna ese texto con el futuro.

Lo asombrosamente irónico de lo dicho por David, es que unos veinte minutos antes de exponer esa teoría futurista, que dijo las siguientes palabras:

“Ahora lo que Jesús está diciendo aquí es, que los engaños muy mentirosos son en su mayoría verdad. Hoy, los más grandes engaños vienen de gente que está predicando de la Biblia. Mayormente luz, mezclada con un poco de veneno. Así que, no puedes asumir que todo está correcto al menos que lo compares con la Palabra de Dios”. ¿Qué tal, tú beberías de un galón lleno de agua y alguien escupió en la esquina? [...] ¿Qué tal si había un sapo podrido flotando en la esquina? ¿Sacarías el sapo podrido? ¿Alguien? [...] Ahora, ¿qué tal si agarras algo de estricnina [tipo de alcaloide venenoso]... que sea clara... cristalina? Y pones un par de gotas en ella [el agua], y alguien te dice: no hay problema con el agua, es casi cien por ciento... de hecho, 99.9 por ciento garantizada que está limpia. Solo una gota de estricnina. ¿Cuántos de ustedes dirían definitivamente: bueno, si es 99.99 puedo beberla? ¿Alguien aquí? ¿Pero no es lo que hacemos con la enseñanza de la Biblia? Lo vemos y decimos: ¡alabado sea el Señor, hermoso, directamente de la Biblia! Y no comparamos todo. Lo dejamos pasar. Y justo en la actualidad es una tendencia que está pasando en toda la cristiandad de hoy. Simplemente permitimos a cualquiera que enseñe de la Biblia, lo aceptamos todo como verdad. Incluso en nuestra propia denominación. Se nos ha dicho, se nos ha dicho... de la pluma de la inspiración que, “Hombres ocuparán nuestros púlpitos sosteniendo en las manos la antorcha encendida por la infernal tea satánica”. Ahora, no estamos hablando de nombres solo estamos hablando de que es mejor que estés alerta. Lo que sea que se dice, necesita ser, “Así dice el Señor”, todo ello. Si tragas el anzuelo y el plomo solo porque viene de un púlpito... eventualmente serás engañado. Porque aún los mismos escogidos... si fuera posible, aún los mismos escogidos serán engañados. Lo que significa que es difícil ver la diferencia. Solo por la Palabra de Dios”.⁴⁸

Ahora, bajo este enfoque que correctamente proviene de la Biblia, ¿cuánto porcentaje de mentira hubo en el tema de Gates en relación a todo lo restante? ¿Únicamente 99.99 por ciento? ¿Y hemos de decir alabado sea el Señor? Otro aspecto es, que cuando citó los testimonios declarando, “*Hombres ocuparán nuestros púlpitos sosteniendo en las manos la antorcha encendida por la infernal tea satánica...*”, que hay una corta frase no mencionada por David de dicha cita, y que calza adecuadamente a la teoría futurista que indicó: “*Muchos ocuparán nuestros púlpitos sosteniendo en las manos la antorcha de la falsa profecía encendida por la infernal tea satánica*”.⁴⁹ Nótese la frase “*la antorcha de la falsa profecía...*” No aseveramos que dicha omisión haya sido adrede. Creemos que lo más posiblemente fue una cuestión de descuido. El resto de la oración es más común de recordar. Y Gates suele en muchos de sus temas no recordar bien ciertas declaraciones de los testimonios. Ahora, es verdad que la cita habla de “*Ministros no santificados...*” que “*Están alabando a Cristo y al dios de este mundo al mismo tiempo...*”; que “*abrazan a Barrabás...*”, etc.⁵⁰ La cuestión es, que Gates, tristemente, va en ciertos aspectos enderezándose hacia ese camino. Algo que estamos tratando y que trataremos aún más.

Nos preguntamos que, si al día de hoy David Gates cree que esa teoría es incorrecta, ¿por qué el sermón que citamos continúa en línea, al menos desde el momento en que escribo estas líneas (2 de mayo del 2018)? ¿Será porque cree que aunque es incorrecta, que el sermón tiene muchas cosas importantes para la Iglesia? Si es así, es inexcusable, porque no existe ni un solo enlace o explicación adjunta abajo del video en YouTube donde hiciera una aclaración de error contenida en el sermón. Ni de ninguna parte de su ministerio. Lo otro es, que crea que de algún modo parte de

⁴⁸ (19 de julio, 2012), Sermon:Prepared for the Crisis – David Gates, Gospel Ministries International Videos: <https://www.youtube.com/watch?v=A0ksYGG-4LI>; accesado el 26 de abril, 2018.

⁴⁹ Ellen G. White, Testimonios para los Ministros (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 345 [410].

⁵⁰ *Ibíd.*

esa teoría sigue siendo correcta, puesto que en septiembre de 2015 finalizó el plazo de siete años de “hambruna”, y no se concretó nada de lo supuesto por él.

3. Sensacionalismo apocalíptico en predicaciones de David Gates: de especulaciones proféticas a arrepentimientos parciales

Daniel Winters es un hermano laico adventista del séptimo día que reside en Japón.

Conoció el ministerio de David Gates leyendo “Mission Pilot” (Piloto Misionero, en español), que es el primer libro que cuenta la historia de David Gates.⁵¹ Muchos de sus sermones inspiraron y fortalecieron a Winters en su fe y a hacer más por el Señor.⁵²

En agosto de 2007, en Bangkok, Tailandia, David fue uno de los oradores en la convención de ASI (Adventist Laymen’s Services & Industries).^{53 54} Su tema fue muy dinámico y habló acerca de darlo todo para salvar a las almas.⁵⁵ Pero Winters también cuenta que David hizo algunos comentarios alarmantes: denigrando a los líderes del gobierno estadounidense y enunció algunas teorías conspirativas.⁵⁶ Winters le escribió amablemente en un par de e-mails de los que no recibió respuesta.⁵⁷

A comienzos de febrero de 2009, un amigo adventista de Daniel W. de la India, le contó que dos de sus hermanos en la fe más cercanos habían dejado de ir a la iglesia por el sermón de Gates titulado “Converging Crisis” (Crisis Convergente);⁵⁸ porque “*Jesús va a regresar antes del 2031 de todos modos; ¿así que qué necesidad había de ir a la iglesia ahora?*”.⁵⁹ Aunque el mensaje de ese sermón es poderoso, Winters escribe que hay verdad mezclada con error en el mismo.⁶⁰ Una observación de Winters al tema, es que David Gates fijaba fechas para la segunda venida de Cristo.⁶¹ Y criticó algunas de sus conclusiones sobre la economía estadounidense.⁶²

En cuanto a la crisis económica, Gates estuvo en lo cierto en el sentido de que en septiembre del 2008 comenzó el debacle financiero.⁶³ Sin embargo, el problema descansa en la magnitud de la crisis que estuvo prediciendo mediante análisis económicos externos y sus consecuencias.

Winters escribió que en el tema de Bangkok, Gates afirmó que el pecado entró al mundo después de 31 años, porque Jesús murió exactamente 4 mil años después.⁶⁴ Además, dijo que el año 2031 es el límite externo del período asignado para el retorno de Cristo.⁶⁵

⁵¹ Daniel Winters (19 de febrero, 2009), *David Gates “Converging Crisis” review*, *Great Controversy Blog*: <http://great-controversy-movie.com/blog/?p=184>; accesado el 23 de abril de 2018.

⁵² *Ibíd.*

⁵³ *Ibíd.*

⁵⁴ Para los que no conocen ASI o Servicios e Industrias de Laicos Adventistas, por sus siglas en español, es una organización que reúne a ministerios adventistas de sostén propio que apoyan las creencias y la misión de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en diversas partes del mundo. Tiene su oficina en Patuxent Woods Dr, Columbia en el estado de Maryland. A tan solo media hora de la sede mundial de nuestra Iglesia en Silver Spring, Maryland, Estados Unidos.

⁵⁵ *Ibíd.*

⁵⁶ *Ibíd.*

⁵⁷ *Ibíd.*

⁵⁸ No confundir con el sermón *The Converging Crisis* predicado en el campamento de Michigan en el año 2007: (19 de julio, 2012), *4/6 Michigan Campmeeting 2007 – David Gates – The Converging Crisis*, *Gospel Ministries International Videos*: <https://www.youtube.com/watch?v=LTbtYu6AyNY>; accesado el 20 de junio, 2018.

⁵⁹ Daniel Winters (19 de febrero, 2009), *David Gates “Converging Crisis” review*, *Great Controversy Blog*: <http://great-controversy-movie.com/blog/?p=184>; accesado el 23 de abril de 2018.

⁶⁰ *Ibíd.*

⁶¹ *Ibíd.*

⁶² *Ibíd.*

⁶³ Peter J. Wallison y Charles W. Calomiris (Septiembre, 2008), *The Last Trillion-Dollar Commitment: The Destruction of Fannie Mae and Freddie Mac*, *American Enterprise Institute for Public Policy Research*; Nick Mathiason (28 de diciembre, 2008), *Three weeks that changed the world*, *The Guardian*; Roger C. Altman (Enero/Febrero 2009), *The Great Crash, 2008, Foreign Affairs*; Mark T. Williams, *Uncontrolled Risk: Lessons of Lehman Brothers and How Systemic Risk Can Still Bring Down the World Financial System* (The McGraw-Hill Companies, Inc. 2010), pp. 7, 10.

⁶⁴ Daniel Winters (19 de febrero, 2009), *David Gates “Converging Crisis” review*, *Great Controversy Blog*: <http://great-controversy-movie.com/blog/?p=184>; accesado el 23 de abril de 2018.

⁶⁵ *Ibíd.*

Winters recalca al error de David Gates mediante una cita de Elena de White acerca de colocar fechas para el retorno de Cristo:

“El Señor me ha mostrado que el mensaje del tercer ángel debe progresar y ser proclamado a los hijos dispersos de Dios, pero no debe depender de una fecha. Vi que algunos están creando una excitación falsa al predicar fijando fechas; pero el mensaje del tercer ángel es más poderoso de lo que puede serlo una fecha. Vi que este mensaje puede subsistir sobre su propio fundamento y no necesita ser reforzado con fechas; que irá adelante con gran poder, hará su obra y será abreviado en justicia”.⁶⁶

Daniel Winters impugnó la declaración de Gates de que, “*La ley dominical probablemente pase este año. Todo lo que el papa le pide a Bush, él se lo da – todo... Nuestro presidente estadounidense lo que sea que Roma desee. Y ellos quieren hacerlo antes de que él deje el cargo*”.⁶⁷ ¿Cuáles son las fuentes de David Gates de esa información? No citó ninguna.

En el año 2017, escribí “Supremacía: La Curación de la Herida y el Establecimiento del Último Orden Mundial”, y en el segundo capítulo documento la relación de los Estados Unidos con el papado durante la era de Bush y su cooperación en la guerra contra el terrorismo. Si bien es cierto que la administración de George W. Bush apoyó enérgicamente a la Santa Sede, no coincidió con todo manejo de sus intereses.⁶⁸

Un correo electrónico fue enviado el 2 de marzo de 2009 a David Gates en respuesta a su sermón “Converging Crisis”; pero David se concentró solamente en defender sus conclusiones sobre una peor crisis financiera venidera -no ocurrida-.⁶⁹ Daniel W. respondió el 14 de marzo, en parte, “*que no respondiste en absoluto al hecho de que estás yendo directamente en contra del consejo de Dios al criticar a los líderes y en establecer un tiempo para cuando Cristo regrese*”.⁷⁰

Al día siguiente, David escribió:

“Estimado Daniel,

.
[...]

.
“Ya no estoy predicando ese mensaje ni estoy perdiendo el tiempo tratando de defenderlo o explicarlo. Tampoco tengo nada de qué arrepentirme al presentarlo. Hice lo mejor para presentar la convicción que estaba en mi corazón y Dios bendijo el mensaje, y Él ahora está bendiciendo los nuevos mensajes.

.
“Sugiero que lo dejes atrás y te concentres en aprovechar las oportunidades para llegar a las personas y prepararlas para la venida de Jesús. Demasiadas cosas están sucediendo.

.
“David.

⁶⁶ Elena G. de White, *Primeros Escritos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 94 [75]. Daniel Winters cita *The Colporteur Evangelist*, p. 25, como fuente de la cita. Sin embargo no la encontramos allí ni en ninguna parte de ese libro. Debió sin duda ser un error de citación. No obstante la misma declaración existe, tal como la hemos citado en esta otra fuente de Elena G. de White.

⁶⁷ Daniel Winters (19 de febrero, 2009), *David Gates “Converging Crisis” review*, *Great Controversy Blog*: <http://great-controversy-movie.com/blog/?p=184>; accesado el 23 de abril de 2018.

⁶⁸ J. Gabriel Piedra Quirós, *Supremacía: La Curación de la Herida y el Establecimiento del Último Orden Mundial* (San José, Costa Rica, Segunda edición actualizada, 2018), Capítulo 2.

⁶⁹ Daniel Winters (19 de febrero, 2009), *David Gates “Converging Crisis” review*, *Great Controversy Blog*: <http://great-controversy-movie.com/blog/?p=184>; accesado el 23 de abril de 2018.

⁷⁰ *Ibíd.* Al menos que se indique lo contrario, de aquí en adelante se refiere a la misma fuente.

Nótese que David Gates decidió ignorar las observaciones de Winters sobre la crisis económica y un año para el retorno de Cristo, aduciendo que fue una bendición para muchos. ¿Demuestra *eso* que la ficción se justifica? No siempre los frutos que parecen positivos, lo son (Mat. 7:17, 18).

Daniel respondió el 18 de marzo explicándole que no debió “*Establecer una fecha para cuando Jesús ha de regresar*”; y que otra área de la que debía abatirse era el orgullo al no reconocer sus errores.

Un 6 de julio del 2010, Daniel Winters habló personalmente con David Gates en la sesión de la Conferencia General que se celebró del 23 de junio al 3 de julio de ese año. Gates le comentó que había tenido una conversación en oración con dos líderes, y que por eso decidió que lo mejor era atenuar ciertos temas y enfocarse en otras cosas. No obstante no admitió que hubiese dado información errónea, por lo que parecía *parcialmente* humilde sobre todo.

David Gates lo invitó a unirse GMI. Fue a colaborar en las instalaciones oficiales del ministerio en Collegedale, en Tennessee. Luego de un mes de estar allí, informó el 16 de agosto en su blog que estaba aprendiendo edición de video, uso cámara, trabajo en láminas de yeso y trabajo de “diligencias”. Era un ambiente agradable y a Daniel le gustaba colaborar con personas que querían difundir el evangelio. Se dedicó a la tarea de que MissionTV fuese una buena herramienta para despertar a la iglesia. Un mes y una semana después —el 22 de septiembre— Winters escribió que editó un sermón de David Gates predicado el 28 de agosto y titulado “Prepared for the Crisis” (Preparados para la Crisis). Plasmó que la mayoría del tema fue bueno, pero con ciertas afirmaciones extrañas de la economía. Su mayor observación fue:

“Creo que el tono completo está equivocado, ya que no hay apoyo bíblico para un tiempo literal de 7 años de “gordas y flacas” para el tiempo del fin. Me refiero, ¿después de los 7 años de Flaqueza, vamos a entrar en 400 años de esclavitud???”

¿A qué se refería? Al tema que ya comentamos en un apartado de anterior, donde comete el error de aplicar los siete años de abundancia seguidos por los siete años de escasez en tiempos de José, a una profecía de tiempo futura.

¿Qué ocurrió con la estadia de Daniel Winters en GMI y su relación con David Gates? En la penúltima semana de octubre del 2010, Winters escribió que David Gates había visto el posteo donde Winters subió la revisión crítica al sermón “Converging Crises”. Gates se molestó. Algunas personas hablaron con Winters sobre el tono burlón de algunas de las palabras usadas por Winters en su blog, por lo que con un corazón contrito, decidió eliminarlas.

Empezando la última semana y media de octubre, Winters recibió un correo electrónico de uno de los líderes en GMI con un tono de mucho enojo.⁷¹ Su enfado se debía a la revisión que Winters había hecho del sermón de David Gates “Converging Crisis”.⁷² Llegado el 4 de noviembre del 2010, Winters escribió que ya no trabajaba para GMI. Estuvo allí algo menos de tres meses.

Winters ya le había enviado a David Gates la revisión a dicho sermón mediante correo electrónico antes de postearlo. Varias personas se beneficiaron espiritualmente al ser advertidos por esa revisión. Al parecer, el líder que le escribió muy enfadado a Winters no sabía que el correo había sido enviado a David en 2009, porque no trabajaba allí. Alguien de GMI había conversado con Winters sobre la revisión, y él accedió a cambiar un par de palabras de su revisión; pero no estuvo de acuerdo en que había hecho algo malo al publicarlo, ya que el sermón era público. El 24 de octubre, antes de su partida de GMI, el gerente de personal del ministerio habló con Daniel Winters. Durante unos cuatro minutos, ese gerente lo amenazó con demandarlo si escribía algo difamatorio sobre él. Sorprendido, Daniel le preguntó si ese era el proceder de Cristo. Cerca del fin

⁷¹ Daniel Winters (4 de noviembre, 2010), *goodbye gmi*, *Great Controversy Blog*: <http://great-controversy-movie.com/blog/?p=401>; accesado el 3 de mayo, 2018.

⁷² *Ibíd.* Al menos que se indique lo contrario, de aquí en adelante se refiere a la misma fuente.

de la conversación de unos 45 minutos, el gerente de personal de GMI le pregunto a Daniel si sabía lo que le pasaba a los “chismosos” en su escuela primaria. Daniel dijo que no sabía. El gerente le dijo que los golpeaban. Un comportamiento que David Gates llevaba mucho tiempo de conocer de dicha persona, pero que continuaba allí trabajando. La Biblia describe dicho espíritu “picante” de la siguiente forma:

“¹³ ¿Quién es sabio y entendido entre vosotros? Muestre por la buena conducta sus obras en sabia mansedumbre. ¹⁴ Pero si tenéis celos amargos y contención en vuestro corazón, no os jactéis, ni mintáis contra la verdad; ¹⁵ porque esta sabiduría no es la que desciende de lo alto, sino terrenal, animal, diabólica. ¹⁶ Porque donde hay celos y contención, allí hay perturbación y toda obra perversa”. (Sant. 3:13-15).

A continuación a las amenazas del gerente, una recomendación que no corresponde al comportamiento mostrado: le dijo a Daniel W. que si había seguido el procedimiento de Mateo 18 [“*Si tu hermano peca contra ti...*” etc.] con David Gates sobre los problemas en su sermón “Converging Crisis”. Le dijo que siguió la primera parte, pero no la segunda. Winters le dijo que los pecados públicos se deben reprender públicamente. Pero que él no presionó sobre ese punto y que ese fue su error. De este modo, cuando el error se propaga públicamente, Mateo 18 no aplica al caso, y ya que no era un problema personal entre Winters y David Gates, que el texto tampoco aplicaba. Si bien es mejor no mostrar disensión entre el pueblo remanente de Dios y tratar de resolver las diferencias sin hacerlas públicas, debido a que Gates no quiso nunca reconocer apropiadamente sus errores en su sermón, Winters se vio más justificado en postear la revisión sobre el mismo.

El director personal le dio a Daniel W. dos días para encontrar un nuevo lugar dónde quedarse. Una pareja le acogió rápidamente de forma temporal. Winters escribe que pudo ver la mano de Dios al llevarlo a GMI, y a su vez al sacarlo de allí. Guarda buenas experiencias con otros hermanos en la fe en GMI. Después de partir, Daniel recibió noticias de otras dos personas que fueron expulsadas de forma poco cristiana. Jon Wood es el director de Jesus for ASIA, y él hizo lo mismo con uno de los dos individuos que fueron expulsados [Él y Natalie Wood ya no están más con GMI].

Después de cuatro semanas sin contacto de David Gates, Daniel le envió un correo electrónico solicitando información.⁷³ Le respondió que podía llamarlo.⁷⁴ La primera mitad de la plática que tomó unos diez minutos fue cordial.⁷⁵ Gates le dijo que el problema había sido el posteo de las respuestas a los correos de Daniel en su posteo titulado “Converging Crises Review”.⁷⁶ Gates creía que debían ser confidenciales, así como el contenido de la llamada telefónica.⁷⁷ La misma posición de privacidad era sostenida por Jon Wood.⁷⁸ Pero en su defensa, Daniel le dijo que el sermón Converging Crises estaba abierto a todo el mundo, incluyendo YouTube, DVD, etc., y que por lo tanto la advertencia debía ser pública.⁷⁹ Winters leyó la siguiente cita de los testimonios a David Gates de Notebook Leaflets, que es la misma citada en Mensajes Selectos, el tomo 2:

“Cuando los hombres ponen en peligro la obra y la causa de Dios debido a su conducta equivocada, ¿no oirán la voz de reproche? Si esto tuviera que ver únicamente con el que hace el mal, si el daño no pasara de él, entonces él solo debería recibir las palabras de amonestación; pero cuando su conducta provoca un daño definido a la causa de la verdad, y pone en peligro a las almas, Dios

⁷³ Daniel Winters (29 de noviembre, 2010), *final call*, *Great Controversy Blog*: <http://great-controversy-movie.com/blog/?p=406>; accesado el 4 de mayo, 2018.

⁷⁴ *Ibíd.*

⁷⁵ *Ibíd.*

⁷⁶ *Ibíd.*

⁷⁷ *Ibíd.*

⁷⁸ *Ibíd.*

⁷⁹ *Ibíd.*

requiere que la advertencia se proclame con la misma amplitud que tiene el perjuicio que se ha realizado”.⁸⁰

No hubo respuesta directa de Gates a esta cita.⁸¹ Pasados siete minutos, Gates no mostraba ni una señal de arrepentimiento por lo que había predicado [al día de hoy], por lo que Winters le exhortó a hacerlo debido a los errores que pusieron en peligro a varias almas.⁸² Eso creó un arrebato de enojo de tal magnitud, seguida por una ráfaga de palabras, donde Gates justificaba su no arrepentimiento diciendo sobre la gran obra que él estaba haciendo, y del cómo no puede condenarse a alguien que ha realizado 90% o más de obras buenas; y cuántos orfanatos están funcionando, y de como él [Winters] no podía ser el Espíritu Santo por alguien más....⁸³ Ahora, una cosa es tomar el papel del Espíritu Santo en la obra de convencer de pecado, justicia y de juicio (Jn. 16:7, 8), algo que sólo Él tiene el poder de obrar, y otra es exhortar como cristianos al arrepentimiento por medio del Espíritu Santo (Hech. 3:19, 20). Creemos que si David estaba tan enojado, no era lo mejor exhortarle a desdecirse diciéndole “Por favor arrepíentete”.⁸⁴ Está claro que ante tal enojo y varias observaciones hechas a sus errores, lo mejor era dejarlo ahí. Como nada avanzaba, la conversación terminó.⁸⁵ Daniel cree con firmeza que Dios lo llevó a GMI para levantar su voz contra el error y el pecado.⁸⁶

Tres pensamientos cruzaron por la mente de Daniel después de la llamada: 1. “Por tanto, todo lo que habéis dicho en tinieblas, a la luz se oirá; y lo que habéis hablado al oído en los aposentos, se proclamará en las azoteas”. (Luc. 12:3).⁸⁷ 2. El papa probablemente estaba 90% en lo correcto también [creo que mucho más que eso], y que el papa está a cargo de cientos de miles de orfanatos, así que, ¿deberíamos también parar de señalar sus pecados?⁸⁸

Paréntesis- diagnóstico del ministerio de David Gates a partir de la Biblia y del Espíritu de Profecía

El siguiente pasaje bíblico, es muy conocido en el mundo protestante en general y en amplios círculos católicos:

“Y si tuviese profecía, y entendiese todos los misterios y toda ciencia, y si tuviese toda la fe, de tal manera que trasladase los montes, y no tengo amor, nada soy”. (1 Cor. 13:2).

Es decir, si alguien tuviera el don de profecía y el don del conocimiento como se describe en la frase, “*entendiese todos los misterios y toda ciencia*”, no somos nada sino tenemos amor. Sin embargo, entendamos que el don de “profecía” {“*prophēteia*” (προφητεία)} es esencial para seguir en el amor, porque de lo contrario perderemos el rumbo y tropezaremos (hebreo: Prov. 29:18; 2 Crón. 20:20; Am. 3:3-7; Jer. 25:1-7; 26:4-7; 29:16-19; 35:15; (y del griego)-1 Cor. 14:1; 1 Tes. 5:20). Los “misterios” {“*mystēria*” (μυστήρια)} aluden a lo que Pablo asimismo llamó “*el misterio del evangelio*” (Efe. 6:19; cf. 3: 3-5, 9; Rom. 16:25; 1 Cor. 2:7, 8a; Col. 1:25-27; 2:2, 3; 4:3; 1 Tim. 3:16). Algo que Jesús mismo dijo a sus discípulos (Luc. 8:4-10). Por ello, todo el conocimiento o “*sabiduría*” {“*gnōsin*” (γνῶσιν): en el sentido de conocimiento propiamente} se refiere al conocimiento que conduce a la salvación (Luc. 1:77), que es “*el misterio [mystēriou] de Dios el*

⁸⁰ Elena G. de White, Mensajes Selectos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 2, p. 156 [173, 174].

⁸¹ Daniel Winters (29 de noviembre, 2010), *final call, Great Controversy Blog*: <http://great-controversy-movie.com/blog/?p=406>; accesado el 4 de mayo, 2018.

⁸² *Ibíd.*

⁸³ *Ibíd.*

⁸⁴ *Ibíd.*

⁸⁵ *Ibíd.*

⁸⁶ *Ibíd.*

⁸⁷ *Ibíd.*

⁸⁸ *Ibíd.*

Padre, y de Cristo, en quien están escondidos todos los tesoros de la sabiduría [sophias: literalmente “sabiduría” en el sentido de entendimiento, habilidad, inteligencia] y del conocimiento [gnōseōs]”. Y la oración de Pablo en 1 Corintios 13:2 sobre tener fe “de tal manera que trasladase los montes” {“pistin” (πίστιν)}, se refiere a creer a las promesas de Dios (Mar. 11:22-24). Con este contexto del texto, no podemos rechazar ni la profecía, el conocimiento del evangelio y de la Palabra Escrita como un todo; así como la puesta en práctica de la fe, ya que son la fuente de donde conocemos y ponemos en práctica la voluntad de Dios y por extensión su plan para salvarnos (cf. Jn. 5:39). El hecho es, que de nada sirve toda esa sabiduría y fe sino tenemos amor {“agapēn” (ἀγάπην)}; que es el amor de Dios, sin el cual no experimentamos el nuevo nacimiento (Jn. 3:7-8; cf. 14:15-17, 23, 24; 1 Jn. 4:8; cf. Luc. 11:42; Rom. 5:8; Efe. 5:2; 1 Jn. 3:1, 16; 4:16; Apoc. 2:4, etc.). Es decir, conocimiento y fe sin amor, es no haber nacido de nuevo.

Ahora veamos el otro extremo (en lo práctico). Continúa el texto de 1 Corintios:

“Y si repartiese todos mis bienes para dar de comer a los pobres, y si entregase mi cuerpo para ser quemado, y no tengo amor, de nada me sirve”. (v. 3).

En ese extremo entra nuestro querido hermano David Gates en su respuesta a nuestro hermano del apartado anterior. El amor “agapē” (ἀγάπη) es la demostración del nuevo nacimiento como ya se indicó arriba. Con esto no decimos que David Gates no haya experimentado el nuevo nacimiento, sino que en algún momento se desvió del camino (1 Cor. 10:12; 2 Cor. 11:2, 3; Gál. 1:6; Efe. 4:14; Col. 2:8; 2 Ped. 3:16, 17; Gál. 5:4; Apoc. 2:5; Mat. 24:24, 25; Apoc. 3:16, 17). Como “*El que no ama, no ha conocido a Dios; porque Dios es amor*” (1 Jn. 4:8); y el que hace tropezar al hermano ya no anda conforme al amor (Rom. 14:15), ha de entenderse que aunque en el primer texto se trata de alguien que nunca ha vivido el amor de Dios y por ende no le conoce, de todos modos tenemos como principio el dejar de conocer a Dios si me aparto de Él, como por ejemplo si hago tropezar a un hermano. Por ejemplo con sus sermones como *Converging Crisis* y *Prepared for the Crisis*. Así, no importa cuántos orfanatos, escuelas, obra médica y etcéteras haya estado levantado por años; eso no lo justifica a la luz de la Palabra de Dios (Isa. 8:20). De ahí que en 1 Corintios 13, Pablo escriba luego que, “*El amor es sufrido, es benigno; el amor no tiene envidia, el amor no es jactancioso, no se envanece; no hace nada indebido, no busca lo suyo, no se irrita, no guarda rencor; no se goza de la injusticia, mas se goza de la verdad. Todo lo sufre, todo lo cree, todo lo espera, todo lo soporta. El amor nunca deja de ser; pero las profecías se acabarán, y cesarán las lenguas, y la ciencia acabará*”. (vs. 4-8).

Nos dice el Espíritu de Profecía:

“Un hombre que está en la alta posición de líder, y sin embargo da un ejemplo de conducta indebida, poniendo en marcha principios que Dios repudia, será agarrado en la trampa de Satanás. Puede decir cosas maravillosas. Puede visitar a los enfermos, ayudar a los pobres y procurar la lista entera de actividades, y aun así nunca honrar a Dios.

Cuando el líder ambicioso se vacía así mismo de gloria propia, cuando se arrepiente y confiesa sus pecados, cuando cede a la subordinación, entonces habrá esperanza para él. Hasta que gane esta experiencia, el Señor no tiene utilidad para él. El yo debe morir. El carácter que ha estado formando durante años debe cambiarse; porque su propio propósito ha sido forjar su propio camino y llevar a cabo sus mismos propósitos”.⁸⁹

⁸⁹ Elena G. de White (2 de junio, 1905), *A Message to Our Physicians*, p. 8 [7]. Como citado originalmente también en Elena G. de White, Manuscrito 104, 2 de junio de 1905. *A Message to Our Physicians*.

Seguidamente, veremos concisamente un artículo de Elena de White sobre el modo de predicar los mensajes de los tres ángeles de Apocalipsis 14:6-12 y la obra entre los más necesitados y otros. Elena G. de White:

“Debemos hacer que los grandes principios del mensaje del tercer ángel se destaquen claros y distintos. Los grandes pilares de nuestra fe soportarán todo el peso que les sea puesto”.

“El Señor tiene un mensaje especial para nosotros para llevar al mundo, incluso el mensaje del tercer ángel. Los mensajes del primer y segundo ángel están relacionados con el tercero. El poder de la proclamación del primer y segundo mensaje será concentrado en el tercero”.

[...]

“Estamos en peligro de dar este mensaje de manera tan indefinida que no impresione a la gente”.⁹⁰

Aunque es cierto que David Gates ha tenido predicadores que han dado un mensaje equilibrado y certero, son invitados a su canal. La mayor parte de sus oyentes se inclinan a idealizar su ministerio por el tenor de sus predicaciones: buenas y emocionantes pero vacías de contenido bíblico. Ni mucho menos enfatizar los mensajes de los tres ángeles de Apocalipsis 14:6-12.

Posteriormente, Elena White nos habla del peligro de involucrarnos en cuestiones que desvíen la mente:

“No necesitamos ahora nada que sea una prueba para el pueblo de Dios que haga para ellos más severas la prueba que ya tienen. Al enemigo le agradecería ahora plantear cuestiones para desviar las mentes de la gente e implicarlos en controversia”.⁹¹

Ella se refirió a “*Aquellos que presentan la idea de que los ciegos, los sordos, los cojos, los deformes no recibirán el sello de Dios*”; los cuales “*no están hablando palabras dadas por el Espíritu Santo*”.⁹² Un ejemplo serían también las especulaciones proféticas de David Gates y sus exageraciones sobre los eventos mundiales. Las falsas teorías de la verdad que reemplazaban los mensajes de los tres ángeles, reemplazaron la buena predicación bíblica en algunos círculos. A tal punto que Elena de White estaba muy dolida y aconsejó que se predicara la Palabra:

“Estoy dolida más allá de lo que cualquier lengua puede expresar. La irreverencia está llegando rápidamente. Tengo palabras para hablarles a los jóvenes que han estado enseñando la verdad. *Prediquen la palabra*. Pueden tener mentes inventivas. Pueden ser expertos, como lo fueron los maestros judíos, en la creación de nuevas teorías; pero Cristo dijo de ellos: ‘Pues en vano me honran, Enseñando como doctrinas, mandamientos de hombres’.”⁹³

Después se refirió en forma definida el carácter de aquellos que enseñan falsas teorías de la verdad y el fanatismo que producen:

“Aquellos que colocan sus mentes en obrar en esta dirección [de falsas teorías] no están siguiendo adelante en conocer al Señor. Están comenzando en un curso que conducirá al más grande y extremo fanatismo que deshonre a Dios. Nuestro trabajo es formar nuevos hábitos de pensamiento. Por medio de la fe en Cristo podemos hacer esto. Las propensiones naturales deben ser controladas. Las inclinaciones egoístas deben ser negadas. Una y otra vez, algo hostil a la gracia y la reforma empezará en la vida. Una y otra vez seremos llamados al conflicto para luchar contra las tendencias hereditarias al mal. ¿Qué enseñarán los ministros a la gente? - Ciertamente

⁹⁰ Elena G. de White (1 de enero, 1900), *Extracts From Testimonies, The General Conference Bulletin*.

⁹¹ *Ibíd.*

⁹² *Ibíd.*

⁹³ *Ibíd.*

no fábulas. Ciertamente no sus propias imaginaciones tontas, que pondrían un yugo penoso para ser llevado en el cuello de las pobres almas. Tal yugo no ha sido formado por Cristo”.⁹⁴

Luego explicó que por las falsas teorías, Satanás contamina “toda la corriente de las aguas de la vida” (la luz de la verdad) y, si lo hiciera todo, la obra mundial se vería afectada:

“Si Satanás puede obrar para convertir toda la corriente de las aguas de vida en los canales más contaminados, es la misma obra en la que se regocijaría de ver a todo el pueblo Adventista del Séptimo Día comprometido. Desea agotar de esta manera todos los medios disponibles, para que no quede nada para sustentar las misiones extranjeras o para enviar el evangelio al mundo. Pero Dios quiere que su obra vaya de la forma que él ha ordenado para que marche. Él no ha iniciado un nuevo plan o acuerdo para salvar el mundo”.⁹⁵

Es decir, mediante falsas pruebas y teorías, Satanás desea corromper la obra que Dios desea que su pueblo haga para salvar al mundo; incluidas las misiones extranjeras. David Gates tiene misiones extranjeras en 94-95 países en los cinco continentes.

Ahora, obsérvese con suma atención el párrafo inmediatamente al anterior:

“Dios dice: ‘Comienza en los caminos; trabaja exhaustivamente los caminos, prepara una compañía que en unidad con ustedes saldrá a realizar la obra que Jesús hizo al buscar y salvar a los perdidos. Este es el tipo de obra que he visto que debe hacerse”.⁹⁶

David Gates realiza mucho de esa labor. Pero se pone en peligro al desviarse del mensaje del tercer ángel para predicar especulaciones proféticas. Con esto en mente, llama particularmente la atención lo que aparece inmediatamente antes a la cita anterior:

“No debemos esforzar cada nervio y tendón espiritual para descender a las más bajas profundidades, y hacer de esa obra el todo y en todo, descuidando llevar al Maestro a otros que necesitan la verdad, quienes están llevando responsabilidades, y que trabajarán con toda su capacidad santificada por los lugares costosos así como por los lugares pobres”.⁹⁷

Y el enfoque principal de David Gates es la labor entre los más desafortunados, pero poca solidez al mensaje evangélico. Seguidamente, Elena G. de White se referirá a la “obra de rescate”, la cual es definida como la labor de rescate a las clases más desafortunadas:⁹⁸

“Mediante la relación: a saber, por lo que vemos y oímos -que son la asociación y las impresiones hechas por las agencias satánicas- y que serán usadas para favorecer el más absoluto poder de Satanás, Satanás tiene un plan para corromper la así llamada labor de rescate. Mediante su funcionamiento engañoso, o la administración de los poderes de las agencias satánicas, muchos que se han entregado a la obra de rescate ahogarán sus propias almas, y bajo las dudas y dificultades necesitarán que una obra similar sea hecha para ellos mismos. Pueden quedar sin remedio. El Señor no quiere que la obra del mensaje del tercer ángel sea retrasada. El mensaje más solemne de misericordia debe ser dado a un mundo caído.

[...]

Mi alma está agobiada porque nosotros, como denominación de miembros, y como individuos, apoyemos la obra de Dios hoy como se ha trazado en los mensajes pasados; y que vivamos tan cerca de él, y tan cuidadosamente estudiamos su palabra y las experiencias del pasado, que cuando

⁹⁴ Ibíd.

⁹⁵ Ibíd.

⁹⁶ Ibíd.

⁹⁷ Ibíd.

⁹⁸ Elena G. de White, Carta 158, 18 de noviembre de 1909; Carta 135, 29 de agosto de 1899.

estas cosas nuevas entren, estas cosas extrañas, algo ideado por alguna mente inventiva, para crear sensación o algo por el estilo, que estemos tan firmemente enraizados en la fe que no seamos movidos de nuestros fundamentos, sino que sigamos adelante; y en lugar de dejar que el enemigo entre y logre que la iglesia esté absorta en eso, que todas nuestras energías estén entregadas al mensaje del tercer ángel, los mandamientos de Dios y la fe de Jesús. Levantemos el mensaje tal como fue predicado en los primeros días, y será clave para separar a los honestos de la gente del mundo y prepararlos para la traslación”.⁹⁹

Dicho de otro modo: Satanás busca manipular los sentidos para corromper la llamada labor de rescate, hasta el punto en que muchos que laboran en dicha obra, se ahoguen al punto en que puedan quedar sin remedio. ¿De qué forma? Guiando sus sentidos a cosas nuevas y extrañas, que no tienen nada que ver con los mensajes de los tres ángeles, aunque sí pretenda serlo.

Y por eso, se nos aconseja “*que todas nuestras energías estén entregadas al mensaje del tercer ángel, los mandamientos de Dios y la fe de Jesús*”. De este modo estaremos en guardia contra toda fábula, porque nuestro fundamento estará en la Palabra de Dios.

Tristemente, David Gates y su esposa Becky, se han apartado en gran medida del énfasis de dicho mensaje en la predicación del mensaje evangélico-por medio de la Biblia-.

4. Más sensacionalismo apocalíptico

En diciembre del mismo año, David Gates habló de la visita de Benedicto XVI a los Estados Unidos en el mes de abril.¹⁰⁰ Se refirió a ciertos rumores de que el papa habría estado disponiendo en secreto un decreto dominical junto a diversos líderes políticos y religiosos de la nación, para que en el futuro saliera a la luz.¹⁰¹

En el mismo tópico, David Gates se refiere a alguien –no sabemos quién- que descubrió un “modelo” de eventos que se suceden en orden exacto “según el orden de Dios”.¹⁰² Como una “tipología”. Una serie de sucesos que siguen un modelo que marcaría la promulgación de la ley dominical en Estados Unidos el 22 de enero del 2009.¹⁰³ Pero dijo que él no aseguraba que ese patrón “bíblico” ocurriría para que no lo acusaran después de no ocurrir.¹⁰⁴ Creía que si oraban, Dios podía retrasar esa tentativa de aprobar la ley dominical debido a la obra misionera que restaba por hacer.¹⁰⁵ Sin embargo, no existe ningún modelo bíblico que apunte a una fecha para la ley dominical.

En su sermón en ASI Malasia titulado, Time to cross the River Jordan, afirmó:

“Hace dos semanas, aproximadamente, nuestro presidente de la Conferencia General y el secretario, tuvieron una reunión con George Bush. Todavía no sabemos acerca de qué fue. Esperamos ver... Espero leer sobre eso. Pero hay algo que les puedo asegurar... El presidente de Norteamérica... habla por Roma. Norteamérica y Roma no solo están tomados de la mano, ellos están en la cama. George Bush toma órdenes de Roma. Y puedo asegurarles que él no estaba solo en esa reunión. Pero no sé quién estaba allí. Sin duda, el consejero religioso... estaba allí. Un líder en la Iglesia Católica Romana. Y sin duda, América no está hablando más como un cordero, está hablando como dragón. Así que no hay duda de que a nuestros líderes se les dijo que se ajusten o de lo contrario... Oren por sus líderes. Están bajo presión. Esa presión será llevada hacia los niveles. Vendrán órdenes de dar marcha atrás, para controlar, para reducir.

⁹⁹ Elena G. de White (1 de enero, 1900), *Extracts From Testimonies, The General Conference Bulletin*.

¹⁰⁰ (21 de diciembre, 2008), the coming sunday law 1 of 2, hcbn09: <https://www.youtube.com/watch?v=cwzRe6CXt0>; accesado el 31 de octubre, 2018.

¹⁰¹ *Ibíd.*

¹⁰² (21 de diciembre, 2008), the coming sunday law 2 of 2, hcbn09: <https://www.youtube.com/watch?v=JiEjAsTdcTs&t=1m45s>; accesado el 31 de octubre, 2018.

¹⁰³ *Ibíd.*

¹⁰⁴ *Ibíd.*

¹⁰⁵ *Ibíd.*

En las últimas reuniones de división que tuvimos, fue enviado un comunicado de que ese proceso ya ha comenzado. Voy a estar reuniéndome con la administración de mi unión, y con la administración de mi división en pocas semanas. Para discutir cómo tratar con esta”.¹⁰⁶

Ese sermón sigue en la página de GMI.¹⁰⁷

¿Cómo supo David que el mandatario estadounidense George W. Bush hablaba por Roma? ¿Cómo supo que los Estados Unidos y Roma no solo estaban tomados de la mano, sino asimismo en la cama? ¿Cuáles son sus fuentes? ¿Cómo afirmar que no “*sé quién estaba allí. Sin duda, el consejero religioso... estaba allí*”? Sería muy obvio que el consejero religioso fuese, pero, ¿el pensamiento *obvio* es evidencia de que estuvo allí? ¿Cómo supo David que “*no hay duda de que a nuestros líderes se les dijo que se ajusten o de lo contrario...*”? Luego dijo que, “*Oren por sus líderes. Están bajo presión. Esa presión será llevada hacia los niveles. Vendrán órdenes de dar marcha atrás, para controlar, para reducir*”. Sin embargo, si afirmó poco antes de eso que, “*Todavía no sabemos acerca de qué fue*” la reunión, ¿cómo asevera entonces que supo de esa aparente presión del gobierno de George W. Bush sobre nuestros líderes de iglesia porque, “*En las últimas reuniones de división que tuvimos, fue enviado un comunicado de que ese proceso ya ha comenzado. Voy a estar reuniéndome con la administración de mi unión, y con la administración de mi división en pocas semanas. Para discutir cómo tratar con esta*”? ¿Supo o no supo de la reunión? ¿Será que en dichas reuniones de división le dijeron que la Asociación General les comunicó que hubo presión, pero sin decir explícitamente de qué se habló? Tengo la impresión de que esas afirmaciones provinieron de su propia imaginación. Algo muy preocupante...

5. El año 2031 como límite para el retorno de Jesús

Durante un sermón predicado en el 2010, dijo sobre el retorno de Cristo:

“Mencionamos que nuestros pioneros adventistas, todos enseñaban y creían, en los siete mil años; la gran semana de tiempo que Dios asignó, a esta tierra. Para este gran experimento que llamamos el conflicto de los siglos. Y leímos del capítulo de El Deseado de Todas las Gentes, que dice que cuando Cristo murió, fue en la cruz que él separó dos períodos. Él separó la economía que tenemos ahora, y la economía que era, la economía del sacrificio. Por cuatro mil años había apuntado a la muerte de Cristo. O sea cuando, cuando Jesús primeramente mató el primer corderito, y le enseñó a Adán y Eva, cómo sacrificar los corderitos, por fe, apuntando hacia el sacrificio de Jesús que algún día iba a venir, el cordero de Dios, entonces, cuando Jesús hizo eso, el reloj empezó. Que por cuatro mil años había que seguir haciéndolo hasta que el cordero de Dios iba a morir en la cruz. Entonces si la cruz significa un período de cuatro mil años, entonces lo máximo asignado a esta tierra, de acuerdo con esa comprensión, bíblica, es que tenemos un máximo de dos mil años más.

Y ustedes cada uno son inteligentes, cada uno puede calcular dos mil años desde la cruz. ¿Será que Jesús va a venir en ese año? Yo ni voy a mencionar el año, ¿por qué? Lo hice varias veces y la gente empezaron a decir, él puso la fecha de la venida de Cristo. Yo no puse la fecha de la venida de Cristo. Porque Cristo no va a venir en ese año. Va a venir mucho antes. Vamos a ver que eso es bíblico. El tiempo asignado a este mundo, es un tiempo máximo. Jesús puede venir antes; igual que podría haber venido en 1888 en adelante, ¿correcto?

[...]

Ahora, tenemos dos mil años asignados a la tierra después de la crucifixión. ¿Alguien puede decir la fecha del día y la hora de la venida de Cristo? Nadie sabe el día ni la hora”.¹⁰⁸

¹⁰⁶ Time to cross the River Jordan – ASI Malaysia:

<http://loc1.missionslibrary.com/gmi/en/audio/Malaysia/3. Time to cross the River Jordan - ASI Malaysia.mp3>;

accesado el 26 de abril, 2018. A partir del minuto 44:17.

¹⁰⁷ <http://gospelministry.org/media/>; accesado el 24 de abril, 2018.

¹⁰⁸ (20 de marzo, 2011), 6. He aquí Vengo Pronto – Pr. David Gates, EvangelhoEterno1: <https://www.youtube.com/watch?v=769WC5eP7yQ>; accesado el 20 de junio, 2018.

Primeramente, que *todos* los pioneros adventistas opinaran de los siete mil años como un período de tiempo cumbre asignado para este mundo, no lo hace verdad. Ellos merecen nuestro respeto, pero no fueron infalibles. No conforman un canon bíblico, por así decirlo. En segundo lugar, Elena G. de White nunca usó la frase cuatro mil años o seis mil años en forma dogmática. Lo veremos en breve.

En otro sermón, David Gates explicó que no diría el año [2031] del regreso de Jesús,¹⁰⁹ porque se “le malinterpretó” en algunas ocasiones diciéndose que él fijó la fecha [año, realmente] para el retorno de Cristo. Lo cierto es, que David Gates afirmaba un año límite para su regreso: el 2031. En sí mismo, establece un año posible.

Gates también dice que Cristo viene mucho antes del 2031 y que eso lo demostraría bíblicamente. Su explicación fue aplicar los siete años de abundancia seguidos por los siete años de hambruna en Egipto, fechados desde septiembre del 2001 a septiembre del 2008; y de ahí al 2015 respectivamente.¹¹⁰ Señaló que, “*siete años de abundancia, dos mil uno al 2008. Septiembre a septiembre. ¿Coincidencia? Yo no lo creo*”.¹¹¹ Creía firmemente en esa interpretación. Pero queriendo escapar de acusársele de fijar fechas, explicó: “*No estamos hablando de profecía. No estamos poniendo fechas. Estamos diciendo, todo lo que pasó antes, fue para ayudarnos hoy, a comprender todo lo que está pasando hoy en día. La historia de la reina Ester, nos va a ayudar mucho, en el pronto futuro*”.¹¹² Que no cite Daniel o Apocalipsis o algunos de los profetas, ¿significa que no se está hablando “proféticamente”? Establecer fechas para acontecimientos futuros aunque no cite la profecía, ¿no es hablar presuntamente de “profecía” (eventos futuros) ni que está fijando fechas? Lastimosamente, sí lo es.

En una entrevista en junio de 2017, David explicó que nunca insinuó el tema del 2031 como un año determinado para la venida de Cristo, sino como un aproximado, porque a eso se refería Elena de White.¹¹³ Observando que ella apuntó a los 4000 años de pecado hasta la muerte de Cristo en términos redondos en otras citas, dijo que eso “*significa que los seis mil años están aproximadamente por terminar*” (eso tampoco es cierto).¹¹⁴ Y aseguró de nuevo que, “*estoy convencido que va a venir mucho antes*”.¹¹⁵ Luego dijo que “*Entonces 2031... es..., probablemente vamos a celebrarlo en el cielo*”.¹¹⁶ Y agregó después que, “*Para que Jesús venga en el otoño, porque Jesús va a venir en el otoño. De acuerdo con las fiestas, el santuario. Todos apuntan a la venida de Cristo en el otoño. Solamente que no sabemos cuál otoño todavía, ¿no?*”.¹¹⁷

Citas de Elena G. de White sobre los seis mil y sobre los cuatro mil años

A continuación, las citas de los escritos de Elena de White sobre los cuatro mil años así como las de los seis mil años; desde donde se intenta fijar un año para el segundo advenimiento de Cristo. No obstante, acá colocamos en su contexto específico y con la explicación de la autora lo referente a la frase “seis mil años”.

¹⁰⁹ Dicho aquí: (20 de enero, 2009), The Converging Crisis by David Gates – Part 2, Theoizbac: <https://www.youtube.com/watch?v=6jUkiXSgBpA&index=2&list=PLDDEY8GcK5zeAJpn8EIQdOXaMQOrsSvU>; accesado el 20 de junio, 2018.

¹¹⁰ (20 de marzo, 2011), 6. He aquí Vengo Pronto – Pr. David Gates, EvangelhoEterno1: <https://www.youtube.com/watch?v=769WC5eP7yQ>; accesado el 20 de junio, 2018.

¹¹¹ *Ibíd.*

¹¹² *Ibíd.*

¹¹³ (7 de junio, 2017), David Gates: EN EL 2031 PROBABLEMENTE YA ESTEMOS EN EL CIELO | Últimos Días, Últimos Días: <https://www.youtube.com/watch?v=BsOiIuvJgI>; accesado el 3 de septiembre, 2018.

¹¹⁴ *Ibíd.*

¹¹⁵ *Ibíd.*

¹¹⁶ *Ibíd.*

¹¹⁷ *Ibíd.*

a. Citas de El Conflicto de los Siglos sobre los seis mil años

En la introducción del libro, Elena de White comenta en el momento en que escribe dichas páginas, que habían pasado seis mil años hasta ese momento. Por lo tanto, no los ubicó en la segunda venida de Cristo:

“Por espacio de seis mil años esa inteligencia maestra, después de haber sido la más alta entre los ángeles de Dios, no ha servido más que para el engaño y la ruina”.¹¹⁸

En la siguiente declaración, escribió (hasta su época) que han pasado “cerca de seis mil años”:

“La gran controversia entre Cristo y Satanás, sostenida desde hace cerca de seis mil años, está por terminar; y Satanás redobla sus esfuerzos para hacer fracasar la obra de Cristo en beneficio del hombre y para sujetar las almas en sus lazos”.¹¹⁹

Sin embargo, en las siguientes dos declaraciones y en el contexto del fin del tiempo -habiendo ocurrido ya el segundo advenimiento de Cristo-, ella indicó que pasaron seis mil años:

“El gran conflicto siguió su curso durante seis mil años; el Hijo de Dios y sus mensajeros celestiales lucharon contra el poder del maligno, para iluminar y salvar a los hijos de los hombres. Ahora todos han tomado su resolución; los impíos se han unido enteramente a Satanás en su guerra contra Dios”.¹²⁰

“Durante seis mil años, la obra de rebelión de Satanás “hizo temblar la tierra”. Él “convirtió el mundo en un desierto, y destruyó sus ciudades; y a sus prisioneros nunca los soltaba, para que volviesen a casa”. Durante seis mil años, su prisión [la tumba] ha recibido al pueblo de Dios, y lo habría tenido cautivo para siempre, si Cristo no hubiese roto sus cadenas y libertado a los que tenía presos”.¹²¹

Tomemos como suposición que Cristo regresara el próximo año; eso coloca una diferencia de más de cien años de ubicación del término de los seis mil años por parte de Elena G. de White.

De este modo, la ubicación de los seis mil años en otros momentos de la historia por parte de los testimonios y no únicamente en la segunda venida de Cristo, indican claramente que la hermana White no pretendía fijar un año definido o exacto para el cumplimiento de un extenso período de tiempo como el indicado. Más aún, con las frases “**cerca** de seis mil años” y “**desde hace unos** seis mil años”, indican claramente que ella no pretendía comunicar la idea de que se refería a un tiempo de seis mil años exacto, sino que representa una cifra general.

b. Declaraciones de El Deseado de Todas las Gentes sobre los cuatro mil años

La siguiente declaración, señala que desde el momento en que Jesús aceptó llevar sobre sí la naturaleza humana (su nacimiento), habían pasado cuatro mil años y, por lo tanto, contrario a lo que algunos afirman, Elena de White no está extendiendo ese período de tiempo solo hasta el momento de la muerte de Cristo:

“Pero Jesús aceptó la humanidad cuando la especie se hallaba debilitada por cuatro mil años de pecado. Como cualquier hijo de Adán, aceptó los efectos de la gran ley de la herencia”.¹²²

¹¹⁸ Elena G. de White, *El Conflicto de los Siglos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 13 [XII].

¹¹⁹ *Ibíd.*, p. 493 [509].

¹²⁰ *Ibíd.*, pp. 616, 617 [638].

¹²¹ *Ibíd.*, pp. 619, 620 [641].

¹²² Elena G. de White, *El Deseado de Todas las Gentes* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 31 [32].

Pero en la cita subsiguiente, ella coloca los cuatro mil años desde Adán hasta el momento en que Jesús fue tentado en el desierto (es decir, con una diferencia en los cuatro mil años de al menos unos treinta años entre la cita anterior y la que sigue):

“En nuestra humanidad, Cristo había de resarcir el fracaso de Adán. Pero cuando Adán fué asaltado por el tentador, no pesaba sobre él ninguno de los efectos del pecado. [...] Durante cuatro mil años, la familia humana había estado perdiendo fuerza física y mental, así como valor moral; y Cristo tomó sobre sí las flaquezas de la humanidad degenerada”.¹²³

En la declaración a continuación, Elena de White ubica los cuatro mil años en el momento en que Jesús murió en la cruz, habiendo entonces sustituido el sistema sacrificial por el pecado (tres años después de la cita anterior, en el tiempo de Cristo):

“El, el Cordero inmaculado de Dios, estaba por presentarse como ofrenda por el pecado, y así acabaría con el sistema de figuras y ceremonias que durante cuatro mil años había anunciado su muerte. Mientras comía la pascua con sus discípulos, instituyó en su lugar el rito que había de conmemorar su gran sacrificio”.¹²⁴

Todas las declaraciones anteriores de El Deseado de Todas las Gentes clarifican que los cuatro mil años desde Adán no se extienden necesariamente en forma exacta a la muerte de Cristo, ni a otro momento de su vida terrenal, pero que es un aproximado a su tiempo.

c. Contexto de la misma Elena de White sobre el período de los “seis mil años”

Elena de White misma explicó que la referencia a los seis mil años era aproximada y no exacta:

“Los geólogos infieles afirman que el mundo es mucho más antiguo de lo que aparece en el registro de la Biblia. Rechazan el registro bíblico, debido a esas cosas que para ellos son evidencias de la tierra misma, de que el mundo ha existido durante decenas de miles de años. Y muchos que profesan creer en el registro de la Biblia no pueden explicar las cosas maravillosas que se encuentran en la tierra, con la posición de que la semana de la creación fue de solo siete días literales, y que el mundo ahora tiene solamente unos seis mil años”.¹²⁵

Nótese que en el contexto de la cronología bíblica de la historia, ella misma señala “*que el mundo ahora tiene solamente unos seis mil años*”. Es decir, ella misma aceptaba que era un aproximado en lo que concierne a los datos de la Biblia.

d. Sobre aseverar una cantidad de años para el regreso de Cristo y de fijar un año para su regreso

Con este contexto tan claro, podemos entender que ella escribiera que no podemos decir cuántos años pueden faltar para la segunda venida de Jesús:

“Queremos entender nuestra verdadera relación con Dios; queremos saber cómo estamos en la presencia de Dios. Quiero que observen que no está en la providencia de Dios que ningún hombre finito sepa, mediante cualquier recurso o cálculo que pueda hacer de figuras o de símbolos o de tipos, con alguna determinación lo relacionado al mismo período de la venida del Señor. ¿Qué debemos saber? Debemos estudiar las señales, que muestran que Él está a la puerta”.¹²⁶

¹²³ *Ibíd.*, p. 89 [91, 92].

¹²⁴ *Ibíd.*, p. 601 [608].

¹²⁵ Elena G. de White, *Spiritual Gifts* (Ellen G. White Estate, Inc. 1864), Vol. 3, pp. 91, 92.

¹²⁶ Elena G. de White, Manuscrito 9 (Battle Creek, Michigan, 22 de agosto de 1891), Sermon/Make Proper Use of Talents.

“Los hombres necesitan que se les haga comprender la solemnidad de la hora, la cercanía del día cuando terminará el tiempo de prueba. Dios no le da a nadie el mensaje de que pasarán cinco, diez o veinte años antes que termine la historia de esta tierra. No quiere dar excusa a ningún ser viviente para demorar la preparación para su advenimiento”.¹²⁷

“No podéis decir que él vendrá de aquí a un año, o dos, o cinco años, ni tampoco debéis postergar su venida declarando que no ocurrirá antes de diez o de veinte años... No hemos de saber el tiempo definido, ni del derramamiento del Espíritu Santo ni de la venida de Cristo”.¹²⁸

6. David Gates y la confesión de Will E. Ross sobre una declaración de Elena G. de White en el año 1908

Por el Internet circula el relato del hermano Will Ross y que fue confirmado por escrito por su amigo Elmer M. Johnson. Titulado como Loma Linda Train Station Vision (Visión de la Estación de Tren de Loma Linda). Elmer M. Johnson cuenta que él y el hermano Will Ross fueron amigos por 45 años.¹²⁹ Escribió que en 1908, mientras el hermano Ross vivía en Loma Linda cerca de la hermana White, que la acompañaba frecuentemente en sus caminatas y discutían eventos futuros.¹³⁰ En una de tales ocasiones, mientras esperaban en la estación del ferrocarril, en compañía de la hermana McEnterfer y el hermano D. E. Robinson, el esposo de su nieta, Elena de White les habría contado a los tres de la tormenta de persecución que vendría sobre los adventistas del séptimo día.¹³¹ Will Ross se lo habría relatado así al hermano Johnson:

“La hermana White nos dijo mientras los tres estábamos en la plataforma de la estación, que se avecinaba una terrible tempestad de persecución como una tormenta que derriba todo lo que está en pie. No había ningún adventista del séptimo día a la vista. Ellos, como los discípulos, abandonaron a Cristo y huyeron. Todos los que habían buscado posiciones nunca fueron vistos otra vez.

“Después de la tormenta hubo una calma, entonces los adventistas se levantaron como un gran rebaño de ovejas, pero no había pastores. Todos esperaron en ferviente oración por ayuda y sabiduría, y el Señor respondió ayudándoles a elegir líderes de entre ellos que nunca antes habían buscado posiciones. Oraron fervientemente para que el Espíritu Santo que fue derramado sobre ellos, los preparara para el servicio. Entonces salieron ‘justos como la luna, claros como el sol, y terribles como un ejército con estandartes’, para dar este mensaje al mundo.

“Estaba sorprendido, y le pregunté si eso se aplicaba a Loma Linda, ya que estábamos mirando en esa dirección. La hermana White respondió a mi pregunta diciendo que se aplicaba a toda la denominación mundial. Me sorprendió tanto que no hice más preguntas”.¹³²

Elmer Johnson documentó dicho relato el 15 de enero de 1946, y también escribió que lo discutió con el hermano Ross en años subsiguientes, y que su declaración nunca varió.¹³³ El White Estate también posee un documento sobre el relato de Will Ross.¹³⁴

¹²⁷ Elena G. de White, Maranata: El Señor Viene (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 107 [111]; citando The Review and Herald, 27 de noviembre de 1900.

¹²⁸ *Ibíd.*, p. 137 [140]; citando EE, 164, 165.

¹²⁹ Elmer M. Johnson, Loma Linda Train Station Vision: <https://www.ellenwhitedefend.com/SOP-Library/History-Defense/LOMALIND.pdf>; accesado el 31 de octubre, 2018.

¹³⁰ *Ibíd.*

¹³¹ *Ibíd.*

¹³² *Ibíd.*

¹³³ *Ibíd.*

¹³⁴ Statement by Will Ross, Boulder, Colorado (31-A-12): <http://ellenwhite.org/content/file/statement-will-ross-boulder-colorado-31-12?#document>; accesado el 31 de octubre, 2018.

En varios sermones, David Gates ha relatado esa historia. A fines de noviembre del 2013 lo hizo en Australia.¹³⁵ A finales del 2015 en una reunión de estudio en casa;¹³⁶ y por el mismo tiempo nuevamente en Australia.¹³⁷ Pero lo ha hecho en otras ocasiones y en otros países.

David Gates ha creído en base a ese relato, que todos los pastores adventistas caerán bajo esa tormenta de persecución.

Digamos primeramente, que al ser una declaración de tercera mano, que no podemos confiar en ella como fidedigna. Elena de White escribió algo totalmente contrario a las palabras que se le adjudican de sus labios:

“Un tal C defendía y publicaba un mensaje concerniente a la proclamación del fuerte clamor del tercer ángel; acusaba a la iglesia en forma similar a lo que usted está haciendo ahora. Dijo que los dirigentes de la iglesia caerían debido a la exaltación propia, que saldría a la palestra otra clase de hombres humildes que harían cosas admirables. Este hombre tenía hijas que pretendían tener visiones.

Me fue presentado este engaño. Este C es un tipo inteligente, que puede hablar en público de forma aceptable, que posee abnegación y está lleno de celo y fervor, y tiene apariencia de consagración y devoción. Pero recibí esta amonestación de Dios: <<No les creas; ¡yo no los he enviado!>>.

Decía creer en los Testimonios. Afirmaba que eran verdaderos, pero los usaba de la misma manera que usted los ha usado para dar fuerza y apariencia de verdad a sus pretensiones. Le dije que ese mensaje no era de Dios, sino que engañaba a los incautos”.¹³⁸

Los siguientes informes fueron extraídos del White Estate de la Conferencia General. Arthur White, nieto de Elena White, escribió en una carta el 3 de noviembre de 1961, que si el hermano Robinson estuvo presente cuando su abuela hizo esa declaración, que se habría esperado un reporte estenográfico de lo dicho, pero no existe tal reporte en los archivos.¹³⁹ Subrayó que además, tal no era el pensamiento de Elena White, y desaconsejó usar una declaración basada enteramente en la memoria.¹⁴⁰

Asimismo, en otra carta fechada el 21 de septiembre de 1970, Arthur White reafirmó el problema de confiar en la memoria de una persona, sin que por ello cuestionara la integridad del hermano Ross.¹⁴¹ Arthur escribió que de acuerdo a los registros, Elena de White estuvo en Loma Linda en 1908 durante diez días (27 de agosto-5 de septiembre), pero que no vivía allí.¹⁴² En 1907 estuvo allí por unos pocos días en el mes de abril, de dos a tres semanas en octubre, y unos pocos días en diciembre.¹⁴³ Para ese tiempo, ella tenía 80 años de edad y difícilmente hacía caminatas frecuentes.¹⁴⁴ Se movilizaba particularmente en carruaje.¹⁴⁵

¹³⁵ (27 de noviembre, 2013), 5. Extreme Commitment – Learning to Follow the Lamb, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=GFSFY-zLh8M&t=68m42s>; accesado el 31 de octubre, 2018

¹³⁶ (21 de noviembre, 2015), REVELATII RECENTE PASTOR DAVID GATES, MARIA DEL MONTE: <https://www.youtube.com/watch?v=eXyGOBkc9do#t=43m37s>; accesado el 31 de octubre, 2018.

¹³⁷ (7 de enero, 2016), David Gates - #5 Time's Up, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=UPZMzsWCLDk&t=56m45s>; accesado el 31 de octubre, 2018.

¹³⁸ Elena G. de White, Manuscritos Inéditos (Inter-American Division Publishing Association, Florida, 1a edición: 2015), Tomo 1, pp. 273, 274.

¹³⁹ A Report by the Memory of Will Ross (31-A-12): <http://ellenwhite.org/content/file/report-memory-will-ross-31-12#document>; accesado el 31 de octubre, 2018.

¹⁴⁰ *Ibíd.*

¹⁴¹ W. E. Ross Statement of Ellen G. White in 1908 (31-A-12), p. 1: <http://ellenwhite.org/content/file/w-e-ross-statement-ellen-g-white-1908-31-12#document>; accesado el 31 de octubre, 2018.

¹⁴² *Ibíd.*, p. 2.

¹⁴³ *Ibíd.*

¹⁴⁴ *Ibíd.*

¹⁴⁵ *Ibíd.*

Los registros de los que disponían en el Centro White indicaban que el evento relatado por Ross fue escrito 36 años después de los hechos, y que por lo tanto la memoria podía fácilmente nublarse sobre ciertos asuntos.¹⁴⁶ Arthur White explica que tanto la hermana McEnterfer como el hermano Robinson, trabajaron por años en la oficina donde él laboraba, y que ellos nunca dijeron nada sobre el evento.¹⁴⁷ Más aún, Robinson veía el tema de forma diferente.¹⁴⁸ Luego comparte algunas citas de Elena de White,¹⁴⁹ de las cuales citamos una de ellas anteriormente.

Por último, en una carta con fecha del 25 de mayo de 1994 de la directora asistente del White Estate, Norma J. Collins, ella indicó que D. E. Robinson -uno de los dos testigos restantes mencionados por Ross- rechazó cualquier conocimiento de haber escuchado alguna vez a Elena de White hacer una declaración semejante.¹⁵⁰

Creo personalmente, que la siguiente cita de Testimonios para la Iglesia el tomo 6, es a lo que quizás- repito quizás el hermano Ross se refería, pero sin recordar bien su contenido. El texto contiene varias ideas muy similares a lo descrito por Will Ross:

“Según las pruebas se vayan acrecentando a nuestro alrededor, se mostrarán en nuestras filas tanto la desunión como la unidad. Algunos que están en estos momentos preparados para empuñar las armas espirituales, cuando lleguen los tiempos de real peligro pondrán de manifiesto que no habían edificado sobre la roca firme: cederán ante la tentación. Quienes hayan recibido una gran luz y grandes privilegios, pero que no los hayan cultivado; nos abandonarán utilizando cualquier pretexto. Si no han recibido el amor de la verdad, serán cautivados por las falsedades del enemigo: le harán caso a los espíritus seductores y a las doctrinas de demonios, y abandonarán la fe. Pero, por otro lado, cuando la tormenta de la persecución caiga realmente sobre nosotros, las ovejas fieles escucharán la voz del Pastor verdadero. Se harán esfuerzos desinteresados para salvar a los perdidos, y muchos que han dejado el redil, regresarán para ir en pos del gran Pastor. El pueblo de Dios se unirá y presentará un frente común ante el enemigo. Ante el creciente peligro, cesará la lucha por la supremacía; no habrá más disputas para decidir quién es el más importante. Ninguno de los creyentes fieles dirá: “Yo soy de Pablo; y yo de Apolo; y yo de Pedro”. El testimonio de cada uno será: “Me aferro de Cristo; me gozo en él porque es mi Salvador”.

Así es como la verdad se llevará a la vida práctica, y la oración de Jesús se contestará, aquella que pronunció justo antes de su muerte: “Para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tú me enviaste”. Juan 17:21. El amor de Cristo, el amor de los hermanos, testificará ante el mundo de que hemos estado con Jesús y aprendido de él. Entonces el mensaje del tercer ángel aumentará hasta convertirse en un fuerte clamor, y toda la tierra se iluminará con la gloria del Señor”.¹⁵¹

Dos citas más que contradicen la versión del hermano Will Ross:

“No está lejos el tiempo cuando toda alma será probada. Se nos querrá imponer la marca de la bestia. Para aquellos que han ido cediendo paso a paso a las exigencias del mundo y se han acomodado a sus costumbres, no será cosa difícil ceder ante las autoridades dominantes, antes que someterse al escarnio, a los insultos, a la amenaza de encarcelamiento y a la muerte. La contienda es entre los mandamientos de Dios y los mandamientos de los hombres. En ese tiempo, el oro será separado de la escoria en la iglesia. La verdadera piedad se diferenciará claramente de la imitación y oropel de la misma. **Muchas de las lumbreras que hemos admirado por su resplandor se disiparán en la oscuridad.** Cual nube, el tamo será llevado por el viento, aun en los lugares donde

¹⁴⁶ *Ibíd.*

¹⁴⁷ *Ibíd.*, pp. 3, 4.

¹⁴⁸ *Ibíd.*

¹⁴⁹ *Ibíd.*

¹⁵⁰ The Will Ross Statement (31-A-12): <http://ellenwhite.org/content/file/will-ross-statement-31-12#document>; accesado el 31 de octubre, 2018.

¹⁵¹ Elena G. de White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 6, pp. 368, 369 [400, 401].

sólo vemos sembrados de hermoso trigo. Todos los que lucen los ornamentos del santuario, pero que no están vestidos de la justicia de Cristo, serán vistos en la vergüenza de su desnudez”.¹⁵²

“Rápidamente se acercan los días cuando habrá gran perplejidad y confusión. Satanás, ataviado de ropaje angelical, engañará, si es posible, a los mismos escogidos. Habrá muchos dioses y muchos señores. Soplará toda clase de vientos de doctrina. Aquellos que le han rendido homenaje a “la falsamente llamada ciencia” **no serán los dirigentes en aquel tiempo**. Los que han confiado en el intelecto, el ingenio o el talento no estarán entonces al frente de las tropas. No se mantuvieron al paso con la luz. A los que demostraron ser infieles no se les encomendará el rebaño. ***Pocos serán los hombres grandes que tomarán parte en la obra solemne del fin***. Son autosuficientes, se han independizado de Dios, y él no puede usarlos. El Señor tiene siervos fieles quienes se han de manifestar en la hora de zarandeo y prueba”.¹⁵³

Con esto en mente, queda claro que la versión de Will Ross sobre los ministros adventistas y compartida por David Gates, no tiene sustento escritural.

7. El comienzo del Juicio de los Vivos el 23 de septiembre del 2015

Durante una reunión en la sala de una casa de habitación con unos hermanos en noviembre del 2015, dijo que la visita del papa Francisco a Estados Unidos el 23 de septiembre del mismo año, fue anunciada por el diablo catorce años antes a través de una caricatura de los Simpson: Bart Simpson lo anunció.¹⁵⁴ Dijo que su yerno (Richard Carrera) encontró el dato en el Internet, y que Bart Simpson tenía un reloj llamado “el reloj del fin del tiempo”.¹⁵⁵ Cuando Bart lo desconectó no se apagó; y el reloj se fue a tiempo cero. Después de eso aparece la fecha 23 de septiembre de 2015. David Gates le dijo a Dios que en la tierra estaba pasando algo, y por lo tanto preguntó qué estaba pasando en el cielo. Dijo que el 23 de septiembre del 2015 fue día de la expiación. Por ende –según David–, Dios le indicó al enemigo que podía avanzar a la siguiente fase del conflicto de los siglos. Dijo que el papa fue a Estados Unidos para avanzar la ley dominical con la excusa de la protección del medio ambiente, como aparece disimulado en su encíclica Laudato Si. Según Gates, el Señor estaría obrando de acuerdo con su calendario divino, y como el día de expiación fue el 23 de septiembre, muy probablemente Dios habría comenzado el juicio de los vivos en esa fecha; porque le permitió al papa avanzar sus planes para el decreto dominical. Algunas de las señales que lo condujeron a persuadirse más sobre eso, eran la hostilidad hacia la verdad por ciertas personas que conoce; y por el otro lado el despertar en otros a pasos rápidos. También que su padre, Richard Gates, le recordó que hacía unos 5 o 6 meses antes un médico amigo de ellos que vive en el estado de Washington, había soñado que “Dios le dijo” que, “En cinco meses, yo juzgaré a los hijos de Leví” [septiembre del 2015]. Concluyentemente, se referiría a los líderes espirituales de la iglesia adventista: a todo miembro de iglesia desde la administración hasta los laicos.

Primeramente, la Biblia desconoce que el juicio de los vivos comience en un día de la expiación. Que Dios usara su calendario sobre las festividades judías para eventos a cumplirse en Cristo y, que por ende debiese ser lo mismo para el juicio de los vivos, es mera conjetura solamente. Muy sugerente, pero no existe respaldo bíblico que lo apoye. Y segundo, Elena de White escribió:

¹⁵² Elena G. de White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 5, p. 80 [76, 77]. El énfasis es nuestro.

¹⁵³ *Ibíd.*, p. 79 [76]. El énfasis es nuestro.

¹⁵⁴ (21 de noviembre, 2015), REVELATII RECENTE PASTOR DAVID GATES, MARIA DEL MONTE: <https://www.youtube.com/watch?v=eXyGObKc9do#t=27m45s>; accesado el 5 de septiembre, 2018.

¹⁵⁵ *Ibíd.* Al menos que se indique lo contrario, de aquí en adelante se refiere a la misma fuente.

“Nuestra posición ha sido de esperar y velar, sin que se proclame un tiempo [o fecha] que tenga lugar entre el fin de los períodos proféticos en 1844 y el momento de la venida de nuestro Señor”.¹⁵⁶

“Solemnes son las escenas relacionadas con la obra final de la expiación. Incalculables son los intereses que esta envuelve. El juicio se lleva ahora adelante en el santuario celestial. Esta obra se viene realizando desde hace muchos años. Pronto—nadie sabe cuándo—les tocará ser juzgados a los vivos. En la augusta presencia de Dios nuestras vidas deben ser pasadas en revista.”¹⁵⁷

“Desconfíen todos nuestros hermanos y hermanas de cualquiera que quisiera fijar una fecha en que el Señor ha de cumplir su palabra con respecto a su venida, o con respecto a cualquier otra promesa de significado especial que haya hecho. “No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad”. Pueden los falsos maestros parecer muy celosos por la obra de Dios, y gastar recursos en presentar sus teorías al mundo y a la iglesia; pero como mezclan el error con la verdad, su mensaje es engañoso, y extraviará las almas por senderos falsos. Es necesario hacerles frente y oponérseles, no porque sean hombres malos, sino porque enseñan errores y procuran poner sobre la mentira el sello de la verdad.”¹⁵⁸

Parece muy poco serio que David Gates y su yerno se hayan prestado de un episodio de los Simpson, fechar el día de la expiación y sobre la visita del papa al Congreso, para llegar a dichas conclusiones. Es sensacionalismo apocalíptico.

Ha explicado su teoría del 23 de septiembre del 2015 en otra ocasión (2016).¹⁵⁹ Sin embargo, diciendo que cuando la ley dominical venga, significa que el juicio de los vivos ya comenzó.¹⁶⁰ ¿Cambió de opinión? ¿Ya no era el 23 de septiembre del 2015?

Defensa Adventista (DA), que inició la revista *Sefer Olam* hace años, es un proyecto conocido que defiende “la verdad manifestada en el mensaje adventista”, cuyos miembros son teólogos adventistas y laicos. Formularon una respuesta al primer video de David Gates sobre el tema.¹⁶¹ Básicamente es lo expuesto anteriormente. Pero agregan el siguiente pasaje bíblico muy conveniente a este caso:

²¹ Y si dijeres en tu corazón: ¿Cómo conoceremos la palabra que Jehová no ha hablado?; ²² si el profeta hablare en nombre de Jehová, y no se cumriere lo que dijo, ni aconteciere, es palabra que Jehová no ha hablado; con presunción la habló el tal profeta; no tengas temor de él”. (Deut. 18:21, 22).

Del mismo modo, apuntan a un dato muy particular, a saber, que la adventista puertorriqueña Daisy Escalante, comenzó a contar algunos sueños que pretendió recibir de Dios acerca de la iglesia adventista y los días finales, y cuyas conclusiones son similares a las de Gates.¹⁶² Sus sueños tienen una gran cantidad de errores y así, contradicen la Biblia y los testimonios.

El 2 de septiembre del 2017, Daisy dijo que, “*cuando empiecen a sonar las trompetas, van a empezar a sonar el 22 de septiembre*”. “*El 22 de septiembre, la trompeta tiene que resonar. Y la trompeta tiene que decir, prepárate para ver a tu Dios. Porque llega el juicio*”.¹⁶³ Se refería al día de la expiación a suceder presuntamente el 23 de septiembre de ese año.

¹⁵⁶ Ellen G. White, *Eventos de los Últimos Días*, p. 36 [36]; citando Manuscript Release 10:270 (1888).

¹⁵⁷ Ellen G. White, *El Conflicto de los Siglos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 467 [480].

¹⁵⁸ Elena G. de White, *Testimonios para los Ministros* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 60 [55].

¹⁵⁹ (4 de agosto, 2016), David Gates 2016 #1 Las Reglas de Juego El juicio de los vivos a comenzado, Ministerio Alfa y Omega: <https://www.youtube.com/watch?v=dASBvLiTqCo>; accesado el 17 de octubre, 2018.

¹⁶⁰ *Ibíd.*

¹⁶¹ (18 de septiembre, 2017), ¿Cuándo inicia el Juicio de los Vivos?, Defensa Adventista: https://www.youtube.com/watch?v=rKc_jSPtwFI; accesado el 17 de octubre, 2018.

¹⁶² *Ibíd.*

¹⁶³ (8 de septiembre, 2017), SE - 02SEP2017 - DAVID GATES - “La llegada de la última Estación”, RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=69tBfdXrKbA>; accesado el 17 de octubre, 2018.

En una entrevista en ese mismo mes, David quería aclarar a muchos que preguntaban por las redes sociales, qué quiso decir con el pedido de ayuno para el 22 de septiembre del 2017.¹⁶⁴ Gates informó que no aseguraba que algo ocurriría, pero que pidió que se ayunara en caso de que el día 23 de septiembre el juicio pasara a los vivos.¹⁶⁵ Si no aseveraba nada, ¿por qué se expresó en términos categóricos en el tema del día 2 de ese mes?

8. David Gates y los sueños de Daisy Escalante

Una falsa profeta llamada Daisy Escalante, dijo el 25 de agosto de 2017 que Dios le ordenó proclamar ayuno y oración mundial al pueblo de Dios el 22 de septiembre, por una razón urgente que no se le reveló.¹⁶⁶ *Quizás* David haría lo mismo por influencia de ese sueño. El hermano adventista Donaldo Cabrera, promocionó la campaña Batallas de Fe Honduras del ministerio de David Gates, en su canal de YouTube.¹⁶⁷ Cabrera sirvió de traductor a los temas de Jeremiah Davis presentados en Batallas de Fe Honduras. Y también grabó en los estudios de GMI, veintinueve temas sobre el santuario.¹⁶⁸ El canal de YouTube de Cabrera subió el 14 de septiembre de 2017, un video con el llamado de Daisy Escalante por ayuno y oración mundial el 22 de septiembre del mismo año.¹⁶⁹ Y Cabrera mismo ha dado un abierto apoyo a los sueños de Escalante.¹⁷⁰

En julio de ese año, David admitió que conoció a Daisy Escalante pero no muy íntimamente.¹⁷¹ Hasta entonces, él había escuchado todos sus sueños.¹⁷² Dijo que hasta el momento, consideraba que ninguno contrariaba la Biblia, pero que si lo hacía en algún momento, que dejaría de escucharlos.¹⁷³ Por eso afirmó no estar seguro de si eran de Dios o no hasta ver lo que pasaría en el futuro.¹⁷⁴

Pero en julio de 2018, David dijo en un sermón en Copenhague, que una amiga suya tuvo un sueño donde vio a muchas personas gimiendo y llorando, y que ella le preguntó al ángel acompañante que quiénes eran ellos.¹⁷⁵ Y le dijo que eran los adventistas del séptimo día que creían que estaban listos, pero que en realidad no lo estaban y, que ahora la puerta estaba cerrada y no podían entrar.¹⁷⁶ Siempre en ese entonces en Copenhague, David manifestó que una señora en Puerto Rico tuvo un sueño del pueblo de Dios en los últimos días.¹⁷⁷ Ellos vivían en el campo, pero no tenían comida.¹⁷⁸ No obstante todo lo que plantaban el día antes, crecía al día siguiente y tenía frutos.¹⁷⁹ Esa señora de Puerto Rico a quien se refiere David, es Daisy Escalante. Ella dijo soñar que

¹⁶⁴ (22 de septiembre, 2017), ACLARACIONES RESPECTO AL 22 DE SEPTIEMBRE DAVID GATES, Terceiro Anjo: <https://www.youtube.com/watch?v=QdaO-FidHs>; accesado el 18 de octubre, 2018.

¹⁶⁵ *Ibíd.*

¹⁶⁶ (27 de agosto, 2017), Ministerio - Misión Rayos de Esperanza - Daysi Escalante, Jose Morales: <https://www.youtube.com/watch?v=MEojhMTUyp8>; accesado el 25 de octubre, 2018.

¹⁶⁷ (9 de octubre, 2018), BATALLAS DE FE HONDURAS 2018, Guerreros de Oración en Acción: <https://www.youtube.com/watch?v=QacrbY-pXZ0>; accesado el 28 de octubre, 2018.

¹⁶⁸ <https://www.youtube.com/user/seizingopportunities/videos>; accesado el 4 de noviembre, 2018.

¹⁶⁹ (14 de septiembre, 2017), DIOS SIGUE INTERESADO EN SALVARNOS!, Guerreros de Oración en Acción: <https://www.youtube.com/watch?v=4AFaGAaf7sQ>; accesado el 28 de octubre, 2018.

¹⁷⁰ (1 de julio, 2017), ¡ESTA ES TU ULTIMA OPORTUNIDAD!, Instituto Madison: <https://www.youtube.com/watch?v=E3M8cjBCBVw>; accesado el 28 de octubre, 2018.

¹⁷¹ (18 de julio, 2017), Pr. David Gates - Japón 15 de Julio del 2017 - Un mensaje especial para este tiempo final, IASDisesaki: <https://www.youtube.com/watch?v=70r-7MNCrE8>; accesado el 28 de octubre, 2018.

¹⁷² *Ibíd.*

¹⁷³ *Ibíd.*

¹⁷⁴ *Ibíd.*

¹⁷⁵ (27 de agosto, 2018), Our most urgent need – David Gates – Copenhagen July 2018, lightchannel.dk: <https://www.youtube.com/watch?v=G1z33HmNWb8&t=40m13s>; accesado el 28 de octubre, 2018.

¹⁷⁶ *Ibíd.*

¹⁷⁷ (30 de agosto, 2018), The vital secret to our survival – David Gates in Copenhagen July 2018, lightchannel.dk: <https://www.youtube.com/watch?v=UxKgNOUAFa&t=57m59s>; accesado el 28 de octubre, 2018.

¹⁷⁸ *Ibíd.*

¹⁷⁹ *Ibíd.*

los justos que huyeron hacia las montañas en la crisis final, habían sembrado y las plantas crecían y había fruto con rapidez.¹⁸⁰

El ángel acompañante le dijo que hasta cierto momento la provisión sería milagrosa.¹⁸¹ Dicha provisión aunque milagrosa, es contraria al modo en que la Biblia enseña que Dios hará provisión en el tiempo de angustia. La Escritura nos dice que al justo, “*se le dará su pan, y sus aguas serán seguras*” (Isa. 33:16). El Señor envió cuervos que alimentaron a Elías (1 Rey. 17:3-6). Y multiplicó la poca ración de comida de la que disponía (vs. 13-16). Un ángel se le apareció y le dio alimento (19:5-8). Así el tercer Elías (Mal. 4:5) será alimentado en el tiempo de angustia. De forma milagrosa, pero sin necesidad de sembrar, máxime que será en vano porque se dependerá completamente de Dios. Elena de White nos escribió:

“El Señor me ha mostrado repetidas veces que es contrario a la Biblia hacer provisión alguna para nuestras necesidades temporales en el tiempo de angustia. Vi que si los santos tuvieran alimento guardado o en el campo, en el tiempo de angustia, cuando la espada, el hambre y la pestilencia asolasen la tierra, les sería arrebatado por manos violentas, y extraños cosecharían sus campos. Será entonces el momento en que habremos de confiar plenamente en Dios y él nos sostendrá. Vi que en ese momento nuestro pan y nuestras aguas serán seguras, y que no nos faltarán ni sufriremos hambre; porque Dios puede tender una mesa para nosotros en el desierto. Si fuese necesario mandaría a los cuervos para que nos alimentaran, como alimentaron a Elías, o haría caer maná del cielo como lo hizo caer para los israelitas”.¹⁸²

Otro tema en pugna con la Biblia, es que un ángel le muestra a Daisy que ángeles del cielo traían gotas de agua del río de la vida para que las plantas crecieran y dieran fruto con rapidez.¹⁸³ Según la Escritura, en la Nueva Jerusalén el árbol de la vida tiene sus raíces a uno y otro lado del río de la vida, el cual sale del trono de Dios y del Cordero (Apoc. 22:1, 2). Tendremos acceso al fruto del árbol de la vida y del río después de la redención (vs. 14, 17). No obstante en el sueño de Daisy, antes de entrar al cielo ya puede disfrutarse de los beneficios del agua de la vida en las plantas que el pueblo de Dios haya sembrado. Por lo tanto es un falso sueño.

Podría decirse mucho de las tergiversaciones de la Biblia y del Espíritu de Profecía por los sueños de Daisy Escalante, pero basta con lo expuesto anteriormente. Por otra parte, sus explicaciones sobre fijar fechas para eventos futuros como veremos, además de un sueño particular donde aparece David Gates, están fuera de la revelación ya escrita.

Sobre fijar fechas, en un video de comienzos de septiembre de 2017, Daisy Escalante expone que entre las fechas de la pascua y el pentecostés, se publicó la encíclica del medio ambiente Laudato Si y que la Corte Suprema de los Estados Unidos aprobó el matrimonio homosexual.¹⁸⁴ Ella ve una significación especial en que ambos eventos ocurrieran en esas fechas.

En junio del 2017, apareció otro video donde Escalante alude al primer capítulo de El Conflicto de los Siglos sobre el sitio de Jerusalén por Cestio Galo.¹⁸⁵ Pero después habla de las fechas del sitio, afirmando que durante la fiesta de los tabernáculos del año 67 (fue en el 66, verdaderamente), comenzó el sitio.¹⁸⁶ Y dice que pasaron tres años y medio hasta el 70.¹⁸⁷ Luego hace un paralelo

¹⁸⁰ (22 de junio, 2017), Testimonio de Daysi Escalante, Vida Saludable: https://www.youtube.com/watch?v=b_csWAHAuDQ&t=2h13m33s; accesado el 29 de octubre, 2018.

¹⁸¹ *Ibíd.*

¹⁸² Ellen G. White, Joyas de los Testimonios (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 2, pp. 41, 42 [44].

¹⁸³ (22 de junio, 2017), Testimonio de Daysi Escalante, Vida Saludable: https://www.youtube.com/watch?v=b_csWAHAuDQ&t=2h14m24s; accesado el 29 de octubre, 2018.

¹⁸⁴ (5 de septiembre, 2017), Ministerio – Misión Rayos de Esperanza – Daisy Escalante, Jose Morales: <https://www.youtube.com/watch?v=xkU4LgiV4CE&t=29m21s>; accesado el 31 de octubre, 2018.

¹⁸⁵ (27 de junio, 2017), Daisy Escalante Visión de Dios – EL ESTANDARTE DE ROMA, Instituto Madison: <https://www.youtube.com/watch?v=2BORHGuu3os>; accesado el 29 de octubre, 2018.

¹⁸⁶ *Ibíd.*

¹⁸⁷ *Ibíd.*

futuro diciendo que fuimos sitiados por Roma el 23 de septiembre del 2015, con el discurso del papa Francisco al Congreso de Estados Unidos.¹⁸⁸ Y afirma que en esa fecha era la fiesta de los tabernáculos.¹⁸⁹ En otro video, extiende “tipológicamente” los tres años y medio desde septiembre del 2015 hasta la pascua del 2019 [mes de marzo].¹⁹⁰

Con esto en mente, debemos describir un sueño adicional de Daisy Escalante.¹⁹¹ El 12 de febrero de este año -2018-, dice que soñó haber visto en el atrio de una iglesia a muchachas jóvenes vestidas de forma obscena; a jóvenes fumando y, en el interior de la iglesia un culto de adoración con música mundana acompañada por guitarras eléctricas, baterías, bongó, etc.¹⁹² En el sueño, ella sale del templo porque su ángel acompañante exclamó que ya no podía tolerar más lo que ocurría. Afuera, una persona encargada de ADRA le dijo a Daisy que debía predicar: tenía diez minutos de tiempo. En el púlpito, “Dios” habló a través de ella, expresando que esa música no agradaba a Dios; sino a los ángeles caídos. Alguien se puso de pie y dijo que ella tenía razón, por lo cual debían de estar en apostasía. Daisy dijo en el sueño que la apostasía iría en aumento, “pero sal de ella pueblo mío para que no seáis participantes de sus castigos”, dijo ella. Daisy le habría dicho a la congregación que se convirtieran de corazón y siguieran al Señor. Y la única persona que reconoció lo que ocurría en esa iglesia pasó también al frente para amonestar a la iglesia. Daisy entonces dijo que tenían muchos heraldos en la iglesia que predicaban el evangelio; y nombró a Jeremiah Davis, David Gates y a alguien que no recordó por nombre que, por el contexto, es Oliver Coronado. Ni uno más despertó de su sueño espiritual, y seguidamente alguien los sacó del templo. Aparecieron entonces líderes prominentes, los cuales les dijeron que ellos perturbaban al pueblo: se referían a Daisy Escalante, Jeremiah Davis, David Gates y Oliver Coronado. Después de intentar que otros salieran de su letargo, se fueron a otra iglesia donde ocurrió lo mismo; así que fueron a otros lugares, hasta que hubo un total de diez personas con ellos. Entonces le preguntaron al “Señor” que qué harían, ya que no había templo donde no se llevara a cabo alguna abominación. El ángel acompañante les dijo que ellos eran los templos; y posteriormente los llevó a la naturaleza, donde había una familia de tres personas que no quería mezclarse con la apostasía y que habían sido expulsados. Ellos habían orado “a Dios” por tener una compañía más grande de hermanos con quienes adorar. Entonces el grupo empezó a adorar a “Dios” y ángeles les hicieron compañía. Debían predicar el mensaje de la justificación por la fe; de la muerte al yo. Entonces gotas luminosas (presuntamente representando la lluvia tardía) comenzaron a caer y todos predicaron. Y el ángel acompañante le explicó a Daisy Escalante que debido a la ley del ambiente y la encíclica Laudato Si, que la ley dominical estaba muy cerca de promulgarse. Allí terminó el sueño.

Ahora, nos consta que Oliver Coronado no cree en las visiones y sueños de Daisy Escalante, y que está en desacuerdo con los mensajes de David Gates sobre fijar fechas.

Por su parte, ¿habrán escuchado David Gates y Becky el sueño descrito por Daisy? En el siguiente apartado, veremos el polémico tema de David Gates sobre eventos mundiales y de ciertas fechas; en donde cree que la Conferencia General les dará persecución a los adventistas fieles en marzo del 2019. Y se promulgará la ley dominical. ¿Será que a futuro se ve él mismo fuera de la iglesia adventista del séptimo día organizada? Esperemos que no.

Citamos una declaración de los testimonios muy acertada a lo descrito:

¹⁸⁸ *Ibíd.*

¹⁸⁹ *Ibíd.*

¹⁹⁰ (29 de junio, 2017), 03 Daisy escalante, Instituto Madison: <https://www.youtube.com/watch?v=k6HYRS7CAEM&t=2m59s>; accesado el 29 de octubre, 2018.

¹⁹¹ (12 de febrero, 2018), ES - VISIONES DEL FIN - Daisy Escalante - 12 02 2018 - SAL DE LA OMEGA PUEBLO MIO, Instituto Madison: <https://www.youtube.com/watch?v=UAax6UUeyWU>; accesado el 4 de noviembre, 2018.

¹⁹² *Ibíd.* Al menos que se indique lo contrario, de aquí en adelante se refiere a la misma fuente.

“Habrá sueños falsos y visiones espurias, que tendrán una parte de verdad, pero que alejarán de la fe original. El Señor ha dado una regla para detectarlos: “¡A la ley y al testimonio! Si no dijeren conforme a esto, es porque no les ha amanecido”. Isaías 8:20”.¹⁹³

9. Las profecías de tiempo de David Gates que conducen a marzo del 2019

Breve respuesta a David Gates sobre profecías de tiempo y relacionados: su sermón “A las Puertas”

Recientemente (17 de octubre del 2018) el pastor David Gates compartió un sermón sobre supuestas fechas en los eventos proféticos.¹⁹⁴ Algunos de estos eventos están basados en la imaginación como lo fue su misma presentación.

En el subtítulo del tema se lee: “La Puerta está a punto de Cerrarse ¿Estás Listo?”.¹⁹⁵

Resumiremos lo pertinente de su presentación: **1.** Que desde el sitio de Jerusalén por Roma en el año 66 d.C. hasta la destrucción total de la ciudad en el 70 d.C. hay un espacio de 3 y ½ años.¹⁹⁶ **2.** Cita a Elena de White quien escribió que la historia se repetirá y a partir de ahí coloca esos 3 y ½ años como una tipología a cumplirse desde el 23 de septiembre del 2015 a marzo del 2019. **3.** El sitio de Roma a Jerusalén comenzaría con la visita del papa Francisco al Congreso de los EE.UU., apoderándose del poder ejecutivo, legislativo, judicial y económico, fortaleciéndose un proyecto de ley dominical en el Congreso. **4.** En ese espacio de 3 y ½ años la ley dominical avanzaría en secreto en el Congreso, firmándose finalmente en marzo del 2019. **5.** Como el 23 de septiembre del 2015 fue día de la expiación, ese día habría comenzado el juicio a los vivos (a la iglesia adventista del séptimo día), ya que habría avanzado ese día la ley dominical por la visita del papa al Congreso. **6.** La primera mitad de la última semana de años de las 70 semanas de Daniel 9:27, que son también 3 y ½ años, estarían encajadas también desde el 23 de septiembre del 2015 a marzo del 2019. **7.** Así como los judíos fueron hostiles a Cristo y sus seguidores en esa primera mitad de la última semana de años, la Asociación General lo sería con la iglesia adventista (octubre 2018 en el Concilio Anual, convirtiéndose en un poder más centralizado). **8.** Como la persecución de los judíos contra los cristianos recrudesció terminada la primera mitad de la semana de años (34 d.C.), en marzo del 2019 la Conferencia General perseguirá a los adventistas fieles. **9.** Así como el tiempo de gracia para los judíos terminó al final de la última semana de años, el tiempo de gracia para la Iglesia Adventista se cerrará en marzo del 2019. **10.** En suma, la Asociación General y los adventistas infieles, estarán unidos al papado persiguiendo a los adventistas fieles a partir de marzo del 2019, habiendo comenzado la crisis final.

Para comenzar, David Gates afirma que aprendió del tema por observación y comparándolo con la Biblia.¹⁹⁷ Pero también mediante sueños que han tenido amigos y amigas que comprueban lo que está ocurriendo.¹⁹⁸ Señala que después de mucha oración, habló con otro pastor que predicaba en ese momento en Europa (Arthur Branner) y quien de forma independiente y desde otro punto de vista llegó a la misma conclusión y bajo mucha oración.¹⁹⁹ David Gates señala que debido a esto, “*en la boca de dos o tres testigos dice la Palabra, se establece la cosa*”.²⁰⁰ Para él, que otros hayan llegado a las mismas conclusiones es evidencia de que el mensaje que impartirá es de Dios.²⁰¹ Su argumento es muy simplista. ¿Si dos o tres personas al menos predicán lo mismo, quiere decir que es verdad? Muchos que abogan por la ordenación de la mujer al ministerio pastoral (algo que no cree Gates ni este servidor) afirmaron haber orado mucho y llegaron a las mismas conclusiones. ¿Es

¹⁹³ Ellen G. White, Mensajes Selectos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 2, p. 105 [112].

¹⁹⁴ (17 de octubre, 2018), “A las Puertas” por el Tío David Gates, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=828xPWUfcPA>; accesado el 18 de octubre, 2018.

¹⁹⁵ *Ibíd.*

¹⁹⁶ *Ibíd.*

¹⁹⁷ *Ibíd.*

¹⁹⁸ *Ibíd.*

¹⁹⁹ *Ibíd.*

²⁰⁰ *Ibíd.*

²⁰¹ *Ibíd.*

correcto entonces? ¿Y quienes no creemos en dicha enseñanza y oramos mucho y llegamos a las mismas conclusiones, también estamos bien? Gates rechaza el movimiento anti-trinitario. Y ese movimiento dice basarse en la Biblia y en el Espíritu de Profecía y bajo mucha oración. ¿Están ellos en lo correcto o lo está la posición oficial de la Iglesia Adventista? Es un argumento muy simplista.

Cabe señalar, que se refirió muy brevemente a sus teorías del 2015-2019 en un sermón predicado a fines de marzo del 2018 en Tennessee.²⁰² Y algo más extensamente en Batallas de Fe Bolivia el 22 de septiembre.²⁰³ Allí (38:43 min.) fija 3 y ½ años desde 2001 (ataques terrorista)-2004, 2005 (huracanes Katrina y Rita); 2008 (caída de la economía de los EE.UU.)-2012 (católicos y protestantes se unen). 2012-2015 (invasión musulmana y visita de Francisco a EE.UU.); 2015-2019 (?????).²⁰⁴ No comentaremos eso. Con el análisis del tema del título de este apartado será suficiente sobre el tema de las fechas y sus eventos.

David Gates no sometió sus conclusiones a hermanos de experiencia. Elena de White escribió al respecto:

“Hay mil tentaciones disfrazadas y preparadas para aquellos que tienen la luz de la verdad; y la única seguridad para cualquiera de nosotros consiste en no recibir ninguna nueva doctrina, ninguna nueva interpretación de las Escrituras, sin someterla primero a hermanos de experiencia. Presentádsela con un espíritu humilde y dispuesto a recibir enseñanza, con ferviente oración, y si ellos no la aceptan, ateneos a su juicio; porque “en la multitud de consejeros hay salud.” Proverbios 11:14.”²⁰⁵

Gates afirma después: “*no estoy colocando fechas, pero sí estoy explicando paralelos, y esos paralelos sí tienen cumplimiento en períodos de tiempo*”.²⁰⁶ Afirma no estar colocando fechas, pero a su vez habla de paralelos que tienen cumplimiento en períodos de tiempo. ¿Eso no es colocar fechas? Luego afirma que “*sé que alguien va a decir, está colocando fechas. No me importa. Yo igual lo voy a compartir y lo dejo en manos de Dios como ustedes lo toman [...]*”²⁰⁷

Quien quiera ver lo que dice la inspiración sobre fijar fechas, remítase a un punto específico del apartado anterior. Pero véase la siguiente declaración, que trata sobre fechar lo que sea:

“En lugar de vivir en la expectación de alguna peculiar sazón de excitación, debemos desarrollar sabiamente las oportunidades presentes, hacer lo que debe hacerse para que las almas puedan ser salvas. En lugar de agotar los poderes de nuestra mente en especulaciones con respecto a los tiempos y sazones que el Señor ha colocado en su sola potestad, y retenido de los hombres, debemos rendirnos al control del Espíritu Santo, a presentar los deberes presentes, dar el pan de vida, no adulterado con opiniones humanas, para las almas que están pereciendo a causa de la verdad.

Satanás está siempre listo para llenar la mente con teorías y cálculos que desviarán a los hombres de la verdad presente, y los descalifica para dar el mensaje del tercer ángel al mundo. Siempre ha sido así; por lo que nuestro Salvador a menudo tuvo que hablar con reprobación a

²⁰² (30 de marzo, 2018), 20180330 Vespers – David Gates, Village Chapel SDA, McDonald, TN: <https://www.youtube.com/watch?v=wITx25Af6M&t=59m23s>; accesado el 21 de noviembre, 2018; (3 de abril, 2018), Pr Gates Close of Probation for the 10 Virgins, Gospel Ministries International Videos: <https://www.youtube.com/watch?v=k72REg7sVsE&t=49m52s>; accesado el 25 de octubre, 2018.

²⁰³ (22 de septiembre, 2018), 12 Batallas de Fe BO - Conociendo Los Tiempos - David Gates - Quinto Dia, RedADvenir Television: https://www.youtube.com/watch?v=1V2NsC_G-Ks; accesado el 25 de octubre, 2018.

²⁰⁴ *Ibíd.*

²⁰⁵ Ellen G. White, Joyas de los Testimonios (Ellen G. White), Tomo 2, p. 97 [105].

²⁰⁶ (17 de octubre, 2018), “A las Puertas” por el Tío David Gates, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=828xPWUfcPA>; accesado el 18 de octubre, 2018.

²⁰⁷ *Ibíd.*

aquellos quienes se han complacido en especulaciones y estuvieron inquiriendo siempre en aquellas cosas que el Señor no hubo revelado”.²⁰⁸

David Gates cita después de Elena de White el Manuscrito 141 – 1902.1 que dice “La historia se está repitiendo. Lo que ha sido volverá a ser”; pero esa frase no tiene nada que ver con aplicar tipologías del Antiguo y del Nuevo Testamento a profecías futuras. El contexto de la cita es sobre las luchas internas dentro de la obra:

“No puedo descansar. Tantas cosas me son presentadas que no puedo dormir más allá de las once de la noche. El estado de las iglesias exige una cuidadosa consideración. Durante la noche anterior, me parecía estar en una gran asamblea, compuesta por ministros, médicos y trabajadores conectados con nuestras instituciones. A esta asamblea un mensajero del cielo presentaba muchas cosas. Su mensaje fue este: “La historia se está repitiendo. Lo que ha sido será otra vez”.”

Más bien, las afirmaciones del pastor David Gates caen en lo descrito en la siguiente cita:

“Tenemos un adversario que no duerme, y que trabaja constantemente con las mentes humanas que no han tenido una experiencia personal en relación con las enseñanzas del pueblo de Dios durante los cincuenta años pasados. Algunos tomarán la verdad que se aplica a su tiempo y la colocarán en el futuro. Acontecimientos de la secuencia profética que se han cumplido en el pasado son colocados en el futuro, y así es como, a causa de estas teorías, se debilita la fe de algunas personas”.²⁰⁹

Posteriormente, Gates hace referencia a los 42 meses de Apocalipsis 13:5 que se refieren a los 1260 años de supremacía papal que terminaron en 1798, en lo cual está en lo correcto.²¹⁰ Pero después dice que dicho período de 3 y ½ años proféticos, como aparece asimismo en Daniel 12:7, son 3 y ½ años literales a cumplirse en el futuro.²¹¹ No nos explica cómo. Posteriormente indica que el papado tendrá la supremacía final por ese espacio de tiempo literal.²¹² No tenemos tiempo para embarcarnos en el tema, pero mírese la obra de un servidor²¹³ y otros estudios más²¹⁴ donde se imposibilita la aplicación de los períodos de tiempo de Daniel 12 y los 42 meses de Apocalipsis 13:5 como días literales en el futuro. Tómese en cuenta además lo que citamos anteriormente imposibilitando la presencia de períodos de tiempo después de 1844.

Con todo esto en mente, no sirve tomar ninguno de estos contextos para poner ninguna profecía a base de tipologías al futuro en el contexto del tema que David Gates presenta en ese video.

Tampoco es cierto que desde el 66 d.C. con el sitio de Jerusalén por el general romano Cestio Galo, hasta la destrucción total de la ciudad, que hubo 1260 días o 3 y ½ años. Cuando se mira los libros de Josefo sobre el tema y uno mismo comprueba las fechas referidas por él, se dará cuenta que las afirmaciones de David Gates están erradas. En calendario normal, podrían haber sido unos 1352 días, sin embargo acá mostraremos el cálculo exacto entre ambos eventos.

²⁰⁸ Elena G. de White (22 de marzo, 1892), “*It Is Not for You to Know the Times and the Seasons*” [Sermon en Lansing, Mich., 5 de Septiembre, 1891], *Review and Herald*, p. 3-4.

²⁰⁹ Elena G. de White, *Mensajes Selectos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 2, p. 109 [117, 118].

²¹⁰ *Ibíd.*

²¹¹ *Ibíd.*

²¹² (17 de octubre, 2018), “A las Puertas” por el Tío David Gates, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=828xPWUfcPA>; accesado el 18 de octubre, 2018.

²¹³ J. Gabriel Piedra Quirós, *Respuestas Sobre Profecía* (Copicentro, Barrio la California, San José, Costa Rica, 2011) caps. 9-133, pp. 375-497.

²¹⁴ Alberto R. Treiyer (Goldsboro, Agosto de 2009), “*Tres Palabras Claves Contra el Futurismo en Daniel 12.*”, *Adventist Distinctive Messages*; Gerhard Pfandl (Mayo del 2005), *Time Prophecies in Daniel 12*, *Biblical Research Institute Release-5*; Dr. Alberto R. Timm (Septiembre de 1999), *Los 1290 y los 1335 días de Daniel 12*, *Revista Logos* 3/2; etc.

Primeramente, veamos que según Josefo, la guerra empezó en el duodécimo año del reinado de Nerón.²¹⁵ Sin la menor duda, ese año fue el 54 D.C.²¹⁶ Por lo tanto su doceavo año fue el 66 D.C. Y en efecto, el levantamiento judío contra las autoridades romanas según las fuentes, ocurrió en el año 66 D.C.²¹⁷ Y la destrucción de la ciudad ocurrió en el 70 D.C.²¹⁸ Asimismo, Josefo registra que la conquista de la ciudad ocurrió “*en el segundo año del principado de Vespasiano*”.²¹⁹ Tito Flavio Vespasiano comenzó a reinar en el 69.²²⁰ Por lo que su segundo año fue el 70, efectivamente.

Sobre la línea 66 D.C.-70 D.C., otras fuentes corroboran bien las fechas.²²¹ De este modo, sabemos que el sitio a Jerusalén por Cestio Galo así como la destrucción total de la ciudad por Vespasiano, ocurrieron en los años 66 y el 70, respectivamente.

La siguiente consideración, es que el calendario hebreo cuenta con meses intercalados de 30 a 29 días, pero con variaciones en los meses de Jeshván (29 o 30) y de Kislev (30 o 29)²²², lo que puede dar variaciones de 353 a 355 días por año. Dependiendo de ciertas variaciones adicionales necesarias, el año puede extenderse más y contar con 383 a 385 días si es necesario agregar un segundo mes de Adar, como bien lo documentó por ejemplo el Dr. Arthur Spier.²²³ Según tales variaciones y muy bien documentadas, el año 66 contó con 385 días; el 67 tuvo 353 días; el 68 con 355 días; el 69 tuvo 384 días; y el 70 totalizó 355 días.²²⁴ Con esto mente, comencemos diciendo que no fue desde la pascua del 66 el comienzo del sitio a Jerusalén, como lo afirma David Gates. Si bien fue en ese año, Josefo afirma que fue desde la fiesta de los tabernáculos:

²¹⁵ Flavio Josefo, *La Guerra de los Judíos*, Libro I: 21; citado en Jesús M.^a Nieto Ibáñez (traductor), *La Guerra de los Judíos: L Libros I-III* (Editorial Gredos, S. A., Madrid, 1997), p. 77.

²¹⁶ Zoe Lowery y Julian Morgan, *Nero* (The Rosen Publishing Group, Inc., New York, Primera Edición, 2017), p. 15; Brian Schmisek, *The Rome of Peter and Paul: A Pilgrim's Handbook to New Testament Sites in The Eternal City* (Pickwick Publications, Eugene, OR, 2017), p. 32; Anthony A. Barrett, Elaine Fantham, John C. Yardley, *The Emperor Nero: A Guide to the Ancient Sources* (Princeton University Press, 2016), p. 28; David Shotton, *Nero* (Routledge, New York, 2014), p. 15; Theodor Mommsen, *A History of Rome Under the Emperors* (Routledge, New York, 1996), 148, p. 148; William H. McNeill, *La Civilización de Occidente: Manual de Historia* (Editorial de la Universidad de Puerto Rico, Tercera edición en español, revisada, 2000), p. 175; Thomas D. Lea, *El Nuevo Testamento: Su Trasfondo y Su Mensaje* (Editorial Mundo Hispano, El Paso, TX, 2004), p. 18; Miguel Ángel Novillo López, *Breve Historia de Roma* (Nowtilus, Madrid, España, 2012), p. 211.

²¹⁷ Jesús M.^a Nieto Ibáñez (traductor), Flavio Josefo, *La Guerra de los Judíos: L Libros I-III* (Editorial Gredos, S. A., Madrid, 1997), p. 14; Bo Reicke, *The New Testament Era: The World of the Bible from 500 B.C. to A.D. 100* (Fortress Press, Philadelphia, 1974), p. 256; Tom Streeeter, *The Church and Western Culture: An Introduction to Church History* (AuthorHouse, Bloomington, IN, 2008), p. 40; p. 27.

²¹⁸ *Ibíd.*, pp. 7, 9, 15; Veselin Kesich, *Formation and Struggles: The Birth of the Church 33-20 AD* (St. Vladimir's Seminary Press, NY, 2007), p. 27; Adrienne Williams Boyarin, *The Siege of Jerusalem: A Broadview Anthology of British Literature edition* (Broadview Press, Ontario, Canada, 2014), p. 15.

²¹⁹ Flavio Josefo, *La Guerra de los Judíos*, Libro VI: 224; citado en Jesús M.^a Nieto Ibáñez, (traductor), Flavio Josefo, *La Guerra de los Judíos*, Libros IV-VII (Editorial Gredos, S. A., Madrid, 1999), ob. cit.

²²⁰ Warren Tucker; Scott Codry; James L. Halperin, *Heritage World Coin Auction #3000 Long Beach* (Heritage Auctions, Inc. 2008), p. 20; William E. Dunstan, *Ancient Rome* (Rowman & Littlefield Publishers, Inc., Maryland, 2011), p. 299; Richard L. Niswonger, *New Testament History* (Zondervan Publishing House, Grand Rapids, Michigan, 1992), p. 268; Allen M. Ward, Fritz M. Heichelheim, Cedric A. Yeo, *A History of the Roman People* (Routledge, New York, 2014), p. 319; Larry J. Kreitzer, *Striking New Images: Roman Imperial Coinage and the New Testament World* (Sheffield Academic Press, 1996), p. 122; Yann Le Bohec, *Breve Historia de la Roma Antigua* (Ediciones Rialp, S. A., Madrid, 2013), p. 50; David Barrera Martínez y Cristina Durán Gómez, *Breve historia de la caída del imperio romano* (Ediciones Nowtilus, S.L., Madrid, 2017), ob. cit.; Miguel Ángel Novillo López, *Breve Historia de Roma* (Nowtilus, Madrid, España, 2012), p. 219.

²²¹ Martin Goodman, *The Ruling Class of Judaea: The Origins of the Jewish Revolt against Rome A.D. 66-70* (Cambridge University Press, 1989), pp. 1-4, 6, 10, etc.

²²² David Bridger, Samuel Wolk, *The New Jewish Encyclopedia* (Behrman House, Inc. NJ, 1976), p. 70.

²²³ Arthur Spier, *Comprehensive Hebrew Calendar: Twentieth to Twenty-second Century, 5660-5860 1900-2100*, revised expanded edition (Feldheim Publishers, Nueva York, tercera edición revisada, 1986), pp. 11-18.

²²⁴ Carl D. Franklin, *The Calendar of Christ and the Apostles* (CBCG, 27 de octubre, 2002. Revisado: 1 de junio, 2004), Part 1, p. 163.

“Desde Antípatriis Cestio marchó a Lida, donde encontró la ciudad sin gente, pues toda su población había subido a Jerusalén para la fiesta de los Tabernáculos. Sin embargo, después de matar a cincuenta hombres que fueron sorprendidos por casualidad y de prender fuego a la ciudad, siguió adelante. Subió a través de Betorón y acampó en un lugar llamado Gabaón, que dista cincuenta estadios de Jerusalén”.²²⁵

Elena de White lo confirma en *El Conflicto de los Siglos*:

“En la época del sitio, los judíos habían acudido numerosos a Jerusalén para celebrar la fiesta de los tabernáculos y así fue como los cristianos esparcidos por todo el país pudieron escapar sin dificultad”.²²⁶

Varios especialistas siguen la línea de tiempo de Josefo. Martin Goodman y Si Sheppard, por ejemplo, colocan el sitio de Jerusalén por Cestio Galo en el mes de octubre [tabernáculos].²²⁷ Y Goodman específicamente lo ubica en la fiesta de los tabernáculos.²²⁸

Ahora, aunque el público lector de Josefo era especialmente gentil, él usó los nombres del calendario judío para las distintas fases de la conquista romana contra Judea. Escribió que la destrucción total de la ciudad ocurrió el octavo día del mes de Gorpieus o Elul –nombre del sexto mes hebreo- [del año 70].

“Los romanos se apoderaron de las murallas, colocaron sus enseñas sobre las torres y entonaron un canto en honor de la victoria con aplausos y gritos de júbilo, pues se daban cuenta de que el final de la guerra era mucho más llevadero que su principio.

[...]

“Por la noche el fuego se intensificó y el día ocho del mes de Gorpieo Jerusalén se levantó en llamas. Esta ciudad habría sido totalmente envidiable, si hubiera disfrutado desde su fundación de tantos bienes como desgracias padeció durante su asedio. Sin embargo, ella mereció tan grandes infortunios no por otro motivo sino por haber engendrado la generación que le ha ocasionado su propia ruina”.²²⁹

“De esta forma fue conquistada Jerusalén en el segundo año del principado de Vespasiano, el día ocho del mes de Gorpieo”.²³⁰

Con estos datos en mente, sumando los 194 días restantes desde el comienzo de tabernáculos (suponiendo que fuera al comienzo) en el año 66, hasta el 8 de Gorpieus o Elul del año 70, tenemos un total de 1442 días. La fiesta de los tabernáculos o cabañas, duraba 8 días (Lev. 23:34-36). Así que suponiendo que el sitio comenzara al final de la festividad, tenemos 1434 días. Cito abajo las fuentes para quien desee corroborarlo. No hay 1260 días o 3 años y medio. Quien esté curioso de saber si hubo 3 años y medio tomando en cuenta el calendario hebreo de entonces, pues no los hubo. Porque Elul es el mes anterior a Tishri, cuando se celebró tabernáculos y dio comienzo el sitio en el año 66. Así que hay casi cuatro años. Pero de todas formas es un aspecto innecesario a discutirse: se pretende que pasaron 3 y ½ años en base a la profecía de Daniel 12:7 (tiempo,

²²⁵ Flavio Josefo, *La Guerra de los Judíos*, Libro II: 515-516; citado en Jesús M.^a Nieto Ibáñez (traductor), *La Guerra de los Judíos: L Libros I-III* (Editorial Gredos, S. A., Madrid, 1997), p. 366.

²²⁶ Elena G. de White, *El Conflicto de los Siglos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 28 [29].

²²⁷ Martin Goodman, *The Ruling Class of Judaea: The Origins of the Jewish Revolt against Rome A.D. 66-70* (Cambridge University Press, 1989), pp. 153, 156, 160; Si Sheppard, *The Jewish Revolt AD 66-74* (Osprey Publishing; 1era edición), p. 18.

²²⁸ Martin Goodman, *Rome and Jerusalem: The Clash of Ancient Civilizations* (Vintage Books, 2008), ob. cit.

²²⁹ Flavio Josefo, *La Guerra de los Judíos*, Libro VI: 205-206; citado en Jesús M.^a Nieto Ibáñez, (traductor), Flavio Josefo, *La Guerra de los Judíos* L Libros IV-VII (Editorial Gredos, S. A., Madrid, 1999), ob. cit.

²³⁰ *Ibíd.*: 224.

tiempos, y la mitad de un tiempo) y Apocalipsis 13:5 (42 meses) tomando como base un año bíblico con doce meses de 30 días cada uno, totalizando 1260 días. Por lo tanto, no es correcta la aseveración de David Gates de que pasaron 1260 días o 3 y ½ años entre el sitio de Jerusalén y la destrucción total de la ciudad.

Asimismo, la afirmación de David Gates de que el juicio de los vivos comenzó el 23 de septiembre del 2015, tampoco tiene fundamento. Elena de White escribió:

“Solemnes son las escenas relacionadas con la obra final de la expiación. Incalculables son los intereses que esta envuelve. El juicio se lleva ahora adelante en el santuario celestial. Esta obra se viene realizando desde hace muchos años. Pronto—nadie sabe cuándo—les tocará ser juzgados a los vivos. En la augusta presencia de Dios nuestras vidas deben ser pasadas en revista”.²³¹

Otra cita:

“Desconfíen todos nuestros hermanos y hermanas de cualquiera que quisiera fijar una fecha en que el Señor ha de cumplir su palabra con respecto a su venida, o con respecto a cualquier otra promesa de significado especial que haya hecho. “No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad”. Pueden los falsos maestros parecer muy celosos por la obra de Dios, y gastar recursos en presentar sus teorías al mundo y a la iglesia; pero como mezclan el error con la verdad, su mensaje es engañoso, y extraviará las almas por senderos falsos. Es necesario hacerles frente y oponérseles, no porque sean hombres malos, sino porque enseñan errores y procuran poner sobre la mentira el sello de la verdad”.²³²

¿Y qué de la afirmación de David Gates de que en marzo del 2019 se le acaba el tiempo de gracia a la iglesia adventista? En virtud de cualquier tiempo de gracia, léase por ejemplo:

“Declaré definitivamente a estas personas fanáticas, en las reuniones espirituales celebradas en Jackson, que estaban haciendo la obra del adversario de las almas; que se hallaban en tinieblas. Pretendían poseer una gran luz según la cual el tiempo de gracia terminaría en octubre de 1884.

Entonces declaré en público que al Señor le había placido mostrarme que no habría una fecha definida para el mensaje dado por Dios desde 1844; y dije también que este mensaje, que es defendido con gran celo por cuatro o cinco personas, era una herejía”.²³³

Obsérvese de paso, que no solo se refiere al tiempo de gracia, sino a cualquier período de tiempo de cualquier evento futuro.

David Gates también cita la siguiente declaración inspirada:²³⁴

“Cuando quede concluida la obra del juicio investigador, quedará también decidida la suerte de todos para vida o para muerte. El tiempo de gracia terminará poco antes de que el Señor aparezca en las nubes del cielo. Al mirar hacia ese tiempo, Cristo declara en el Apocalipsis: “¡El que es injusto, sea injusto aún, y el que es sucio, sea sucio aún; y el que es justo sea justo aún; y el que es santo, sea aún santo! He aquí, yo vengo presto, y mi galardón está conmigo, para dar la recompensa a cada uno según sea su obra”. Apocalipsis 22:11, 12, VM”.²³⁵

²³¹ Elena G. de White, *El Conflicto de los Siglos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 467 [480].

²³² Elena G. de White, *Testimonios para los Ministros* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 60 [55].

²³³ Elena G. de White, *Mensajes Selectos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 2, pp. 79, 80 [83].

²³⁴ (17 de octubre, 2018), “A las Puertas” por el Tío David Gates, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=828xPWUfcPA>; accesado el 19 de octubre, 2018.

²³⁵ Ellen G. White, *Consejos para la Iglesia* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 471, 472 [636].

No se da cuenta que al fijar una fecha para el cierre de la gracia para la Iglesia Adventista y la promulgación de la ley dominical en los Estados Unidos en marzo del 2019, que coloca imprudentemente una fecha que se acerca a la segunda venida de Jesús. Y Elena de White misma declaró:

“Nuestra posición ha sido de esperar y velar, sin que se proclame un tiempo que tenga lugar entre el fin de los períodos proféticos en 1844 y el momento de la venida de nuestro Señor. No sabemos el día ni la hora, o cuándo será el tiempo definido, y aun el cómputo profético que nos muestre que Cristo está a la puerta”.²³⁶

Obsérvese que, “*y aún el cómputo profético que nos muestre que Cristo está a la puerta*”. Marzo del 2019 hace eso: colocar una fecha que se aproxima a la segunda venida de Jesús.

Del mismo modo, tampoco es verdad que cuando el papa Francisco dio su discurso en el Congreso de los Estados Unidos el 23 de septiembre del 2015, que se apoderó del control Legislativo, Ejecutivo, Judicial y Económico. ¿Dónde están las fuentes para semejante afirmación? Es cierto que la mayoría de los jueces de la Suprema Corte son católicos, pero de ahí a afirmar que todas las esferas mencionadas por él fueron tomadas por el papa Francisco, es una exageración. No tiene fundamento documental. Asimismo la afirmación que David Gates hace de que Donald Trump le dijo al papa Francisco en su visita al Vaticano de, “*yo seguiré sus órdenes al pie de la letra*”; tampoco es cierto. Además de hablar y concordar sobre la paz mundial, el Medio Oriente y la protección de los cristianos, no vimos un acuerdo sobre eliminar los planes para construir el muro entre México y Estados Unidos y otras políticas de anti-inmigración que el papa Francisco no favorece...; ni tampoco Trump siguió las recomendaciones de la encíclica *Laudato Si* sobre el clima que el papa le regaló; sino que abandonó el acuerdo.²³⁷ Aunque sí se esperaba colaboración de la iglesia católica y el estado en los campos de la salud, educación y asistencia a inmigrantes.²³⁸ Pero no ha seguido Trump todos los deseos del papa. ¿De dónde tomó el pastor David la idea entonces, de que Trump le dijo que haría todo lo que el papa le dijo? Ni siquiera esas afirmaciones salieron en la prensa ni fueron parte de ninguna filtración.

También es sumamente errado comparar el sitio de Jerusalén por Roma hasta la destrucción total de Jerusalén, con la visita del papa Francisco el 23 de septiembre del 2015. Elena de White lo que escribió fue:

“Así como el sitio de Jerusalén por los ejércitos romanos fué la señal para que huyesen los cristianos de Judea, así la asunción de poder por parte de nuestra nación [los Estados Unidos], con el decreto que imponga el día de descanso papal, será para nosotros una amonestación. Entonces será tiempo de abandonar las grandes ciudades, y prepararnos para abandonar las menores en busca de hogares retraídos en lugares apartados entre las montañas”.²³⁹

La visita del papa Francisco a los Estados Unidos en 2015 y su discurso al Congreso el 23 de septiembre de ese año, representaron un gran avance para los eventos finales, pero ese día no se promulgó la ley dominical, ni mucho menos que como pueblo lo supiéramos para abandonar las grandes ciudades y prepararnos para abandonar las menores en busca de lugares apartados en las montañas.

²³⁶ Ellen G. White, Manuscript Releases (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), Volumen 10, p. 228 [270].

²³⁷ Mark Landler y Jason Horowitz (24 de mayo, 2017), *With Gift and in Conversation, Vatican Presses Trump on Climate Change*; Nick Squires (24 de mayo, 2017), *'The honour of a lifetime.' Beaming Donald Trump meets with critic Pope Francis at the Vatican*; Philip Pullella (16 de octubre, 2017), *The Pope just criticized the US for abandoning the Paris agreement*.

²³⁸ Stephanie Kirchgaessner (25 de mayo, 2017), *Pope looks glum after Vatican meeting with Donald Trump, The Guardian*.

²³⁹ Elena G. de White, Joyas de los Testimonios (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 2, p. 154 [165, 166].

En su video “aclaratorio” de objeciones a su presentación, afirma que el proyecto de ley dominical comenzó en junio para forzarlo en el Congreso con la visita del papa Francisco.²⁴⁰ No negamos la importancia de un informe tal, que hemos escuchado por el Internet. Pero la cita en cuestión que citamos no habla de una ley dominical que se aprueba en secreto en el Congreso. Gates cita la siguiente declaración:

“El movimiento dominical está avanzando en la oscuridad. Los líderes encubren el verdadero problema, y muchos que se unen al movimiento no ven hacia dónde tiende la corriente oculta...”²⁴¹

Lo que David no nos dice, es que dicha declaración de Eventos de los Últimos Días, da como fuente original la Review and Herald del 11 de diciembre de 1888. Elena de White se refería al movimiento dominical de la década del 80 del siglo 19. No se refiere al movimiento dominical actual. Es verdad que en la actualidad aparece velado en los esfuerzos pro-medio ambiente, pero también es cierto que la cita tras anterior donde Elena de White habla sobre los ejércitos romanos en comparación tipológica con la ley dominical, que ella se refiere a su aprobación e información al pueblo; y no al proceso oculto que precede a su aprobación. Así, David Gates está errado en esto.

Igualmente, tomar la primera mitad de las última semana de años de las 70 semanas de la profecía de Daniel 9 como lo hace el pastor Gates, para aplicarlo tipológicamente a una repetición futura, no tiene fundamento en la Biblia ni en el Espíritu de Profecía. Gates solo supone y, a base de esa suposición predica algo que Dios no reveló.

Gates pretende justificar sus fechas futuristas con Apocalipsis 8:1, a saber, la media hora de silencio en el cielo y con la hora de Apocalipsis 17:12 al convertirlos a tiempos proféticos futuros: una semana y dos semanas respectivamente.²⁴² A diferencia del tiempo profético de la sexta trompeta de Apocalipsis 9:15, el problema de la aplicación de Gates es que si tomamos el término “hora” como profético en los lugares que nos menciona, tendríamos que decir que el juicio investigador anunciado en el mensaje del primer ángel (Apoc. 14:7) y que comenzó el 22 de octubre de 1844, duró solo dos semanas en tiempo profético, porque la frase dice “la hora de su juicio ha llegado”. Sería decir que el tiempo de gracia para nosotros y el mundo terminó dos semanas después del gran chasco. Además, la frase “una hora” {“hōra” (ὥραν)} se usa también para referirse a un momento determinado, y no precisamente a una hora exacta (Mat. 26:40; Jn. 5:35; 1 Cor. 15:30 (en griego); 2 Cor. 7:8 (en griego); Gál. 2:5 (en griego); Fil. 1:15 (en griego); Apoc. 3:3).

La media hora de Apocalipsis 8:1 no es un tiempo profético, ya que dice {“hōs hēmiōrion” (ὡς ἡμιώριον)}, es decir, “como media hora”. Es decir, que no es media hora exacta. Es lo que le parece a Juan, y por lo tanto no representa un tiempo profético futuro.

Que David Gates afirme que como un presidente de Unión le dijo que en el recién terminado Concilio Otoñal se aceptaría la puesta en práctica de un poder más centralizado por parte de la Asociación General para disciplinar y perseguir a pastores y miembros de iglesia,²⁴³ está fuera de la realidad. Lo único parecido que ocurrió fue la aprobación del documento de tres páginas que permite poner en disciplina a las regiones administrativas que se han revelado contra el voto de San Antonio en la sesión de la Asociación General de julio del 2015. Quien lea el documento, verá que no hay un poder centralizado ni despótico, sino que cada punto permite a cada región aplicar la disciplina y, al menos que sea necesario, seguir al nivel administrativo superior, y así sucesivamente hasta llegar a la Asociación General. Quien vea cada punto a la luz de lo que creemos, verá que no

²⁴⁰ (23 de octubre, 2018), A Las Puertas – Contestando preguntas y comentarios, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=QjMeGnXlyWo>; accesado el 23 de octubre, 2018.

²⁴¹ Ellen G. White, Eventos de los Últimos Días (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 104 [129], citando la RH Extra, 11 de diciembre de 1888.

²⁴² (23 de octubre, 2018), A Las Puertas – Contestando preguntas y comentarios, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=QjMeGnXlyWo>; accesado el 23 de octubre, 2018.

²⁴³ *Ibid.*.

es anti-adventista ni por ende, mucho menos representa un poder centralizado. Mark Finley responde a esas acusaciones.²⁴⁴

Es como si el pastor Gates le estuviera dando en parte la razón a George Knight, quien ha comparado a la Asociación General con el papado porque dice que ejerce un poder autoritario. Podría seguir señalando otra cantidad de errores muy graves en la presentación de David Gates, pero en el ámbito de profecía, con esto es suficiente. A continuación las siguientes advertencias expuestas por Elena de White:

“En lugar de vivir en la expectativa de alguna peculiar sazón de excitación, debemos desarrollar sabiamente las oportunidades presentes, hacer lo que debe hacerse para que las almas puedan ser salvadas. En lugar de agotar los poderes de nuestra mente en especulaciones con respecto a los tiempos y sazones que el Señor ha colocado en su sola potestad, y retenido de los hombres, debemos rendirnos al control del Espíritu Santo, a presentar los deberes presentes, dar el pan de vida, no adulterado con opiniones humanas, para las almas que están pereciendo a causa de la verdad.

Satanás está siempre listo para llenar la mente con teorías y cálculos que desviarán a los hombres de la verdad presente, y los descalifica para dar el mensaje del tercer ángel al mundo. Siempre ha sido así; por lo que nuestro Salvador a menudo tuvo que hablar con reprobación a aquellos quienes se han complacido en especulaciones y estuvieron inquiriendo siempre en aquellas cosas que el Señor no hubo revelado”.²⁴⁵

Según la cita anterior, es errado especular respecto a tiempos que deben cumplirse sobre cualquier evento porvenir. El hacerlo, de acuerdo a la cita, no nos entregamos al deber de dar el pan de vida no adulterado a las almas que perecen. Nótese que el segundo párrafo nos dice que, “Satanás está siempre listo para llenar la mente con teorías y cálculos que desviarán a los hombres de la verdad presente”, y que al hacerlo, “los descalifica para dar el mensaje del tercer ángel al mundo”. En virtud de la cita anterior, mientras David Gates continúe predicando esos temas especulativos y/o no se arrepienta de su proceder, Dios no puede aceptar su labor misionera.

Algunas citas sobre profecías de tiempo después de 1844:

“No debemos vivir en base a una agitación relacionada con el tiempo...

Usted no podrá decir que él [Jesús] vendrá dentro de uno, dos o cinco años, ni tampoco tiene que postergar su venida diciendo que tal vez no ocurra por diez o veinte años”.²⁴⁶

“Dios no le da a ningún hombre un mensaje de que pasarán cinco o diez o veinte años antes de que concluya la historia de esta tierra. El no quiere darle a ningún ser viviente una excusa para demorar la preparación para su venida. El espera que nadie diga, como lo hizo el siervo infiel: “Mi señor tarda en venir”, porque esto conduce a un descuido temerario de las oportunidades y privilegios para prepararnos para ese gran día”.²⁴⁷

“Los mensajes del primer y el segundo ángeles debían ser proclamados, pero no debía revelarse más luz antes de que estos mensajes hubieran hecho su trabajo específico. Esto está representado por el Ángel estando con un pie en el mar, proclamando con un solemne juramento que el tiempo no sería más.

²⁴⁴ Pastor Mark Finley (23 de octubre, 2018), *Mystifying Myths*, *Adventist News Network*: <https://news.adventist.org/en/all-news/news/go/2018-10-23/mystifying-myths/?fbclid=IwAR0PgC2Srw69Nh9rNQdS-FrYWKhSXpJizIIMjYmoCm40e2uBNPTueoGhygk>; accesado el 24 de octubre, 2018.

²⁴⁵ Ellen G. White (March 22, 1892), “*It Is Not for You to Know the Times and the Seasons*” [Sermon en Lansing, Mich., 5 de Septiembre, 1891], *Review and Herald*, par. 3-4.

²⁴⁶ Elena G. de White, *Eventos de los Últimos Días* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 34 [33]; citando RH, 22 de marzo de 1892.

²⁴⁷ *Ibid.*, p. 34 [34]; citando la RH, 27 de noviembre de 1900.

“Este tiempo, que el Ángel declara con un solemne juramento, no es el final de la historia de este mundo, ni del tiempo de prueba, sino del tiempo profético, que debe preceder al advenimiento de nuestro Señor. Es decir, **el pueblo no tendrá otro mensaje sobre un tiempo definido**. Después de este período de tiempo, que abarca desde 1842 hasta 1844, no puede haber un cómputo definido de tiempo profético. El cómputo más largo llega hasta el otoño de 1844”.²⁴⁸

“Si avanzáramos en conocimiento espiritual, veríamos la verdad desarrollándose y expandiéndose en líneas en las cuales poco hemos soñado, pero nunca se desarrollará en ninguna línea que nos llevará a imaginar que podemos saber los tiempos y las estaciones que el Padre ha puesto en su sola potestad. Una y otra vez he sido advertida con respecto a fijar tiempo. Nunca habrá nuevamente **un mensaje para el pueblo de Dios que estará basado en el tiempo**. No hemos de saber el tiempo definido ni para el derramamiento del Espíritu Santo o para la segunda venida de Cristo”.²⁴⁹

“No podéis decir que él vendrá en uno, dos, o cinco años, ni debe postergar su venida declarando que no puede suceder en diez o veinte años”.²⁵⁰

David Gates y el supuesto rechazo de la Iglesia Mundial de los escritos del Espíritu de Profecía como fuente autorizada de verdad así como de la inminencia de la segunda venida de Cristo

David Gates dice que en la sesión de la Asociación General de julio del 2015, Dios le mostró que prestara atención a lo que estaba pasando en las reuniones.²⁵¹ Gates afirma que se cambió parte de las creencias fundamentales de la iglesia.²⁵² Asevera que se rechazó el testimonio del Espíritu de Profecía manifestado en Elena de White como “fuente autorizada de verdad”.²⁵³ Y lo segundo, que sobre la segunda venida de Jesús ya no se lee “inminente” sino “pronto”.²⁵⁴ Y que eso significa que ya no creemos que Jesús esté a las puertas.²⁵⁵ Respecto a la primera acusación de David Gates, él se refiere a la creencia fundamental número 18. La transcripción de la sesión de negocios del 6 de julio de la sesión de AG, señaló que la frase “fuente autorizada de verdad” podría malinterpretarse como que nuestro fundamento no está en la Biblia y que tenemos dos verdades (una observación de una División fiel a creer realmente en su don profético), mientras que otros indicaban que realmente como adventistas creemos y apreciamos los escritos de Elena de White y, por consiguiente, se quería una frase que arreglara una posible mal comprensión.²⁵⁶ Por ende, se creía que mantener la frase “fuente de verdad” en referencia a sus escritos en la redacción de dicha creencia, podría crear la sensación de que tenemos dos estándares de verdad (como ya se indicó), cuando nuestra base es la Biblia.²⁵⁷ Con este contexto en mente, compárense la versión anterior de la creencia número 18 con la modificación votada ese 6 de julio. La forma anterior de la creencia número 18 decía:

“Uno de las dones del Espíritu Santo es el de profecía. Este don es una de las características distintivas de la iglesia remanente y se manifestó en el ministerio de Elena G. de White. Como mensajera del Señor, sus escritos son una permanente y autorizada fuente de verdad, y proveen

²⁴⁸ Elena G. de White, Manuscrito 59, Daniel and Revelation (16 de agosto de 1900). El énfasis es nuestro.

²⁴⁹ Ellen G. de White (22 de Marzo, 1892), “*It Is Not for You to Know the Times and the Seasons*” [Sermón en Lansing, Mich., 5 de Septiembre, 1891], *Review and Herald*, párrafo 7. El énfasis es nuestro.

²⁵⁰ *Ibíd.*, párrafo 10.

²⁵¹ (17 de octubre, 2018), “A las Puertas” por el Tío David Gates, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=828xPWUfcPA>; accesado el 19 de octubre, 2018.

²⁵² *Ibíd.*

²⁵³ *Ibíd.*

²⁵⁴ *Ibíd.*

²⁵⁵ *Ibíd.*

²⁵⁶ 2015 GC Business Session Transcript - Mon pm 07-06, p. 33: <http://documents.adventistarchives.org/Minutes/GCSM/2015/GCST20150706PM.pdf>; accesado el 22 de octubre, 2018.

²⁵⁷ *Ibíd.*, p. 38. Léase toda la discusión desde las páginas 33-48.

consuelo, dirección, instrucción y corrección a la iglesia. También establecen con claridad que la Biblia es la norma por la cual deben ser evaluadas toda enseñanza y toda experiencia (Joel 2:28-29; Hechos 2:14-21; Hebreos 1:1-3; Apocalipsis 12:17; 19:10)”²⁵⁸.

Mientras que la versión aprobada en la sesión de la Asociación General el día 6 de julio del 2015, dice:

“Las Escrituras testifican que uno de los dones del Espíritu Santo es la profecía. Este don es una marca distintiva de la iglesia remanente y creemos que se manifestó en el ministerio de Elena de White. Sus escritos hablan con autoridad profética y proporcionan consuelo, guía, instrucción y corrección a la iglesia. También dejan claro que la Biblia es la norma por la cual toda enseñanza y experiencia deben ser probadas. (Núm. 12: 6; 2 Cron. 20:20; Amós 3: 7; Joel 2:28, 29; Hechos 2: 14-21; 2 Tim. 3:16, 17; Heb. 1: 1-3; Ap. 12:17; 19:10; 22: 8, 9.)”²⁵⁹

Nótese que la versión última no niega que los escritos de Elena de White sean una fuente autorizada de verdad, ya que el texto reconoce que el don de profecía “*es una marca distintiva de la iglesia remanente y creemos que se manifestó en el ministerio de Elena de White. Sus escritos hablan con autoridad profética*”. Las discusiones del 6 de julio de la sesión de negocios de la asamblea de la Asociación General celebrada en San Antonio, Texas, como vimos eliminó la frase “fuente autorizada de verdad” para evitar que se igualaran los escritos de Elena de White con la Biblia. No se niega su absoluta veracidad profética al igual que los profetas bíblicos, lo que se establece es que nuestra fuente para toda verdad es la Biblia. Ella misma escribió que sus escritos tienen el propósito de llevarnos nuevamente al estudio de la Biblia debido a nuestra indolencia:

“Poco caso se hace de la Biblia, y el Señor ha dado una luz menor para guiar a los hombres y mujeres a la luz mayor”.²⁶⁰

Indicó que no debe suplantarse la Biblia por los testimonios, sino que ésta es la base para todas las doctrinas:

“El Señor desea que estudiéis vuestras Biblias. El no ha dado ninguna luz adicional para tomar el lugar de la Palabra. Esta luz se da con el propósito de concentrar en su Palabra las mentes confundidas, y si se asimila y digiere es la sangre y la vida del alma. Entonces se verán buenas obras cuando la luz brilla en las tinieblas”.²⁶¹

“Cuanto más miremos las promesas de la Palabra de Dios , más brillantes aparecen. Cuanto más las practiquemos, tanto más profunda será nuestra comprensión de ellas. Nuestra posición y fe se basan en la Biblia. Y nunca queremos que un alma presente los testimonios antes que la Biblia”.²⁶²

Aunque es claro que los testimonios nunca contradicen la Escritura:

“La Biblia debe ser vuestro consejero. Estudiadla y estudiad los testimonios que Dios ha dado, porque ellos nunca contradicen esta Palabra”.²⁶³

²⁵⁸ <https://www.adventist.org/es/creencias/la-iglesia/el-don-de-profecia/>; accesado el 22 de octubre, 2018. (No actualizado en la versión en español de la página web oficial de la Iglesia Adventista).

²⁵⁹ <https://www.adventist.org/en/beliefs/church/the-gift-of-prophecy/>; accesado el 22 de octubre, 2018. (Traducido del inglés a español).

²⁶⁰ Elena G. de White, Mensajes Selectos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 3, p. 34 [32].

²⁶¹ *Ibíd.*, p. 33 [31]; citando Carta 130, 1901.

²⁶² Ellen G. White, El Evangelismo (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 210 [190]; citando el Manuscrito 7, 1894.

²⁶³ Ellen G. White, Mensajes Selectos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 3, p. 36 [35]; citando la Carta 106, 1907.

Puede notarse claramente, que la aseveración de David Gates de que la Iglesia Mundial adoptó rechazar los testimonios como “autorizada fuente de verdad” es falsa.

El departamento de comunicaciones de la Unión Adventista Española (UAE), notificó:

“En la creencia número 18, “El don de profecía”: Algunos sentían que con la declaración previa de la Iglesia Adventista dio a la cofundadora Ellen G. White autoridad comparable a la de la Biblia. Los cambios se han hecho para eliminar esta ambigüedad potencial. Ellen G. White misma hizo hincapié en que su autoridad está sujeta a las Escrituras. La nueva redacción de esta declaración de ninguna manera disminuye la comprensión de la iglesia sobre la autoridad de la Biblia o la autoridad profética de Elena G. de White”.²⁶⁴

Respecto a la segunda observación de David Gates, a saber, que aparentemente se rechazó el que Cristo esté a las puertas de su regreso por cambiarse la palabra “inminente” por “pronto”, citaremos primero la transcripción de la sesión de negocios del 6 de julio:

“ARTUR STELE: Gracias. La siguiente creencia fundamental es la número 25. Además de la reorganización del texto bíblico, tenemos un cambio de una palabra. Cuando miras la creencia fundamental 25, lo que tienes en tus manos y que ahora tendrás en la pantalla, verás que en la línea 20 hay una palabra cambiada. Solíamos tener “la venida de Cristo es inminente”. Y sugerimos usar una palabra que sea una cita directa del Evangelio de Mateo, diciendo que “la venida de Cristo está cerca”. Hemos recibido recomendaciones de varias personas porque vieron que no hemos usado una referencia bíblica. Y era bastante difícil para algunos idiomas el traducirlo, por lo que sentimos que sería apropiado usar exactamente la frase que se usa en la referencia bíblica.

De acuerdo, hermano.

HABLANTE NO IDENTIFICADO: Secundado.

BENJAMIN SCHOUN: BIEN. Convenido y secundado.

¿Hay alguien más? No veo a nadie viniendo al micrófono.

Así que vamos a votar.

Todos a favor de esto, por favor levanten sus tarjetas de votación.

Gracias.

¿Alguna oposición?

DE ACUERDO. Se lleva a cabo”.²⁶⁵

Nótese primeramente, que se sugirió un texto de Mateo para aplicarlo a la creencia fundamental sobre la segunda venida de Jesús respecto a su cercanía. Y ese texto (en español “cerca”) y no “inminente” es Mateo 24:33. El texto dice:

“Así también vosotros, cuando veáis todas estas cosas, conoced que está cerca, a las puertas”. (Mat. 24:33).

Obsérvese que además de la palabra “cerca” [pronto], el texto bíblico contiene la frase “a las puertas” y que eso puede entenderse como “inminente”. Mírese asimismo que Jesús iguala “está cerca” a la frase “a las puertas”, lo que quiere decir que es lo mismo en este caso. Así, la sesión de la Asociación General no está negando con el simple cambio de una palabra que el regreso de Cristo sea inminente. No contradice a Jesús en Mateo. Asimismo como se lee en la transcripción citada arriba de la sesión de negocios, nótese que el cambio también se debía a problemas de traducción del término “inminente” a otros idiomas, por lo que la frase de un texto bíblico lo hacía más fácil. No hubo ninguna intención de dejar de creerse que Jesús esté a las puertas, como afirma David Gates. Además Elena de White usó la palabra “inminente” para la crisis final y la segunda

²⁶⁴ (8 julio, 2015), #GCSA15 #93 *Lo que ha cambiado de las 28 Creencias Fundamentales, Comunicaciones UAE.*

²⁶⁵ 2015 GC Business Session Transcript - Mon am 07-06, p. 22: <http://documents.adventistarchives.org/Minutes/GCSM/2015/GCST20150706AM.pdf>; accesado el 22 de octubre, 2018.

venida en su propia época, y no por ello quiso decir que muy pocos años después de esas citas Jesús regresaría:

Año 1890:

“Dios me dio la luz contenida en *El conflicto de los siglos* y en *Patriarcas y profetas*, y esa luz era necesaria para despertar a las personas con el fin de que se prepararan para el grande e inminente día de Dios. Estos libros contienen el llamamiento directo de Dios a la gente”.²⁶⁶

Año 1909:

“No ha de descuidarse a los que se encuentren en los caminos, ni tampoco a los que están en los vallados; y mientras viajamos de lugar en lugar, y pasamos por una casa tras otra, debemos siempre preguntar: “¿Han escuchado el mensaje las personas que viven en este lugar? ¿Ha sido presentada a su oído la verdad de la Palabra de Dios? ¿Comprenden ellos que el fin de todas las cosas es inminente, y que los juicios de Dios están cercanos?”²⁶⁷

¿Quiso decir Elena de White que en su tiempo el fin de todas las cosas vendría? Claro que no. Más aún, al igual que en Mateo 24:33, ella iguala el término “inminente” con “cercaños” en la cita anterior. En suma, no hubo ningún cambio en la creencia fundamental 25 que afecte lo que creemos sobre la cercanía de la segunda venida de Cristo.

Debemos preguntarnos así: ¿realmente le comunicó Dios a David Gates que prestara atención a lo que ocurría en la sesión de la Asociación General (como afirmó) y así llegar a conclusiones erróneas? En suma, ¿le habló Dios? Lo extraño es que Gates afirma haber escuchado las discusiones.²⁶⁸ Nos preguntamos qué fue lo que ocurrió entonces para que llegara a conclusiones tan erradas.

Defensa de David Gates sobre su mensaje especulativo y de crítica a la iglesia

a. Richard Gates

Una defensa publicada el 1 de noviembre de este año (2018) en su página de Facebook, fue escrita por su padre Richard Gates, quien fue pastor ordenado (ahora jubilado). Veremos brevemente lo que escribió y respondemos. Afirma:

1. Las Escrituras abundan con aplicaciones de tipo y antitipo.

Aunque eso es verdad, pueden surgir elementos tipológicos imaginarios, tal como lo ha hecho David Gates. Vimos que ni la Escritura ni los testimonios nos autorizan a aplicar tipologías inexistentes en su misma revelación. Además, vimos que las fechas de la historia contradicen las afirmaciones de David.

2. Las aplicaciones duales de la Escritura son muchas.--1 SDAC, p. 1017.

Eso es cierto, pero no con respecto a las profecías apocalípticas de Daniel y Apocalipsis, como ya se ha demostrado tantas veces.

²⁶⁶ Ellen G. White, *El Colportor Evangélico* (Ellen G. White Estate, Inc. 2011), p. 133; citando el Manuscrito 23, 1890. En inglés dice “just before us” (justo ante nosotros), que es un sinónimo de inminencia, Ellen G. White, *Colporteur Ministry* (Ellen G. White Estate, Inc. 2011), p. 75 [129].

²⁶⁷ Ellen G. White, *El Evangelismo* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 39 [38]; citando el Manuscrito 15, 1909. En inglés dice “is at hand” (“a la mano”: por extensión “inmimente”), que es un sinónimo de inminencia, Ellen G. White, *Evangelism* (Ellen G. White Estate, Inc. 2010), p. 45.

²⁶⁸ (17 de octubre, 2018), “A las Puertas” por el Tío David Gates, David Gates: <https://www.youtube.com/watch?v=828xPWUfcPA>; accesado el 19 de octubre, 2018.

3. Expositores proféticos dentro de la Iglesia Adventista a menudo tienen diferentes perspectivas, sin negar los fundamentos de ninguna profecía.

Que existan distintas perspectivas de parte de diferentes expositores, no implica que no haya un consenso bien fundamentado sobre muchas temáticas. Ya vimos que las conclusiones de David Gates contradicen la Biblia y los testimonios en la perspectiva en que siempre lo ha entendido la iglesia.

4. El reciente mensaje de David “La Puerta está a punto de Cerrarse” ha despertado a los adventistas.

¿Pero qué clase de despertar? Además, cualquier presunto despertar no justifica un mensaje que no se basa correctamente en la Biblia. Muchos evangélicos presumen despertares espirituales a partir de una teología errada de su doctrina.

5. A menos que los críticos hayan escuchado muy atentamente todo lo dicho, están mal preparados.

Los críticos hemos dado respuestas bien definidas a los errores de David Gates. Y ni él ni Richard Gates han abordado explícitamente ninguna de ellas, sino que las han evadido. Eso es falta de sinceridad.

6. Modelos proféticos y períodos de tiempo se superponen con frecuencia. Ej. Dan. 12.

Ya estudiamos brevemente que los períodos proféticos no tienen una doble aplicación.

7. No dogmático, afirma claramente que él personalmente está convencido. Fomenta el estudio.

Pero estudiamos que las conclusiones personales y de otros, no se deben ventilar en la iglesia sin antes presentarlas a hermanos de mayor experiencia; y de ahí permitir que la verdad por el poder del Espíritu Santo, salga a la luz.

8. Referencias ocasionales a pastores de apoyo, y el testimonio limitado de los sueños, suscitan una oposición inmediata. – Joel 2:28, 29

Es verdad, pero el texto de Joel 2:28, 29 no habla de eso. Y ya vimos que los sueños en los que David Gates se basa, contradicen las Escrituras (Isa. 8:20).

9. “NO estoy tratando de establecer fechas” – “Estoy un poco asustado” .—”No estoy siendo dogmático”

Una cosa es decirlo y otra muy distinta los hechos. En ese tema, David se refirió a fechas definidas. Si no era dogmático, ¿por qué Richard Gates afirmó antes como leímos, “que él [David] personalmente está convencido? Una contradicción. Si no lo es, no tenemos la explicación del porqué.

10. INTERESANTE: ¡Pocos pastores reconocen el “modelo” de 3.5 años relacionado con el sitio de Jerusalén! --- EGW en el CS afirma que la destrucción de la antigua Jerusalén es un antitipo de eventos finales (futuros).

Cestio comenzó el asedio en el 66 dC, se retiró, los cristianos huyeron, luego Tito regresó en el 70 dC (3.5 años después) y terminó la destrucción. Véase a Josefo “Las guerras de los judíos”.

Vimos que Josefo y otras fuentes sobre de los calendarios hebreos, nos ayudan a concluir que desde el asedio de Cestio en el 66 hasta la destrucción de la ciudad en el 70, pasaron 1442 días (casi cuatro años; y no 3 años y ½).

11. Con respecto al cambio de redacción sobre el EP en la sesión de GC en 2015, yo volvería a formular la declaración de David. Él dijo que “ya no se considera inspirado”. Sería más exacto decir que “los delegados rebajaron significativamente la visión de su inspiración”. Un cambio muy triste.

Ya se documentó que así no fue.

b. Old Peter / New Peter – David Gates

Durante su sermón Old Peter / New Peter (testimonios) del sábado 3 de noviembre del 2018 en la Village Chapel SDA en McDonald, Tennessee, David Gates dijo que estaba convencido de que nos restaba muy poco tiempo, y que el destino de todos estaba por decidirse.²⁶⁹ Posteriormente, habló sobre diferentes testimonios relacionados al accidente de avioneta que él y un copiloto suyo tuvieron el 31 de octubre de entonces.²⁷⁰ Con todo y los testimonios, algunos creemos que el Señor lo permitió como un jalón de orejas a David Gates por no prestar atención a la Palabra de Dios y a al Espíritu de Profecía, debido a sus errores enseñados.

Luego pasó algo muy preocupante... Dijo que su tema -"La Puerta está a punto de Cerrarse"- y que fue visto por todas partes del mundo, había recibido un 90-95% de reacción positiva, en contraste con un 5% negativo.²⁷¹ Explicó que era una carga para sus corazones –para él y Becky- “el ayudar al pueblo de Dios a estar listo sobre lo que está por venir como una sorpresa abrumadora”.²⁷² Debido a que algunos que no concordaban aspiraban aplicar la disciplina y severidad sin ser humildes, que era una situación muy difícil para ellos (para él y Becky). Becky pasó al frente; y cuenta que el domingo 28 de octubre (el día del accidente en la avioneta), ella acababa de digitar en su computadora un pequeño párrafo de Elena G. de White que explica que en el tiempo de angustia, Dios enviará ángeles excelsos en fortaleza para protegernos. Justo en ese momento, David le llamó diciéndole que había tenido un accidente pero que se encontraba bien. Becky lo consideró providencial.

En ese fin de semana, Becky decidió quedarse en casa para ayunar y orar; ya que ella y David sentían la urgencia del mensaje presentado de que en marzo del año 2019 se cerraba la puerta de la gracia para la Iglesia Adventista; y porque estaban sufriendo una gran oposición. Le dijo al Señor que ellos “no estaban siendo dogmáticos ni tercios sobre el tema”, no obstante los hechos han demostrado lo contrario. Puesto que se les ha compartido respuestas muy definidas pero nada les convence. Ella le pidió al Señor que los guiase y que abriera sus ojos. Le dijo “*que nosotros, seres humanos, tenemos muchas ideas preconcebidas y tal vez solo estamos perdiendo el bote y tal vez estamos viendo cosas donde no deberíamos estar viendo cosas en tu Palabra y en eventos que están sucediendo alrededor del mundo*”. Con este contexto en mente, contó que se hallaba orando muy seriamente pero que asimismo lloraba. De repente vino un texto bíblico a su mente, casi como si fuera una voz que le dijo, “lee” Ezequiel 3. Ella no recordaba el contenido del texto, ya que llevaba mucho tiempo de no leerlo. Abrió su Biblia y comenzó a leer. Citamos los textos que leyó:

⁴¹ Me dijo: Hijo de hombre, come lo que hallas; come este rollo, y ve y habla a la casa de Israel”.

⁴⁴ Luego me dijo: Hijo de hombre, ve y entra a la casa de Israel, y habla a ellos con mis palabras”.

⁴⁸ He aquí yo he hecho tu rostro fuerte contra los rostros de ellos, y tu frente fuerte contra sus frentes.

²⁶⁹ (3 de noviembre, 2018), 20181103 Old Peter / New Peter – David Gates, Village Chapel SDA, McDonald, TN: <https://www.youtube.com/watch?v=NPifOt1IcrE&t=71m55s>; accesado el 4 de noviembre, 2018.

²⁷⁰ Ibíd: <https://www.youtube.com/watch?v=NPifOt1IcrE&t=80m48s>.

²⁷¹ Ibíd: <https://www.youtube.com/watch?v=NPifOt1IcrE&t=103m40s>.

²⁷² Ibíd. Al menos que se indique lo contrario, de aquí en adelante se refiere a la misma fuente.

⁹ Como diamante, más fuerte que pedernal he hecho tu frente; no los temas, ni tengas miedo delante de ellos, porque son casa rebelde”.

¹¹ Y ve y entra a los cautivos, a los hijos de tu pueblo, y háblales y díles: Así ha dicho Jehová el Señor; escuchen, o dejen de escuchar”.

¹⁷ Hijo de hombre, yo te he puesto por atalaya a la casa de Israel; oírás, pues, tú la palabra de mi boca, y los amonestarás de mi parte”. (Ezeq. 3:1, 4, 8, 9, 11, 17).

Inmediatamente, Becky informa que supo que “Dios” le indicaba que debían seguir comunicando el mensaje que tantas críticas había recibido. Ya que “el Señor” había respondido de esa forma.

David Gates intervino diciendo que varios pastores de los Estados Unidos lo habían llamado diciéndole que habían presentado su mensaje de Internet a sus iglesias y que lo habían discutido. Después de estudiar en la Biblia, no todos llegaron a las mismas conclusiones, pero todos concordaban en que ya era tiempo de despertar. Y le agradecieron a David Gates por su mensaje. Una de las iglesias, completa, despertó y comenzó a estudiar la Biblia. Con esto, David quiso comunicar que su tema “provenía de Dios”, debido a que estaba despertando a miembros de diferentes iglesias. Pero ya veremos que una situación muy similar ocurrió desde antes de 1854, y que en ese mismo año algunas almas se convirtieron a pesar de que se fijó ese tiempo para el retorno de Jesús –y no vino-, pero Elena de White escribió que dicha conclusión era innecesaria.

Becky continuó contando su experiencia, y sintió que definitivamente Jesús estaba por regresar y que debían comunicar ese mensaje aunque lo rechazaran. Pero también le pidió “al Señor” una señal de confirmación. Llevaban dos meses de atraso de pago de la señal satelital de la RedADvenir y ya iban por el tercer mes. Por lo cual, Becky pidió “a Dios” que si era su voluntad que siguieran comunicando el mismo mensaje (por la Red ADvenir, por ejemplo), que les diera el dinero para pagar ese tercer mes. Ella no le dijo nada a nadie, ni siquiera a David Gates. La mañana del 31 de octubre (último día para pagar ese tercer mes) ella se levantó. Recuerda que le había dicho al Señor que si el dinero no llegaba, que le diría a David que debían de parar inmediatamente de dar ese mensaje. Ella fue al aeropuerto para recoger a David, y cuando ya estaban en el auto, un hermano de su ministerio llamó para decirles que tenía los fondos para pagar el mes. Que “Dios” respondiese el último día, y que recibiera respuesta a su oración justo cuando estaba en el auto con David, fue muy providencia... Así, Becky dijo a la iglesia que se sentía muy feliz, porque Jesús regresaba pronto. Entonces David prosiguió con su tema, diciendo que hay personas que han tenido sueños específicos diciéndoles que se preparen. Contó que recientemente había predicado un sermón en Illinois, en donde viven sus padres. Dijo que uno de los ancianos de la iglesia le contó que estaba cortando madera esa semana, y que del cielo azul, una voz resonante del cielo me dijo, “*prepárate, tu nombre está a punto de pasar*”. El anciano pensó qué querría decir la voz con eso. Y le dijo a David que después del tema que él había dado, que ahora sabía que su registro tenía que estar limpio y sus pecados perdonados: su vida totalmente en las manos de Dios. David dijo que podía contar diez historias adicionales similares a esa.

Pero... ¿son siempre ese tipo de señales una evidencia certera de que Dios está totalmente al mando de un ministerio y de que no existen peligros latentes? ¿Fueron todas esas señales providencias divinas o de alguien más? Se lee en el Espíritu de Profecía:

“El temor de Jehová es el principio de la sabiduría. Los que venzan como Cristo venció, necesitarán precaverse constantemente contra las tentaciones de Satanás. El apetito y las pasiones deben ser sometidos al dominio de la conciencia iluminada, para que el intelecto no sufra perjuicio, y las facultades de percepción se mantengan claras a fin de que las obras y trampas de Satanás no sean interpretadas como providencia de Dios”.²⁷³

²⁷³ Ellen G. White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 3, p. 502 [538, 539].

Desconozco detalladamente los hábitos de salud de David Gates y de su amada esposa Becky, pero un principio latente que extraemos de la cita anterior, es que Satanás puede hacer pasar por providencias divinas sus tentaciones.

Un servidor estuvo hace más de 21 años en el espiritismo. Y varias de las formas en que se dieron las señales mencionadas bajo las circunstancias *descritas en este caso*, se parecen a lo que viví hace más de 21 años. Lo mismo puedo decir de las “respuestas de Dios” por el tipo de oraciones descritas en “La Experiencia de Lázaro”. Con dolor lo escribo y por eso le oro al Señor para que recapaciten y miren dónde está su error. Es el príncipe de las tinieblas quien está cegándolos y, pone en un peligro latente a todo su ministerio y, de no recapacitar, puede hundirse en el desastre. Son dineros recibidos por providencia del enemigo. ¿Qué otro dinero puede dar él para avanzar su causa? ¿Quién se da cuenta de esto o cree que todo proviene de Dios? Pero no me atrevo a generalizar, porque de los alrededor de trescientos voluntarios con los que cuenta, el Señor puede bendecir los esfuerzos de los sinceros que han visto el peligro y, que se esfuerzan con sinceridad en avanzar la causa de Dios. No obstante lo que dice David Gates mancha su reputación.

Lo que David y Becky tenían que advertir, es que Dios no hablaría a la mente ni daría señales para saber si algo era de Él o no, porque la señal está en la Biblia. En la parábola del rico y Lázaro, cuando el rico aparece figurativamente en el infierno, le pide a “Abraham” que por favor enviara a Lázaro a la casa de su padre, porque tenía allí cinco hermanos a los que quería que les testificara para que despertaran y no se perdieran y entonces corrieran la misma suerte que él (Lc. 16:27, 28). ¿Pero qué le respondió Abraham? Que “*A Moisés y a los profetas tienen, óiganlos*” (vs. 29). Con este contexto en mente, recordemos que Jesús dijo a dos personas en el camino a Emaús, que Moisés y todos los profetas eran “todas las Escrituras” (24:27). Es decir, toda la Biblia de aquel tiempo.

Pero en la parábola que discutimos, el rico le dice que no a Abraham, e insistió que si enviaban a alguien de entre los muertos (una señal milagrosa en sí misma), se arrepentirían (16:30). Pero Abraham le dijo que, “*Si no oyen a Moisés y a los profetas, tampoco se persuadirán aunque alguno se levante de los muertos*”. (vs. 31). Así, Dios no tenía que dar ninguna señal especial ni textos bíblicos que confirmaran si un mensaje era de Él o no, porque de acuerdo a la inspiración divina, el procedimiento es estudiar la Biblia y los testimonios para verificar si lo predicado era de Él o no.

Si Dios hubiese indicado de alguna forma sencilla o milagrosa que ese mensaje “no” era de Él, habría pasado por alto la responsabilidad de que se confronten los mismos argumentos de ese tema con la Biblia y el Espíritu de Profecía. Y si algo era difícil de entender, Dios hubiese guiado a personas cultivadas en Su Palabra e imbuidas por el Espíritu Santo, que podrían haber ayudado a explicar si era o no de verdad (Lc. 24:25-27; Hech. 8:26-35; 18:24-26; Heb. 6:1-3; etc.)

Dios no nos exime de la responsabilidad de estudiar nuestras biblias, porque de otra forma no crecemos (Jn. 5:39; Salm. 119:105; cf. 2 Cor. 4:3, 4, etc.) Y le pido al Señor, como todos lo tenemos que hacer, que David y Becky se vuelvan a la Biblia, y no a señales especiales, las cuales tienen su justificación en circunstancias especiales, pero no en esta (Gén. 24:12-15; Juec. 6:33-39). Es como hacen los pentecostales, que apelan a las impresiones para conocer la voluntad del Señor.

Vuelvan a la Biblia y al Espíritu de Profecía, y el Señor les bendecirá mucho mejor en sus vidas y ministerio que anteriormente.

Ya vimos que David Gates dijo el 10 de septiembre del 2001, que algún día ocurriría algo que cambiaría el mundo y que ya no sería igual. Eso fue al día siguiente con los ataques terroristas en suelo norteamericano. También que en abril del 2008, dijo que la economía podría caer en septiembre de ese año y que así fue. Pero no se cumplieron todas las predicciones que señaló sobre la crisis final. Incluyendo el grado en que caería la economía. Tampoco se cumplió la revelación que se le dio de “la experiencia de Lázaro” (2005-2008). Ni tampoco la tipología que defendió sobre los siete años de vacas gordas y los siete años de vacas flacas, así como de las siete espigas llenas y hermosas y las siete espigas menudas y abatidas (septiembre 2001-septiembre 2008, y de ahí hasta septiembre del 2015). David Gates decidió no pedir perdón por sus fallidos cumplimientos y seguir adelante como si no pasara nada. Ha vuelto a sus predicciones con el apoyo de otros,

incluyendo sueños. Además de reprobado el pecado y en ocasiones de forma inadecuada. Elena de White escribió al respecto:

“En cierto lugar, cuatro miembros de una misma familia pretendían tener revelaciones del Señor, reprobaban el mal y predecían cosas que realmente ocurrieron. Esto inspiró confianza en ellos. Pero las cosas que no se cumplieron eran mantenidas en la oscuridad, o bien eran tratadas como algo misterioso que se comprendería posteriormente. ¿De dónde recibían éstos su inspiración? De los instrumentos satánicos, que son muchos. El Señor me indicó que hiciese frente a estas cosas, y que diera un testimonio definido contra ellas...”²⁷⁴

Reflexiones adicionales sobre el ministerio de David Gates

La inspiración nos dice con respecto a los obreros que no están claramente familiarizados con nuestro mensaje, incluyendo las profecías:

“Los ministros deberían ser objeto de examen destinado especialmente para descubrir si comprenden de manera racional la verdad para este tiempo con el fin de que su discurso sobre las profecías o las cuestiones prácticas sea coherente. Si no son capaces de presentar los temas bíblicos con claridad deben permanecer en su condición de oyentes y alumnos. Deberán escudriñar las Escrituras con sinceridad y oración y familiarizarse con ellas para ser maestros de la verdad bíblica para otros. Antes de que alguien sea empujado de manera apresurada a entrar en la obra, es preciso considerar todas estas cosas con reflexión y oración”.²⁷⁵

De no ponerse en práctica este consejo del Señor, la confusión entrará a las filas de la obra, como se predijo:

“Cuando el poder de Dios testifica en cuanto a lo que es verdad, esa verdad ha de mantenerse para siempre. No se ha de dar cabida a ninguna suposición posterior contraria a la luz que Dios ha dado. Se levantarán hombres con interpretaciones de las Escrituras que son verdad para ellos, pero que no son verdad. La verdad para este tiempo nos ha sido dada por Dios como un fundamento para nuestra fe. El mismo nos ha enseñado lo que es verdad. Se levantará uno, y después otro, con nueva luz que contradiga la luz que Dios ha dado mediante la demostración de su Espíritu Santo”.²⁷⁶

Advertencias: ¿la historia se repite...?

Elena G. de White escribió lo siguiente:

“Siempre habrá en la iglesia movimientos espurios y fanáticos realizados por personas que pretenden ser guiadas por Dios, por aquellos que correrán antes de ser enviados, y que establecerán fechas para el cumplimiento de profecías que aún no se han realizado. El enemigo se regocija con este proceder, porque sus repetidos fracasos y su desviación de la atención hacia puntos falsos provoca confusión e incredulidad”.²⁷⁷

Respecto a algunos que fijaron el año 1854 como el tiempo cuando Jesús regresaría, llegó también a escribir:

“El establecimiento de la fecha de 1854 [que algunos fijaron como posible tiempo de la segunda venida] creó interés y fervor considerables, y muchos supusieron que ese movimiento había estado

²⁷⁴ Ellen G. White, Mensajes Selectos (Ellen G. White, Inc. 2012), Tomo 2, p. 83 [87].

²⁷⁵ Ellen G. White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 4, pp. 398, 399.

²⁷⁶ Ellen G. White, Mensajes Selectos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 1, p. 163 [188, 189].

²⁷⁷ Ellen G. White, Mensajes Selectos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 2, p. 91 [96]; Carta 28, 1897.

dirigido por Dios, porque había sido bastante extenso y al parecer algunos se convirtieron como resultado. Pero esa conclusión no es necesaria. Se predicó mucho en relación con la fecha de 1854, que era razonable y correcto. Algunas personas sinceras aceptaron la verdad juntamente con el error, y debido a eso sacrificaron gran parte de lo que poseían para promover el error, y después del chasco que sufrieron abandonaron tanto la verdad como el error, y actualmente se encuentran en una posición en la que es muy difícil alcanzarlos con la verdad. Algunos de los que soportaron el chasco, han visto las evidencias de la verdad presente, han aceptado el mensaje del tercer ángel y han comenzado a ponerlo en práctica en su vida. Pero por cada persona que creyó en la fecha de 1854, hay diez que fueron perjudicadas; y muchas de éstas se encuentran en una posición en la que no podrán ser convencidas de la verdad, aunque les sea presentada con toda claridad”.²⁷⁸

Recordarán que cuando David Gates llegó a predicar su sermón “Converging Crisis” en 2008, que a pesar de las exageraciones y sus predicciones fallidas de eventos por venir que mencionó, llegó a justificar sus palabras diciendo que había sido una gran bendición para muchos. Pero Elena de White no justificó el movimiento pro 1854 porque “*algunos se convirtieron como resultado*”. Y como se lee en la cita que nos ocupa, personas sinceras abrazaron la verdad con el error, y pasada la fecha abandonaron todo y era muy difícil alcanzarlos con la verdad. Fue mayor el mal. Porque sus conclusiones estaban basadas en su error garrafal.

Asimismo, ya vimos que David Gates dijo en el tema que ya se analizó, que para llegar a sus conclusiones sobre fechas y eventos, lo hizo por observación y comparándolo con la Biblia. Pero también mediante sueños de amigos y amigas que “comprobaban” lo que ocurría, etc. Aquí la historia también es una fiel amiga para precavernos. Sobre el surgimiento del Movimiento de Reforma, cuenta Enoch de Oliveira que en Alemania surgió una disidencia con un joven adventista llamado Johann Wick.²⁷⁹ Habiendo sido llamado a servir en el ejército imperial, se rehusó a ser vacunado, por lo que un tribunal militar lo condenó a siete días de prisión.²⁸⁰ Contó que mientras cumplía su pena, el 11 de enero de 1915 recibió una visión del Señor anunciando que el tiempo de gracia terminaría cuando florecieran los árboles frutales con carozo (duraznos, ciruelas, cerezas, etc.) al inicio de la primavera en Europa. Rechazar esa visión, era para él la señal de que la Iglesia Adventista del Séptimo Día había caído del favor de Dios.²⁸¹ La historia es larga, pero después de haber desertado de sus obligaciones militares, publicó su visión en un panfleto copiosamente distribuido entre los pastores y laicos adventistas en general.²⁸²

Luego surgieron otros en distintos lugares con visiones semejantes y llegando a conclusiones compatibles; a saber que el fin del tiempo de gracia se aproximaba y que la Iglesia Adventista del Séptimo Día estaba en progreso de apostasía.²⁸³ La fecha llegó sin ocurrir lo predicho.²⁸⁴ Fijaron entonces el 10 de mayo de 1915, y otras fechas surgieron, pero sin que pasara nada.²⁸⁵

Cuando L. R. Conradi, H. F. Schubert y P. Drinhans, tres destacados líderes adventistas que se apartaron de la posición histórica de nuestra iglesia sobre no tomar armas en la guerra, entregaron a las autoridades un documento anunciando la disposición de los adventistas a participar como combatientes en la Gran Guerra (1era Guerra Mundial), los disidentes encontraron su excusa para atacar más a la iglesia.²⁸⁶ Cuando terminó el conflicto, a pesar de que dos de los líderes alemanes hicieron confesión de sus errores y lamentaron sus consecuencias (en una reunión con dirigentes de

²⁷⁸ Ellen G. White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 1, p. 429 [362, 363].

²⁷⁹ Enoch de Oliveira, La Mano de Dios al Timón (Asociación Casa Editora Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, 1986), p. 129.

²⁸⁰ *Ibíd.*

²⁸¹ *Ibíd.*

²⁸² *Ibíd.*, p. 130.

²⁸³ *Ibíd.*

²⁸⁴ *Ibíd.*

²⁸⁵ *Ibíd.*

²⁸⁶ *Ibíd.*

la Asociación General), los líderes del Movimiento de Reforma quisieron separarse de nuestra iglesia.²⁸⁷

Creo sinceramente que el peligro en torno a las creencias de David Gates, le están haciendo un gran daño a su ministerio y manchando la reputación de muchos de los obreros que trabajan con él en diferentes partes del mundo. ¿Podrá despertar? Muchos esperamos con todo el corazón que sí.

La siguiente declaración si bien aparece en el contexto de la obra oficial de nuestra iglesia, contiene principios que debieran hacer pensar sobre la labor misionera del pastor David Gates en estos momentos, considerando que ha rehusado escuchar con humildad lo que otros hermanos le han comunicado sobre los errores ya comentados:

“Los hombres que proceden de acuerdo con sus propios rasgos fuertes de carácter, y rehusan llevar el yugo con otros que han tenido larga experiencia en la obra de Dios, llegarán a cegarse por la confianza propia y a incapacitarse para discernir entre lo falso y lo verdadero. No es seguro elegir a los tales como dirigentes de la iglesia; porque seguirían su propio juicio y plan, sin importarles el juicio de sus hermanos. Es fácil para el enemigo trabajar por medio de aquellos que, necesitando consejo ellos mismos a cada paso, asumen el cuidado de las almas por su propia fuerza, sin haber aprendido la humildad de Cristo.

“Las impresiones solas no son una guía segura del deber. A menudo el enemigo induce a los hombres a creer que es Dios quien los guía, cuando en realidad están siguiendo sólo el impulso humano. Pero si vigilamos cuidadosamente, si consultamos a nuestros hermanos, se hará comprender la voluntad del Señor; porque la promesa es: “Encaminaré a los humildes por el juicio, y enseñaré a los mansos su carrera.” Salmos 25:9”.²⁸⁸

Y lamentablemente, sus fallidas predicciones le hacen un falso profeta (aunque no prediga una fecha para el retorno de Cristo):

“No pertenecemos a ese grupo que define el tiempo exacto que transcurrirá antes de la segunda venida de Jesús con poder y gran gloria. Algunos han fijado una fecha, y cuando ésta ha pasado, su espíritu presuntuoso no ha aceptado la reprensión, sino que han fijado otra y otra fecha. Pero muchos fracasos sucesivos los han acuñado como falsos profetas”.²⁸⁹

No obstante, durante Batallas de Fe Ecuador y para cerrar el panel de preguntas y respuestas del sábado 21 de diciembre del 2018 en la tarde, David Gates dijo que, “*Mi corazón pertenece a Dios. Y cometo errores. Pero no en este caso. En este caso Dios me dijo, yo lo hice*”.²⁹⁰

Saque el lector sus conclusiones.

Conclusión y llamado

Finalizando uno de sus temas de la segunda campaña de Batallas de Fe en Perú, David Gates expresó:

“Recuerden que solo al árbol que tiene frutos le tiran piedras”.²⁹¹

Se refería a las críticas que se le han hecho particularmente desde la administración. Pero a estas alturas uno se pregunta con sinceridad: ¿qué frutos?

²⁸⁷ *Ibíd.*, p. 131.

²⁸⁸ Ellen G. White, *Los Hechos de los Apóstoles* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 195 [226].

²⁸⁹ Elena G. de White, *Eventos de los Últimos Días* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 34 [34]; citando *Fundamentals of Christian Education*, 335 (1895).

²⁹⁰ (21 de diciembre, 2018), *La Abominación Desoladora, Dilo Al Mundo*: <https://www.youtube.com/watch?v=s-SE1Ubth-Y&t=116m20s>; accesado el 26 de diciembre, 2018.

²⁹¹ (13 de marzo, 2018), *David Gates – No tengo miedo*, RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=kZse6tQzndA>; accesado el 20 de abril, 2018.

Estimado David Gates, en el nombre del Señor mire lo que ha dicho a la luz de la Biblia y del Espíritu de Profecía de forma equilibrada y con la ayuda del Espíritu Santo. Es preocupante que usted diga que Dios le ha guiado en estas conclusiones. Al comprobar que lo que usted ha dicho es un error extremo, no puede afirmarse que quien le habló fue Dios. En comentarios de su tema en YouTube está provocando mucha confusión. Sueños extraños de personas que ratifican sus errores y, con respeto lo escribo, más paranoia. La mayoría de las opiniones son de “Me Gusta” y eso es preocupante. Está provocando confusión y desunión, aunque se afirme que no es así.

En su tema “A las Puertas” subido el 17 de octubre del presente año, usted querido pastor David, hizo hincapié en hermanos que han llegado a las mismas conclusiones que usted y ciertos eventos que han ocurrido como si corroboraran sus puntos. Y que Dios así lo ha guiado. Cree ver providencia divina, pero puede ser providencia del enemigo. Seguidamente una declaración ya citada:

“El temor de Jehová es el principio de la sabiduría. Los que venzan como Cristo venció, necesitarán precaverse constantemente contra las tentaciones de Satanás. El apetito y las pasiones deben ser sometidos al dominio de la conciencia iluminada, para que el intelecto no sufra perjuicio, y las facultades de percepción se mantengan claras a fin de que las obras y trampas de Satanás no sean interpretadas como providencia de Dios”.²⁹²

Estimado pastor David, usted lleva años de predicar toda una serie de especulaciones que han confundido a muchos hermanos.

Despierte pastor. Sea humilde y acepte sus errores. La verdadera grandeza está en la humildad. En aceptar la Palabra de Dios y no seguir los impulsos y especulaciones humanas:

“Porque Jehová es excelso, y atiende al humilde, Mas al altivo mira de lejos”. (Salm. 138:6).

“Mi mano hizo todas estas cosas, y así todas estas cosas fueron, dice Jehová; pero miraré a aquel que es pobre y humilde de espíritu, y que tiembla a mi palabra”. (Isa. 66:2).

Se lee en el Salmo 119:30 que, “*La exposición de tus palabras alumbra; Hace entender a los simples*”. Dice el versículo 105 que, “*Lámpara es a mis pies tu palabra, Y lumbrera a mi camino*”. Por ello si despertamos Cristo nos alumbrará (Efe. 5:14). Si no hay una guía sustentada en su Palabra sino en las especulaciones humanas, de seguro, caerá estimado pastor David. No permita que Dios le quite su favor por no querer reconocer sus errores. Para el Señor la rebelión es como adivinación y la obstinación como idolatría (1 Sam. 15:23). Es un pecado grave. Dios lo ha usado de forma admirable, inspirándonos a muchos de nosotros a través de los años. No deje que le sea arrebatado lo que el Señor le dio para hacer avanzar su causa. Hay mucho en juego: las almas.

La verdadera grandeza está en la humildad; en reconocer los errores y levantarse. Y aún si se detiene de especular pero sino pide perdón, igual puede ocurrirle lo mismo.

Reconocer los errores en toda la dimensión y rectificar así el daño hecho, no debiera de pensar que le arruinaría. Más bien es la oportunidad de Dios para levantarlo y usarlo más admirablemente que antes.

Un abrazo pastor y seguimos orando por usted. Acá nadie es superior a nadie. Todos debemos ser humildes y reconocer nuestras faltas, y el Señor será propicio a nosotros como pueblo suyo.

²⁹² Ellen G. White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 3, p. 502 [538, 539].

Capítulo 2

Los errores escatológicos del pastor Arthur Branner

Preámbulo

Recientemente, el pastor Arthur Branner quien es de origen estadounidense, ha logrado cierta notoriedad por sus presentaciones sobre los temas apocalípticos. Particularmente por aquellos donde reaplica algunos períodos proféticos del libro de Daniel al futuro. Cree que existe un doble cumplimiento en algunos de ellos, mientras que en dos casos mencionados en el libro del Apocalipsis, cree que algunas expresiones sobre uno de los períodos de tiempo no fueron realmente años, sino que son días literales en el futuro.

El pastor David Gates ha recomendado con fuerza los temas de Branner, máxime que se ajustan y sentimos decirlo, a las especulaciones proféticas que él mismo ha presentado en torno a fechas para eventos actuales.

Sin afán de criticar al pastor Arthur Branner, debe decirse que sus temas reflejan un triste atraso de décadas de estudios apocalípticos efectuados por una gran representatividad de nuestra iglesia adventista; y aún de forma oficial. Todo lo que sucede es un síntoma del problema: la falta de interés en muchos círculos de nuestra iglesia de enseñar estos temas a fondo y actualizadamente.

Branner vuelve al parecer y sin percibirlo, a resucitar el método apostelesmático de Desmond Ford, quien a finales de la década del 70 y principios del 80, levantó en nuestra denominación una larga controversia por su rechazo de nuestra postura bíblica sobre la profecía de Daniel 8, particularmente de los versículos 13 y 14 sobre la purificación del santuario a partir del 22 de octubre de 1844; así como de otras profecías apocalípticas. Así, a partir de dicha controversia que reunió a teólogos de diversas partes del mundo que indagaron los métodos y conclusiones de Ford y dando respuestas concluyentes a sus críticas, fue que se formaría el Instituto de Investigaciones Bíblicas o BRI, por sus siglas en inglés: de la Asociación General. Nace con el Comité de Daniel y Apocalipsis, y cuyo material se vende en libros en físico y en digital.¹ Con esto, no pretendemos que solo los teólogos pueden estudiar la Biblia y llegar a conclusiones. Dios también trabaja por medio de sus hijos sinceros que desean estudiar asimismo más ampliamente la Palabra de Dios (Hech. 17:11; Luc. 16:29; 2 Ped. 1:19-21; Apoc. 1:3; cf. Mat. 13:23; Sant. 1:21; 1 Ped. 2:2; etc.) No obstante, no debemos pasar por alto o rechazar lo que se ha escrito sobre el tema y se ha avanzado muy bien. Si ha existido ignorancia al respecto aún a cierto grado sobre dicho material, invitamos a los involucrados en Batallas de Fe Ecuador, incluido el pastor David Gates, a revisar ese material. Aquí aludiremos directamente a las posiciones del pastor Branner y lo veremos a la luz de la Biblia y del Espíritu de Profecía, como se manifestó en la labor de Elena G. de White.

Ya el Comité de Daniel y Apocalipsis había advertido:

“En años recientes, algunos historicistas han empezado a postular que Daniel 12: 5-13, con sus tres lapsos (tres tiempos y medio; 1,290 días; 1,335 días), es una profecía independiente (o, al menos, sujeta a un cumplimiento dual) centrada en el tiempo del fin. Se afirma que hay apoyo para ello en el lapso cronológico de Apocalipsis 13: 1-30, en el que los 42 meses de la bestia semejante a un leopardo se mencionan con posterioridad (vers. 5) a la referencia relativa a su herida (vers. 3). De esto se infiere que la bestia tendrá otro reino perseguidor en el futuro, un reino de 42 meses o 1,260 días literales. En consecuencia, como el futurismo clásico, se interpreta que los lapsos de

¹ <https://adventistbiblicalresearch.org/shop/daniel-and-revelation-7-volume-set;>
<https://www.logos.com/product/37737/daniel-and-revelation-committee-series>

Daniel 12 y de Apocalipsis 13 son períodos de tiempo literal que deberían ubicarse en los últimos años de la historia humana”.²

Los riesgos latentes se verán conforme avancemos. Pero hay esperanza: por medio de la Escritura y de una sincera actitud de humildad ante el Señor.

Arthur Branner y su exposición de supuestos dobles cumplimientos en las profecías apocalípticas

El pastor Branner explica que la orden de profetizar otra vez después del 22 de octubre de 1844 según Apocalipsis 10:11, se refiere no solo a las profecías apocalípticas en sí mismas, sino también a un cumplimiento futuro de los períodos de proféticos de Daniel 12:7, 11 y 12.³ ¿La razón? Que tanto en Apocalipsis 10:5 y 6 como en Daniel 12:7 (donde se cita el “tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo”), se nos habla del ángel (Cristo) levantando la mano al cielo, y jurando “*por el que vive por los siglos de los siglos*”.⁴ Otro punto indicado por Branner, es que Apocalipsis 10:6 refiere que ese juramento es “*que el tiempo no sería más*”; mientras que en Daniel 12:7 ese juramento termina con la frase “*todas estas cosas serán cumplidas*”; por lo que ambas frases serían equivalentes.⁵ Y para Branner “*el tiempo no sería más*” sería que el “*tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo*” o 1260 años de supremacía papal (538-1798), indicarían el final de ese período profético, sin que impida la aplicación de períodos de tiempo literales en el futuro.⁶ La otra similitud que Branner afirma que existe en Apocalipsis 10:6 y Daniel 12:7, es que “*ambos tienen un pie en el mar, y otro sobre la tierra*”.⁷ Pero no es así. En Apocalipsis 10:6 el ángel o Cristo, sí tiene un pie en el mar y el otro sobre la tierra, pero en Daniel 12:6 y 7 ese varón vestido de lino o Cristo, “*estaba sobre las aguas del río*”. Además de dicho error, el pastor Branner afirma sobre las similitudes expuestas, que eso “*significa que esas profecías de Daniel 12 tienen una aplicación doble*” o futura (después de 1844).⁸

Ahora, el término griego para “tiempo” en Apocalipsis 10:6 {“chronos” (χρόνος)}, se usa para marcar períodos de tiempo (Heb. 4:7; 1 Ped. 1:20; 4:3; Mat. 2:7, 16; Luc. 1:57; 4:5; Hech. 3:21; 7:17, 23; Gál. 4:4; 1 Tes. 5:1, 2; Mar. 9:21; Hech. 1:6; 17:30; Rom. 7:1; 1 Cor. 7:39; Gál. 4:1; 1 Ped. 1:17; 4:2; Apocalipsis 6:11; 10:6; etc.) Para Branner, el tiempo profético es el enmarcado en el principio día por año en Daniel y algunas profecías de Apocalipsis, como veremos. Él afirma que la palabra “tiempos” en Daniel 12:7, que por cierto cuyo vocablo hebreo {“mō‘ēd” (מוֹעֵד)} es equivalente al arameo {“iddân” (ܝܕܢܐ)} en 4:16, 23, 25 y 32, poseen una particularidad. En Daniel 4, expone Arthur Branner, el término “tiempos” se refiere a los “siete tiempos” de Nabucodonosor, rey de Babilonia; y que esos fueron siete años literales, sin que el principio día por año tome lugar.⁹ Por ende, eso significaría según él, que los períodos de tiempo de Daniel 12:7 (tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo o 1260 días), versículo 11 (mil doscientos noventa días) y versículo 12 (mil

² Frank B. Holbrook, Simposio sobre Apocalipsis-I (Asociación Publicadora Interamericana, Ave. Doral, Florida, 2010), p. 387.

³ (11 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER. Part 1. Prophecy Again. (Pastor Arthur Branner) 8-11-18, Southgate SDA Church: https://www.youtube.com/watch?v=SiEFW_x1JLg&t=13m56s; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁴ *Ibíd.*

⁵ *Ibíd.*

⁶ *Ibíd.*

⁷ *Ibíd.*

⁸ *Ibíd.*

⁹ (11 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER. Part 1. Prophecy Again. (Pastor Arthur Branner) 8-11-18, Southgate SDA Church: https://www.youtube.com/watch?v=SiEFW_x1JLg&t=13m56s; accesado el 11 de diciembre, 2018.

trescientos treinta y cinco días), pueden ser literales también.¹⁰ Sin embargo, tal premisa es incorrecta, porque como bien expone Stephen Bohr en los siguientes párrafos:

“En el Antiguo Testamento, en los días de Elías, estamos nosotros tratando con tiempo literal. En el Antiguo Testamento las profecías, que se cumplen en el Antiguo Testamento tiene que ver con tiempo literal. Cuatrocientos años en Egipto: literal. Siete años de la locura de Nabucodonosor: literal. Setenta años en Babilonia: literal. Tres años y medio que no llovió en los días de Elías. Santiago 5 dice literal. Porque los períodos de tiempo que se cumplen en el Antiguo Testamento son literales.

Pero cuando se mencionan períodos de tiempo en el Antiguo Testamento, que se cumplen en el período del Nuevo Testamento, son simbólicos. Por ejemplo, tiempo, tiempos, la mitad de un tiempo. Eso es tiempo simbólico. Porque está en un marco profético, futuro. Dos mil y trescientos días. Esos no son días. ¿Son qué? Son años. Tres días y medio de la Revolución Francesa: Apocalipsis 11. Tres años y medio. Entre 1793 y 1797.

Es decir, los períodos, las profecías que tienen períodos de tiempo en el Antiguo Testamento: literal. Tiempo literal. Cuando se encuentra en un marco profético que anuncia eventos del future, los períodos de tiempo son simbólicos”.¹¹

¿Y qué decir del milenio en Apocalipsis 20, que son años literales? Como bien lo indica Alberto R. Treiyer, “*Nuestra respuesta es que se trata de otra dispensación*”.¹² Es decir, después de la segunda venida de Jesús y el fin del mundo.

Por lo tanto, que en Daniel 4:16, 23, 25 y 32 se use el vocablo “tiempos” en sentido literal, es porque no se refiere a las profecías apocalípticas, que se extienden hasta el Nuevo Testamento y aún al tiempo del fin. Esa distinción es ignorada por Branner.

Además, dos citas del Espíritu de Profecía, una que nos dice que los 1290 y los 1335 días ya habían terminado, hallándose en el marco de Apocalipsis cuando se le quita el sello al libro de Daniel, y una que nos dice que al quitarse el sello se proclamó que “*el tiempo no sería más*”, nos dicen:

“Lo que fue revelado a Daniel fue complementado más tarde por la revelación que se le hizo a Juan en la isla de Patmos. Estos dos libros deben ser estudiados cuidadosamente. Dos veces Daniel preguntó: ¿Cuándo será el fin del tiempo?”

“Y yo oí, pero no comprendí. Dije pues: Señor mío, ¿cuál será el resultado de estas cosas? Mas él respondió: Anda, Daniel; que estas palabras están cerradas y selladas hasta el tiempo del fin. Muchos serán purificados y emblanquecidos y acrisolados; pero los malos seguirán haciendo maldades; y no entenderá ninguno de los malhechores; mas los sabios entenderán. Y desde el tiempo en que fuere quitado el holocausto continuo, es a saber, para poner allí la abominación desoladora, habrá mil doscientos y noventa días. ¡Bienaventurado aquel que espere, y alcance a mil trescientos treinta y cinco días! Tú empero anda por tu camino hasta que llegue el fin: entretanto descansarás, y te levantarás al goce de tu herencia al fin de los días”.

Fue el León de la tribu de Judá quien quitó el sello del libro y le dio a Juan la revelación de lo que sucedería en estos últimos días.

Daniel cumplió su misión de dar su testimonio, el cual fue sellado hasta el tiempo del fin, cuando el mensaje del primer ángel debía ser proclamado a nuestro mundo. [...] Al libro de Daniel se le quita el sello en la revelación que se le hace a Juan, lo cual nos permite avanzar hasta las últimas escenas de la historia de este mundo”.¹³

¹⁰ *Ibíd.*

¹¹ (21 de diciembre, 2015), Pr Bohr La Gran Cadena Profetica Preguntas y respuestas, Ministerio Laico Adventista: <https://www.youtube.com/watch?v=YafCFI2ern8&t=37m23s>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

¹² Dr. Alberto R. Treiyer (Goldsboro, Agosto de 2009), *Tres Palabras Claves Contra el Futurismo en Daniel 12, Adventist Distinctive Messages*, pp. 42, 43

¹³ Ellen G. White, *Testimonios para los Ministros* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 107, 108 [114, 115].

Nótese que se le quita el sello luego de mencionados los 1290 y los 1335 días, y de acuerdo a Elena de White, cuando se quitó el sello, se proclamó que “*el tiempo no sería más*”:

“El libro que fue sellado no fue el Apocalipsis, sino la porción de la profecía de Daniel que se refería a los últimos días. La Escritura dice: “Pero tú, Daniel, cierra las palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin. Muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia se aumentará”. Daniel 12:4. Cuando se abrió el libro se proclamó: “El tiempo no será más”. Véase Apocalipsis 10:6. Ahora ha sido abierto el libro de Daniel, y la revelación hecha por Cristo a Juan debe llevarse a todos los habitantes de la tierra. Mediante el aumento del conocimiento debe prepararse a un pueblo para que resista en los últimos días”.¹⁴

Es claro que las profecías de tiempo de Daniel 12 ya habían concluido. Más aún, al final de los 1335 días, Daniel se levantaría en su heredad (Dan. 12:12, 13), algo que ya ocurría en tiempos de Elena de White:

“Permitid que el libro de Daniel sea leído, y sus instrucciones consideradas.

“Muchos serán limpios, y emblanquecidos y purificados; los impíos procederán impiamente, y ninguno de los impíos entenderá, pero los entendidos comprenderán... Bienaventurado el que espere, y llegue a mil trescientos treinta y cinco días. Y tú irás (Daniel) hasta el fin, y reposarás, y te levantarás para recibir tu heredad al fin de los días”.

Daniel está hoy levantándose en su heredad, y debemos darle lugar para hablar a la gente. Nuestro mensaje es ir adelante como una lámpara que arda”.¹⁵

Asimismo, Branner argumenta que Mateo 24 tiene una profecía doble. Lo señala como un punto para reforzar su posición de doble cumplimiento de algunas profecías bíblicas. Pero acá debemos señalar dos puntos en cuestión: primeramente, cuando en Mateo 24:3b, los discípulos le preguntaron a Jesús, “¿*cuándo serán estas cosas, y qué señal habrá de tu venida, y del fin del siglo?*”, la frase “*estas cosas*” alude directamente a la destrucción del templo (vs. 1 y 2). Y ya que la segunda parte de la pregunta es acerca de las señales del fin del mundo, es claro que exista una descripción de ambos eventos en un sentido doble. Porque la pregunta de los discípulos así lo requirió. Pero no ocurre lo mismo con los períodos de tiempo de Daniel 12, como veremos en su momento.

Del mismo modo, Branner nos dice que los 1260 días de Apocalipsis 12:6 son los 1260 años de supremacía papal del 538-1798.¹⁶ Pero como en Apocalipsis 12:17 la descendencia de la mujer que guarda los mandamientos de Dios y tienen el testimonio de Jesucristo representa al movimiento adventista, señala que el “*tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo*” del versículo 14, tan cercano al 17, se refiere a 1260 o 3 y ½ años literales en el futuro.¹⁷ Es lo mismo que dijo durante su primer tema en Batallas de Fe Ecuador.¹⁸ Al colocar ese período de tiempo al futuro, borra de un plumazo nuestra interpretación adventista, bien fundamentada, sobre el nacimiento del adventismo del séptimo día en los Estados Unidos y del origen del don profético de Elena de White en el siglo 19.

También cree que los cuarenta y dos meses (1260 días) de Apocalipsis 11:2 y 13:5 son literales y futuros. Aunque no es lo que nos enseña la Biblia. Pero antes veamos lo que nos dice el El Conflicto de los Siglos al respecto, en tres declaraciones:

¹⁴ Ellen G. White, Mensajes Selectos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 2, p. 112 [120, 121].

¹⁵ Ellen G. White (11 de marzo, 1907), *To Our Church-members in Australasia*, *Australasian Union Conference Record*, párrafos 8-10.

¹⁶ (11 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER. Part 1. Prophecy Again. (Pastor Arthur Branner) 8-11-18, Southgate SDA Church: https://www.youtube.com/watch?v=SiEFW_x1JLg&t=13m56s; accesado el 11 de diciembre, 2018.

¹⁷ *Ibíd.*

¹⁸ (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=114m18s>; accesado el 14 de diciembre, 2018.

“Le fue dada autoridad para hacer sus obras cuarenta y dos meses”. Y dice el profeta: “Vi una de sus cabezas como si hubiese sido herida de muerte”. Y además: “Si alguno lleva en cautiverio, al cautiverio irá; si alguno mata con espada, es preciso que él sea muerto a espada”. Los cuarenta y dos meses son lo mismo que “un tiempo, y dos tiempos, y la mitad de un tiempo”, tres años y medio, o 1.260 días de Daniel 7, el tiempo durante el cual el poder papal debía oprimir al pueblo de Dios. Este período, como fue indicado en capítulos anteriores, empezó con la supremacía del papado, en el año 538 d. C., y terminó en 1798. Entonces, el papa fue hecho prisionero por el ejército francés, el poder papal recibió su golpe mortal y quedó cumplida la predicción: “Si alguno lleva en cautiverio, al cautiverio irá”.¹⁹

“Los “cuarenta y dos meses” y los “mil doscientos sesenta días” designan el mismo plazo, o sea el tiempo durante el cual la iglesia de Cristo iba a sufrir bajo la opresión de Roma. Los 1.260 años del dominio temporal del papa comenzaron en el año 538 d. C. y debían terminar en 1798 (véase el Apéndice). En dicha fecha, entró en Roma un ejército francés que tomó preso al papa, el cual murió en el destierro. A pesar de haberse elegido un nuevo papa al poco tiempo, la jerarquía pontificia no volvió a alcanzar el esplendor y poderío que antes tuviera”.²⁰

“En el siglo sexto el papado concluyó por afirmarse. El asiento de su poder quedó definitivamente fijado en la ciudad imperial, cuyo obispo fue proclamado cabeza de toda la iglesia. El paganismo había dejado el lugar al papado. El dragón dio a la bestia “su poder y su trono, y grande autoridad”. Apocalipsis 13:2 (VM); véase el Apéndice. Entonces empezaron a correr los 1260 años de la opresión papal predicha en las profecías de Daniel y en el Apocalipsis. Daniel 7:25; Apocalipsis 13:5-7”.²¹

Véase que en la cita anterior, Elena G. de White cita en cumplimiento de los 1260 años tanto Daniel 7:25 como Apocalipsis 13:5-7. Y en el versículo 5 se cita el mismo período pero como cuarenta y dos meses.

Una cita que puede entenderse erróneamente:

“En los últimos días, Satanás aparecerá como un ángel de luz, con gran poder y gloria celestial, y afirmará ser el Señor de toda la tierra. Declarará que el sábado ha sido cambiado del séptimo al primer día de la semana; y como señor del primer día de la semana, presentará este sábado espurio como una prueba de lealtad hacia él. Luego tendrá lugar el cumplimiento final de la profecía del Revelador. [Apocalipsis 13: 4-18, citado.]”²²

Hay al menos dos puntos a considerarse de la cita anterior: en primer lugar, ya que para la señora White los períodos de tiempo de Daniel 12 habían concluido y que los 42 meses o 1260 días fueron 1260 años que concluyeron en 1798, la frase de ella, “*el cumplimiento final de la profecía del Revelador. [Apoc. 13:4-18, citado]*”, indicaría que “*la profecía dada por el Revelador*” en dicho pasaje, nos habla de la supremacía papal de 1260 años, cuya obra impía y blasfema tendrá un cumplimiento más notable en la recuperación de su herida en lo futuro, con el surgimiento de los Estados Unidos (vs. 11-18), haciendo una imagen de la bestia papal y poniendo la marca de la bestia.

Por su parte, en Apocalipsis 12:5 la mujer da a luz un hijo varón (Jesucristo), que regiría “*a todas las naciones*” y que “*fue arrebatado para Dios y para su trono*”. Entonces la mujer huye al desierto donde es sustentada por mil doscientos sesenta días (vs. 6). Contextualmente hablando huye del dragón (vs. 4b). En el versículo 13 tenemos el mismo orden: el dragón persigue a la mujer

¹⁹ Ellen G. White, *El Conflicto de los Siglos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 422 [434, 435].

²⁰ *Ibíd.*, p. 264 [270].

²¹ *Ibíd.*, pp. 49, 50 [52].

²² Ellen G. White, *Manuscript Releases* (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), Volumen 19, [Nos. 1360-1419], p. 240 [282].

que dio a luz al hijo varón; y en el siguiente versículo (14) como resultado huye al desierto, “*donde es sustentada por un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo*”. Es el mismo evento. Inclusive, la persistente persecución del dragón (vs. 15), hace que la mujer sea ayudada por la tierra (los Estados Unidos de Norteamérica- vs. 16). Tierra que sería la cuna del movimiento adventista o, “*el resto de la descendencia de ella, los que guardan los mandamientos de Dios y tienen el testimonio de Jesucristo*”. (vs. 17). Loron Wade dice del tiempo del versículo 14:

“Este período es igual a cuarenta y dos meses o 1,260 días. Este es el mismo período profetizado en el versículo 6 como también en el capítulo 13 dos veces en el capítulo 11 (vs. 2 y 3) y en Daniel 7:25. El hecho de que se repita tantas veces la misma profecía es un indicio de la importancia que el Cielo atribuye a este período”.²³

Y como bien lo estipuló el Comité de Daniel y Apocalipsis hace unas décadas, tenemos una recapitulación del texto en Apocalipsis 12, que nos permite una mayor comprensión de su mensaje profético, como por ejemplo se nota en el siguiente quiasmo (estructura relacional entrecruzada):

“Apocalipsis 12

A. Vers. 1-5	Primera parte del conflicto entre el dragón y la mujer
B ¹ . Vers. 6	Parte intermedia del conflicto entre el dragón y la mujer
X. Vers. 7-12	Conflicto entre Miguel y el dragón en el cielo
B ² . Vers. 3-16	Parte intermedia del conflicto entre el dragón y la mujer (reanudación)
C. Vers. 17	Parte final del conflicto entre el dragón y la mujer” ²⁴

Y es que la recapitulación es algo común en la Biblia. La creación en seis días se registra en Génesis 1. Pero la obra cumbre de la creación: el varón y la mujer, vuelve a mencionarse pero esta vez en detalle en 2:7, 8, 15, 18-25. De la misma forma, en Apocalipsis 3:7 y 8 se abre la puerta al lugar santísimo, pero se recapitula su labor en Apocalipsis 4 y 5. El contenido del libro sellado aparece en Apocalipsis 6, culminando el sexto sello con el segundo advenimiento de Cristo (vs. 14-17), pero en el capítulo 7 recapitula a ese sello para mostrar al pueblo de Dios que permanecerá vivo hasta la segunda venida de Cristo (capítulo 7:1-8). Las primeras seis trompetas aparecen en el capítulo 8:7-cap. 9. Y en el capítulo 10 tenemos el surgimiento del movimiento adventista. Pero en el capítulo 11:1, 2, se nos habla sobre el juicio investigador que tendría lugar para ese pueblo del capítulo 10. Y en el resto del capítulo 11, tenemos parte de la razón por la cual la Roma papal recibe los castigos de en la sexta y séptima trompetas. El capítulo 13 de Apocalipsis, regresa al final del tiempo, y tiempos, y medio tiempo de Apocalipsis 12:14 para explicarnos que al final de dicho período, la bestia recibe una herida mortal (13:3). Herida de la que se recupera en ese versículo 3; y que luego es adorada por los impíos de todo el mundo (vs. 4). Pero para ello, los versículos 5-8 detallan la obra blasfema de la bestia y su persecución contra los santos para luego señalarnos que esa la razón de la herida mortal (vs. 10), etc. Esta lista no es exhaustiva, pero debiese ser suficiente.

Posteriormente pero sin ninguna base en la Escritura, el pastor Branner afirma que las profecías de Daniel 12 están relacionadas con el cierre del tiempo de gracia o el juicio.²⁵

Luego compara Daniel 12:4a que nos dice, “*Pero tú, Daniel, cierra las palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin*” con la siguiente cita del Espíritu de Profecía:

²³ Loron Wade, *El Futuro del Mundo Revelado en el Apocalipsis* (Asociación Casa Editora Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, 1990), p. 157.

²⁴ Frank B. Holbrook, *Simposio sobre Apocalipsis-I* (Asociación Publicadora Interamericana, Ave. Doral, Florida, 2010), p. 412.

²⁵ (11 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER. Part 1. Prophecy Again. (Pastor Arthur Branner) 8-11-18, Southgate SDA Church: https://www.youtube.com/watch?v=SiEFW_x1JLg&t=13m56s; accesado el 11 de diciembre, 2018.

“Leamos y estudiemos el capítulo 12 de Daniel. Es una advertencia que todos necesitaremos comprender antes del tiempo del fin”.²⁶

Su inferencia es, que si Daniel 12:4 (cf. vs. 9) dice “*tiempo del fin*” y Elena de White en 1903 escribió que debíamos leer y estudiar el capítulo 12 de Daniel “*antes del tiempo del fin*”, su conclusión es que Daniel 12 con sus períodos de tiempo (vs. 7, 11 y 12), tienen un cumplimiento en el futuro (ya que 1903 es posterior a 1844), pero en días literales.²⁷ En primer lugar, el tiempo del fin comenzó en el año 1798. Aunque su poder viene desde antes, el papado aparece en Daniel 11:30 en adelante haciendo su obra impía durante sus siglos de apogeo. El versículo 35 nos refiere en el contexto de la reforma protestante (cf. vs. 32b-34), que “*algunos de los sabios caerán para ser depurados y limpiados y emblanquecidos, hasta el tiempo determinado; porque aún para esto hay plazo*”. La frase “*tiempo determinado*” en hebreo es “*“ēṭ qēṣ”* (עַתָּת קֵצַּשׁ) o “*tiempo del fin*”. Mientras que la sentencia “*para esto hay plazo*” es {“*lammô‘ēḏ*” (לְמוֹעֵד)}, que se traduce como “*para el [período de] tiempo fijado*”. Por lo tanto, Daniel 11:35b debería leerse mejor como “*hasta el tiempo del fin, porque para esto hay tiempo fijado*”. Es decir, ese tiempo fijado para el tiempo del fin ocurriría cuando el papado dejaría de perseguir al pueblo de Dios según el contexto ya mencionado. Daniel 7:25 nos revela que dicha persecución ocurriría durante un lapso de “*tiempo, tiempos, y medio tiempo*” o 1260 años desde el 538 hasta 1798. Y en efecto, regresando a Daniel pero esta vez en el versículo 40, leemos en hebreo “*ûbə‘ēṭ qēṣ” קֵצַּשׁ (וּבְעֵתָא)*, o lo que es lo mismo, “*Y en el tiempo del fin...*” ¿Qué ocurre entonces? Un ataque del rey del sur (poder civil) contra el papado o falso rey del norte antes de la posterior embestida de éste contra él nuevamente en 11:40a.²⁸ Y eso ocurrió en el año 1798, cuando el poder francés le asestó el golpe de muerte al papado (Apoc. 13:3). Lo que quiere decir, que el tiempo del fin comenzó en el año 1798. Elena de White nos comenta:

“Las profecías presentan una sucesión de acontecimientos que llevan al comienzo del juicio. Esto es particularmente cierto del libro de Daniel. Pero la parte de su profecía que se refería a los últimos días, debía Daniel cerrarla y sellarla “*hasta el tiempo del fin*”. Un mensaje relativo al juicio, basado en el cumplimiento de estas profecías, no podía ser proclamado antes de que llegásemos a aquel tiempo. Pero al tiempo del fin, dice el profeta, “*muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia será aumentada*”. Daniel 12:4 (VM).

[...]

Pero desde 1798 el libro de Daniel ha sido desollado, la ciencia de las profecías ha aumentado y muchos han proclamado el solemne mensaje del juicio cercano”.²⁹

Todo a pesar de la confusión de Branner al declarar que “*el comienzo del tiempo del fin se produce con el juicio de los muertos*” en 1844 y, que aunque afirmó que 1798 no marca el inicio del tiempo del fin porque la bestia no se ha recuperado de su herida mortal, que después dijese que puede ser en 1798 o 1844.³⁰ Es una confusión significativa.

Con todo, y lo comentado sobre el comienzo del tiempo del fin, recordemos que fue después de esa fecha que el movimiento millerita dio un impulso mucho mayor con la comprensión del libro de

²⁶ Ellen G. White, *Eventos de los Últimos Días* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 21 [15]; citado en Manuscript Release 15:228 (1903). Originalmente en Ellen G. White, Carta 161, 30 de julio, 1903.

²⁷ (18 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER:Part 2 (Pastor Arthur Branner) 8-18-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=lgwXIGB4--w>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

²⁸ Humberto Raúl Treiyer, *Enigmas Descifrados: Descubra los Fascinantes Misterios de Daniel 11 y 12* (Antillian College Press, Puerto Rico, Tercera Impresión: 2007), pp. 153, 154, 156, 158.

²⁹ Ellen G. White, *El Conflicto de los Siglos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 346, 347 [356].

³⁰ (18 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER:Part 2 (Pastor Arthur Branner) 8-18-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=lgwXIGB4--w>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

Daniel y luego apareció en escena la Iglesia Adventista del Séptimo Día. De ahí que Daniel 12:4 se refiera a esa época y no al futuro, como asegura Arthur Branner. Respecto al hecho de que Daniel 12:1-3 se refiere al tiempo de angustia, el cual nos conduce hasta la resurrección especial que forma parte de la primera en el segundo advenimiento de Cristo y que es hasta después en los versículos 7, 11 y 12 que encontramos los períodos de tiempo, eso no quiere decir que se nos ubiquen durante la crisis final. Hay dos razones básicas para eso: un apéndice regulador básico de las profecías daniélicas; así como algunas conexiones lingüísticas y su significado teológico. Sobre esto, Alberto R. Timm comenta sobre la estructura de los períodos de tiempo en las profecías de Daniel con relación a sus acontecimientos respectivos, citando a William Shea:

“El Dr. William H. Shea aclara que en el libro de Daniel cada período profético (1.260, 1.290, 1.335 y 2.300 días) aparece como un apéndice regulador del cuerpo básico de la profecía que le corresponde. Por ejemplo, la visión del capítulo 7 está descrita en los versículos 1 al 14, pero el tiempo que se relaciona con ella aparece recién en el versículo 25. En el capítulo 8 el cuerpo de la visión se encuentra en los versículos 1 al 12, pero el tiempo correspondiente recién figura en el versículo 14. De la misma manera, los tiempos proféticos relacionados con la visión del capítulo 11 se mencionan en el capítulo 12.12”.³¹

Además de los ejemplos citados arriba, veamos lo que escribe el mismo Shea:

“Los datos bíblicos indican que Daniel 12: 5-13 no es una profecía independiente. Sus tres lapsos cronológicos forman la conclusión de la cuarta visión de Daniel, haciendo 10: 5-21 de introducción y constituyendo 11: 1 - 12: 4 el cuerpo de la visión propiamente dicha. Además, sus tres tiempos y medio y los 1,290 días están unidos lingüística y temáticamente al cuerpo de la visión (Dan. 11: 31-35). Asimismo, ligado como está al pasaje de los 1,290 días, el período de 1,335 tiene su punto de inicio en los mismos versículos del cuerpo de la visión”.³²

Sobre las conexiones lingüísticas, indiquemos primeramente que en la pregunta, “¿Cuándo será el fin de estas maravillas?” (Dan. 12:6) y que el versículo 7 responde con “*tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo*” (1260 días), que el vocablo “*maravillas*” es “*happəlā’ōt*” (חַפְּלָאוֹת), o “*las maravillas*”. Es decir, unas que ya fueron mencionadas en la visión. Y la única vez que aparecen mencionadas es en 11:36 {“*nīplā’ōt*” (נִפְלְאוֹת)}, donde es la misma palabra pero conjugada en forma diferente. En Daniel 11:36 se lee:

“Y el rey hará su voluntad, y se ensoberbecerá, y se engrandecerá sobre todo dios; y contra el Dios de los dioses hablará maravillas, y prosperará, hasta que sea consumada la ira; porque lo determinado se cumplirá”. (Dan. 11:36).

En otras palabras, se refiere a las maravillas que el papado hablaría contra Dios. Sería lo mismo que la “*boca que hablaba grandes cosas*” en Daniel 7:8 y 20; y del hablar “*palabras contra el Altísimo*” (vs. 25), cuya obra blasfema se extendería según el mismo pasaje por, “*tiempo, y tiempos, y medio tiempo*”: o desde el 538 hasta el 1798. La ira consumada de la que habla el 11:36, sería entonces la infligida con la herida de muerte al papado en 1798. Confirmado en Daniel 12:7, por lo que ese “*tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo*”, es el mismo período profético conocido. Y no está en el futuro. Daniel no entendió la respuesta, como se refleja en el versículo 8: “*Y yo oí, más no entendí. Y dije: Señor mío, ¿cuál será el fin de estas cosas?*”. La pregunta es la misma pero de forma diferente. Pero se le contesta al profeta que, “*estas palabras están cerradas y selladas hasta el tiempo del fin*”: refiriéndose nuevamente a 1798. ¿Cómo sabemos adicionalmente que no es a la

³¹ Dr. Alberto R. Timm, Los 1290 y los 1335 días de Daniel 12 (Revista Logos 3/2 Septiembre de 1999), p. 20.

³² *Ibid.*, p. 388.

parte final del tiempo del fin? Porque el versículo 11 agrega que, “Y desde el tiempo que sea quitado el continuo sacrificio hasta la abominación desoladora, habrá mil doscientos noventa días”. La frase “Y desde el tiempo”, es una construcción que también posee el hebreo {“ûmē‘ēṭ” (וּמַעַת)}, y que nos indica que el tiempo y los eventos a los que va a referirse el texto están ligados con el contexto de la pregunta de Daniel: el fin de estas cosas. Y la respuesta es, de nuevo: “Y desde el tiempo que sea quitado el continuo sacrificio hasta la abominación desoladora, habrá mil doscientos noventa días”. “El continuo” de acuerdo con Branner -como veremos- es el sábado. Nos dice que el término “profanar” que se refiere a deshonorar el santuario para poner la abominación desoladora en Daniel 11:31 {“jâlal” (הָלַל)}, es el mismo que aparece en otros pasajes en referencia a profanar el sábado (Isa. 56:2; Ezeq. 22:26; 23:38). Así, Branner concluye que el sábado es el continuo de Daniel 11:31 y 12:11. Es cierto que las conexiones lingüísticas son importantes, pero deben hacerse apropiadamente. Que se encuentre el mismo término hebreo para “profanar”, no significa que “el continuo” sea el sábado. En primer lugar, lo que se profana en Daniel 11:31 es el santuario. “El continuo” aparece como parte de ese santuario en el pasaje:

“Y se levantarán de su parte tropas que profanarán el santuario y la fortaleza, y quitarán el continuo sacrificio, y pondrán la abominación desoladora”. (Dan. 11:31).

Argumentar que como el sábado era una parte especial del culto en el santuario, tampoco es un argumento suficientemente sólido. Para saber qué es “el continuo”, debemos buscar esa frase en la Biblia. “El continuo” {“hattāmîq” (הַתָּמִיד)}, aparece también en Dan. 8:11-13. ¿A qué se refiere? A “el continuo” ministerio sacerdotal en el primer compartimento del santuario (o lugar santo); ligado con la limpieza de los pecados (cf. Núm. 4:7, 16; 28:10, 15, 23, 24, 31; 29:6, 11, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 38; Neh. 10:33; etc.) En dichos pasajes, “continuo” va antecedido del artículo “el” (“ha”) en hebreo. Solo en el sentido del ministerio diario del lugar santo aparece la frase “el continuo” en la Biblia. Lo que nos dice que Daniel 11:31 nos revela que ese santuario sería profanado, al quitar el papado el ministerio continuo de Cristo en el santuario celestial, y colocar en su lugar la abominación desoladora. ¿Cómo lo hizo? Al colocarse como sumo-sacerdote en lugar de Cristo como el garante del perdón de los pecados. Como en 2 de Tesalonicenses 2:3 y 4:

³³ Nadie os engañe en ninguna manera; porque no vendrá sin que antes venga la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, ⁴ el cual se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto; tanto que se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios”. (2 Tes. 2:3, 4).

Así, ya que el ministerio continuo de Cristo en el primer departamento del templo celestial terminó el 22 de octubre de 1844, y que el día de la expiación era un servicio anual y no continuo, no podemos colocar “el continuo” desde esa fecha o posterior. Y por lo tanto, los 1290 días de Daniel 12:11 son los 1290 años de dicha acción del papado, que van desde el año 508 al 1798, como se refleja en la historia. Aunque no entraremos acá en detalles sobre dicha profecía. Es así, como la abominación desoladora representa al papado (Dan. 12:11 {“šiqqûš šômēm” (שִׁקּוּשׁ שׁוֹמֵם)}; 11:31 {“haššiqqûš mešômēm” (הַשִּׁקּוּשׁ מְשׁוֹמֵם)}; 8:13 {“happéša‘ šômēm” (הַפֶּשַׁע שׁוֹמֵם)} “la transgresión asoladora”). Algo en lo que Branner sí está en lo correcto.³³

Ya que la bendición para aquellos que esperen y lleguen hasta 1335 días (Dan. 12:12) indica que ese esperar supedita el comienzo de los 1335 días al mismo tiempo que los 1290 días, tenemos que los 1335 años empezarían en el mismo año (1798), y que por lo tanto acabaron en 1843, con la

³³ (18 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER:Part 2 (Pastor Arthur Branner) 8-18-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=lgwXIGB4--w>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

bendición del fuerte clamor y la luz emanada de las profecías apocalípticas en una nueva era para la iglesia: con el posterior comienzo del movimiento adventista del séptimo día años después.

Continuando, Branner dice que Daniel 12 (que lo coloca todo también al futuro) es una respuesta a Daniel 8:13.³⁴ Veamos, en este último versículo se pregunta: “¿Hasta cuándo durará la visión del continuo sacrificio, y la prevaricación asoladora entregando el santuario y el ejército para ser pisoteados?”. Y la respuesta en el versículo 14 nos dice que, “Y él dijo: Hasta dos mil trescientas tardes y mañanas; luego el santuario será purificado”. ¿Significa eso que entonces Daniel 8:13 y 14 tienen una segunda aplicación y que ahora hay 2300 días literales a ser aplicados en el futuro? No vi ningún tema de Branner donde se pronuncie específicamente sobre esto. Acá tratamos simple y sencillamente, permítanme expresarlo, con un enredo de tamaño proporción.

¿Qué decir de la cita de Eventos de los Últimos Días citada por Branner? Veámosla de nuevo:

“Leamos y estudiemos el capítulo 12 de Daniel. Es una advertencia que todos necesitaremos comprender antes del tiempo del fin”.³⁵

Esta declaración, ha sido la más utilizada para defender la ubicación de los períodos de Daniel 12:7, 11 y 12 en el futuro. Veamos el contexto de las primeras palabras que hemos transcrito del Espíritu de Profecía:

“Estoy profundamente afectada por la condición de falta de preparación de nuestras iglesias. Algo debemos hacer. Debemos guardar nuestros pies en el camino recto y estrecho que lleva a la vida eterna. No debemos hacer ningún desliz ahora. El primero y segundo capítulos de Colosenses se me han presentado como la expresión de lo que nuestras iglesias en cada parte del mundo deben ser. El gran apóstol tuvo muchas visiones. El Señor le mostró muchas cosas que no le son permitidas a un hombre expresar. ¿Por qué él no podía decirles a los creyentes lo que había visto? Porque ellos hubieran hecho una aplicación incorrecta de las grandes verdades presentadas. Ellos no hubieran sido capaces de comprender estas verdades. No obstante todo lo que se le mostró a Pablo amoldó los mensajes que Dios le dio para transmitir a las iglesias.”

El pueblo de Dios necesita estudiar qué carácter debe edificar de manera de poder pasar a través de la prueba decisiva de los últimos días. Muchos están viviendo en la debilidad espiritual y deslizándose. Ellos no saben lo que creen. Leamos y estudiemos el capítulo 12 de Daniel. Es una advertencia que todos necesitaremos entender antes del tiempo del fin. Hay ministros que claman creer la verdad mientras no están santificados por la verdad. A menos que se produzca un cambio en sus vidas, ellos dirán, “Mi Señor tarda en venir”. [Mateo 24: 48]

Leed el capítulo 21 de Lucas. En él Cristo da la advertencia: “Mirad también por vosotros mismos, que vuestros corazones no se carguen de glotonería y embriaguez, y de los afanes de esta vida, y venga de repente sobre vosotros aquel día. Porque como un lazo vendrá sobre todos los que habitan sobre la faz de toda la tierra. Velad, pues, en todo tiempo, que seáis tenidos por dignos de escapar de todas estas cosas que vendrán, y de estar en pie delante del Hijo de hombre” (Lucas 21: 34-36).

Las señales de los tiempos se están cumpliendo en nuestro mundo, sin embargo generalmente se representan las iglesias como durmiendo. ¿No seremos advertidos por la experiencia de las vírgenes insensatas que cuando llegó el clamor “¡Aquí viene el esposo, salid a recibirle!”, encontraron que no tenían aceite en sus lámparas? Y mientras ellas fueron a comprar aceite, el novio entró a la cena de bodas con las vírgenes prudentes, y la puerta fue cerrada. Cuando las vírgenes insensatas llegaron a la entrada del banquete, recibieron un rechazo inesperado. El amo

³⁴ (11 de octubre, 2018), "When Michael Stands Up" Pastor Arthur Branner Phx04, Community of Hope SDA Church Phoenix: <https://www.youtube.com/watch?v=knlp6SFKdC4&t>; accesado el 12 de diciembre, 2018.

³⁵ Ellen G. White, Eventos de los Últimos Días (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 21 [15]; citado en Manuscript Release 15:228 (1903). Originalmente en Ellen G. White, Carta 161, 30 de julio, 1903.

de la fiesta declaró, “No os conozco”. Ellas fueron definitivamente abandonadas en la calle vacía, en las tinieblas de la noche”.³⁶

El contexto no nos obliga a concluir que todo el contenido de Daniel 12 debe aplicarse al futuro. Quienes apoyan lo contrario, opinan que al no especificar Elena G. de White una porción específica del capítulo 12 de Daniel, lo lógico es sobrentender que se refiere a todo el capítulo. Hay algunos problemas con éste razonamiento: Primero, ella escribió muchas cosas que muchos lectores creyentes sobreentenderían acerca de la Biblia, es decir, las refirió tomando en cuenta que los lectores conocían del tema que comentaba. De hecho, la carta fue dirigida a los hermanos A. G. Daniels y W. W. Prescott, quienes eran entendidos en las Escrituras. Segundo, los otros capítulos que la autora recomienda por diversos motivos especiales, arrojan mucha luz sobre lo que pudo haberse referido al citar Daniel 12. Por ejemplo, cuando ella nos dice que, “*el primero y segundo capítulos de Colosenses se me han presentado como la expresión de lo que nuestras iglesias en cada parte del mundo deben ser*”, en Colosenses 1:13-22, encontramos una descripción de lo que el Señor hizo por los suyos al rescatarlos de los lazos del pecado, y en Colosenses 2:13-17a, encontramos una explicación de lo que Jesucristo hizo por los pecadores en la cruz, y una referencia simbólica a las fiestas judaicas, las cuales ya no tienen validez. Por ello, cuando la hermana White nos dice que “*el primero y segundo capítulos de Colosenses se me han presentado como la expresión de lo que nuestras iglesias en cada parte del mundo deben ser*”, obviamente nos está señalando que ambos capítulos en general contienen dichos mensajes, y no afirmando que cada versículo de ambos capítulos contiene el mensaje que ella declara allí. El mismo caso lo encontramos en su otra declaración, que dice “*leed el capítulo 21 de Lucas*”, que si bien luego nos especifica los versículos 34-36, donde se da una advertencia de Jesús a los creyentes para que no se aparten de Dios, lo que los llevaría a no estar preparados para la crisis revelada que culminará en la segunda venida de Jesús, no todo Lucas 21 trata sobre ese tema, puesto que en los versículos 1-4 encontramos registrado el caso de la ofrenda de la viuda, de ahí que no podemos asegurar en primera instancia que era la intención de la autora al decir, “*leamos y estudiemos el capítulo 12 de Daniel. Es una advertencia que todos necesitaremos entender antes del tiempo del fin*”, que se estuviese refiriendo a todo lo que dice el capítulo. Es más, las palabras siguientes a las dos oraciones anteriores nos dicen: “*Hay ministros que claman creer la verdad mientras no están santificados por la verdad. A menos que se produzca un cambio en sus vidas, ellos dirán, “Mi Señor tarda en venir”. [Mateo 24: 48]*”. La advertencia de Elena G. White parece así, centrarse en lo que va a pasar para tener una preparación espiritual, y en efecto, no todo el capítulo 12 de Daniel contiene esta advertencia, sino los versículos 1-4, advirtiendo lo que vendrá y hay que comprender también, así como los versículos 9 y 10.

Otra declaración de Elena de White citada por Branner para intentar ubicar los períodos de tiempo de Daniel 12 al futuro se lee:

“En las Escrituras son presentadas verdades que se relacionan especialmente a nuestro tiempo. Al período justamente antes a la aparición del Hijo del hombre, las profecías de la Escritura apuntan, y aquí sus advertencias y amenazas se aplican pre-eminentemente. Los períodos proféticos de Daniel, extendiéndose a la misma víspera de la gran consumación, lanzan un caudal de luz sobre los eventos a suceder.”³⁷

La idea que algunos extraen es que si la gran consumación es el fin del mundo con la segunda venida de Jesús, que por lo tanto la inspiración nos diría que los períodos proféticos de Daniel se

³⁶ Ellen G. White, Manuscript Releases (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), Volumen 15 [Nos. 1136-1185], pp. 198, 199 [228, 229].

³⁷ Ellen G. White (25 de septiembre, 1883), *The Bible a Means of Both Mental and Moral Culture, The Review and Herald, Vol. 60, No. 39, p. 609.*

extienden hasta ese evento. Pero la cita no quiere decir eso. Primero recuérdese que, y como bien se registra en *El Conflicto de los Siglos*, que el tiempo del fin comenzó en 1798:

“Las profecías presentan una sucesión de acontecimientos que llevan al comienzo del juicio. Esto es particularmente cierto del libro de Daniel. Pero la parte de su profecía que se refería a los últimos días, debía Daniel cerrarla y sellarla “hasta el tiempo del fin”. Un mensaje relativo al juicio, basado en el cumplimiento de estas profecías, no podía ser proclamado antes de que llegásemos a aquel tiempo. Pero al tiempo del fin, dice el profeta, “muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia será aumentada”. Daniel 12:4 (VM).

[...]

Pero desde 1798 el libro de Daniel ha sido desellado, la ciencia de las profecías ha aumentado y muchos han proclamado el solemne mensaje del juicio cercano”.³⁸

Siendo que el tiempo del fin comenzó en ese año con la herida de muerte que se le infligió al papado, y que por lo tanto Elena G. de White vivía en el tiempo así descrito, no es extraño que escribiera que “¿no debemos ser más diligentes y celosos y fieles ahora que estamos mucho más cerca de la gran consumación?”³⁹ Es decir, los períodos proféticos de Daniel se extendieron hasta sus días y no están en el futuro. En 1883 escribió lo siguiente:

“Las enseñanzas del apóstol en este punto son especialmente importantes para la iglesia en nuestro tiempo. Por encima de todos los otros, aquéllos quienes están viviendo tan cerca de la gran consumación, deben estar sobrios y vigilantes”.⁴⁰

Es decir, Elena G. de White consideró que en su tiempo se vivía la gran consumación, y no que éste era únicamente el tiempo justamente antes de la segunda venida de Jesús. Por ello, refiriéndose a su época, indicó que “Hay un asunto de vida delante de nosotros, de importancia vital para el pueblo remanente de Dios, al mismo cierre de la historia de esta tierra; pues los intereses eternos están involucrados. En la misma víspera de la crisis”.⁴¹ También escribió preguntando en referencia a su época si, “¿Hemos de obedecer su voz, o hemos de escuchar la voz consoladora del maligno, y ser estremecidos a un letargo fatal justo en la víspera de las realidades eternas?”⁴²

Asimismo, durante una oración de intercesión y ayuda en la sesión de la Asociación General del 1903, ella exclamó que, “Parece como si nada pudiera despertar a muchos de ellos para comprender que están en la misma víspera del día de Dios, que Sus juicios están en la tierra”.⁴³

Con este contexto tan claro, puede entenderse que ella escribiera que, “los períodos proféticos de Daniel, extendiéndose a la misma víspera de la gran consumación”. Ya que el “tiempo, y tiempos, y medio tiempo” de Daniel 7:25 y 12:6 o 1260 días proféticos (538-1798); los 1290 días de Daniel 12:11 (508-1798); los 1335 del versículo 13 (508-1843) y las 2300 tardes y mañanas de Daniel 8:14 (457a.C.-1844d.C.), finalizaron en el tiempo del comienzo y, unos pocos años después del inicio del tiempo de la gran consumación o 1798, se entiende mucho mejor.

Observemos entonces, que la cita en cuestión no indica realmente lo que se pretende comunicar.

Digamos que otro intento lingüístico usado por Branner para ubicar los 1260 días de Daniel 12:7 al futuro, es con la palabra “dispersión” refiriéndose a “la dispersión del poder del pueblo santo”.

³⁸ Ellen G. White, *El Conflicto de los Siglos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 346, 347 [356].

³⁹ Ellen G. White (28 de marzo, 1882), *Where Are We Drifting?*, *The Review and Herald*, Vol. 59, No. 13, p. 193.

⁴⁰ Ellen G. White, *Sketches from the Life of Paul* (Ellen G. White Estate, Inc. 2010), p. 115.

⁴¹ Ellen G. White (6 de diciembre, 1892), *Let the Trumpet Give a Certain Sound*, *The Review and Herald*, Vol. 69, No. 48, p. 753.

⁴² Ellen G. White (7 de febrero, 1893), *Seek First the Kingdom of God*, *The Review and Herald*, Vol. 70, No. 6, p. 81.

⁴³ Ellen G. White (2 de abril, 1903), *A Prayer for Pardon and Help*, *The General Conference Bulletin*, Vol. 5, No. 4, p. 57.

Él nos dice que el término “nâphats” (נִפְּצָתִים), significa “quebrar en pedazos”.⁴⁴ Ahora, es verdad que existen pasajes en los cuales la palabra tiene ese significado (Ju. 7:19; Isa. 27:9; Jer. 22:28; 48:12). Pero también hay textos donde el término puede ser “quebrar en pedazos” en el sentido de herir o quebrantar (Jer. 13:14; 51:20-23; Sal. 2:9). Pero es claro que también significa “dispersión” (1 Sam. 13:11). Y por implicación, una tempestad o tormenta (Isa. 30:30).

El sentido que Branner intenta darle al hebreo, es que en Daniel 2:34 y 45 se usa el vocablo arameo equivalente “d^eqaq” (דִּקְּאָק).⁴⁵ Interesantemente, allí se refiere a los reinos del mundo siendo destruidos en la segunda venida de Cristo. Pero eso no significa que el tiempo profético de Daniel 12:7 esté relacionado a ese tiempo. Siendo que quedó demostrado que ese período de 1260 días es en años literales (538-1798), al concluir el período hegemónico de supremacía papal de 1260 años (12:7a); termina con éste período, su opresión y dispersión (del papado) del “*pueblo santo*”.

En su errónea interpretación de las profecías, Branner dice que los 1260 días van desde la ley dominical “con la visita del Papa Francisco” al Congreso de los Estados Unidos el 23 de septiembre del 2015, hasta marzo del 2019. Después, en los próximos treinta días (totalizando 1290 días) comenzará el derramamiento de las siete últimas plagas (no está claro sobre qué propósito tienen esos 30 días). Y 45 días después (los 1335 días) será el comienzo de las siete últimas plagas.⁴⁶ Ya que liga Mateo 24 (vs. 1-5, 11, 14, 15 por ejemplo) con Daniel 12:7 (tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo (1260 días)), con el sitio de Jerusalén por Cestio Galo.⁴⁷ Llegando así, a las mismas conclusiones que David Gates y Daisy Escalante, por ejemplo.

Es que en Batallas de Fe Ecuador, Branner señaló que con la visita del papa al Congreso empezó el juicio de los vivos.⁴⁸ Y para ello, lo justifica con una cita de Elena de White:⁴⁹

“Los mensajes del primero, segundo y tercer ángeles han de repetirse. El llamado debe darse a la iglesia: “Babilonia la grande ha caído, es caída, y se ha convertido en la habitación de demonios, y en el dominio de todo espíritu inmundo y en la jaula de toda ave impura y aborrecible”.⁵⁰

Para Branner, que la cita diga que los mensajes de los tres ángeles “*han de repetirse*”, significa que tienen un doble cumplimiento: aún en el futuro.⁵¹ Eso querría decir, según él, que debido a que el mensaje del primer ángel anuncia que la hora del juicio ha llegado (que comenzó el 22 de octubre de 1844), que si el mensaje del primer ángel debe ser repetido, que la hora del juicio anunciada es la del comienzo del juicio de los vivos en el futuro.⁵² Pero, ¿no se refiere esa declaración a que esos mensajes deben predicarse todavía más, y no que tengan un doble cumplimiento? En efecto, como la siguiente declaración lo confirma:

“Los mensajes del primer, segundo y tercer ángeles necesitan repetirse. Se le dará a la iglesia el llamado: “Salid de ella, pueblo mío, para que no seáis partícipes de sus pecados”. “Ha caído, ha caído la gran Babilonia, y se ha hecho habitación de demonios y guarida de todo espíritu inmundo, y albergue de toda ave inmundada y aborrecible. Porque todas las naciones han bebido del vino del

⁴⁴ (11 de octubre, 2018), "When Michael Stands Up" Pastor Arthur Branner Phx04, Community of Hope SDA Church Phoenix: <https://www.youtube.com/watch?v=knlp6SFKdC4&t>; accesado el 12 de diciembre, 2018.

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ *Ibíd.*

⁴⁷ (18 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER:Part 2 (Pastor Arthur Branner) 8-18-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=lgwXIGB4--w>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁴⁸ (14 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Viernes 14/12/18, RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=fyOrjGGre5Y&t=145m37s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁴⁹ (14 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Viernes 14/12/18, RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=fyOrjGGre5Y&t=153m45s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁵⁰ Ellen G. White (31 de octubre, 1899), *The Parable of the Ten Virgins, The Review and Herald*, Vol. 76, No. 44, p. 1.

⁵¹ (14 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Viernes 14/12/18, RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=fyOrjGGre5Y&t=153m45s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁵² *Ibíd.*

furor de su fornicación; y los reyes de la tierra han fornicado con ella, y los mercaderes de la tierra se han enriquecido de la potencia de sus deleites... Salid de ella, pueblo mío, para que no seáis partícipes de sus pecados, ni recibáis parte de sus plagas; porque sus pecados han llegado hasta el cielo, y Dios se ha acordado de sus maldades”. [Apocalipsis 18: 2-5].⁵³

¿Notamos como la necesidad de repetir el mensaje, es explicado por Elena White al escribir que, “*Se le dará a la el iglesia el llamado*”, para luego citar Apocalipsis 18:2-5? No se refiere ella, a que dichos mensajes tienen un doble cumplimiento.

Por eso, también es completamente especulativo que en Batallas de Fe Ecuador dijese que hay 3 y ½ años hasta la primavera del 2019 para aplicar la disciplina a las Uniones adventistas que se han revelado contra el voto de San Antonio del 2015 de no ordenar mujeres al ministerio pastoral; argumentando que se le acaba el tiempo de gracia a los rebeldes en la primavera del 2019.⁵⁴ Nada significativo pasó en septiembre del 2015 sobre ese tema, para que se cumpla ese período de tiempo hasta la primavera del 2019. Pero el mismo hecho de decir que para entonces se les acaba el tiempo de gracia, no tiene base bíblica.

Avanzando, en otro lugar, Branner cree que el juicio de Apocalipsis 11:1 realizado a los adoradores del templo celestial (el pueblo de Dios), realmente significa que el templo somos nosotros (cita Isaías 11:4).⁵⁵

Pero los adoradores están dentro del santuario así como el altar del incienso:

“Entonces me fue dada una caña semejante a una vara de medir, y se me dijo: Levántate, y mide el templo de Dios, y el altar, y a los que adoran en él”. (Apoc. 11:1).

No pueden ser los adoradores el templo. Branner espiritualiza el edificio del santuario en este caso y lo transforma en el adorador. Algo que en este texto no cumple.

Además de que en el texto se revela el juicio, Branner implica que la persecución revelada desde el versículo 2 en adelante se ubica como una segunda aplicación, a la crisis final.⁵⁶ Tiempo que paraleliza con Daniel 7:21 y 22; con el cuerno pequeño y el juicio.⁵⁷ ¿Quiere decir que ve un doble cumplimiento en la obra del cuerno pequeño en Daniel 7? Son dobles cumplimientos que no se encuentran en el texto. Ya vimos que los 42 meses y los 1260 días de Apocalipsis 11:2 y 3, respectivamente, sí representan los mismos 1260 años de supremacía papal. Si el pastor Branner se adhiere a la Biblia y al Espíritu de Profecía, ¿por qué las frases 42 meses y 1260 días serían solo para tiempo literal, ya que la inspiración le contradice y señala que es el tiempo profético ya referido en este estudio?

Pero cita al Espíritu de Profecía para defender un aparente doble cumplimiento también en Apocalipsis 11:

“Todos los que quieran comprender el significado de estas cosas, lean el capítulo 11 de Apocalipsis. Lean cada versículo, y entérense de las cosas que aún van a ocurrir en las ciudades. Lean también las escenas descritas en el capítulo 18 del mismo libro”.⁵⁸

⁵³ Ellen G. White, Manuscript Releases (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), Volume 16, [Nos. 1186-1235], p. 225 [270].

⁵⁴ (15 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Sábado 15/12/18 (de mañana), RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=NIGLpq2yVNM&t=168m8s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁵⁵ (11 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER. Part 1. Prophecy Again. (Pastor Arthur Branner) 8-11-18, Southgate SDA Church: https://www.youtube.com/watch?v=SiEFW_x1JLg&t=13m56s; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁵⁶ *Ibíd.*

⁵⁷ *Ibíd.*

⁵⁸ Ellen G. White, Eventos de los Últimos Días (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 82 [97]; citado en Manuscript Releases, 1518 (10 de mayo de 1906).

Sin embargo, el contexto de la cita revela que Elena G. de White realizó una comparación y que usó Apocalipsis 11 como un ejemplo-prototipo de lo que ocurriría en las ciudades en el futuro:

“Se tomaron grandes precauciones para hacer que todo en San Francisco fuera seguro contra terremotos, inundaciones e incendios, pero hoy en día esa gran ciudad yace en una masa de escombros. ¿Dónde hay alguien que, al ver esto, no pueda razonar de causa a efecto?”

Hace unos días pasamos por la gran universidad costosa de Stanford. Muchos de sus edificios ahora se encuentran en ruinas.

Ayer, en nuestro camino a casa desde Mountain View, nos detuvimos para observar la destrucción en San Francisco. A pesar de que algunos de los edificios eran del tipo más estable y se suponía que eran prueba contra el desastre, la ciudad es una ruina. En algunos lugares los edificios se hunden en el suelo. Esta ciudad presenta la imagen más poderosa de la ineficiencia del diseño humano y la habilidad humana para resistir el cumplimiento del mandato del Señor.

Para que nuestra gente comience empresas comerciales en un lugar así, será para aliviar los temores de aquellos a quienes acudirán con el mensaje bíblico de la verdad.”⁵⁹

Es decir, es un uso homilético y no una vislumbre de la profecía de Apocalipsis 11. Si quedan dudas al respecto, veamos la siguiente cita de La Educación que agradezco al pastor Esteban Bohr por haberla compartido en su documento de respuesta al pastor David Gates⁶⁰ (la cita nos habla en el contexto del espiritismo):

“Si se proporciona semejante enseñanza al comienzo mismo de la vida, cuando el impulso es fortísimo y urgentísima la necesidad de dominio propio y pureza, ¿dónde quedan las salvaguardias de la virtud? ¿Qué ha de impedir que el mundo se convierta en una segunda Sodoma?”

Al mismo tiempo la anarquía trata de hacer desaparecer toda ley, no solo divina sino humana. La concentración de la riqueza y el poder, las vastas combinaciones hechas para el enriquecimiento de unos pocos a expensas de la mayoría; la unión de las clases más pobres para organizar la defensa de sus intereses y derechos; el espíritu de inquietud, desorden y derramamiento de sangre; la propagación mundial de las mismas enseñanzas que produjeron la Revolución Francesa, tienden a envolver al mundo entero en una lucha similar a la que convulsionó a Francia”.⁶¹

A continuación Branner se refiere a la profecía de Daniel 8:11-13: el carnero (Medo-Persia), el macho cabrío (Grecia), la división griega (las cuatro divisiones territoriales del imperio después de la muerte de Alejandro –el cuerno grande entre los ojos–), y el cuerno pequeño: su fase romana y su fase papal.⁶²

Pero Branner comete errores excesivos en la ubicación de las dos fases del cuerno pequeño. Dice que en el versículo 11 trata de la Roma imperial cuando destruyó Jerusalén en el 70 d.C. Dice el texto:

“Aun se engrandeció contra el príncipe de los ejércitos, y por él fue quitado el continuo sacrificio, y el lugar de su santuario fue echado por tierra”. (Dan. 8:11).

Aunque no se explaya en el texto, es claro que para él la frase, “y el lugar de su santuario fue echado por tierra”, se refiere al templo de Jerusalén destruido en el año 70 por Roma.⁶³ Veamos brevemente el texto. Respecto al Príncipe de los ejércitos leemos en Josué 5:13 y 14:

⁵⁹ Ellen G. White, Manuscript Releases (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), Volume 21 [Nos. 1501-1598], p. 112 [90, 91].

⁶⁰ Pastor Stephen Bohr, A Response to David Gates: “The Door is About to Close *Are You Ready?*”, Secrets Unsealed, p. 25.

⁶¹ Ellen G. White, La Educación (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 192 [205, 206].

⁶² (18 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER:Part 2 (Pastor Arthur Branner) 8-18-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=lgwXIGB4--w>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁶³ *Ibid.*

¹³ Estando Josué cerca de Jericó, alzó sus ojos y vio un varón que estaba delante de él, el cual tenía una espada desenvainada en su mano. Y Josué, yendo hacia él, le dijo: ¿Eres de los nuestros, o de nuestros enemigos? ¹⁴ Él respondió: No; mas como Príncipe del ejército de Jehová he venido ahora. Entonces Josué, postrándose sobre su rostro en tierra, le adoró; y le dijo: ¿Qué dice mi Señor a su siervo?" (Jos. 5:13, 14).

Nótese que Josué adora al Príncipe del ejército de Jehová, lo que indica que no podía ser un ángel del mismo ejército. Es decir, de cualquiera de todos los ángeles celestiales, ya que ellos no admiten adoración pues ésta se debe solo a Dios (Apoc. 19:9, 10; 22:8, 9). Josué además reconoce que el Ser Maravilloso que está con él es, en sus palabras, **"mi Señor"**. En el versículo también leemos que, *"Y el Príncipe del ejército de Jehová respondió a Josué: Quita el calzado de tus pies, porque el lugar donde estás es santo. Y Josué así lo hizo"*. (vs. 15).

Esta misma orden fue dada por el Ángel del Señor -a quien se le llama posteriormente Señor- a Moisés en Horeb (cf. Éxo. 3:1-6).

En los dos versículos siguientes, asimismo leemos:

¹ Ahora, Jericó estaba cerrada, bien cerrada, a causa de los hijos de Israel; nadie entraba ni salía. ² Mas Jehová dijo a Josué: Mira, yo he entregado en tu mano a Jericó y a su rey, con sus varones de Guerra". (Jos. 6:1, 2).

Notemos que el Príncipe del ejército de Jehová es llamado Jehová en el texto anterior. Y dijo a Josué que Él entregaría en su mano a Jericó y a su rey con sus varones de guerra, lo que nos indica que el Príncipe del ejército de Jehová también es Dios. Y sin lugar a dudas, éste es Jesucristo. Su ejército celeste en este caso, es el pueblo de Dios (Dan. 12:3; cf. Gén. 37:9, 10; Apoc. 12:1). Su santuario es el del cielo, donde Cristo ministra en favor de su pueblo (Heb. 8:1-7; cf. 7:21-28; Heb. 9:11-15, 24-28; 1 Tim. 2:5; 1 Jn. 2:1, 2). Y "el continuo" según ya vimos, es su ministerio sacerdotal continuo en el templo celestial (31d.C.-1844d.C.) Así, su santuario es echado por tierra debido al infame sacerdocio terrenal de los clérigos del catolicismo romano, siendo su representante máximo, el papa. Así, Daniel 8:11 no se aplica a la Roma Imperial. Pero lo extraño es en otro momento, Branner afirma que en ese texto se habla de Roma papal.⁶⁴ Y en Batallas de Fe Ecuador, dijo nuevamente que era Roma Imperial.⁶⁵ No entendemos el porqué de esa confusión.

Branner luego afirma que el versículo 12 se aplica a Roma papal.⁶⁶ Y aunque no entraremos en detalles, sabemos que es verdad debido a lo analizado ya resumidamente en el estudio sobre "el continuo" y la prevaricación asoladora, aspectos mencionados en ese texto.

Pero seguidamente, Branner comete el error garrafal de afirmar que el santuario mencionado en el versículo 13, hace alusión a un principio o persona.⁶⁷ La razón que da es el término hebreo usado allí. El vocablo "qódeš" (קֹדֶשׁ) significa "santo" y es el término traducido por "santuario" en los versículos 13 y 14. Pero en el versículo 11 la palabra "santuario" es "miqdâsh" (מִקְדָּשׁ). Es verdad que dicho término aparece para referirse a un santuario, incluido el israelita (Éxo. 15:17; 25:8; Lev. 21:12; Salm. 78:69; Isa. 16:12; Lam. 2:7; etc.) La diferencia terminológica es para Branner una señal de distinción.⁶⁸ Afirma que "qódeš" (קֹדֶשׁ) en el versículo 13 (aparece también en el 14, donde se mencionan los 2300 días), se refiere particularmente a una persona; y dice que es Cristo en su ministerio sumo sacerdotal.⁶⁹ Sin extendernos demasiado en este punto, digamos que el término se usa para días santificados, como el sábado y otros (Éxo. 12:16; 16:23; Lev. 23:2); animales

⁶⁴ *Ibíd.*

⁶⁵ (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, Red Advenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=99m57s>; accesado el 13 de diciembre, 2018.

⁶⁶ (18 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER:Part 2 (Pastor Arthur Branner) 8-18-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=lgwXIGB4--w>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁶⁷ *Ibíd.*

⁶⁸ *Ibíd.*

⁶⁹ *Ibíd.*

santificados (Éxo. 13:2); personas santificadas (22:31); vestiduras (28:2, 4); otras cosas (29:37); los muebles del santuario (30:10, 25, 31). Pero también se usa para lugares santos (Éxo. 29:31; 3:5; Lev. 6:16, 26, 27, 10:17; Éxo. 26:33). De esta forma, “qôdeš” puede referirse al santuario en Daniel 8:13 y 14. Inclusive, el contexto en el versículo 11 así lo demanda. Máxime que ambas palabras hebreas provienen del término “qâdash” (קָדַשׁ). Elena G. de White escribió en *El Conflicto de los Siglos*:

“Las Escrituras contestan con claridad a la pregunta: ¿Qué es el santuario? La palabra “santuario”, tal cual la usa la Biblia, se refiere, en primer lugar, al tabernáculo que construyó Moisés, como figura o imagen de las cosas celestiales; y, en segundo lugar, al “verdadero tabernáculo” en el cielo, hacia el cual señalaba el santuario terrenal. Muerto Cristo, terminó el ritual típico. El “verdadero tabernáculo” en el cielo es el santuario del nuevo pacto. Y como la profecía de Daniel 8:14 se cumple en esta dispensación, el santuario al cual se refiere debe ser el santuario del nuevo pacto. Cuando terminaron los 2.300 días, en 1844, hacía muchos siglos que no había santuario en la tierra. De manera que la profecía: “Hasta dos mil y trescientas tardes y mañanas; entonces será purificado el santuario”, se refiere indudablemente al santuario que está en el cielo”.⁷⁰

Es decir, ella vio en Daniel 8:13 y 14 al santuario como el templo celestial y no a Cristo como dicho santuario.

Respecto a Daniel 8:13, Branner está en lo correcto que si Roma quita el continuo, que solo resta el servicio anual o juicio investigador (que va desde el 22 de octubre de 1844).⁷¹ Pero afirma que eso significa que, “*la abominación desoladora llevará al mundo a juicio*” por medio de sus acciones.⁷² Después dijo que en menos de un año, la ley dominical vendrá así como el fin del tiempo de gracia.

Para Branner el papado ya ha llevado al mundo a juicio. Explicó que el 11 de abril del 2015, el papa Francisco emuló un acto de juicio al anunciar el Año de la Misericordia y que caminó por la puerta del Perdón. Mientras que el 18 de junio publicó su encíclica sobre el medio ambiente *Laudato Si*, donde se esconde el propósito de una ley dominical. Después dio su discurso al Congreso de los Estados Unidos el 23 de septiembre del mismo año. Y que el Año de la Misericordia comenzó oficialmente en noviembre del 2015 hasta el 20 de diciembre, o algo así. Realmente fue del 8 de diciembre del 2015 al 20 de noviembre del 2016.⁷³ Ese año de la Misericordia por Francisco más los distintos eventos acontecidos, serían la forma en que el papado quitó “el servicio anual” o día de la expiación celestial.⁷⁴ Pero creemos que esta interpretación no es veraz. Que haya sido el *año* de la Misericordia o del perdón, es una conclusión muy superficial. ¿Por qué el año de la Misericordia no acabaría en marzo/abril del 2019, cuando debería de cerrarse la puerta de la gracia y por ende, que Cristo terminó su ministerio sumo-sacerdotal anual antitípico del santuario celestial? Las conclusiones de Branner carecen de un fundamento sólido.

El pastor Branner especula después, que el papa Francisco declaró el Año de la Misericordia en Abril porque sabía que iba al Congreso de los Estados Unidos en septiembre.⁷⁵ Como si se tratase de un tiempo de reconciliación para preparar al mundo para la ley dominical. Su posición se escucha sugerente, pero no es conclusiva: no tiene evidencias documentales.

⁷⁰ Ellen G. White, *El Conflicto de los Siglos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 402 [412].

⁷¹ (18 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER:Part 2 (Pastor Arthur Branner) 8-18-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=lgwXIGB4--w>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁷² *Ibíd.* Al menos que se indique lo contrario, de aquí en adelante se refiere a la misma fuente.

⁷³ Inés San Martín (7 de diciembre, 2015), *Everything you need to know about the Holy Year of Mercy*, *Crux*.

⁷⁴ (18 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER:Part 2 (Pastor Arthur Branner) 8-18-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=lgwXIGB4--w>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁷⁵ *Ibíd.*

Asimismo, afirmó que el papado sanó de su herida de muerte con la iglesia y con el estado.⁷⁶ Con la iglesia en el Año o Jubileo de la Misericordia.⁷⁷ Mientras que con el Estado el 23 de septiembre del 2015, durante su discurso al Congreso de los Estados Unidos.⁷⁸ Sin embargo, no vemos al papado persiguiendo al pueblo de Dios en un tiempo de angustia previo con la ley dominical ya promulgada públicamente. Nuevamente, Branner imagina cosas que no están en el texto bíblico en la cronología de las profecías apocalípticas.

Luego cita tres declaraciones del Espíritu de Profecía para intentar contextualizar otra declaración donde se afirma que no hay más profecías de tiempo.⁷⁹ En una se lee que, “*El tiempo del sellamiento es muy corto, y pronto terminará. Ahora, mientras los cuatro ángeles están reteniendo los cuatro vientos, es el momento en que debemos asegurar nuestra vocación y elección*”.⁸⁰ De este modo, Elena de White veía el sellamiento cumpliéndose en su tiempo. La segunda cita dice:

“Satanás probaba cada una de sus artes para sujetarlos donde estaban hasta que hubiese pasado el sellamiento, hasta que la cubierta se hubiese corrido sobre el pueblo de Dios, y ellos hubiesen quedado sin refugio que los protegiera de la ira ardiente de Dios en las siete últimas plagas. Dios ha comenzado a correr esta cubierta sobre su pueblo, y ella será extendida sobre todos los que han de tener refugio en el día de la matanza. Dios obrará con poder en favor de su pueblo; y a Satanás también se le permitirá obrar”.⁸¹

Otra vez, ella veía el sellamiento en su tiempo así como el comienzo de las siete postreras plagas (si el pueblo de Dios hubiese sido completamente fiel al mandato del Señor)⁸². Ambas declaraciones fueron hechas en 1849, como se ve al pie de página.

Branner cita entonces una declaración donde se observa que la ley dominical estaba movilizándose:

“El movimiento dominical está ahora abriéndose paso en la oscuridad. Los líderes están ocultando el verdadero asunto, y muchos de los que se unen en el movimiento no ven a dónde está tendiendo la corriente profunda. Sus profesiones son apacibles, y aparentemente cristianas; pero cuando hable, revelará el espíritu del dragón. Es nuestro deber hacer todo lo que esté a nuestro alcance para evitar el peligro amenazante. Debemos esforzarnos por desarmar los prejuicios colocándonos en una luz adecuada ante la gente. Debemos presentarles el verdadero asunto en cuestión, interponiendo así la protesta más eficaz contra las medidas para restringir la libertad de conciencia. Debemos buscar en las Escrituras y ser capaces de dar la razón de nuestra fe. El profeta dice: “Los impíos harán el mal, y ninguno de los impíos entenderá; mas los sabios entenderán.”⁸³

El pastor Branner dice correctamente que Elena G. de White se refería al proyecto de ley del senador Blair número 2983, del 21 de mayo de 1888 para promover la observancia dominical en todo el país. Pero no ocurrió. Aunque las leyes dominicales estuvieron en auge aun hasta los primeros días del siglo 20.⁸⁴ Con esto en mente, Branner intenta decirnos que si el sellamiento

⁷⁶ *Ibíd.*

⁷⁷ *Ibíd.*

⁷⁸ *Ibíd.*

⁷⁹ (17 de noviembre, 2018) PROPHECY SCIENCE & THE NEW WORLD ORDER(Part#3)(Pastor Arthur Branner)11-17-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=4gkRvgHo3sg>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁸⁰ Ellen G. White, Primeros Escritos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 77 [58]; Ellen G. White, To Those who are receiving the seal of the living God (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), p. 9- Topsham, 31 de enero, 1849.

⁸¹ *Ibíd.*, p. 64 [44, 45]; E. G. White (agosto de 1849), *Dear Brethren and Sisters, The Present Truth*, Vol. 1, No. 3, p. 21.

⁸² Véase a Ellen G. White, Testimonios para los Ministros (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 6, p. 414 [449]; Ellen G. White, Palabras de Vida del Gran Maestro (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 39, 40 [47]; Ellen G. White, El Evangelismo (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 566 [505]; citando la Carta 184, 1901.

⁸³ Ellen G. White (11 de diciembre, 1888), *The Inestimable Gift, The Review and Herald*, p. 4.

⁸⁴ William Addison Blakely, American State Papers Bearing on Sunday Legislation (The Religious Liberty Association, Revised and Enlarged Edition, Washington, D. C., 1911), pp. 367-379, 398-408.

estaba ocurriendo al menos desde 1849, que era precisamente porque Elena de White veía que en su generación la crisis final ocurriría.⁸⁵ Con esto en mente, cita la siguiente declaración fechada en 1893 sobre fijar fechas para acontecimientos futuros:

“Desconfíen todos nuestros hermanos y hermanas de cualquiera que quisiera fijar una fecha en que el Señor ha de cumplir su palabra con respecto a su venida, o con respecto a cualquier otra promesa de significado especial que haya hecho. “No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad”.”⁸⁶

Lo que Branner intenta explicar, es que si Elena G. de White hablaba del sellamiento en su época y con la ley dominical al frente en 1888, que ya los acontecimientos finales estaban tomando lugar y que lo único que faltaba era el tiempo de angustia.⁸⁷ Y por lo tanto, sería lógico que escribiera en 1893 que no podemos fijar ninguna fecha con respecto a cualquier promesa a cumplirse; porque ya todo lo demás se habría cumplido. Y eso no negaría el fijar fechas para acontecimientos futuros en la actualidad.⁸⁸ ¿Es esto así? Primeramente digamos que cuando Branner leyó esta cita, que omitió de la frase “*No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad*”, las palabras “*que el Padre puso en su sola potestad*”. No especulo la razón. No lo sé, sencillamente. Pero es una omisión clave. Los tiempos y las sazones en el sentido de períodos de tiempo y fechas, según el contexto de la cita, son solo del Padre. Es decir, no los da a conocer a ningún ser humano. Ese es el primer fallo de Branner con su interpretación de la cita en cuestión. En segundo lugar, no sería cierto que ya todo estaba cumplido y solo restaba la crisis final: ¿qué de la lluvia tardía y del fin del tiempo de gracia? Según Branner y como según vimos, él cree que el tiempo de gracia acabaría en marzo/abril del 2018.⁸⁹ ¿Se equivocó Elena G. de White al escribir que no podría saberse ninguna fecha sobre cualquier acontecimiento futuro? No, como veremos.

Branner cita el Espíritu de Profecía sobre los 120 años de gracia que Dios le dio a los antediluvianos:⁹⁰

“Esa fiel criatura de justicia declaró el mensaje a los habitantes del mundo antiguo, de que ciento veinte años serían el fin de su gracia”.⁹¹

Luego Branner se hace eco de las palabras de Jesús de que en los días finales será como en los días de Noé.⁹² Eso lo encontramos en Mateo 24:37. Pero no se refiere a un período de tiempo exacto, sino a la condición tranquila y desperdiciada de los habitantes del mundo antiguo (vs. 38).⁹³

⁸⁵ (17 de noviembre, 2018), PROPHECY SCIENCE & THE NEW WORLD ORDER(Part#3)(Pastor Arthur Branner)11-17-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=4gkRvgHo3sg>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁸⁶ Elena G. de White, Testimonios para los Ministros (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 60 [55]. Citando una serie de artículos en The Review and Herald, 22 de agosto a 12 de septiembre de 1893, como se refiere al pie de la página 43 [33] del libro.

⁸⁷ (17 de noviembre, 2018), PROPHECY SCIENCE & THE NEW WORLD ORDER(Part#3)(Pastor Arthur Branner)11-17-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=4gkRvgHo3sg>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁸⁸ *Ibíd.*

⁸⁹ (11 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER. Part 1.Prophecy Again.(Pastor Arthur Branner)8-11-18, Southgate SDA Church: https://www.youtube.com/watch?v=SiEFW_x1JLg&t=13m56s; accesado el 11 de diciembre, 2018; (18 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER:Part 2 (Pastor Arthur Branner) 8-18-18, Southgate SDA Church: <https://www.youtube.com/watch?v=lwXIGB4--w>; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁹⁰ (11 de agosto, 2018), PROPHECY SCIENCE & The NEW WORLD ORDER. Part 1.Prophecy Again.(Pastor Arthur Branner)8-11-18, Southgate SDA Church: https://www.youtube.com/watch?v=SiEFW_x1JLg&t=13m56s; accesado el 11 de diciembre, 2018.

⁹¹ Ellen G. White, Manuscrito 86 (Basilea, Suiza, 27 de febrero, 1886), Sermon/The Two Classes in the Days of Noah.

⁹² *Ibíd.*

⁹³ *Ibíd.*

Se refiere asimismo a los cuatrocientos años de esclavitud en Génesis 15:13, y que ese fue un tiempo de “prueba” para los israelitas. Pero tiempo de “prueba” no es lo mismo que tiempo de gracia para los israelitas.⁹⁴

También se refiere a Daniel 9:24, cuando terminarían las transgresiones de los judíos o tiempo de gracia como pueblo elegido.⁹⁵

Se refiere asimismo al período de tiempo de gracia para los ninivitas y que fue predicado por Jonás.⁹⁶

Con este contexto en mente, Branner intenta comunicar que la obvia conclusión es que Dios tiene un período específico de gracia para nosotros y que por ende podemos saber la fecha exacta del fin de la gracia final.⁹⁷

Sin embargo, con todo lo visto aquí y por más patrones bíblicos que cite el pastor Arhur Branner, no hay una sola línea de tiempo para el fin del tiempo de gracia en el juicio investigador.

Inclusive leemos en el Espíritu de Profecía que no podemos saber alguna fecha cuando tomará lugar el fin del tiempo de gracia:

“Dios no nos ha revelado el tiempo cuando terminará este mensaje o cuando el tiempo de gracia llegará a su fin. Aceptemos las cosas reveladas para nosotros y para nuestros hijos, pero no procuremos saber lo que ha sido mantenido secreto en los concilios del Todopoderoso”.⁹⁸

“Me han llegado cartas preguntándome si tengo alguna luz especial en cuanto a la fecha de la terminación del tiempo de gracia, y contesto que sólo tengo este mensaje que dar: que ahora es el tiempo de trabajar mientras dure el día, pues viene la noche cuando nadie puede obrar. Ahora, precisamente ahora, es el tiempo cuando debemos estar velando, trabajando y esperando. La Palabra del Señor revela que el fin de todas las cosas está cerca y su testimonio es clarísimo en esto: es necesario que cada persona tenga la verdad arraigada en el corazón, de modo que controle la vida y santifique el carácter. El Espíritu del Señor está obrando para llevar la verdad de la Palabra inspirada y grabarla en el alma de modo que los profesos seguidores de Cristo tengan un gozo santo y sagrado que puedan impartir a otros. Ahora es el tiempo oportuno para que trabajemos nosotros, precisamente ahora, mientras dura el día. Pero nadie ha recibido la orden de escudriñar las Escrituras a fin de asegurar, si es posible, cuándo terminará el tiempo de gracia. Dios no ha concedido tal mensaje a ningún labio mortal. El no quiere que ninguna lengua mortal declare aquello que ha ocultado en sus concilios secretos”.⁹⁹

También Branner cita el Comentario Bíblico Adventista en inglés, la página 971;¹⁰⁰ y cuya referencia se encuentra asimismo en el Manuscrito 59 del 16 de agosto de 1900:

“Es decir, el pueblo no tendrá otro mensaje sobre un tiempo definido. Después de este período de tiempo, que abarca desde 1842 hasta 1844, no puede haber un cómputo definido de tiempo profético. El cómputo más largo llega hasta el otoño de 1844”.¹⁰¹

La frase “tiempo definido” en inglés es “the prophetic time” (el tiempo profético). Para Branner el artículo definido “él” antes de “tiempo profético” se refiere a los 2300 años que culminaron en

⁹⁴ *Ibíd.*

⁹⁵ *Ibíd.*

⁹⁶ *Ibíd.*

⁹⁷ *Ibíd.*

⁹⁸ Ellen G. White, *Mensajes Selectos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 1, p. 193 [224]; citado en *The Review and Herald*, 9 de octubre de 1894.

⁹⁹ *Ibíd.*, pp. 193, 194 [224, 225]; citado en *Ibíd.*

¹⁰⁰ (11 de octubre, 2018), "When Michael Stands Up" Pastor Arthur Branner Phx04, Community of Hope SDA Church Phoenix: <https://www.youtube.com/watch?v=knlp6SFKdC4&t>; accesado el 12 de diciembre, 2018.

¹⁰¹ Elena G. de White, *Manuscrito 59, Daniel and Revelation* (16 de agosto de 1900).

1844.¹⁰² Y la advertencia que Elena White habría dado sería debido a quienes querían ubicar en fechas posteriores el fin de los 2300 días-años.¹⁰³ No obstante con las citas anteriores, es claro que ella se refería a todos los períodos proféticos. Y por ende “el tiempo profético” es una expresión singular que estaría aludiendo a todos los períodos proféticos.

Por esa razón, cuando en Batallas de Fe Ecuador cuando citó Mateo 24:15 sobre la abominación desoladora “estando” {griego “histēmi” (ἵσταναι)} en el lugar santo, y el mismo vocablo griego aparece en Hechos 17:31 en que “*por cuanto ha establecido [histēmi] un día en el cual juzgará al mundo*”, no quiere decir que podemos saber ninguna fecha de juicio ni del levantamiento de la “abominación desoladora”. Las palabras griegas no definen ninguna fecha conocida aquí.

Otros errores al interpretar Daniel 8

Branner afirma que Daniel 8:12, 24, 25 se ubican en el futuro.¹⁰⁴ Pero debido a que “el continuo” es quitado por la “prevaricación asoladora” en 8:12 y que en el versículo 13 se pregunta sobre ese mismo acto y cuya respuesta en el versículo 14 nos lleva al final de los 2300 años (22 de octubre de 1844), es imposible que el versículo 12 se ubique después de 1844. Leemos en los versículos 24 y 25:

“²⁴ Y su poder se fortalecerá, mas no con fuerza propia; y causará grandes ruinas, y prosperará, y hará arbitrariamente, y destruirá a los fuertes y al pueblo de los santos. ²⁵ Con su sagacidad hará prosperar el engaño en su mano; y en su corazón se engrandecerá, y sin aviso destruirá a muchos; y se levantará contra el Príncipe de los príncipes, pero será quebrantado, aunque no por mano humana”. (Dan. 8:24, 25).

El texto anterior sería la muestra de cómo el papado prosperaría en el futuro.¹⁰⁵ De acuerdo a Branner, después de 1844.¹⁰⁶ Su razón es que al final del versículo 25, se lee que ese poder opresor “*será quebrantado aunque no por mano humana*”.¹⁰⁷ Lo que según Branner, quiere decir que si el ser humano no intervendrá para quebrantar al papado, que entonces será “*a través de la mano de Dios por los juicios destructivos de Dios en el mismo tiempo del fin*”, antes de la segunda venida de Jesús.¹⁰⁸ Con esto en mente, Branner apunta a que en el versículo 17 se nos dice que “*la visión es para el tiempo del fin*” {“lō‘et-qēs” (לְעֵת־קֵץ)}. Pero acabamos de explicar por qué el versículo 12 no se aplica al futuro. Y además, en el versículo 17 Gabriel va a explicar a Daniel el contenido y extensión de los 2300 días (vs. 20-26). No puede Branner aplicar ese texto exclusivamente a la segunda venida de Cristo. Desecharía la estructura del capítulo que nos explica el contenido de los eventos que nos llevan al 22 de octubre de 1844. De esta forma, no es extraño que se nos diga que “*la visión es para el tiempo del fin*”; puesto que los 2300 años terminan unas décadas después del comienzo del tiempo del fin en 1798 (el año 1844). Ahora, “*al fin de la ira*” mencionada en el versículo 19 que ocurre “*para el tiempo del fin*” {“lōmō‘ēd qēs” (לְמוֹעֵד־קֵץ)}, es porque no con mano humana sino por Dios mismo, será destruido el papado (cf. 2 Tes. 2:8). Que nos mencione que el papado será destruido al final del tiempo, no es un argumento para decir que los versículos 24 y 25 se ubican totalmente en esa época. El texto cumple bien el contexto que hemos explicado y como también muchos otros lo han expuesto.¹⁰⁹

¹⁰² Ibíd.

¹⁰³ Ibíd.

¹⁰⁴ (22 de abril, 2018), "Trodden Under Foot" Pastor Arthur Branner Phx02, Community of Hope SDA Church Phoenix: https://www.youtube.com/watch?v=EGR_0K3jvIU&t=36m51s; accesado el 14 de diciembre, 2018.

¹⁰⁵ Ibíd.

¹⁰⁶ Ibíd.

¹⁰⁷ Ibíd.

¹⁰⁸ Ibíd.

¹⁰⁹ Véase por ejemplo a Merling Alomía, Daniel: el profeta mesiánico (Ediciones Theologica, Universidad Peruana Unión, Lima-Perú, 2008), Volumen II, pp. 324-328; Antolín Diestre Gil, El Mesías y su Evangelio en la profecía de Daniel (Comisión Teológica Servir y Salud, Zaragoza, España, 2012), pp. 747, 828, 503, 504, 389, 488.

Con este contexto en mente, consideramos innecesario responder más extensamente al significado de “el continuo” que Branner da como siendo el sábado.¹¹⁰ Pero digamos sencillamente que según él, debido a que “el continuo” se relaciona con “el santuario” en Daniel 8:11-13, que Branner ve en el Salmo 74:7 el cual dice, “*Han puesto a fuego tu santuario, Han profanado el tabernáculo de tu nombre, echándolo a tierra*”, que ese echar en tierra el santuario está ligado a Isaías 58:12, 13; 61: 4 con respecto a las “desolaciones”, que se traducen en la profanación del sábado y de ahí su conexión con la “abominación desoladora” de Daniel 8:13.¹¹¹ Branner asimismo cree encontrar apoyo en que el sábado es “el continuo” debido a que en Daniel 11:31 el santuario se “profana”.¹¹² Y ya que el término profanar {“jâlal” (לָלַל)} aparece ligado en ese texto con “el continuo”, Branner nos dice que en Isaías 56:2; Ezeq. 22:26 y 23:38, el mismo término hebreo aparece en relación a “profanar” el sábado. Y que por lo tanto, el sábado es “el continuo”.¹¹³ Pero aunque su interpretación es sugerente, también es cierto que no es conclusiva. Branner debió tomar la frase misma “el continuo” {“hattāmîd” (הִתְמַיֵּד)} y ver su significado en la Biblia, y no palabras relacionadas al santuario. Y ya vimos que “el continuo” representa el ministerio continuo de Cristo en el santuario celestial (31 d.C.-1844 d.C.)

Después de su equivocada explicación de los pasajes mencionados de Daniel 8, Branner cita el Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día para defender su propia tesis:

“La visión abarcaba hasta el tiempo cuando el poder desolador sería destruido, acontecimiento relacionado con la venida de Jesús (2 Tes. 2: 8).

Cuando se busque una interpretación de los símbolos de esa visión, debe recordarse que los últimos acontecimientos representados en la visión se cumplirán al final de la historia de este mundo. Cualquier exposición que encuentre su completo cumplimiento durante un período anterior, como por ejemplo el tiempo de los Macabeos (ver com. cap. 8: 25), no llena cabalmente las especificaciones indicadas por el ángel y debe considerarse errónea y engañosa”.¹¹⁴

Con esta cita del Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día, Branner afirma que los eruditos están de acuerdo con una interpretación como la que él ofrece.¹¹⁵ Sin embargo, como bien escribe Alberto R. Treiyer:

“[...] una interpretación doble de las profecías apocalípticas, que ha sido igualmente rechazada por nuestra iglesia (véase en 70 Weeks, Leviticus, Nature of Prophecy (BRI, Washington DC, 1986), los trabajos de G. F. Hasel, “Fulfillments of Prophecy,” 288-372; y W. G. Johnsson, “Conditionality in Biblical Prophecy with Particular Reference to Apocalyptic,” 259-287”.¹¹⁶

El anterior es un trabajo publicado por nuestra iglesia hace 22 años. Mientras que el Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día tiene unos 50 años. Lo que parece es, que el pastor Branner no se ha informado lo suficiente sobre las profecías apocalípticas. Hubo avances muy significativos y continua habiéndolos. Pero lamentablemente muchos los ignoran.

Otra muestra, y lo decimos con cariño y respeto, de que Branner no ha accedido a más material actualizado, es cuando afirma que la confirmación del pacto durante la última semana de años de las

¹¹⁰ (22 de abril, 2018), "Trodden Under Foot" Pastor Arthur Branner Phx02, Community of Hope SDA Church Phoenix: https://www.youtube.com/watch?v=EGR_0K3jvIU&t=36m51s; accesado el 14 de diciembre, 2018.

¹¹¹ *Ibid.*

¹¹² (11 de octubre, 2018), "When Michael Stands Up" Pastor Arthur Branner Phx04, Community of Hope SDA Church Phoenix: <https://www.youtube.com/watch?v=knlp6SFKdC4&t=27m54s>; accesado el 12 de diciembre, 2018.

¹¹³ *Ibid.*

¹¹⁴ Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día (Publicaciones Interamericanas, Miami, 1996), Tomo 4, p. 871

¹¹⁵ (22 de abril, 2018), "Trodden Under Foot" Pastor Arthur Branner Phx02, Community of Hope SDA Church Phoenix: https://www.youtube.com/watch?v=EGR_0K3jvIU&t=36m51s; accesado el 14 de diciembre, 2018.

¹¹⁶ Alberto R. Treiyer (24 de septiembre de 2012), “*Trumpet after Trumpet*”, *Adventist Distinctive Messages*, p. 1.

70 semanas de Daniel 9, no ha sido explicado el cómo se cumplió.¹¹⁷ Ya que dice que cada exposición de Daniel 9 que ha escuchado no se refiere a esos textos.¹¹⁸ Una cosa es escuchar, y otra distinta es leer.

Branner dice que en la primera mitad de la semana de años (27-31 d.C.), el pacto al pueblo habría sido confirmado por Cristo; y para ellos cita varios textos bíblicos (Isa. 42:6, 8; Luc 2:32).¹¹⁹ Mientras que en la última mitad de la semana de años, el pacto fue dado a través de sus discípulos, como lo confirma con otros pasajes (Hech. 13:46, 47; Marc. 16:20; Heb. 2:3). Y es verdad, pero esa interpretación ya ha sido plasmada desde hace décadas y más recientemente.¹²⁰

Todo eso explica parte de la razón por la cual sus interpretaciones de la profecía bíblica se alejan de lo que realmente está en el texto bíblico.

Conclusión y llamado

Estimado pastor Arthur Branner, mi invitación personal y sé que es la de muchos otros que se han manifestado en forma pacífica (sé que no todos lo han hecho así), es que vuelva a la sana interpretación bíblica y que no especule sobre lo que dice el texto bíblico por conclusiones que parecen sólidas, pero que carecen de mayor rigor de lo que dice el texto bíblico. Está en juego, temo decirlo y con dolor, su propia salvación y la de los suyos, así como de muchas almas que puedan chasquearse cuando nada ocurra. La humildad debiese caracterizarnos a todos. Nadie es infalible. Solo el Señor lo es. Pero hace mucho tiempo que la iglesia ha caminado por terreno sólido en estos temas que se predicán hoy, sin que neguemos que podemos tener mayor luz que fortalezca lo que creemos respecto a las profecías apocalípticas, así como de cualquier pilar de nuestra fe adventista.

Que el Señor le bendiga a usted y a los suyos, y pueda encontrar solaz y paz en la verdad de la Palabra de Dios y en el llamado del Espíritu de Profecía a través de la unción del Espíritu Santo.

¹¹⁷ (10 de octubre, 2018), "Numbered Days" Pastor Arthur Branner Phx03, Community of Hope SDA Church Phoenix: <https://www.youtube.com/watch?v=RvM4tATcmKs&t=38m31s>; accesado el 14 de diciembre, 2018.

¹¹⁸ *Ibíd.*

¹¹⁹ *Ibíd.*

¹²⁰ William H. Shea, *Estudios selectos sobre interpretación profética* (Asociación Casa Editora Sudamericana, 1990), Tomo 1, pp. 133, 134; Frank B. Holbrook, *Simposio sobre Daniel: estudios introductorios y exegéticos* (Asociación Publicadora Interamericana, Ave. Dorai, Florida, 1ª edición, 2010), pp. 234, 235. William H. Shea, *Daniel: Una Guía para el Estudiante* (Asociación Casa Editora Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, 2009), pp. 167, 168; Antolín Diestre Gil, *El Mesías y su Evangelio en la profecía de Daniel* (Comisión Teológica Servir y Salud, Zaragoza, España, 2012), p. 664; Juan Gabriel Piedra Quirós, *Respuestas Sobre Profecía* (San José, Costa Rica, 2011), pp. 254, 255.

Capítulo 3

Los errores escatológicos del pastor Lynn Bryson

Preámbulo

Durante una conversación telefónica el 2 de diciembre del 2018, el pastor David Gates me dijo que había recibido una llamada de un pastor que había obtenido recientemente [2017] una maestría en la Universidad Andrews por su trabajo sobre Daniel 12. Me comentó que había obtenido una A, que es la nota más alta que se le puede otorgar a un estudiante. El pastor mencionado estaría en Batallas de Fe Ecuador que se realizaría la segunda semana de diciembre del 2018.

Supimos como sospechábamos que de la lista de los invitados a dicha campaña, que se refería a Lynn Bryson.¹ Lo primero preocupante sobre dicha invitación, es que el tenor de lo que David Gates me dijo es que lo invitó sin antes haber estudiado la postura de Lynn Bryson. Sencillamente, como sus conclusiones iban de la mano con mucho de lo expresado por el pastor David Gates, éste lo invitó.

Lynn Bryson tiene un gran testimonio de cómo Dios le salvó su vida. Hace 32 años (1986) estaba en México en un viaje misionero, donde tuvo un accidente de avioneta en un poblado en Zacateas.²

Los médicos le dijeron que no volvería a caminar, pero por la gracia de Dios y por su bondad, hoy camina con unas muletas.³ Su testimonio ha impactado a miles de personas en diferentes partes del mundo a través de los años.⁴

Si bien la universidad Andrews le otorgó su maestría en base a Daniel 12, debemos manifestar que las exposiciones de Bryson en Batallas de Fe Ecuador poseen una serie de errores teológicos muy graves. Además de una declaración desactualizada sobre Daniel 12 y otra más que no es cierta.

Batallas de Fe Ecuador-12 de diciembre de 2018

1. De la supuesta oscuridad en la Iglesia Adventista del Séptimo Día sobre los períodos de tiempo de Daniel 12:7, 11 y 12

En su primer tema durante Batallas de Fe Ecuador, el pastor Bryson citó el Comentario Bíblico Adventista sobre los 1290 días en Daniel 12:11,⁵ el cual citamos de su fuente original:

“Los que sostienen que el “continuo” se refiere al continuo ministerio sacerdotal de Cristo en el santuario y a la verdadera adoración de Cristo durante la era evangélica (ver com. cap. 8: 11) no encuentran una explicación satisfactoria para este texto. Crean que éste es uno de esos pasajes de las Escrituras sobre el cual el estudio futuro proyectará más luz”.⁶

Con esto, Bryson subraya que la Iglesia Adventista del Séptimo Día no posee una posición clara y definida no solo sobre los 1290 días de Daniel 12:11, sino también de los 1335 días del versículo

¹ (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=25m19s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

² (12 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Miércoles 12/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=w4d4KlArRRO&t=93m1s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

³ *Ibíd.*

⁴ Sharon Mathiesen (Agosto, 2012), *From Disaster to a Man of Purpose, Gleaner*, Vol. 107, No. 8, p. 15; T. Dunlap (15 de mayo, 2017), *Thriving after surviving: Twin Falls pastor recalls 2 near-death incidents that fortified his faith, Magic Valley*: https://magicvalley.com/news/local/thriving-after-surviving-twin-falls-pastor-recalls-near-death-incident/article_b0d0ed16-b331-5e0d-9048-5670cc76a719.html; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁵ (12 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Miércoles 12/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=w4d4KlArRRO&t=116m01s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁶ Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día (Publicaciones Interamericanas, Miami, 1996), Tomo 4, p. 906.

12.⁷ Con esto comunica que la interpretación tradicional histórica de la Iglesia no es correcta. Y así, a diferencia de los pastores David Gates y Arthur Branner, él no cree que tengan un doble cumplimiento, sino uno solo en el futuro. E intenta reforzar su punto contando que desde que tenía 13 años de edad, leyó libros como *God Cares: The Message of Daniel For You and Your Family* y *God Cares: The Message of Revelation For You and Your Family*, de C. Mervin Maxwell. *Asimismo Daniel and Revelation*, de Uriah Smith. *Daniel: A Reader's Guide*, de William H. Shea. *Daniel: Wisdom to the Wise: Commentary on the book of Daniel*, de Zdravko Stefanovic. *Secrets of Daniel: Wisdom and Dreams of a Jewish Prince in Exile*, de Jacques B. Doukhan.⁸ Luego dice textualmente que, “*todos ellos ignoran las líneas de tiempo de Daniel 12*”.⁹ En primer lugar, digamos de nuevo que el Comentario Bíblico Adventista si bien es una herramienta útil, que está desactualizado desde hace más de cincuenta años. Por otra parte, y que preocupa en forma especial, es que no es verdad sobre los libros citados por Bryson, que “*todos ellos ignoran las líneas de tiempo de Daniel 12*”. En algunos sí, pero no es el caso de la mayoría: tres de cinco. Lo veremos seguidamente. Así por ejemplo, sí es verdad en el caso de C. Mervin Maxwell, quien escribe que, “*no es posible aún establecer con certeza cómo se cumplirán estas dos profecías referentes a tiempo*”.¹⁰

Pero en el caso de Urias Smith, quien aunque interpreta “el continuo” en el libro de Daniel como el paganismo, también apoya la interpretación histórica de la iglesia sobre los 1290 y los 1335 días:

“No se nos dice directamente a qué evento llegan estos 1290 días; pero en la medida en que su comienzo está marcado por una obra que se lleva a cabo para preparar el camino para el establecimiento del papado, sería más natural concluir que su final estaría marcado por el cese de la supremacía papal. Contando, entonces, 1290 años desde 1798, tenemos el año 508, donde se ha demostrado que el paganismo fue quitado, treinta años antes del establecimiento del papado”.

[...]

“Desde este punto se extenderían hasta 1843; porque 1335 sumados al 508, da 1843. Comenzando en la primavera del año anterior, terminaron en la primavera de este último”.¹¹

Asimismo, en apoyo de la posición tradicional, William Shea escribe sobre los 1290 días:

“De esta forma, el “continuo” [o “diario”], el ministerio celestial de Cristo, fue quitado cuando fue retirado de la vista humana por esta potencia religiosa después de su consolidación de poder en el año 508 d.C.

Pero esta desviación de la vista de la humanidad del verdadero Sacerdote celestial no habría de durar para siempre. Iba a llegar a su fin después de 1.290 años, tal como fue predicho por la profecía de tiempo en Daniel 12:11. La fecha para esa transición llegó a suceder con la deposición del papa por las tropas francesas en Roma en febrero de 1798”.¹²

Y sobre los 1335 días señala de la misma forma:

“Puesto que el siguiente periodo es el de los 1.335 días, resulta lógico correlacionar su fecha de inicio con el comienzo de la profecía de tiempo anterior, en el año 508 d.C. Si agregamos los 1.335 días-años al 508 d.C., llegamos al año 1843.

⁷ (12 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Miércoles 12/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=w4d4KlArRRQ&t=116m01s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁸ *Ibíd.*

⁹ *Ibíd.*

¹⁰ C. Mervin Maxwell, *El Porvenir del Mundo Revelado* (Asociación Publicadora Interamericana, Florida, 3a. Edición: 1990), p. 306. Y en efecto, escribió que “el continuo”. *Ibíd.*, p. 164. (citada su versión castellana).

¹¹ Uriah Smith, *Daniel and Revelation* (Lighthouse Publishing, Inc, Abrams, WI, 1998), p. 255; cf. pp. 254-256.

¹² William H. Shea, *Daniel: Una Guía para el Estudiante* (Asociación Casa Editora Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, 2009), pp. 272, 273 (citada su versión castellana).

[...]

De hecho, estos dos periodos de tiempo profético se superponen. El último año de la profecía de los 2.300 años de Daniel 8:14 se extiende del otoño de 1843 al otoño de 1844, según el calendario judío de otoño a otoño que los judíos utilizaban para sus registros cronológicos. Nosotros hemos calculado los 1.260 y los 1.290 días-años según el calendario romano porque ese era el poder que ejercía su dominio y autoridad en ese tiempo. Estos años romanos (juliano-gregorianos) comienzan en enero y se extienden hasta diciembre. Esto quiere decir que los últimos cuatro meses (septiembre a diciembre) del año 1.335 se superponen con los primeros cuatro meses del calendario judío de ese año. En otras palabras, estos dos periodos de tiempo profético finalizan muy cerca el uno del otro, dentro del mismo periodo de doce meses: los doce meses que llevan al 22 de octubre de 1844”.¹³

Pero Zdravko Stefanovic dice sobre los 1290 días que, “*Es difícil encontrar un significado simbólico de este número*”.¹⁴ Y sobre los 1335 días que, “*Lo que es verdad del número 1290 también se aplica aquí. Es difícil encontrar un significado simbólico de este número*”.¹⁵ La interpretación histórica la cita solo como una sugerencia.¹⁶

Por su parte, Jacques Doukhan sí apoya la interpretación tradicional sobre los períodos proféticos de Daniel 12:

“Ahora es posible, a partir del número dado de 1335, resolver finalmente el enigma que tanto había perturbado al profeta, y verificar la fecha de 1844. Todas las piezas del rompecabezas están ahora a nuestra disposición. Revisemos ahora nuestras conclusiones. Como 1844 es el punto final de los 1335 días, podemos calcular el punto de inicio de los 1335 días simplemente restando 1335 de 1843 (y no de 1844, que incluiría el año en curso). La respuesta es 508 A.C., que confirma nuestra fecha de 1798 como el punto final de los 1290 días (508 más 1290 es igual a 1798). De acuerdo con nuestro pasaje, 508 es el momento de la abolición del continuo sacrificio, allanando el camino para la “abominación que causa desolación” (Dan. 12:11)”.¹⁷

En otras palabras, tres de las cinco fuentes citadas por Bryson, proclaman claridad sobre los períodos de tiempo de Daniel 12. ¿Por qué aseveró que todas ignoraban las líneas de tiempo de ese capítulo cuando no es así? Más aún, con dicha declaración sinceramente falsa, sin juzgar las razones de esa discordancia, debemos indicar que el Instituto de Investigaciones Bíblicas de la Conferencia General se pronunció 26 años atrás sobre la veracidad de la posición histórica de los períodos de tiempo de Daniel 12 con el Comité de Daniel y Apocalipsis. William H. Shea escribió sobre esa sección, que citamos extensamente:

“La «abominación desoladora» (vers. 11) fue puesta por el mismo poder que llevó a cabo esa persecución (cf. Dan. 11: 31 y 8: 11-12). Dado que el dominio de ese poder había de llegar a un fin temporal en el momento en que acabase la persecución (7: 25), también en esta profecía paralela (12: 11) la manifestación de la abominación desoladora acabaría a la vez que la persecución. Esto no es más que otra forma de decir que los tres tiempos y medio o los 1,260 días deberían acabar a la vez que los 1,290 días, ambos en 1798. Restando, no sumando, significa que la manifestación de su poderío comenzó en 508.

El lapso final de Daniel 12, los 1,335 días, se da en el mismo tipo de unidad temporal que los 1,290 días, que lo preceden inmediatamente. Por lo tanto, es razonable suponer que ambos son

¹³ *Ibíd.*, pp. 273, 274.

¹⁴ Zdravko Stefanovic *Daniel: Wisdom to the Wise: Commentary on the book of Daniel* (Pacific Press Publishing Association, United States, of America, 2007), p. 444.

¹⁵ *Ibíd.* 445.

¹⁶ *Ibíd.*, pp. 44, 45.

¹⁷ Jacques B. Doukhan, *Secrets of Daniel: Wisdom and Dreams of a Jewish Prince in Exile* (Review and Herald Publishing Association, Hagerstown, MD, 2000), p. 188; cf. pp. 186-189.

concurrentes. Esto quiere decir que los 1,335 días se extienden 45 días-años más allá del fin de los 1,290 días-años en 1798, es decir, hasta 1843. Aquí debería destacarse que hablamos de acontecimientos históricos en la Europa occidental que se computan con el calendario romano juliano-gregoriano, que comienza cada año en enero y finaliza en diciembre.

Sin embargo, las profecías cronológicas de Daniel 8 y 9 se han calculado según al calendario judío de otoño a otoño, dado que ese era el calendario vigente en el lugar y en el tiempo en que comenzaron esos lapsos (Neh. 1: 1; 2: 1). Por lo tanto, cuando llegamos al día-año número 1,335 de Daniel 12, su año, computado de enero a diciembre, en 1843, se solapó con el día-año número 2,300 de Daniel 8: 14, que se extendió del otoño de 1843 al otoño de 1844. Por lo tanto, en la práctica, podemos decir que los 1,335 días nos llevan al mismo año de 1844 que el lapso profético de Daniel 8: 14”.¹⁸

Pero otros teólogos han manifestado su apoyo a la posición tradicional y bien confirmada teológicamente. Entre ellos Humberto R. Treiyer.¹⁹ Gerhard Pfandl, ya retirado y quien fuera director asociado del Instituto de Investigaciones Bíblicas de la Asociación General, también la apoya.²⁰ También Antolín Diestre Gil²¹ y muchos otros.

Sorprende que Bryson hiciera una declaración sobre la posición de los períodos de tiempo de Daniel 12 en nuestra iglesia, tan contraria a los hechos documentales.

2. Citas del Espíritu de Profecía acerca de Daniel 12

Bryson cita estas declaraciones del Espíritu de Profecía sobre Daniel 12:²²

“Leamos y estudiemos el capítulo 12 de Daniel. Es una advertencia que todos necesitaremos comprender antes del tiempo del fin”.²³

“En las Escrituras son presentadas verdades que se relacionan especialmente a nuestro tiempo. Al período justamente antes a la aparición del Hijo del hombre, las profecías de la Escritura apuntan, y aquí sus advertencias y amenazas se aplican pre-eminentemente. Los períodos proféticos de Daniel, extendiéndose a la misma víspera de la gran consumación, lanzan un caudal de luz sobre los eventos a suceder.”²⁴

Respecto a la primera declaración, ya vimos en el documento de los errores escatológicos de Branner que de acuerdo al contexto, ella no se refería a todo el capítulo 12 de Daniel, sino solo a los versículos 1 al 4.²⁵ Y en la segunda declaración, vimos que en los escritos de ella, la víspera de la gran consumación comenzó en 1798,²⁶ y que por lo tanto los períodos de tiempo de Daniel 12 ya se

¹⁸ Frank B. Holbrook, Simposio sobre Apocalipsis-I (Asociación Publicadora Interamericana, Ave. Doral, Florida, 2010), p. 369.

¹⁹ Humberto Raúl Treiyer, Enigmas Descifrados: Descubra los Fascinantes Misterios de Daniel 11 y 12 (Antillian College Press, Puerto Rico, Tercera Impresión: 2007), pp. 220-225, 228-230, 233, 234.

²⁰ Gerhard Pfandl, Daniel: The Seer of Babylon (Review and Herald, Publishing Association, Hagerstown, MD, 2004), pp. 118, 119.

²¹ Antolín Diestre Gil, El Mesías y su Evangelio en la profecía de Daniel (Comisión Teológica Servir y Salud, Zaragoza, España, 2012), pp. 808-810, 823, 824, 445.

²² (12 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Miércoles 12/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=w4d4KlArRRQ&t=125m49s>; accesado el 16 de diciembre, 2018; (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=74m2s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

²³ Ellen G. White, Eventos de los Últimos Días (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 21 [15]; citado en Manuscript Release 15:228 (1903). Originalmente en Ellen G. White, Carta 161, 30 de julio, 1903.

²⁴ Ellen G. White (25 de septiembre, 1883), *The Bible a Means of Both Mental and Moral Culture, The Review and Herald, Vol. 60, No. 39, p. 609.*

²⁵ Véanse las páginas 72 y 73 de este libro.

²⁶ *Ibíd.*, pp. 73, 74.

habían cumplido.²⁷ Y vimos citas que así lo confirman.²⁸ Invitamos a que vean esa sección en las páginas correspondientes ya referidas.

3. Una estructura quiástica de Daniel 12

El pastor Lynn Bryson expone una estructura quiástica que extrajo de Daniel 12, que pareciera ubicar los períodos de tiempo del capítulo en el futuro. Una estructura quiástica o un quiasmo, es un paralelo cruzado que se extrae de un capítulo de la Biblia, en donde hay palabras o ideas que se repiten y van asociadas entre sí. Así por ejemplo, en el quiasmo expuesto por Bryson de Daniel 12, él asocia **la resurrección** que ocurre en el tiempo de angustia y el levantamiento de Miguel – comienzo del capítulo- (Dan. 12:1-3), con el levantamiento de Daniel (**su “resurrección”**) al final de los días –final del capítulo- (vs. 13). En esta primera sección del quiasmo, Bryson pretende comunicarnos que Daniel resucitará cuando acabe ese tiempo de angustia.

Luego y volviendo casi al comienzo del capítulo, asocia el cierre del libro hasta el tiempo del **fin** y el aumento de la ciencia (vs. 4), con Daniel llegando al **fin** de los días –después de los 1290 y 1335 días- (“*crisis final*”- vs. 9-12). Su interpretación, es que al menos los 1335 días nos llevan a la resurrección y por ende, a la segunda venida de Cristo.

Después avanza y relaciona la pregunta de “¿Cuándo será el fin de estas maravillas?” y el período estipulado de “tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo” (vs. 5-7), con la misma pregunta que se repite (vs. 8b). Ya que el quiasmo sugiere desde el principio, que todo Daniel 12 se ubica en el futuro (a poco antes del comienzo del tiempo de angustia y hasta el final del mismo). Así, el fin de “las maravillas” se ubicaría en dicho período.

El centro del quiasmo sería que Daniel oye pero no entiende la respuesta (vs. 8a)

Veamos la estructura:

A Miguel Se Levanta, Tiempo de Angustia, Resurrección – Daniel 12:1-3

B Cierra el Libro hasta el Tiempo del Fin, La Ciencia aumentará – vs. 4

C Dos hombres en la Ribera del río preguntan, ¿cuánto durarán estas maravillas?
Por un Tiempo, Tiempos, y la Mitad de un Tiempo cuando todo será cumplido –
vs. 5-7

D Daniel oye pero no entiende el tiempo – vs. 8a

C Daniel pregunta, ¿cuándo será el fin de estas cosas? – vs. 8b

B Daniel va hasta el Tiempo del Fin, los Sabios entenderán, Se Cumple después de los
1290 Días y de los 1335 Días – vs. 9-12

A Daniel va a descansar y se levantará para recibir su heredad cuando se levante al fin de los días.
(En la Resurrección) – vs. 13.²⁹

Primeramente, debemos señalar que no todos los quiasmos que se intentan descubrir ya sea de Daniel o de otros libros de la Biblia, son ciertos. Hay ideas que no siempre se ajustan en las relaciones cruzadas y debe tenerse sumo cuidado. Y este es el caso con la estructura de Lynn Bryson. Así, la resurrección mencionada en el versículo 2, no estaría relacionada con el

²⁷ *Ibíd.*

²⁸ *Ibíd.*, pp. 65, 66.

²⁹ (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=36m17s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

levantamiento de Daniel en el versículo 13, porque el verbo levantarse o “*āmaq*” (אָמַק) en este último versículo, no es el mismo que se usa para la resurrección del versículo 2. En el 2 el término es “*qûts*” (קִיֵּץ).

En su lugar, “*āmaq*” aparece nuevamente en el versículo 1 refiriéndose al levantamiento de Miguel. Como adventistas del séptimo día, sabemos que Miguel es Jesucristo.

La presencia del término “*āmaq*” en el libro de Daniel es muy significativa debido a que tiene un obvio simbolismo. Por ejemplo, en Daniel 8:23, 25, es usado en referencia al *levantamiento* del poderío del cuerno pequeño. En 11:2, el término se usa para indicar la acción de un rey que “*levanta a todos contra el reino de Grecia*”; mientras que en 11:3, 7 y 20, hace referencia al surgimiento de reyes. En otras palabras, el acto de Miguel al levantarse será para liberar a su pueblo en el tiempo de angustia (cf. Dan. 12:1b). Para eso, vendrá a la tierra nuevamente para castigar a los malvados (cf. Apoc. 1:7; 6:15-17; 16:17-21; 19:11-21) cuando se despoje de sus vestiduras sumo-sacerdotales para ponerse su ropaje de venganza. Como lo confirman los escritos del Espíritu de Profecía:

“También vi que Miguel no se había levantado aún, y que el tiempo de angustia, cual no lo hubo nunca, no había comenzado todavía. Las naciones se están airando ahora, pero cuando nuestro Sumo Sacerdote termine su obra en el santuario, se levantará, se pondrá las vestiduras de venganza, y entonces se derramarán las siete postreras plagas”.³⁰

Y ya que Bryson concluye que los 1335 días terminan con la resurrección de Daniel 12:2 (especial, acompañada por la general), cuando Jesús regrese, no solo estaría fijando una fecha para su regreso identificando el punto de partida de dichos 1335 días, sino que debido a que el levantamiento de Daniel en el versículo 13 no se conecta con dicha resurrección, sino cuando Cristo termine su ministerio sumo sacerdotal en el santuario celestial, si aplicamos el levantamiento de Daniel al fin de los días, es decir de los 1335 (cf. vs. 12), entonces tendríamos que decir que dicho período de tiempo se extiende hasta el fin del tiempo de gracia, cuando Miguel entonces se levanta. No calzan las conclusiones de Bryson. Más aún, si el tiempo de gracia termina en la primavera del 2019, como lo afirman David Gates y Arthur Branner, quiere decir que no habrán concluido 1260 días o 3 y ½ años como ellos afirman, sino los 1335 días. ¿Quién tiene la razón? Con respeto lo escribo, ¿no es una babilonia de especulaciones apocalípticas con consecuencias “apocalípticas”?

En segundo lugar, las relaciones cruzadas en las estructuras quiásticas, no siempre revelan un mismo período de tiempo, algo que ya se ha reconocido por los eruditos. Así por ejemplo Jacques Doukhan, nos dice que los 70 años de la profecía de Jeremías citada en Daniel 9:2 y 3 tiene su eco en la conclusión del mismo capítulo con las 70 semanas.³¹ El quiasmo relaciona la cifra 70 con 70 y “años” con “semanas”.³² Dicha relación nos permite, entre otras razones, concluir que las 70 semanas de la profecía (vs. 24-27), son semanas de años.³³ Pero el quiasmo no dice que los 70 años de desolaciones de Jerusalén, son las mismas 70 semanas de años de la profecía de 9:24-27.

De la misma forma, la estructura quiástica de Daniel 12 no muestra que los períodos de tiempo (vs. 7, 11, 12) ocurren en el tiempo de angustia (cf. vs. 1). Mientras que Miguel se levanta, concluyendo así con el día de la expiación antitípico (vs. 1), Daniel “se levanta” en su heredad para recibir la bendición de la inmediatez del comienzo del juicio antitípico de la expiación de los 1335 días-años (vs. 12, 13) que comenzaría el 22 de octubre de 1844.

De esta forma, la relación en el quiasmo del cierre del libro y el aumento futuro de la ciencia de su comprensión (vs. 4), con los sabios que lo entenderán (vs. 9, y que aparece relacionado con el

³⁰ Ellen G. White, *Primeros Escritos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 56 [36].

³¹ Jacques B. Doukhan, *Secretos de Daniel: Sabiduría y sueños de un príncipe judío en el exilio* (Asociación Publicadora Interamericana, Florida, 2008), p. 143.

³² *Ibíd.*

³³ *Ibíd.*

final de los 1290 días -proféticos- (1798) y de los 1335 días -proféticos- (1843-44) –cf. vs. 9-12-, es precisamente porque el tiempo del fin comenzó en 1798, algo ya estudiado brevemente y a fondo en el capítulo 2 de la escatología de Branner.³⁴ Lo hicimos partiendo del texto bíblico y de los escritos del Espíritu de Profecía.³⁵ Y el fin de “las maravillas” de las cuales se pregunta su conclusión, contestándose con “tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo” (1260 días-años), que concluyeron en 1798, se relaciona con la repetición de la pregunta en 8b y cuya respuesta se da en el versículo 11 con los 1290 días-años que concluyeron también en 1798. En el centro del quiasmo -8a- Daniel no comprende, porque el entendimiento de esta profecía era para el tiempo del fin (vs. 4 y 9). No hay confusión al respecto.

Otros quiasmos se extraen del capítulo 12 de Daniel, pero que no los comentaremos acá al no ser relevantes para este estudio en particular.

Hay otra confusión a lo expresado por Bryson. Él nos dice que los 1335 días comienzan con el hablar como dragón de la bestia con cuernos semejantes a los de un cordero y las señales engañosas y la consecuente formación de la imagen de la bestia (Apoc. 13:11, 14); que a su vez será el inicio de la ley dominical nacional en los Estados Unidos.³⁶ El término de los 1335 días, tomaría lugar con la bendición de la voz del cielo que dice “Hecho está (16:17, en la séptima plaga)”.³⁷ Bryson no nos da una interpretación del texto, pero sabemos que se refiere a “el misterio de Dios” a consumarse -la revelación final del evangelio (Ef. 1:2-10; 6:19; Col. 1:25b, 26; 4:3; Mar. 4:11; 1 Tim. 3:9)- en la séptima trompeta con el retorno de Cristo (10:7; cf. 11:15, 19; cf. 16:18-21). Luego subraya que el comienzo de los 1260 y los 1290 días –comenzando esos 1260 días o 42 meses en Apocalipsis 13:5- inician después de los primeros 60 días de los 1335. No se nos dice por qué.

Los 1260 y los 1290 días literales marcarían el inicio de la ley dominical universal. Al concluir los 1260 días, empezaría el decreto universal de muerte. Pasado ese período de tiempo, restarían 30 días para la conclusión de los 1290 días literales que terminarían con las “voces” de calamidad (o eventos desastrosos en Apocalipsis 16:18 durante la séptima plaga).

Bryson toma la “hora” de reinado de los reyes de la tierra “*junta mente con la bestia*” en Apocalipsis 17:12 y la “hora” de juicio contra la gran Babilonia mística en Apocalipsis 18:10, y los convierte en tiempo profético. Una hora en tiempo profético totalizan 15 días. Dos horas son 30 días. Los primeros 15 días los coloca después de concluidos los 1260 días, coincidiendo con el final de los 1335 días. Y los 15 días restantes se cumplirían con los desastres profetizados en Apocalipsis 16:18 durante la séptima plaga. Pero también toman lugar después de concluidos los 1335 días.

Hay una significativa cantidad de discrepancias en dichas conclusiones. En primer lugar, la frase de Daniel 12:12, “*Bienaventurado el que espere, y llegue a mil trescientos treinta y cinco días*”, comunican que ese “esperar y llegar” {“*ha,məḥakkeḥ wəyaggiʿac*” (הַמְּחַכֶּה וַיָּגִיעַ)} son una extensión de los 1290 días del versículo 11 y, por lo tanto, no pueden concluir antes de los 1290 días.

En cuanto a aplicar tiempo profético a la “hora” de Apocalipsis 17:12 y a la “hora” del 18:10, pienso que él cree que el principio día-año es válido después de 1844, ya que es el sistema utilizado para calcular esas horas y convertirlas cada una en 15 días literales. Si así es, contradice a Branner en su conclusión de que el principio día-año no es aplicable después de 1844.³⁸ En la crítica a la escatología de Branner así como a las especulaciones proféticas de David Gates, puede verse una explicación de Apocalipsis 10:6 y del pensamiento de Elena de White sobre no períodos de tiempo después de 1844.³⁹

³⁴ *Ibíd.*, p. 69.

³⁵ *Ibíd.*

³⁶ (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=59m40s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

³⁷ *Ibíd.* Al menos que se indique lo contrario, de aquí en adelante se refiere a la misma fuente.

³⁸ *Ibíd.*, pp. 64, 69.

³⁹ *Ibíd.*, pp. 17, 50, 64-66

Por otra parte ya vimos sobre Gates,⁴⁰ que a diferencia del tiempo profético de la sexta trompeta de Apocalipsis 9:15, que el problema de tomar el término “hora” como profético en los lugares mencionados por Bryson, es que tendríamos que decir que el juicio investigador anunciado en el mensaje del primer ángel (Apoc. 14:7) y que comenzó el 22 de octubre de 1844, duró solo dos semanas en tiempo profético, porque la frase dice “la hora de su juicio ha llegado”. Y sería decir que el tiempo de gracia para nosotros y el mundo terminó dos semanas después del gran chasco. Además, la frase “una hora” {“hōra” (ὥραν)} se usa también para referirse a un momento determinado y no precisamente a una hora exacta (Mat. 26:40; Jn. 5:35; 1 Cor. 15:30 (en griego); 2 Cor. 7:8 (en griego); Gál. 2:5 (en griego); Fil. 1:15 (en griego); Apoc. 3:3). La postura de Bryson no se sostiene por la Escritura.

4. Los diagramas de 1843 y de 1850

Otro error de Bryson sobre los períodos proféticos, es cuando se refiere al diagrama de 1843.⁴¹ Cita la siguiente declaración de Primeros Escritos:

“He visto que el diagrama de 1843 fué dirigido por la mano del Señor, y que no debe ser alterado; que las cifras eran como él las quería; que su mano cubrió y ocultó una equivocación en algunas de las cifras, para que nadie pudiese verla, hasta que la mano de Dios se apartase”.⁴²

Seguidamente, Bryson dijo que, “*Por supuesto, Jesús no regresó en 1844*”.⁴³ Creemos que la mención de esa frase se basó en el diagrama de 1843, ya que no dice después nada alusivo a la frase. Pero no tiene sentido a su vez, ya que el diagrama ubica el fin de los 2300 días-años en 1843. Especulamos que fue un error. Un diagrama posterior, el de 1850, corrigió ese dato y cambió el fin de los 2300 años a 1844.

Branner comete el error de afirmar que las cifras equivocadas del diagrama de 1843 a las que se refirió Elena de White, fueron los 1290 días (508-1798) y los 1335 días (508-1843), ya que en el diagrama de 1850, fueron omitidas.⁴⁴ Pero la omisión de esas fechas en ese diagrama, no significó que estaban fechadas erróneamente. En primer lugar, porque Elena de White se refería a un error en las cifras que conducían los 2300 años a 1843, y no a los 1290 y los 1335 días:

“Pero los desalentados fieles que no podían comprender por qué no había venido su Señor no quedaron en tinieblas. Nuevamente se les indujo a escudriñar en la Biblia los períodos proféticos. La mano del Señor se apartó de las cifras, y echaron de ver el error. Advirtieron que los períodos proféticos alcanzaban hasta 1844, y que la misma prueba que habían aducido para demostrar que los períodos proféticos terminaban en 1843 demostraba que terminarían en 1844. La luz de la Palabra de Dios iluminó su situación y descubrieron que había un período de tardanza”.⁴⁵

Las cifras referidas son las setenta semanas contenidas en los 2300 días.

“El mensaje proclamado por Miller y sus colaboradores anunciaba la conclusión de los 2.300 días de Daniel 8:14, de los cuales las setenta semanas forman parte. En cada caso la predicación se fundaba en el cumplimiento de una parte diferente del mismo gran período profético”.⁴⁶

⁴⁰ *Ibíd.*, pp. 48, 49.

⁴¹ (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=41m25s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁴² Ellen G. White, Primeros Escritos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 93 [74].

⁴³ (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=41m25s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁴⁴ *Ibíd.*

⁴⁵ Ellen G. White, Primeros Escritos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 242 [236].

⁴⁶ Ellen G. White, El Conflicto de los Siglos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 342 [350, 351].

En otras palabras, que al examinar las cifras para corroborar el inicio y final de los 2300 años, la equivocación que tuvieron los milleritas en las cifras era que los 2300 años no culminaban en 1843, sino realmente en 1844.

Ahora, es verdad que Elena de White dio palabras de apoyo al diagrama de 1850:

“Vi que Dios estaba en la publicación del diagrama por el hermano Nichols. Vi que había una profecía de este diagrama en la Biblia, y si este diagrama está diseñado para el pueblo de Dios, si [es] suficiente para uno lo es para el otro, y si uno necesita un nuevo diagrama pintado a mayor escala, todos lo necesitaban del mismo modo”.⁴⁷

Y en efecto, este omite las profecías de los 1290 y los 1335 días y, con ello, no aparece la interpretación tradicional. Pero dicha omisión no significó que se rechazó la interpretación tradicional. Cerca de la mitad de la segunda columna del diagrama, aparece textualmente la frase “*The daily taken away. Dan. 11:31 508*”. En español se rinde como “*El continuo quitado. Dan. 11:31 508*”. Aunque el quitamiento de “el continuo” no se referencia de Daniel 12:11, desde donde comienzan los 1290 días, es claro que al ser el mismo elemento mencionado en 11:31, que los adventistas continuaban viendo el inicio de los 1290 días en el año 508 d.C. Más aún, pues bajo la frase mencionada se lee después: “*Papacy set up. 538*”; que en español se lee “*Establecimiento del papado. 538*”. Con ello, el diagrama coloca el comienzo del tiempo, tiempos, y medio tiempo de Daniel 12:7 (cf. 7:25) y de los 1290 días no solamente juntos, sino comenzando asimismo en las fechas tradicionales creídas por los milleritas. Otro dato muy significativo, es que algo más abajo en dicha columna, aparece la frase “*The abomination that maketh desolate, or papal dominion taken away. 1798*”; que en español se lee como, “*La abominación que causa desolación, o dominio papal quitado. 1798*”. Como si en esa ubicación de la columna, el dominio papal de los 1290 días (sobrentendidos) y del tiempo, tiempos y medio tiempo (sobrentendidos) mencionados arriba en la columna estuviera referenciado.

Sumado a esto, otro diagrama fue desarrollado por Jaime White en 1863, del cual extraemos varios datos significativos. Veamos primero algunas declaraciones históricas:

“En la sesión de la Asociación General en mayo de 1863 se habían tomado acuerdos en los que se pedía la producción de un nuevo diagrama profético y un diagrama de los Diez Mandamientos. La preparación y producción de los diagramas le requerían a Jaime que pasase dos o tres meses en la vecindad de Boston, Massachusetts.

[...]

Al enterarse que serían bienvenidos en la casa espaciosa y confortable de los Howland, Jaime y Elena decidieron que toda la familia iría al Este.

[...]

Además de trabajar con los diagramas, Jaime White estaba ansioso de unirse a Loughborough y Hull en evangelismo en las ciudades del Este. Elena de White deseaba dedicar algo de tiempo a escribir *Spiritual Gifts (Dones espirituales)*, tomo 3, referente a la historia del Antiguo Testamento”.⁴⁸

Tomando en cuenta que tanto Elena como Jaime trabajaban en algunas labores entonces en Boston, mírese la siguiente declaración:

“El 21 de octubre, “habiendo conseguido un baúl grande lleno de diagramas terminados”, los White partieron de Maine para la reunión de Newport, New Hampshire, en camino a Boston. Su

⁴⁷ Ellen G. White, Manuscrito 1 (2 de junio, 1853), Una Visión dada en Jackson, Michigan.

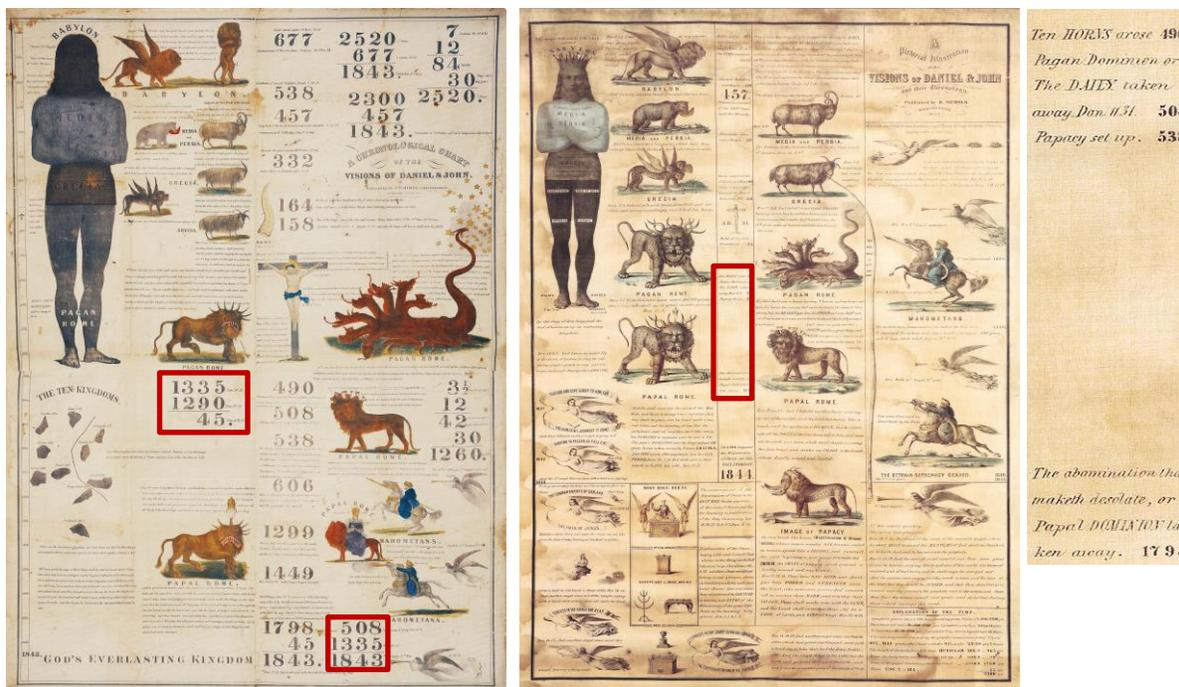
⁴⁸ Ellen G. White, Elena de White: Mujer de Visión (Ellen G. White Estate, Inc. 2014), p. 131 [100].

itinerario les demando viajar por tren, diligencias y vehículos particulares para cumplir con diversos compromisos”.⁴⁹

Lo anterior nos comunica que Elena de White sabía muy bien del término y, por supuesto, de las disposiciones del nuevo diagrama terminado en ese año (1863). Lo interesante del mismo, es que además de los dibujos sobre las profecías apocalípticas, que los únicos dos períodos tomados en cuenta de dichas profecías son los 2300 años y las 70 semanas proféticas del libro de Daniel. ¿Quiere decir que la omisión de los 1260 años (538-1798) en ese diagrama se debió a que la interpretación tradicional adventista de ese período era un error? Por supuesto que no. Este resumen de la historia nos comunica que no toda omisión en los diagramas proféticos era debido a un error de interpretación sobre los períodos de tiempo de las profecías. El único que fue eliminado por nuestra iglesia porque se aceptó que era un error, fue la presunta profecía de los 2520 años.⁵⁰

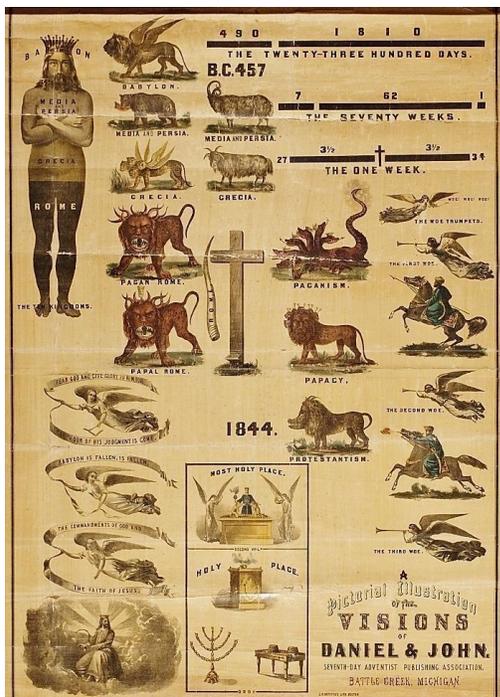
Con todo esto, cada cosa tenía un propósito especial.

A continuación, los diagramas de 1843, 1850 y 1863:



⁴⁹ *Ibíd.*, p. 134 [103].

⁵⁰ Véase a Gerhard Pfandl (2009), *The 1843 Chart and the 2520 years*, *Biblical Research Institute*: <https://adventistbiblicalresearch.org/sites/default/files/pdf/1843%20chart%20and%20the%202520%20years.pdf>; accesado el 21 de diciembre, 2012; Ashook Abdool, *William Miller's 2520 Prophecy: A comprehensive and detailed research exposing the errors of the 2520 prophecy* (Rocima Publishing, Trinidad y Tobago, 2016); Steve Wohlberg, *Prophecy's Blind Date 2520* (Remnant Publications, 2013, East Chicago Road Coldwater MI, 2013).



Además, como se documentó en las críticas escatológicas a Branner,⁵¹ Elena de White dio por cerrados los 1290 días y los 1335 días, con el principio día por año. Vémoslo otra vez: allí dijimos que dos citas del Espíritu de Profecía, una que nos dice que los 1290 y los 1335 días ya habían terminado, hayandose en el marco de Apocalipsis cuando se le quita el sello al libro de Daniel, y una que nos dice que al quitarse el sello se proclamó que “*el tiempo no sería más*”, nos dicen:

“Lo que fue revelado a Daniel fue complementado más tarde por la revelación que se le hizo a Juan en la isla de Patmos. Estos dos libros deben ser estudiados cuidadosamente. Dos veces Daniel preguntó: ¿Cuándo será el fin del tiempo?

“Y yo oí, pero no comprendí. Dije pues: Señor mío, ¿cuál será el resultado de estas cosas? Mas él respondió: Anda, Daniel; que estas palabras están cerradas y selladas hasta el tiempo del fin. Muchos serán purificados y emblanquecidos y acrisolados; pero los malos seguirán haciendo maldades; y no entenderá ninguno de los malhechores; mas los sabios entenderán. Y desde el tiempo en que fuere quitado el holocausto continuo, es a saber, para poner allí la abominación desoladora, habrá mil doscientos y noventa días. ¡Bienaventurado aquel que espere, y alcance a mil trescientos treinta y cinco días! Tú empero anda por tu camino hasta que llegue el fin: entretanto descansarás, y te levantarás al goce de tu herencia al fin de los días”.

Fue el León de la tribu de Judá quien quitó el sello del libro y le dio a Juan la revelación de lo que sucedería en estos últimos días.

Daniel cumplió su misión de dar su testimonio, el cual fue sellado hasta el tiempo del fin, cuando el mensaje del primer ángel debía ser proclamado a nuestro mundo. [...] Al libro de Daniel se le quita el sello en la revelación que se le hace a Juan, lo cual nos permite avanzar hasta las últimas escenas de la historia de este mundo”.⁵²

Obsérvese que se le quita el sello al libro después de mencionados los 1290 y los 1335 días, y de acuerdo a Elena de White, cuando se quitó el sello, se proclamó que “*el tiempo no sería más*”:

⁵¹ *Ibíd.*, pp. 65, 66.

⁵² Ellen G. White, *Testimonios para los Ministros* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 107, 108 [114, 115].

“El libro que fue sellado no fue el Apocalipsis, sino la porción de la profecía de Daniel que se refería a los últimos días. La Escritura dice: “Pero tú, Daniel, cierra las palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin. Muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia se aumentará”. Daniel 12:4. Cuando se abrió el libro se proclamó: “El tiempo no será más”. Véase Apocalipsis 10:6. Ahora ha sido abierto el libro de Daniel, y la revelación hecha por Cristo a Juan debe llevarse a todos los habitantes de la tierra. Mediante el aumento del conocimiento debe prepararse a un pueblo para que resista en los últimos días”.⁵³

Y tomando en cuenta que Daniel se levantaría en su heredad al fin de los días –de los 1335-, Elena de White dio por cumplida esa profecía:

“Permitid que el libro de Daniel sea leído, y sus instrucciones consideradas.

“Muchos serán limpios, y emblanquecidos y purificados; los impíos procederán impíamente, y ninguno de los impíos entenderá, pero los entendidos comprenderán... Bienaventurado el que espere, y llegue a mil trescientos treinta y cinco días. Y tú irás (Daniel) hasta el fin, y reposarás, y te levantarás para recibir tu heredad al fin de los días”.

Daniel está hoy levantándose en su heredad, y debemos darle lugar para hablar a la gente. Nuestro mensaje es ir adelante como una lámpara que arda”.⁵⁴

Dijimos en este escrito que el término “levantarse” en Daniel 12:13, que es el hebreo “‘āmaq” (אָמַץ), aparece simbólicamente en el texto. Daniel se levantó en el sentido de que sus profecías se expusiesen clara y extensamente a la gente. Y eso es lo que nos dice esta declaración.

Toda esta documentación, nos permite concluir que las afirmaciones de Bryson de que la supresión de los 1290 (no cierto en sí) y de los 1335 días-proféticos del diagrama profético de 1850, no comunica que la iglesia rechazó la posición tradicional de esos períodos de tiempo en Daniel 12:11-13.

Solo hay dos declaraciones que parecen sugerir que los 1335 días debían de cumplirse aún. Veamos la primera de ellas, de un evento ocurrido en 1850:

“Hace una semana, el sábado pasado, tuvimos una reunión muy interesante. El hermano Hewit de Dead River estuvo allí. Vino con un mensaje en el sentido de que la destrucción de los malvados y el sueño de los muertos era una abominación en una puerta cerrada que una mujer, Jezabel, una profeta, había traído y él creía que yo era esa mujer, Jezabel. Le dijimos algunos de sus errores en el pasado, que los 1335 días se habían terminado y numerosos errores suyos. Tuvo poco efecto. Su oscuridad se sintió en la reunión y eso arrastró”.⁵⁵

Con dicha declaración, hay quienes concluyen que era un error afirmar que los 1335 días habían terminado en 1843-1844, como es enseñado en la posición tradicional. Sin embargo si eso es lo que Elena White estaba diciendo, entraría en pugna con las declaraciones anteriores de que ese período y los 1290 días ya habían concluido. Por ende, la cita anterior podría entenderse como que de los errores de Hewit en el pasado, le hicieron ver que los 1335 días ya habían concluido –contrario a su creencia-, además de otros errores creídos por él. Alberto R. Timm escribe acertadamente, en apoyo a dicha conclusión:

“Si la intención de Elena de White hubiera sido realmente corregir al Hno. Hewitt por creer que los 1.335 días ya se habían cumplido, ¿por qué persistió esa idea? ¿Por qué se habría limitado ella a

⁵³ Ellen G. White, Mensajes Selectos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 2, p. 112 [120, 121].

⁵⁴ Ellen G. White (11 de marzo, 1907), *To Our Church-members in Australasia, Australasian Union Conference Record*, párrafos 8-10.

⁵⁵ Ellen G. White, Manuscript Releases (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), Volumen 16, [Nos. 1186-1235], pp. 176, 177 [208]; citando la carta 28 de 1850.

corregir, en 1850, en forma parcial y tendenciosa la posición de este hermano, sin dirigir la menor reprensión a los demás líderes del movimiento adventista que también creían que ese período profético ya se había cumplido en 1844? ¿Por qué no enfrentó a su propio esposo, James White, por afirmar en la *Review and Herald*, en 1857, que “los 1.335 días terminaron con los 2.300 en el Clamor de Media noche de 1844”? ¿Por qué no lo reprendió por seguir publicando en la misma *Review* varios artículos de otros autores que presentaban la misma idea?”⁵⁶

Por su parte, si Elena de White se refería por el hermano Hewitt a Oren Hewett de Dead River, Maine,⁵⁷ sería un aspecto adicional aunque no necesario del tema. Esto por el hecho de que Oren Hewett escribió varias cartas de apoyo para el periódico *The Bible Advocate* en 1847, el cual establecía en forma repetida nuevas fechas para el segundo advenimiento de Cristo.⁵⁸ A menudo esas fechas coincidían con el fin de los 1335 días-años (ej. Blakeslee, Wilcox, y a Bates).⁵⁹ Mediante dicha influencia, se entendería que Hewett creyera que los 1335 días no habían concluido aún.⁶⁰

Y la segunda cita se lee (después de citar Daniel 12:9, 4, 10 y 13):

“Ha llegado el tiempo para que Daniel se levante en su heredad. Ha llegado el tiempo de que la luz dada a él vaya al mundo como nunca antes. Si aquellos por quienes el Señor ha hecho tanto caminaran en la luz, su conocimiento de Cristo y las profecías relacionadas con Él se incrementarían grandemente a medida que se acercan al cierre de la historia de esta tierra”.⁶¹

La idea que se extrae de esta cita, es que Daniel estaba por resucitar, puesto que se coloca su levantamiento después de 1844 (la cita es de 1898). Sin embargo, nótese que no se refiere acerca de levantarse en la resurrección, sino a su enseñanza por la frase que nos dice que “*Ha llegado el tiempo de que la luz dada a él vaya al mundo como nunca antes*”. Lo mismo que vimos en la página anterior y, por lo tanto, esta cita solo nos dice que debe extenderse aún más la enseñanza de sus profecías.

Continuando, en su segunda exposición el pastor Bryson también alabó el libro de Marian G. Berry (ya fallecida), titulado Warning! (¡Advertencia!).⁶² Decimos que en un documento extenso ya dimos respuesta a los postulados de ese libro y, que algunos eruditos lo han hecho asimismo.⁶³

Un último argumento a considerar, es su interpretación de la palabra “tiempo” en Daniel 12:7 para la frase “tiempo, tiempos, y medio tiempo”,⁶⁴ o los 1260 días/años de supremacía papal, realmente. Bryson nos dice que el término hebreo para “tiempo” es “mô‘ēd” (מוֹעֵד), el cual se usa para tiempos o momentos determinados o específicos.⁶⁵ Mientras que el vocablo “tiempo” para la frase “tiempo, y tiempos, y medio tiempo” en Daniel 7:25 es el arameo “‘iddān” (יְדֵי), que se usa

⁵⁶ Alberto R. Timm (Febrero 2006), *Los 1.290 y los 1.335 días de Daniel*, *Revista Adventista*, p. 7.

⁵⁷ Ellen G. White, *Ellen G. White Letters & Manuscripts with Annotations* (Review and Herald, Publishing Association, Hagerstown, MD, 2014), Volumen 1 (1845-1859), ob. cit.

⁵⁸ *Ibíd.*

⁵⁹ *Ibíd.*

⁶⁰ *Ibíd.*

⁶¹ Ellen G. White, Manuscrito 176 (Rockhampton, Queensland, Australia, 4 de noviembre, 1898), Diario.

⁶² (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=45m7s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁶³ Juan Gabriel Piedra Quirós, *Respuestas Sobre Profecía* (San José, Costa Rica, 2011), pp. 375-498; Gerhard Pfandl (mayo, 2005), *Time Prophecies in Daniel 12*, *Biblical Research Institute*; Antolín Diestre Gil, *El Mesías y su Evangelio en la profecía de Daniel* (Comisión Teológica Servir y Salud, Zaragoza, España, 2012), pp. 820-823, nota 45.

⁶⁴ (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=47m29s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁶⁵ *Ibíd.*

para períodos o lapsos de tiempos.⁶⁶ Dicha diferencia, según Bryson, marcaría una diferencia: el “tiempo, y tiempos, y medio tiempo” serían los 1260 años de supremacía papal (del 538 al 1798). Mientras que ese tiempo en 12:7 sería literal y en el futuro. Pero antes de ver nosotros mismos el uso de los términos, veamos los ejemplos bíblicos de Bryson. Para “mô‘ēḏ”, cita primero Génesis 1:14.⁶⁷

“Dijo luego Dios: Haya lumbreras en la expansión de los cielos para separar el día de la noche; y sirvan de señales para las estaciones, para días y años,” (Gen. 1:14 R60)

Bryson está en lo correcto cuando afirma que “mô‘ēḏ” es la palabra traducida por “estaciones”.⁶⁸ Para Bryson, eso ejemplifica momentos determinados. No obstante, “estaciones” marcan un período de tiempo, y no un momento determinado, como lo asegura él.

Cita por último Éxodo 13:3, 10, que nos dicen:

⁴³ Y Moisés dijo al pueblo: Tened memoria de este día, en el cual habéis salido de Egipto, de la casa de servidumbre, pues Jehová os ha sacado de aquí con mano fuerte; por tanto, no comeréis leudado.

⁴¹⁰ Por tanto, tú guardarás este rito en su tiempo de año en año”. (Éxo. 13:3, 10).

La palabra “mô‘ēḏ” es la traducida por “tiempo” en el versículo 10, y que va enlazada al “día” en el cual los israelitas salieron de Egipto y que se celebró la pascua. Aquí si alude a un tiempo determinado. El vocablo tiene ese uso en varios pasajes (Éxo. 9:5; Deut. 16:6; 2 Sam. 24:15; Salm. 75:1, 2; 102:13; Jer. 8:7; Os. 2:9); pero en otros se refiere a períodos de tiempo (1 Sam. 13:8; Éxo. 34:18; 1 Sam. 13:8, 11; 2 Rey. 4:16, 17; Dan. 11:27, 29, 35; 12:7; Hab. 2:3). Bryson se equivoca al darle un solo sentido a “mô‘ēḏ” en la Biblia.

Del término “‘iddān” de Daniel 7:25, digamos que sí se refiere a momentos determinados (Dan. 3:5, 15), pero también a lapsos de tiempo cortos (Dan. 2:8, 9) o más largos (7:12; 2:21; 4:16 [13], 23 [20], 25 [22], 32 [29]). Bryson mismo acepta que “mô‘ēḏ” en Daniel 12:7 e “‘iddān” en 7:25 se refiere a año como un período de tiempo. Si quiso comunicar que “mô‘ēḏ” en 12:7 se refiere a año como un “momento” determinado, falla porque de todas formas se traduce como “año”. Y vimos que tanto el término hebreo “mô‘ēḏ” como el arameo “‘iddān” también se refieren a lapsos de tiempo. Por lo tanto, Bryson está equivocado al afirmar que el “tiempo, tiempos, y medio tiempo” (1260 días o 3 y ½ años) de Daniel 12:7 no representa el mismo “tiempo, y tiempos, y medio tiempo” del 7:25. Son los mismos 1260 días proféticos o años de supremacía papal, del 538 al 1798.

De nuevo y más, sobre las conexiones lingüísticas entre Daniel 11:32-35 y Daniel 12

No remitiremos al lector al documento sobre los errores escatológicos de Branner donde se discutió este aspecto de Daniel 12, porque creemos que es imperativo no desviarnos y seguir la línea de lo comentado por Lynn Bryson aquí. Además de presentar otros elementos lingüísticos entre Daniel 11:32-35 y su capítulo 12.

Ya dijimos en ‘Branner’, que el tiempo del fin comenzó en el año 1798. Y si bien su poder viene desde antes, el papado aparece en Daniel 11:30 en adelante haciendo su obra impía durante sus siglos de apogeo. El versículo 35 nos refiere en el contexto de la reforma protestante (cf. vs. 32b-34), que *“algunos de los sabios caerán para ser depurados y limpiados y emblanquecidos, hasta el tiempo determinado; porque aún para esto hay plazo”*. La expresión *“tiempo determinado”* en hebreo es “‘ēṭ qēṣ” (עַתָּת קֶצֶס) o *“tiempo del fin”*. Mientras que la sentencia *“para esto hay plazo”* es {“‘lammô‘ēḏ” (:לְמוֹעֵד)}, y traduciéndose, *“para el [período de] tiempo fijado”*. Por ende, Daniel 11:35b debería leerse mejor como *“hasta el tiempo del fin, porque para esto hay tiempo fijado”*. Es

⁶⁶ Ibíd.

⁶⁷ Ibíd.

⁶⁸ Ibíd.

decir, ese tiempo fijado para el tiempo del fin ocurriría cuando el papado dejaría de perseguir al pueblo de Dios según el contexto ya citado. Daniel 7:25 explica que esta persecución sucedería durante un lapso de “*tiempo, tiempos, y medio tiempo*” o 1260 años desde el 538 hasta 1798. Y en efecto, regresando a Daniel pero esta vez en el versículo 40, leemos en hebreo “*ûbē‘ēt qēs*” (וּבְעֵת קֵס), o lo que es lo mismo, “*Y en el tiempo del fin...*” Para ese entonces, ocurre un ataque del rey del sur (poder civil) contra el papado o falso rey del norte antes de la posterior embestida de éste contra él nuevamente en 11:40a.⁶⁹ Esto ocurrió en el año 1798, cuando el poder francés le asestó la herida de muerte al papado (Apoc. 13:3). Con esto se nos comunica, que el tiempo del fin comenzó en el 1798. Elena de White escribió:

“Las profecías presentan una sucesión de acontecimientos que llevan al comienzo del juicio. Esto es particularmente cierto del libro de Daniel. Pero la parte de su profecía que se refería a los últimos días, debía Daniel cerrarla y sellarla “hasta el tiempo del fin”. Un mensaje relativo al juicio, basado en el cumplimiento de estas profecías, no podía ser proclamado antes de que llegásemos a aquel tiempo. Pero al tiempo del fin, dice el profeta, “muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia será aumentada”. Daniel 12:4 (VM).

[...]

Pero desde 1798 el libro de Daniel ha sido desellado, la ciencia de las profecías ha aumentado y muchos han proclamado el solemne mensaje del juicio cercano”.⁷⁰

Sobre las conexiones lingüísticas, digamos primero que en la pregunta, “*¿Cuándo será el fin de estas maravillas?*” (Dan. 12:6) y que el versículo 7 responde con “*tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo*” (1260 días), que el vocablo “*maravillas*” es “*happēlā‘ōt*” (הַפְּלְאוֹת), o “*las maravillas*”. O unas que ya fueron mencionadas en la visión. Y la única vez que aparecen mencionadas es en 11:36 {“*niplā‘ōt*” (נִפְלְאוֹת)}, donde es la misma palabra pero conjugada en forma distinta. En Daniel 11:36 se lee:

“Y el rey hará su voluntad, y se ensoberbecerá, y se engrandecerá sobre todo dios; y contra el Dios de los dioses hablará maravillas, y prosperará, hasta que sea consumada la ira; porque lo determinado se cumplirá”. (Dan. 11:36).

Es decir, se refiere a las maravillas que el papado hablaría contra Dios. Es lo mismo que la “*boca que hablaba grandes cosas*” en Daniel 7:8 y 20; y del hablar “*palabras contra el Altísimo*” (vs. 25), cuya obra blasfema se extendería según el mismo pasaje por, “*tiempo, y tiempos, y medio tiempo*”: o desde el 538 hasta el 1798. La ira consumada de la que habla el 11:36, sería entonces la infligida con la herida de muerte al papado en 1798. Confirmado en Daniel 12:7, por lo que ese “*tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo*”, es el mismo período profético conocido. Y no está en el futuro. Daniel no entendió la respuesta, como se refleja en el versículo 8: “*Y yo oí, más no entendí. Y dije: Señor mío, ¿cuál será el fin de estas cosas?*”. La pregunta es la misma pero de forma diferente. Pero se le contesta a Daniel que, “*estas palabra están cerradas y selladas hasta el tiempo del fin*”: refiriéndose nuevamente a 1798. ¿Cómo sabemos adicionalmente que no es a la parte final del tiempo del fin? Porque el versículo 11 agrega que, “*Y desde el tiempo que sea quitado el continuo sacrificio hasta la abominación desoladora, habrá mil doscientos noventa días*”. La expresión “*Y desde el tiempo*”, es una construcción que también posee el hebreo {“*ûmē‘ēt*” (וּמֵעֵת)}, y que nos indica que el tiempo y los hechos a los que va a referirse el texto están ligados con el contexto de la pregunta de Daniel: el fin de estas cosas. Y la respuesta es, de nuevo: “*Y desde*

⁶⁹ Humberto Raúl Treiyer, *Enigmas Descifrados: Descubra los Fascinantes Misterios de Daniel 11 y 12* (Antillian College Press, Puerto Rico, Tercera Impresión: 2007), pp. 153, 154, 156, 158.

⁷⁰ Ellen G. White, *El Conflicto de los Siglos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 346, 347 [356].

el tiempo que sea quitado el continuo sacrificio hasta la abominación desoladora, habrá mil doscientos noventa días".

El término sacrificio está añadido, no pertenece al texto. "El continuo" {"hattāmîd (הַתָּמִיד)} de Daniel 12:11, aparece también en Dan. 8:11-13. Y representa "el continuo" ministerio sacerdotal de Cristo en el primer compartimento del santuario (o lugar santo); ligado con la limpieza de los pecados (cf. Núm. 4:7, 16; 28:10, 15, 23, 24, 31; 29:6, 11, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 38; Neh. 10:33; etc.) En tales pasajes, "continuo" va antecedido del artículo "el" ("ha") en hebreo. Solo en el sentido del ministerio diario del lugar santo aparece la frase "el continuo" en la Biblia. Lo que nos dice que Daniel 11:31 nos revela que ese santuario sería profanado, al quitar el papado el ministerio continuo de Cristo en el santuario celestial, y colocar en su lugar la abominación desoladora. ¿Cómo lo hizo? Al colocarse como sumo-sacerdote en lugar de Cristo como el garante del perdón de los pecados. Como leemos en 2 de Tesalonicenses 2:3 y 4:

³ Nadie os engañe en ninguna manera; porque no vendrá sin que antes venga la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, ⁴ el cual se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto; tanto que se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios". (2 Tes. 2:3, 4).

Así, ya que el ministerio continuo de Cristo en el primer departamento del templo celestial terminó el 22 de octubre de 1844, y que el día de la expiación era un servicio anual y no continuo, no podemos colocar "el continuo" desde esa fecha o posterior. Y por lo tanto, los 1290 días de Daniel 12:11 son los 1290 años de dicha acción del papado, que van desde el año 508 al 1798, como se refleja en la historia. Aunque no entraremos acá en detalles sobre dicha profecía. Es así, como la abominación desoladora representa al papado (Dan. 12:11 {"שִׁקּוּץ שֹׁמֵם"} (šiqqûš šômēm)); 11:31 {"הַשִּׁקּוּץ מְשׁוּמֵם"} (haššiqqûš məšômēm)); 8:13 {"הַפֶּשַׁע שֹׁמֵם"} (happéšaš šômēm) "la transgresión asoladora").

Sobre aspectos lingüísticos adicionales, leemos en 12:10:

"Muchos serán limpios, y emblanquecidos y purificados; los impíos procederán impiamente, y ninguno de los impíos entenderá, pero los entendidos comprenderán".

Esto, en el contexto del sellamiento de "estas palabras [...] hasta el tiempo del fin" (vs. 9). Palabras que se refieren al "tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo" del versículo (7b):

"[...] tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo. Y cuando se acabe la dispersión del poder del pueblo santo, todas estas cosas serán cumplidas".

Así, sobre "la dispersión del poder del pueblo santo" que se relaciona al "tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo" en Daniel 12:7, William H. Shea dice acertadamente:

"A no ser que esa pregunta y esa respuesta no tengan relación alguna con lo que Gabriel había dicho previamente al profeta, debería haber alguna prueba en el cuerpo de la profecía en cuanto a cuándo ocurrió esta dispersión del poder del pueblo santo. De hecho, la hay. Hay precisamente un lugar en el cuerpo de la profecía en el que se describe la persecución de los santos; se trata de Daniel 11: 32-35. Según la naturaleza del contenido del pasaje, único en todo Daniel 11, aquí precisamente debiera aplicarse el período cronológico de Daniel 12: 7. Los vínculos lingüísticos entre Daniel 11: 32-35 (cuerpo) y Daniel 12: 7-10 (conclusión) [...]”⁷¹

⁷¹ Frank B. Holbrook, Simposio sobre Apocalipsis-I (Asociación Publicadora Interamericana, Ave. Doral, Florida, 2010), p. 398.

Si bien expondremos las relaciones lingüísticas de la tabla plasmada por William Shea, primero leeremos Daniel 11:32-35:

³² Con lisonjas seducirá a los violadores del pacto; mas el pueblo que conoce a su Dios se esforzará y actuará. ³³ Y los sabios del pueblo instruirán a muchos; y por algunos días caerán a espada y a fuego, en cautividad y despojo. ³⁴ Y en su caída serán ayudados de pequeño socorro; y muchos se juntarán a ellos con lisonjas. ³⁵ También algunos de los sabios caerán para ser depurados y limpiados y emblanquecidos, hasta el tiempo determinado; porque aun para esto hay plazo”. (Dan. 11:32-35).

Teniendo en mente de acuerdo a lo ya expuesto, que esos pasajes se ubican antes de 1798, cuando comenzó el tiempo del fin (vs. 40), advertimos que los “violadores” {“ûmaršî‘ê” (וּמַרְשִׁיעִי)} “del pacto” (11:32), son los mismos que “los impíos” {“rəšā‘îm” [רְשָׁעִים]} que “procederán impiamente” {“wəhiršî‘û” [וְהִרְשִׁיעוּ]} en Daniel 12:10.⁷² “Los sabios” {“ûmaškîlê” (וּמַשְׁכִּילֵי)} del pueblo instruirán {“yābînú” (יְבִינּוּ)} a muchos” (vers. 33) está relacionado con: “y ninguno de los impíos” {“rəšā‘îm” (רְשָׁעִים)} entenderá {“wəlō yābînú” (וְלֹא יְבִינּוּ)} con la frase “pero los entendidos” {“wəhammaškîlîm” (וְהַמְשַׁכְּלִים)} comprenderán” (12:10).⁷³

Se relaciona también con “algunos de los sabios” {“hammaškîlîm” (הַמְשַׁכְּלִים)} caerán para ser depurados {“lišrôp” (לְצַרְוֶה)}.⁷⁴ Los “limpiados” {“ûləbārēr” (וְלִבְרָר)} “y emblanquecidos” {“wəlabbēn” (וְלִלְבֵן)} en 11:35, se relacionan con las frases, “Muchos serán limpios” {“yitbā rārū” (יִתְבַּרְרוּ)} “y emblanquecidos” {“wəyitlabbenū” (וְיִתְלַבְּנוּ)} del 12:10.

Y todo esto ocurriría según el versículo 35, “hasta el tiempo determinado”.⁷⁵ Ese es el tiempo del fin, que comenzó como ya dijimos en 1798, concordando con el lapso de los 1260 años de supremacía papal del “tiempo, tiempos, y medio tiempo” (12:7). Todas estas conexiones lingüísticas son sólidas y hay más;⁷⁶ pero no las comentaremos acá.

Bryson tiene un libro titulado The Pink Elephant Standing in the Middle of Bible Prophecy (El Elefante Rosado de Pie en Medio de la Profecía Bíblica), cuyo contenido es el de sus temas en Batallas de Ecuador.⁷⁷

Aplicación futurista de Apocalipsis 13

Finalizando el día de campaña de Batallas de Fe Ecuador del 13 de diciembre del 2018, se anunció que debido a la falta de tiempo para terminar sus temas, el pastor Bryson dejó las diapositivas con la Red Advenir, y que ya estaban en la página web de Batallas de Fe.⁷⁸

Lo que es primero pertinente de la primera y segunda presentaciones (diapositivas 225-244 y 113-132, respectivamente), fue una aplicación futurista de eventos ya cumplidos de Apocalipsis 13, incluyendo los 42 meses del versículo 5 (1260 años de supremacía papal). Lo hizo basándose

⁷² Ibíd., p. 399.

⁷³ Ibíd.

⁷⁴ Ibíd.

⁷⁵ Ibíd.

⁷⁶ Ibíd., pp. 400-402.

⁷⁷ (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=27m2s>; accesado el 16 de diciembre, 2018.

⁷⁸ (13 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Jueves 13/12/18, RedADvenir: <https://www.youtube.com/watch?v=uZRxNC1tZ90&t=163m51s>; accesado el 16 de diciembre, 2018. Véase la siguiente dirección: <https://drive.google.com/drive/folders/1jPhJE717hkIBwAthU4nt39ODP9XARKJM>; accesado el 23 de diciembre, 2018.

primero en una declaración ya comentada en Branner,⁷⁹ pero que acá analizaremos de nuevo debido al contexto que Bryson adiciona con un uso incorrecto del griego en dicho versículo 5.

Cita esta declaración del Espíritu de Profecía, la cual nos dice en parte:

“En los últimos días, Satanás aparecerá como un ángel de luz, con gran poder y gloria celestial, y afirmará ser el Señor de toda la tierra. Declarará que el sábado ha sido cambiado del séptimo al primer día de la semana; y como señor del primer día de la semana, presentará este sábado espurio como una prueba de lealtad hacia él. Luego tendrá lugar el cumplimiento final de la profecía del Revelador. [Apocalipsis 13: 4-18, citado.]”⁸⁰

Considerando que los 42 meses de Apocalipsis 13:5 son los mismos 1260 años de supremacía papal (538-1798), podemos comprender que “*el cumplimiento final de la profecía del Revelador. [Apoc. 13:4-18, citado]*” ocurrirá mediante la recuperación de la herida mortal de la primera bestia con el surgimiento de los Estados Unidos (vs. 11-18); haciendo una imagen de la bestia papal y poniendo la marca de la bestia. Que se tome en cuenta el versículo 4 (posterior a la recuperación de la herida de muerte) en la declaración en cuestión, no quiere decir que Elena de White comunicara que los 42 meses del versículo 5 fuesen días literales en el futuro, ya que los versículos 5-10 representan la explicación de los versículos anteriores; mientras que los versículos 11-18 representan una recapitulación progresiva que nos explica cómo se recuperará de su herida: el surgimiento de los Estados Unidos de América, que ejercerá toda la autoridad de la primera bestia en su presencia, mediante la imagen de ella. De esta consideración, el Comité de Daniel y Apocalipsis ha declarado:

“El principio organizativo de la visión de Apocalipsis 13: 1-10 es el paralelismo de ideas. Se trata de un lenguaje común en la poesía hebrea que también se traspasa a la prosa y la profecía hebreas. Los versículos 1-4 son los aspectos descriptivos de la visión que refieren con oraciones lacónicas el surgimiento y la trayectoria de la bestia, su herida y dan a entender su resurgimiento. Los versículos 5-10 presentan el segundo miembro del paralelismo de ideas. Se trata de la sección explicativa, y aclara las actividades de la bestia antes de su herida. El período de estas actividades especificadas (42 meses o 1,260 años) es parte de la explicación. Informa al lector del lapso durante el cual la bestia llevaría adelante su gobierno perseguidor y blasfemo hasta la herida casi fatal que había de recibir. Después, se añade más información sobre su recuperación. Los indicadores bíblicos son claros en el sentido de que 13: 1-10 es una sola unidad y habla del mismo lapso dado en Daniel 12 y Apocalipsis 12”.⁸¹

Dijimos que el uso de recapitulación es común en la Biblia, como ya lo vimos en el presente libro.⁸² Especificamos que la creación en seis días se registra en Génesis 1. No obstante la obra cumbre de la creación: el varón y la mujer, vuelve a mencionarse pero esta vez en detalle en 2:7, 8, 15, 18-25. Del mismo modo en Apocalipsis 3:7 y 8 se abre la puerta al lugar santísimo, pero se recapitula su labor en Apocalipsis 4 y 5. El contenido del libro sellado aparece en Apocalipsis 6, culminando el sexto sello con el segundo advenimiento de Cristo (vs. 14-17), pero en el capítulo 7 recapitula a ese sello para mostrar al pueblo de Dios que permanecerá vivo hasta la segunda venida de Cristo (capítulo 7:1-8). Las primeras seis trompetas aparecen en el capítulo 8:7-cap. 9. Y en el capítulo 10 tenemos el surgimiento del movimiento adventista. Pero en el capítulo 11:1, 2, se nos habla sobre el juicio investigador que tendría lugar para ese pueblo del capítulo 10. Y en el resto del capítulo 11, tenemos parte de la razón por la cual la Roma papal recibe los castigos de en la sexta y

⁷⁹ *Ibíd.*, p. 67.

⁸⁰ Ellen G. White, *Manuscript Releases* (Ellen G. White Estate, Inc. 2017), Volumen 19, [Nos. 1360-1419], p. 240 [282].

⁸¹ Frank B. Holbrook, *Simposio sobre Apocalipsis-I* (Asociación Publicadora Interamericana, Ave. Doral, Florida, 2010), p. 388.

⁸² *Ibíd.*, p. 68.

séptima trompetas. El capítulo 13 de Apocalipsis, regresa al final del tiempo, y tiempos, y medio tiempo de Apocalipsis 12:14 para explicarnos que al final de dicho período, la bestia recibe una herida mortal (13:3). Herida de la que se recupera en ese versículo 3; y que luego es adorada por los impíos de todo el mundo (vs. 4). Pero para ello, los versículos 5-8 detallan la obra blasfema de la bestia y su persecución contra los santos para luego señalarnos que esa la razón de la herida mortal (vs. 10), etc. Esta lista no es exhaustiva, pero debiese ser suficiente.

Elena de White misma nos dice en *El Conflicto de los Siglos sobre los 42 meses*:

“Le fue dada autoridad para hacer sus obras cuarenta y dos meses”. Y dice el profeta: “Vi una de sus cabezas como si hubiese sido herida de muerte”. Y además: “Si alguno lleva en cautiverio, al cautiverio irá; si alguno mata con espada, es preciso que él sea muerto a espada”. Los cuarenta y dos meses son lo mismo que “un tiempo, y dos tiempos, y la mitad de un tiempo”, tres años y medio, o 1.260 días de Daniel 7, el tiempo durante el cual el poder papal debía oprimir al pueblo de Dios. Este período, como fue indicado en capítulos anteriores, empezó con la supremacía del papado, en el año 538 d. C., y terminó en 1798. Entonces, el papa fue hecho prisionero por el ejército francés, el poder papal recibió su golpe mortal y quedó cumplida la predicción: “Si alguno lleva en cautiverio, al cautiverio irá”.⁸³

“Los “cuarenta y dos meses” y los “mil doscientos sesenta días” designan el mismo plazo, o sea el tiempo durante el cual la iglesia de Cristo iba a sufrir bajo la opresión de Roma. Los 1.260 años del dominio temporal del papa comenzaron en el año 538 d. C. y debían terminar en 1798 (véase el Apéndice). En dicha fecha, entró en Roma un ejército francés que tomó preso al papa, el cual murió en el destierro. A pesar de haberse elegido un nuevo papa al poco tiempo, la jerarquía pontificia no volvió a alcanzar el esplendor y poderío que antes tuviera”.⁸⁴

“En el siglo sexto el papado concluyó por afirmarse. El asiento de su poder quedó definitivamente fijado en la ciudad imperial, cuyo obispo fue proclamado cabeza de toda la iglesia. El paganismo había dejado el lugar al papado. El dragón dio a la bestia “su poder y su trono, y grande autoridad”. Apocalipsis 13:2 (VM); véase el Apéndice. Entonces empezaron a correr los 1260 años de la opresión papal predicha en las profecías de Daniel y en el Apocalipsis. Daniel 7:25; Apocalipsis 13:5-7”.⁸⁵

Véase que en la cita anterior, Elena G. de White cita en cumplimiento de los 1260 años tanto Daniel 7:25 como Apocalipsis 13:5-7. Y en el versículo 5 se cita el mismo período pero como cuarenta y dos meses.

En cuanto a las diapositivas de la primera presentación, Bryson expone (256 y 257) que al leerse en 13:5 que a la bestia “*se le dio autoridad para actuar cuarenta y dos meses*”, el término actuar {“*poiesai*” (ποιῆσαι)} aparece en modo aoristo o pasado infinitivo, pero, que no se limita solo al pasado, sino asimismo a cualquier punto en el tiempo. Eso es cierto, y por ende la ubicación de dichos cuarenta y dos meses debe encontrarse en el punto de la historia que se ajuste con lo que el texto bíblico nos dice. Y hemos dicho que ese fue el período de supremacía del anticristo (538-1798).

Conclusión y llamado

Estimado pastor Lynn Bryson, mi invitación personal es que reconsidere su escatología. Daniel 12, Apocalipsis 13 y no sé qué otras secciones de ambos libros apocalípticos, en caso de ser así. Un sano estudio del texto bíblico debiera llevarnos a una sana y sólida interpretación de la Biblia.

⁸³ Ellen G. White, *El Conflicto de los Siglos* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 422 [434, 435].

⁸⁴ *Ibid.*, p. 264 [270].

⁸⁵ *Ibid.*, pp. 49, 50 [52].

No obstante el uso de los términos hebreos los redujo a un significado único y no abierto a su espectro total. Aún en los mismos textos de Daniel.

Despojándose de su contexto las citas de Elena de White, así como la impresión incorrecta de que Dios no había dado suficiente luz sobre dichos pasajes bíblicos para su comprensión profética en la historia. Eso deja a la deriva al creyente sobre lo que ocurrió en el pasado en esas secciones de los libros apocalípticos, y deja un sentido de un futuro incierto, porque se predice algo que no ocurrirá en base a un enfoque futurista de las profecías bíblicas. Un ancla insegura, deja un sentido incierto del porvenir. Y eso no debe permitirse en nuestras vidas.

Creemos que tenemos mucho que aprender, pero no en base a enfoques ajenos de la Escritura que no nos ayudan a avanzar en nuestra misión como iglesia y movimiento. De ahí mi llamado a reconsiderar sus métodos y conclusiones, estimado pastor Bryson.

Dios le bendiga a usted y los suyos, y que la Palabra de Dios y los escritos del Espíritu de Profecía sean siempre su guía para su vida.

Capítulo 4

Los errores escatológicos del pastor Marc Chambers

Preámbulo

El pastor Marc Chambers es uno de los fundadores y el actual presidente de Loud Cry Missionary Society, descrito como un ministerio basado en un enfoque especial en evangelismo pionero. Su ministerio tiene base en Bolivia, donde actualmente se desempeña como misionero voluntario.

En Batallas de Fe Ecuador, llevado a cabo a mediados de diciembre del 2018, Chambers dio un tema sobre las profecías apocalípticas de las líneas de tiempo de Daniel 12, cuyo método de estudio y conclusiones fueron totalmente erradas.

Veremos los argumentos expuestos en base a la Biblia y al Espíritu de Profecía.

“Preterismo, historicismo, futurismo y el tiempo no será más”

El sábado 15 de diciembre del 2018, Marc Chambers dio un tema titulado, “Preterismo, historicismo, futurismo y el tiempo no será más”.¹ Comenzó hablando del futurismo y del preterismo como escuelas de interpretación de las profecías desarrollada por los jesuitas.² Las cuales fueron parte de la contrarreforma; es decir, para contrarrestar la reforma protestante y, en este caso en particular, neutralizar la interpretación de las profecías que los protestantes hacían concluyendo que el papado era el anticristo predicho en la Biblia.³ Nos dice que algunos evangélicos han adoptado el preterismo, mientras que otros han adoptado el futurismo.⁴ Pero que los protestantes fueron historicistas.⁵

Leyendo una definición del historicismo, indica que *“incluye una perspectiva de cumplimiento continuo y progresivo de la profecía. Cubriendo el períodos desde tiempos bíblicos, hasta la segunda venida de Cristo”*.⁶ Eso es correcto, pero luego afirma que un ejemplo de lo expuesto, es la doble aplicación existente en Mateo 24: una sobre la destrucción de Jerusalén y la otra sobre los eventos del fin.⁷ No obstante, ya dijimos en Branner⁸ que cuando en Mateo 24:3b los discípulos le preguntaron a Jesús, *“¿cuándo serán estas cosas, y qué señal habrá de tu venida, y del fin del siglo?”*, que la frase *“estas cosas”* alude directamente a la destrucción del templo (vs. 1 y 2). Y que debido a que la segunda parte de la pregunta es acerca de las señales del fin del mundo, es claro que exista una descripción de ambos eventos en un sentido doble. Porque la pregunta de los discípulos así lo requirió.⁹ Pero no ocurre eso con los períodos proféticos de Daniel y Apocalipsis. Daniel 12:5-7.¹⁰

Sin embargo, Chambers nos presenta una analogía correcta al principio entre Daniel 12 y Apocalipsis.¹¹ Sin entrar en grandes detalles, sabemos que el ángel de Apocalipsis 10:1 es Jesucristo, debido a sus características (compárese con Salm. 104:2-4; Hech. 1:9; Apoc. 1:7; 14:14;

¹ (15 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Sábado 15/12/18 (de tarde), RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=xEvUigqZN98>; accesado el 24 de diciembre, 2018.

² *Ibíd.*

³ *Ibíd.*

⁴ *Ibíd.*

⁵ *Ibíd.*

⁶ *Ibíd.*

⁷ *Ibíd.*

⁸ Véase la página 66 de este libro.

⁹ (15 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Sábado 15/12/18 (de tarde), RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=xEvUigqZN98>; accesado el 24 de diciembre, 2018.

¹⁰ *Ibíd.*

¹¹ *Ibíd.*

cf. Lev. 16:4, 23, 32; cf. 1:13, 14; cf. vs. 11-16).¹² Lo confirma el Espíritu de Profecía.¹³ Y el varón vestido de lino de Daniel 12:6 y 7, a quien se le pregunta “¿Cuándo será el fin de estas maravillas?” (vs. 6), por su descripción también es Jesucristo. Dicha interpretación es compartida por Marc Chambers.¹⁴ El problema descansa, cuando dice que “las maravillas” del versículo 6 que habrían de acontecer por “*tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo*” (vs. 7), son “las maravillas” o del libro de Daniel, que habrían de ser abiertas y quitado el sello (vs. 9) al fin de los 1260 años de persecución papal: cita Daniel 7:25, al que relaciona correctamente con “*la dispersión del poder del pueblo santo*” del final de ese “*tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo*” del versículo 7.¹⁵ Esa relación final es correcta. Luego agrega que “las maravillas” que intrigaban a Daniel, eran también el fin de los 2300 días del 8:14,¹⁶ algo que explica y veremos en breve.

No obstante, “las maravillas” no refieren a la comprensión del libro de Daniel, lo que ya vimos en las críticas a la escatología de Branner y de Bryson.¹⁷ Según nos muestra el texto, se refiere a las maravillas que hablaría el poder papal durante su período de supremacía: 1260 años (538-1798).¹⁸

Pero Chambers interpreta erróneamente que cuando Cristo “*juró por el que vive por los siglos de los siglos [...] que el tiempo no sería más*”, que se refería únicamente al período de 1260 años de Daniel 12:7, por es el asociado con el cerrar y sellar esas palabras hasta el tiempo del fin (vs. 9).¹⁹ Además de que dicho período de Daniel 12:7 va ligado al juramento sobre la duración de “las maravillas”, lo mismo que el juramento de “que el tiempo no sería más” de Apocalipsis 10:6.²⁰ Por lo tanto, este texto no aludiría a los otros períodos de tiempo de la profecía (vs. 11 y 12).²¹ Ese es un error que ya tratamos en Branner.²² Además de esto, déjense citar nuevamente tres citas del Espíritu de Profecía que nos han permitido concluir que los 1290 y los 1335 días forman parte de los tiempos que el ángel (Cristo) dijo “*que el tiempo no sería más*”:

“Lo que fue revelado a Daniel fue complementado más tarde por la revelación que se le hizo a Juan en la isla de Patmos. Estos dos libros deben ser estudiados cuidadosamente. Dos veces Daniel preguntó: ¿Cuándo será el fin del tiempo?”

“Y yo oí, pero no comprendí. Dije pues: Señor mío, ¿cuál será el resultado de estas cosas? Mas él respondió: Anda, Daniel; que estas palabras están cerradas y selladas hasta el tiempo del fin. Muchos serán purificados y emblanquecidos y acrisolados; pero los malos seguirán haciendo maldades; y no entenderá ninguno de los malhechores; mas los sabios entenderán. Y desde el tiempo en que fuere quitado el holocausto continuo, es a saber, para poner allí la abominación desoladora, habrá mil doscientos y noventa días. ¡Bienaventurado aquel que espere, y alcance a mil trescientos treinta y cinco días! Tú empero anda por tu camino hasta que llegue el fin: entretanto descansarás, y te levantarás al goce de tu herencia al fin de los días”.

Fue el León de la tribu de Judá quien quitó el sello del libro y le dio a Juan la revelación de lo que sucedería en estos últimos días.

Daniel cumplió su misión de dar su testimonio, el cual fue sellado hasta el tiempo del fin, cuando el mensaje del primer ángel debía ser proclamado a nuestro mundo. [...] Al libro de Daniel se le

¹² *Ibíd.*

¹³ Elena G. de White, *El Cristo Triunfante* (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 358 [346]; Manuscrito 59, 1900.

¹⁴ (15 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Sábado 15/12/18 (de tarde), RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=xEvUigqZN98>; accesado el 24 de diciembre, 2018.

¹⁵ *Ibíd.*

¹⁶ *Ibíd.*

¹⁷ Véanse las páginas, pp. 70, 101.

¹⁸ *Ibíd.*

¹⁹ (15 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Sábado 15/12/18 (de tarde), RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=xEvUigqZN98>; accesado el 24 de diciembre, 2018.

²⁰ *Ibíd.*

²¹ *Ibíd.*

²² Véanse las páginas 64 y 65.

quita el sello en la revelación que se le hace a Juan, lo cual nos permite avanzar hasta las últimas escenas de la historia de este mundo”.²³

Nótese que se le quita el sello al libro después de indicados los 1290 y los 1335 días; y de acuerdo a Elena de White, cuando se quitó el sello, se proclamó que “*el tiempo no sería más*”:

“El libro que fue sellado no fue el Apocalipsis, sino la porción de la profecía de Daniel que se refería a los últimos días. La Escritura dice: “Pero tú, Daniel, cierra las palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin. Muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia se aumentará”. Daniel 12:4. Cuando se abrió el libro se proclamó: “El tiempo no será más”. Véase Apocalipsis 10:6. Ahora ha sido abierto el libro de Daniel, y la revelación hecha por Cristo a Juan debe llevarse a todos los habitantes de la tierra. Mediante el aumento del conocimiento debe prepararse a un pueblo para que resista en los últimos días”.²⁴

Otra cita complementaria a estas, nos dice:

“Este tiempo, que el Ángel declara con un solemne juramento, no es el final de la historia de este mundo, ni del tiempo de prueba, sino del tiempo profético, que debe preceder al advenimiento de nuestro Señor. Es decir, ***el pueblo no tendrá otro mensaje sobre un tiempo definido***. Después de este período de tiempo, que abarca desde 1842 hasta 1844, no puede haber un cómputo definido de tiempo profético. El cómputo más largo llega hasta el otoño de 1844”.²⁵

Creemos que con este contexto tan clarificador, es suficiente. No obstante, hay principios de interpretación que Chambers usa y que son ajenos al contexto bíblico. Así por ejemplo, nos dice que si no aceptamos que el tiempo que no sería más de Apocalipsis 10:6, se refiere solo a los 1260 años, que una interpretación general que aluda a todos los períodos proféticos, haría que interpretásemos erróneamente el versículo 7²⁶ de forma general, donde se lee:

“sino que en los días de la voz del séptimo ángel, cuando él comience a tocar la trompeta, el misterio de Dios se consumará, como él lo anunció a sus siervos los profetas”. (Apoc. 10:7).

Para Chambers, ese misterio se refiere a los 2300 días de Daniel 8:14, ya que es en la séptima trompeta que se abre la puerta al lugar santísimo del templo celestial (Apoc. 11:15, 19a).²⁷ Sin embargo, ya vimos en Bryson que “el misterio de Dios” a consumarse es la revelación final del evangelio (Ef. 1:2-10; 6:19; Col. 1:25b, 26; 4:3; Mar. 4:11; 1 Tim. 3:9)- en la séptima trompeta con el retorno de Cristo (10:7; cf. 11:15, 19; cf. 16:18-21).²⁸ Ligar la palabra “misterio” con el fin y significado de los 2300 años solo porque en Apocalipsis 11:19 se menciona la apertura del lugar santísimo del santuario celestial, es pura especulación. Chambers también dice que si tomamos la frase “*el tiempo no sería más*” (Apoc. 10:6) en forma general o refiriéndose a todos los períodos de tiempo y no solamente a los 1260 años de supremacía papal, que también corremos el peligro de interpretar “*el misterio de Dios*” (vs. 7) como general.²⁹ Esa forma de interpretar el texto es insostenible. ¿No puede un texto cambiar de contexto general a uno singular, sin contradecirse? Apocalipsis 10:6 anuncia el fin del tiempo profético (forma singular para los períodos proféticos), y entonces se nos dice que la consumación de “*el misterio de Dios*” (el evangelio) mediante el

²³ Ellen G. White, Testimonios para los Ministros (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 107, 108 [114, 115].

²⁴ Ellen G. White, Mensajes Selectos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 2, p. 112 [120, 121].

²⁵ Elena G. de White, Manuscrito 59, Daniel and Revelation (16 de agosto de 1900). El énfasis es nuestro.

²⁶ (15 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Sábado 15/12/18 (de tarde), RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=xEvUigqZN98>; accesado el 24 de diciembre, 2018.

²⁷ *Ibíd.*

²⁸ *Ibíd.*

²⁹ *Ibíd.*

retorno de Jesús, no dependerá de ningún tiempo profético (general). No existe ninguna contradicción.

Sin embargo, Chambers nos invita a tener cuidado de no colocar palabras en la boca de Cristo, porque el tiempo que no sería más era solamente el “*tiempo, tiempos, y medio tiempo*” de Daniel 12:7 (cf. 7:25). Creemos con sinceridad, que ha intrincado el texto bíblico.

Posteriormente, Chambers expresó algo muy preocupante. Dijo que, “*Estoy contento por lo que el pastor Berry compartió esta mañana, cuando dijo, ¿quién tiene más autoridad, Cristo o Elena White?*”.³⁰ Pareciese sugerir, que los escritos de Elena de White contradicen la misma Biblia...

Posteriormente manifestó que interpretar Apocalipsis 10:6 como si ya no existiesen períodos de tiempo de las profecías para el futuro, que sería actuar como los fariseos, que cerraron el reino de los cielos a los demás con los escritos de Moisés; dejándose sellado así Daniel 12:11 y 12.³¹ Una conclusión equivocada del texto bíblico, como ya vimos.

Citamos in extenso, lo que el Comité de Daniel y Apocalipsis plasmó hace muchos años en cuanto a Apocalipsis 10:6:

“Hayan escrito en el siglo XIX o en el XX, estos comentaristas han establecido una conexión directa entre el fin del tiempo de Apocalipsis 10: 6 y los tres tiempos y medio de Daniel 12: 7. Aunque esta conclusión general es sin duda correcta, hay un fallo en hacer la aplicación tan concreta. Ese fallo ha surgido como consecuencia de no lograr prestar atención a la palabra griega específica empleada. En la Septuaginta (traducción griega de la Biblia hebrea realizada en los siglos III-II a.C. y designada habitualmente como LXX) de Daniel 12: 7, la palabra usada para los tres «tiempos» y medio es *kairos*, mientras que la palabra usada en Apocalipsis 10: 6 es *jronos*.

[...]

Este es un caso en el que podemos estar completamente seguros de que el autor quería establecer una distinción. Ello es puesto de manifiesto por el hecho de que en Apocalipsis 12: 14 aparece el mismo período cronológico, tomado de Daniel 12: 14, y emplea la misma palabra *kairos* que se emplea en la traducción que la LXX hace de Daniel. [...]¿Por qué se hace esta distinción en el texto?

[...]

“Puede inferirse una respuesta a esta pregunta a partir de otros datos de Daniel 12. Tras el juramento relativo a los tres tiempos y medio, el ángel aborda el tema de la abominación desoladora. Afirmó que su duración sería de 1,290 días (vers. 11). Y prosigue pronunciando una bendición sobre los que lleguen a los 1,335 días (vers. 12).

“Así, al final de Daniel 12 el mismo ángel menciona dos períodos cronológicos adicionales. Sin embargo, en los últimos casos los períodos cronológicos se dan en unidades diferentes. En vez de “tiempos”, la unidad empleada es “días”.

“Si el ángel de Apocalipsis 10 hubiese querido referirse únicamente a los tres tiempos y medio de Daniel 12: 7, habría usado la palabra *kairos*. Sin embargo, Daniel 12 contiene, además de los tres *καρπὸι* [*kairoi*] y medio, dos lapsos proféticos más largos. Para dar cabida a esas otras referencias al tiempo (dadas en “días”), habría tenido que usarse una palabra distinta de *kairos*. Aunque *kairos* podría referirse solo a uno de los tres lapsos de Daniel 12, *jronos* cuadra muy bien como término incluyente, que abarca tanto las unidades temporales dadas en *kairos* como las dadas en “días”. Así, lo distintivo de *jronos* en Apocalipsis 10: 6 es que sirve para incorporar los tres lapsos de Daniel 12 en su marco de referencia”.³²

³⁰ *Ibíd.*

³¹ *Ibíd.*

³² Frank B. Holbrook, Simposio sobre Apocalipsis-I (Asociación Publicadora Interamericana, Ave. Doral, Florida, 2010), pp. 367, 368.

Luego de concluir con el análisis de Apocalipsis 10:6, errado por Chambers, él mismo subrayó que sería contradictorio afirmar que no existen más tiempos proféticos futuros, ya que en Apocalipsis 17:12 leemos que los diez reyes tendrán por “una hora” autoridad juntamente con la bestia.³³ Y que en “una hora” caerán las plagas contra la ramera babilónica (18:10, 17, 19).³⁴ Señaló asimismo de la “media hora” del 8:1, que según “*nuestra propia profeta y todos los adventistas; estudiantes de las profecías están de acuerdo*”, en que es un período profético que se aplica al retorno de Jesús.³⁵

No obstante, ya hemos dicho lo siguiente en Gates: que a diferencia del tiempo profético de la sexta trompeta de Apocalipsis 9:15, si tomamos el término “hora” como profético en los lugares que también Chambers alude, tendríamos que decir que el juicio investigador anunciado en el mensaje del primer ángel (Apoc. 14:7) y que comenzó el 22 de octubre de 1844, duró solo dos semanas en tiempo profético, porque la frase dice “la hora de su juicio ha llegado”. Sería decir que el tiempo de gracia para nosotros y el mundo terminó dos semanas después del gran chasco.

Respecto a la “hora” de juicio contra la gran ramera babilónica, si debemos interpretarlo como siete días en tiempo profético (18:10, 17, 19), porque en el versículo 8 se nos dice que, “*en un solo día vendrán sus plagas*”. Si es tiempo profético, ¿será en un año, y no siete días como se supone lo infiere después al decir que es “una hora”?

El vocablo “día” {“hēmera” (ἡμέρα)}, ¿significa asimismo que en Apocalipsis 6:17 cuando Jesús aparece en el cielo, que estará suspendido en el aire a la vista de los resucitados y de los 144.000 durante un año sin llevarlos al cielo, puesto que se nos dice en ese versículo que, “*porque el gran día de su ira ha llegado; ¿y quién podrá sostenerse en pie?*” (cf. vs. 14-17). Todos estos aspectos nos dicen que la frase “una hora”, no puede referirse a tiempo profético (a excepción del período en Apocalipsis 9:15).

Dijimos en Gates, que la frase “una hora” {“hōra” (ὥρα)} se usa también para referirse a un momento determinado, y no precisamente a una hora exacta (Mat. 26:40; Jn. 5:35; 1 Cor. 15:30 (en griego); 2 Cor. 7:8 (en griego); Gál. 2:5 (en griego); Fil. 1:15 (en griego); Apoc. 3:3).

La media hora de Apocalipsis 8:1 no es un tiempo profético, ya que dice {“hōs hēmiōrion” (ὡς ἡμιώριον)}, es decir, “como media hora”. Es decir, que no es media hora exacta. Es lo que le parece a Juan, y por lo tanto no representa un tiempo profético futuro. Chambers también se equivoca al afirmar que “*nuestra propia profeta*” aplicó esa media hora a tiempo profético para el retorno de Cristo. No existe una cita tal e invitamos al lector a comprobarlo. Si bien Chambers cita después de Primeros Escritos que, “*Juntos entramos en la nube y durante siete días fuimos ascendiendo al mar de vidrio*”,³⁶ no es concluyente para afirmar que es el mismo tiempo que Cristo tardará en regresar a la tierra después de concluido su ministerio sumo sacerdotal en el templo celestial. Es solo conjetura.

Por su parte, el pastor Maurice Berry presentó en su momento, una cronología profética de Daniel los capítulos 11 y 12, mostrando que los períodos de tiempo de ese último capítulo, comienzan antes de ser deselladas y abiertas esas palabras en el tiempo del fin (1798).³⁷ Y defendiendo así la posición tradicional de la iglesia.³⁸

³³ (15 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Sábado 15/12/18 (de tarde), RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=xEvUigqZN98>; accesado el 24 de diciembre, 2018.

³⁴ *Ibíd.*

³⁵ *Ibíd.*

³⁶ Elena G. de White, Primeros Escritos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 38 [16].

³⁷ (15 de diciembre, 2018), Batallas de Fe Ecuador – Sábado 15/12/18 (de mañana), RedADvenir Television: <https://www.youtube.com/watch?v=NIGLpq2yVNM&t=28m15s>; accesado el 26 de diciembre, 2018.

³⁸ *Ibíd.*

Francisco en las profecías de Daniel

En el panel de preguntas y respuestas de Batallas de Fe Ecuador, alguien preguntó si la Biblia hablaba sobre un último rey sobre la tierra y, de ser así, qué características tendría y si estaría en el escenario de poder en la actualidad.³⁹ Marc Chambers contestó que Daniel 8:23-25 lo profetizaba.⁴⁰ Leamos el pasaje:

²³ Y al fin del reinado de éstos, cuando los transgresores lleguen al colmo, se levantará un rey altivo de rostro y entendido en enigmas. ²⁴ Y su poder se fortalecerá, mas no con fuerza propia; y causará grandes ruinas, y prosperará, y hará arbitrariamente, y destruirá a los fuertes y al pueblo de los santos. ²⁵ Con su sagacidad hará prosperar el engaño en su mano; y en su corazón se engrandecerá, y sin aviso destruirá a muchos; y se levantará contra el Príncipe de los príncipes, pero será quebrantado, aunque no por mano humana. (Dan. 8:23-25).

Chambers nos dice que solemos interpretar este texto como el fin de los cuatro cuernos griegos (cf. vs. 21, 22), después de lo cual surge el rey altivo como la Roma Imperial, que luego evoluciona a la papal;⁴¹ pero que en 2015 se vio obligado a variar dicha interpretación.⁴² Dice que ese rey se refiere al papa Francisco, puesto que cumple apropiadamente con las características: “rey altivo de rostro y entendido en enigmas”, etc.⁴³ No diremos más de su interpretación, ya que se refuta de forma sencilla en dos puntos claves: 1. La frase “Y al fin del reinado de estos”, {“û,ḥəʔahăřîṯ malkūtām” (וּבְאַחֲרֵית מַלְכוּתָם)}, se traduce literalmente como, “Y hacia el final del reinado de estos”... lo que nos dice que antes de haber concluido el reinado de los cuatro cuernos griegos señalados, que ese “rey altivo de rostro y entendido en enigmas” surgiría. Los cuatro cuernos griegos fueron los reinos de Casandro, Lisímaco, Tolomeo y Seléuco. Los primeros dos desaparecieron, restando solo los reinados de las dinastías de Tolomeo y Seleuco.

Para entonces, Roma ya tenía la inteligencia política y la fuerza militar suficientes para dominar sobre los territorios griegos. Máxime cuando estos se estaban debilitando.

La dinastía seléucida perdió paulatinamente las tierras del Oriente del río Éufrates, hasta que fueron expulsados del Asia Menor. Esto le valió el fin de su reinado, cuando Pompeyo removió a los aspirantes al trono de Siria, territorio capital del reino; por lo que fue anexada al Imperio romano en el 64 a.C.

En cuanto a la dinastía tolemaica, la misma fue declinando por lo subsiguientes reyes que no tuvieron la fuerza suficiente para dominar su reino. Esto, ocurriendo entre los siglos I y II a.C., facilitó la cada vez mayor intervención de Roma en las cuestiones egipcias, sede central de la dinastía tolemaica. En el año 30 a.C. Egipto fue anexado por Augusto al Imperio romano. Y así fue como Roma “se levantó al fin [hacia el final] del reinado de estos”. Es decir, quedó como la única potencia de la época. El papado, que surge del mismo tronco romano, es mencionado como el “rey altivo de rostro y entendido en enigmas”. Y no podemos dar ese salto cuántico hasta el papa Francisco porque tratamos con reinos en la profecía apocalíptica; y por la siguiente razón:

2. La visión o “ḥāzôn” (חֲזוֹן) del capítulo 8 (cf. vs.1-2), que va desde los versículos 1-12 y cuyo tiempo profético aparece en el versículo 14, se explica {“marʔeh” (מַרְאֵה): explicación de la “visión”: vs. 16} desde los versículos 17-25 (cf. vs. 26). Si nos tomamos en serio la interpretación de Marc Chambers, se rompe el esquema que nos ayuda a ubicar en la historia los 2300 años, que nos conducen al 22 de octubre de 1844.

³⁹ (21 de diciembre, 2018), La Abominación Desoladora, Dilo Al Mundo: <https://www.youtube.com/watch?v=s-SE1Ubth-Y&t=51m51s>; accesado el 25 de diciembre, 2018.

⁴⁰ Ibíd.

⁴¹ Ibíd.

⁴² Ibíd.

⁴³ Ibíd.

De este modo, no puede ubicarse a dicho rey en el futuro porque la profecía no lo permite; y porque se confirma por la historia.

Conclusión y llamado

Estimado pastor Marc Chambers, le extiendo la invitación hecha a los otros oradores de Batallas de Fe Ecuador: por favor, enfóquese en lo que la Biblia y el Espíritu de Profecía indican en su verdadero contexto. El extender el foco de la profecía bíblica en su correcto contexto, le permitirá a usted así como a nosotros, a llegar a conclusiones reales sobre los cumplimientos proféticos. Y entonces, tener así un ancla firme que realmente ayudará a tantos a creer en nuestro mensaje y que lleguen a los pies de Jesucristo.

Bendiciones a usted y a los suyos, estimado pastor Chambers. ¡El Señor viene!

Capítulo 5

“Que instes a tiempo y fuera de tiempo”

Mensaje de Pablo a Timoteo y a nosotros

El apóstol Pablo escribió a Timoteo las siguientes palabras que resuenan hasta nuestra época:

¹ Te encarezco delante de Dios y del Señor Jesucristo, que juzgará a los vivos y a los muertos en su manifestación y en su reino, ² que prediques la palabra; que instes a tiempo y fuera de tiempo; redarguye, reprende, exhorta con toda paciencia y doctrina. ³ Porque vendrá tiempo cuando no sufrirán la sana doctrina, sino que teniendo comezón de oír, se amontonarán maestros conforme a sus propias concupiscencias, ⁴ y apartarán de la verdad el oído y se volverán a las fábulas”. (2 Tim. 4:1-4).

Aunque no entraremos en gran detalle en este texto, llámese la atención a dos palabras. La primera es “doctrina”, cuya palabra griega “didachē” (διδασκαλία) y que se traduce como “instrucción” o “doctrina”. Aparece para describir la enseñanza de Jesús de las Escrituras (Mat. 22:31-33; Luc. 4:16-27, 31-32; Jn. 7:14-16) y de los apóstoles, que es la de la misma Biblia (Hech. 2:14-36, 42). Es decir, Pablo le exhortó a Timoteo a predicar la Palabra de Dios “a tiempo y fuera de tiempo”, porque vendría *“tiempo cuando no sufrirán la sana doctrina, sino que teniendo comezón de oír, se amontonarán maestros conforme a sus propias concupiscencias, y apartarán de la verdad el oído y se volverán a las fábulas”*. Esto nos lleva a la segunda palabra, la cual es “fábulas”. Y cuyo vocablo griego “muthos” (μῦθος), se usa en el sentido de invenciones humanas que vienen a reemplazar la sana doctrina (Tit. 1:14; 1 Tim. 1:4; 4:6-7; 2 Ped. 1:16). Por ejemplo, en 2 Pedro 1:16, el término aparece en el sentido de invenciones que reemplazan la Palabra de Dios para explicar el poder y primer advenimiento de Cristo:

“Porque no os hemos dado a conocer el poder y la venida de nuestro Señor Jesucristo siguiendo fábulas artificiosas, sino como habiendo visto con nuestros propios ojos su majestad”. (2 Ped. 1:16).

Así mismo puede ocurrir con su segunda venida. Y está ocurriendo justo ahora, con lo visto por ejemplo en Batallas de Fe Ecuador, que comenzó con David Gates en octubre del 2018.

Elena de White nos dice sobre la exhortación de Pablo a Timoteo:

“En este tiempo necesitamos en la causa de Dios hombres espirituales, hombres firmes en los buenos principios, que tengan una clara comprensión de la verdad.

Se me ha indicado que lo que la gente necesita no son teorías nuevas y fantásticas ni suposiciones humanas. Necesita el testimonio de hombres que conocen y practican la verdad, de hombres que comprendan la misión confiada a Timoteo en estas palabras: “Que prediques la palabra; que instes a tiempo y fuera de tiempo; redarguye, reprende, exhorta con toda paciencia y doctrina. Porque vendrá tiempo cuando no sufrirán la sana doctrina, sino que teniendo comezón de oír, se amontonarán maestros conforme a sus propias concupiscencias, y apartarán de la verdad el oído, y se volverán a las fábulas. Pero tú sé sobrio en todo, soporta las aflicciones, haz la obra de evangelista, cumple tu ministerio”. 2 Timoteo 4:2-5.

Andad con firmeza y decisión, calzados los pies con el apresto del Evangelio de paz. Podéis estar seguros de que la religión pura y sin mácula no es una religión de sensaciones. A nadie ha confiado

Dios la tarea de hacer nacer el apetito por las doctrinas especulativas. Hermanos míos, apartad esas cosas de vuestras enseñanzas; no permitáis que se introduzcan en vuestra vida religiosa; no dejéis que malogren la obra de vuestra vida”.¹

En cuanto al estudio del Apocalipsis, nos escribió que, “*La ignorancia no aumentará la humildad ni la espiritualidad de ningún profeso seguidor de Cristo*”.² Y agregó en otro lado acerca del tema:

“¿Por qué existe, pues, esta ignorancia general acerca de tan importante porción de las Escrituras? ¿Por qué es tan universal la falta de voluntad para investigar sus enseñanzas? Es resultado de un esfuerzo del príncipe de las tinieblas para ocultar a los hombres lo que revela sus engaños. Por esto Cristo, el Revelador, previendo la guerra que se haría al estudio del Apocalipsis, pronunció una bendición sobre cuantos leyesen, oyesen y guardasen las palabras de la profecía”.³

Se han vertido fábulas a un gran sector de la iglesia mundial, pero cuando Cristo vino, no fue para predicarle fábulas al pueblo, sino para darles la Palabra de Dios.

Vínculo entre la primera venida del Mesías, la unidad en cumplimiento de la misión, y la segunda venida de Jesús

Tenga el lector una Biblia consigo para comparar los pasajes respectivos que se asociarán con este capítulo del profeta Isaías mientras avanzamos en el estudio del mismo:

¹ He aquí mi siervo, yo le sostendré; mi escogido, en quien mi alma tiene contentamiento; he puesto sobre él mi Espíritu; él traerá justicia a las naciones. ² No gritará, ni alzará su voz, ni la hará oír en las calles. ³ No quebrará la caña cascada, ni apagará el pábilo que humeare; por medio de la verdad traerá justicia. ⁴ No se cansará ni desmayará, hasta que establezca en la tierra justicia; y las costas esperarán su ley. ⁵ Así dice Jehová Dios, Creador de los cielos, y el que los despliega; el que extiende la tierra y sus productos; el que da aliento al pueblo que mora sobre ella, y espíritu a los que por ella andan: ⁶ Yo Jehová te he llamado en justicia, y te sostendré por la mano; te guardaré y te pondré por pacto al pueblo, por luz de las naciones, ⁷ para que abras los ojos de los ciegos, para que saques de la cárcel a los presos, y de casas de prisión a los que moran en tinieblas. ⁸ Yo Jehová; éste es mi nombre; y a otro no daré mi gloria, ni mi alabanza a esculturas. ⁹ He aquí se cumplieron las cosas primeras, y yo anuncio cosas nuevas; antes que salgan a luz, yo os las haré notorias. ¹⁰ Cantad a Jehová un nuevo cántico, su alabanza desde el fin de la tierra; los que descendéis al mar, y cuanto hay en él, las costas y los moradores de ellas. ¹¹ Alcen la voz el desierto y sus ciudades, las aldeas donde habita Cedar; canten los moradores de Sela, y desde la cumbre de los montes den voces de júbilo. ¹² Den gloria a Jehová, y anuncien sus loores en las costas. ¹³ Jehová saldrá como gigante, y como hombre de guerra despertará celo; gritará, voceará, se esforzará sobre sus enemigos. ¹⁴ Desde el siglo he callado, he guardado silencio, y me he detenido; daré voces como la que está de parto; asolaré y devoraré juntamente. ¹⁵ Convertiré en soledad montes y collados, haré secar toda su hierba; los ríos tornaré en islas, y secaré los estanques. ¹⁶ Y guiaré a los ciegos por camino que no sabían, les haré andar por sendas que no habían conocido; delante de ellos cambiaré las tinieblas en luz, y lo escabroso en llanura. Estas cosas les haré, y no los desampararé. ¹⁷ Serán vueltos atrás y en extremo confundidos los que confían en ídolos, y dicen a las imágenes de fundición: Vosotros sois nuestros dioses”. (Is. 42:1-17).

Los cuatro primeros versículos hacen alusión a la primera venida de Cristo, cuya labor esperarían asimismo los gentiles (los de “las costas”), y que se cumplió con claridad:

¹⁵ Sabiendo esto Jesús, se apartó de allí; y le siguió mucha gente, y sanaba a todos, ¹⁶ y les encargaba rigurosamente que no le descubriesen; ¹⁷ para que se cumpliera lo dicho por el profeta Isaías, cuando dijo: ¹⁸ He aquí mi siervo, a quien he escogido; Mi Amado, en quien se agrada mi alma; Pondré mi Espíritu sobre él, Y a los gentiles anunciará juicio. ¹⁹ No contendrá, ni voceará, Ni nadie oirá en las calles su voz. ²⁰ La caña

¹ Ellen G. White, Consejos para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), pp. 441, 442 [592, 593].

² Elena G. de White, Testimonios para la Iglesia (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), Tomo 3, p. 164 [178].

³ Elena G. de White, El Conflicto de los Siglos (Ellen G. White Estate, Inc. 2012), p. 334 [341, 342].

cascada no quebrará, Y el pábilo que humea no apagará, Hasta que saque a victoria el juicio.²¹ Y en su nombre esperarán los gentiles". (Mt. 12:15-21).

De los versículos 5-8 se revelan más detalles de su misión: Jehová Padre le sostendría; le guardaría y le pondría por pacto al pueblo (vs. 6). Y en efecto, Daniel 9:27 nos indica que Jesús confirmaría el pacto con muchos (cf. vs. 26), de acuerdo a la profecía de las setenta semanas de años de dicho capítulo.

El pacto que confirmaría el Mesías con **"muchos"** tendría que ver con su sangre *"derramada para la remisión de los pecados"* (Mat. 26:28; Mar. 14:24; Luc. 22:20; Heb. 10:29; 12:24; 13:20, 21). Por ello, el pacto tenía que ver directamente con quitar la impiedad del pueblo de Dios a través del Libertador, Jesucristo (Rom. 11:26, 27). El pacto, al ser el centro de su esencia -Cristo mismo para salvar a *"muchos"*-, hace que la obra mediadora de Jesús en el santuario celestial a favor de esos *"muchos"* sea así parte central de ese pacto (Heb. 7:22-25; 10:12-18; 12:24). De esta forma, al quitar el Mesías la impiedad de sus escogidos, hace que el pacto tenga que ver con una renovación del hombre; un hijo de Dios guiado por el poder del Espíritu Santo en obediencia amorosa a sus preceptos (8; 9:15-18; 10:12-18; 13:20, 21).

Dicho pacto sería confirmado por Cristo a través del Espíritu Santo, quien sería enviado en Su Nombre (Jn. 14:26). Haciendo, entre otras cosas, la obra de convencer al mundo *"de pecado, de justicia y de juicio"* (Jn. 16:7-11). Y lo último sería parte central del pacto como ya vimos. Por ese medio -es decir- el Espíritu Santo, sus seguidores predicarían ese pacto o evangelio de salvación y redención (Mat. 28:18-20; Hech. 8; 10:36; 11:20; 13:32-34; 14:21-23; 20:24; Rom. 1:16, 17; 15:18, 19, 29; 1 Cor. 1:21-24; 2:1-5; 15:3-8; 2 Cor. 2:12; 10:14; Ef. 1:11-14; 3:8; Col. 1:3-6, 23; 1 Tes. 1:4, 5; 2:1-9; 2 Tim. 8:1-11; 2:8; 1 Ped. 1:18-25; etc.).

Ese pacto fue confirmado por Jesús en el sermón del monte (Mt. 5:1-13); comunicando que dicho pacto era mucho más espiritual de como lo habían comprendido los israelitas al pie del Monte Sinaí (Éx. 20:1-17; 24:7, 8).

A través de los apóstoles y demás fieles del Señor Jesús, Él logró confirmar el pacto con muchos en la última mitad de la semana restante de la profecía.

Como el lector pudo haber notado, el pacto es el mensaje dado por los mensajeros de Dios para la salvación de las almas, lo que levanta una interrogante respecto del pacto y su relación con la profecía de las 70 semanas de años, cuyo planteamiento también exponemos: el pacto fue predicado incluso después del año 34 d.C. cuando terminaron las setenta semanas y no tan solo antes de ese año. Y ha seguido predicándose hasta nuestros días y lo será hasta poco antes de la segunda venida de Jesús (Mt. 24:14). En otras palabras, el pacto se terminaría de confirmar con los *"muchos"* judíos que lo quisieran, hasta terminar su período de gracia como pueblo elegido. Pero sabemos que se extiende hasta aquellos que desean seguirle ya sean judíos y/o gentiles. Isaías 42:6 continúa indicándonos que Él sería luz para las naciones. De hecho, Él es la luz del mundo (Jn. 8:12; 1:4; 3:19; 9:5; 12:35, 36, 46; Lc. 2:27-32; etc.)

El versículo 7 nos revela que Cristo fue puesto por pacto al pueblo (cf. v. 6), *"para que abras los ojos de los ciegos, para que saques de la cárcel a los presos, y de casas de prisión a los que moran en tinieblas"*. Tal descripción es muy similar a la de Isaías 61:1, 2 y que Jesús mismo confirmó como cumpliéndose en Él en los días de su misión (Luc. 4:16-21). ¿Quiénes estarían en tinieblas? Los que no se interesan en el evangelio (2 Cor. 4:3, 4). Así como aquellos que no estudian la palabra profética (2 Ped. 1:19; cf. Salm. 119:105; 1 Tes. 5:19, 20; Apoc. 3:17b; cf. 1 Sam. 9:9; cf. Hch. 26:18). En suma, los que no estudian la Palabra de Dios (Salm. 119:105). Dicho desinterés, conlleva a que no sepamos cómo vivir de acuerdo a los principios y normas cristianos, lo que se vierte en estar en condición de pecado (Hch. 26:18; cf. Is. 59:9, 10, 12, 13).

Por ello no extraña que en el versículo 8 del texto en estudio (Isa. 42), se diga: *"Yo Jehová; éste es mi nombre; y a otro no daré mi gloria, ni mi alabanza a esculturas"*. Con todo esto en mente y retomando algunos aspectos de lo estudiado hasta aquí en Isaías 42:1-7, recordemos que el pacto tiene que ver con aceptar el mensaje y sacrificio expiatorio de Jesucristo en nuestro favor; mientras

que ser luz a las naciones para abrir los ojos de los ciegos espirituales, tiene que ver con el evangelio mismo y las profecías apocalípticas: la Biblia como un todo. Cuando consideramos estos aspectos, vemos que son una alusión temática a los mensajes de los tres ángeles de Apocalipsis 14:6-12: el mensaje del primer ángel describe la proclamación del evangelio, la hora del juicio y el sábado (vs. 6, 7; el pacto al pueblo y luz para las naciones). Mientras que los mensajes del segundo y tercer ángeles advierten sobre la caída de la Babilonia mística, contra el adorar a la bestia y su imagen y recibir su marca; los resultados de dicha falsa adoración; y la paciencia de los santos: los que guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús (vs. 8-12; luz para las naciones). Jesús no predicó todo el contenido de los mensajes mencionados, pero la temática afín a dichos mensajes fue abordada por él en su tiempo y, como veremos, se expandiría en los tres mensajes angélicos como los conocemos hoy, para el regreso de Jesús.

De esta forma, en Isaías 42:9, el Señor promete a su pueblo que así como se cumplieron las cosas primeras que Él anuncia nuevas; y que antes de que salgan a luz Él las hará notorias. Como veremos a continuación, los versículos 10-17 tratan con la predicación final del evangelio, la segunda venida del Mesías Jesús por su pueblo, y su castigo contra aquellos que no lo hayan aceptado.

Seguidamente, una asociación entre el primer núcleo de pasajes (primera venida del Mesías), y el segundo núcleo (relacionado con, y la misma segunda venida del Mesías):

a. Cuando Cristo vino, tendría como misión predicar hasta las costas (los gentiles):

⁴ No se cansará ni desmayará, hasta que establezca en la tierra justicia; y las costas esperarán su ley. ⁵ Así dice Jehová Dios, Creador de los cielos, y el que los despliega; el que extiende la tierra y sus productos; el que da aliento al pueblo que mora sobre ella, y espíritu a los que por ella andan: ⁶ Yo Jehová te he llamado en justicia, y te sostendré por la mano; te guardaré y te pondré por pacto al pueblo, por luz de las naciones, ⁷ para que abras los ojos de los ciegos, para que saques de la cárcel a los presos, y de casas de prisión a los que moran en tinieblas". (Is. 42:4-7).

b. Los creyentes cantarían un cántico nuevo; cuya alabanza se escucharía por toda la tierra, hasta los moradores de las costas del mar (los gentiles). Es decir, esto es el cumplimiento de Mateo 24:14, de que *"será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones; y entonces vendrá el fin"*:

¹⁰ Cantad a Jehová un nuevo cántico, su alabanza desde el fin de la tierra; los que descendéis al mar, y cuanto hay en él, las costas y los moradores de ellas. ¹¹ Alcen la voz el desierto y sus ciudades, las aldeas donde habita Cedar; canten los moradores de Sela, y desde la cumbre de los montes den voces de júbilo. ¹² Den gloria a Jehová, y anuncien sus loores en las costas". (Is. 42:10-12).

a1. En su primera venida, Jesús realizó su misión sin gritería; no alzando la voz y sin dejándola oír en las calles: sería una venida con un carácter pacífico:

² No gritará, ni alzaré su voz, ni la hará oír en las calles. ³ No quebrará la caña cascada, ni apagará el pábilo que humeare; por medio de la verdad traeré justicia". (Is. 42:2, 3).

b1. Luego de que se escuchara la alabanza de los justos por toda la tierra (se termina de predicar el evangelio), Jehová (Jesús), dará voces; es decir gritará (figurativamente). Saldrá como gigante, como hombre de guerra para esforzarse sobre sus enemigos (termina la gracia, porque ya todos escucharon el mensaje y han tomado sus decisiones). Es su segunda venida.

¹³ Jehová saldrá como gigante, y como hombre de guerra despertará celo; gritará, voceará, se esforzará sobre sus enemigos. ¹⁴ Desde el siglo he callado, he guardado silencio, y me he detenido; daré voces como la que está de parto; asolaré y devoraré juntamente". (Is. 42:13, 14).

¿Cómo será el castigo?

¹⁵ Convertiré en soledad montes y collados, haré secar toda su hierba; los ríos tornaré en islas, y secaré los estanques. ¹⁶ Y guiaré a los ciegos por camino que no sabían, les haré andar por sendas que no habían conocido; delante de ellos cambiaré las tinieblas en luz, y lo escabroso en llanura. Estas cosas les haré, y no los desampararé. ¹⁷ Serán vueltos atrás y en extremo confundidos los que confían en ídolos, y dicen a las imágenes de fundición: Vosotros sois nuestros dioses". (Is. 42:15-17)

Es el rescate final con las siete postreras plagas.

Lo que tenemos aquí, es que como resultado de aceptar a Jesucristo como único y suficiente Salvador personal, los justos anhelan realizar la misión que Él hizo para que otros experimenten el gozo de la salvación y se preparen para que Jesús regrese. Acá tenemos veladamente los mensajes de los tres ángeles de Apocalipsis 14:6-12.

Todo esto nos comunica, que para que Jesús regrese por su pueblo, estos deben permanecer anclados en dicho mensaje. Para permanecer unánimes juntos (Hech. 1:12-14; 2:1). En efecto, lo que mantuvo a los discípulos tan unidos para que el Espíritu Santo se derramara en pentecostés de forma tan maravillosa y miles se convirtieran en un día (vs. 14-47), fue su deseo de ver a su Señor regresar pronto:

⁶ Entonces los que se habían reunido le preguntaron, diciendo: Señor, ¿restaurarás el reino a Israel en este tiempo? ⁷ Y les dijo: No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad; ⁸ pero recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo, y me seréis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria, y hasta lo último de la tierra. ⁹ Y habiendo dicho estas cosas, viéndolo ellos, fue alzado, y le recibió una nube que le ocultó de sus ojos. ¹⁰ Y estando ellos con los ojos puestos en el cielo, entre tanto que él se iba, he aquí se pusieron junto a ellos dos varones con vestiduras blancas, ¹¹ los cuales también les dijeron: Varones galileos, ¿por qué estáis mirando al cielo? Este mismo Jesús, que ha sido tomado de vosotros al cielo, así vendrá como le habéis visto ir al cielo". (1:6-11).

Por esto, ¿cómo podemos defender un mensaje en base a la especulación y destruir así la fe de tantos que ponen su confianza y energías en algo que no tiene un fundamento sólido en la Palabra de Dios y en los testimonios? Nuestra preparación respecto al mensaje de Dios debe de ser cabal, porque el tiempo lo demanda y lo hará mucho más aún. Leemos en los escritos de Elena de White:

"Se ha considerado que nuestro pueblo es demasiado insignificante para ser digno de atención, pero esto va a cambiar, y ya se están viendo cambios. El mundo cristiano está adoptando iniciativas ahora que necesariamente darán notoriedad al pueblo de Dios fiel a los mandamientos. Existe una permanente negación de la verdad de Dios, que es sustituida por teorías y falsas doctrinas de origen humano. Existen planes e iniciativas puestas en marcha para esclavizar la conciencia de los que quieren ser leales a Dios. Los poderes legislativos se opondrán al pueblo que guarda los mandamientos de Dios. Toda alma será sometida a prueba. Ojalá que como pueblo seamos sabios para nosotros mismos y que por precepto y ejemplo impartamos esa sabiduría a nuestros hijos.

Cada posicionamiento de nuestra fe será cuestionado, y si no somos estudiantes cabales de la Biblia, constantes, rigurosos, bien fundamentados, la sabiduría de los grandes personajes del mundo nos abrumará".⁴

Pero si no seguimos este sabio consejo y le ofrecemos invenciones humanas al pueblo, Jesús dijo que, "*Imposible es que no vengan tropiezos; mas ¡ay de aquel por quien vienen!*" (Luc. 17:1). Nuevamente nos dijo el Señor por medio del profeta Isaías: "pero miraré a aquel que es pobre y humilde de espíritu, y que tiembla a mi palabra". (66:2)

¿No es hora ya de levantarnos del sueño, abandonar los razonamientos humanos y dejar que el mismo Dios se explique en Su Palabra? Allí surge el verdadero reavivamiento y reforma.

⁴ Elena G. de White, Manuscritos Inéditos (Inter-American Division Publishing Association, Ave. Doral, Florida, 1ª edición: noviembre 2015), Tomo 1, p. 48; Carta 65, 1886, p. 3 (a una <<hermana>>, 31 de diciembre de 1886).

Batallas de Fe Ecuador, ha generado una avalancha de apoyo por un lado y críticas por el otro. Muchos creen que empezó particularmente -aunque no únicamente- el 17 de octubre del 2018 con el tema de YouTube “A las Puertas”, del pastor David Gates. Pero la realidad es que se remonta mucho antes.

Nos dice la inspiración:

“Nuestra posición ha sido de esperar y velar, sin que se proclame un tiempo que tenga lugar entre el fin de los períodos proféticos en 1844 y el momento de la venida de nuestro Señor. No sabemos el día ni la hora, o cuándo será el tiempo definido, y aun el cómputo profético que nos muestre que Cristo está a la puerta”. - *Manuscript Releases, Vol. 10.*

“Desconfíen todos nuestros hermanos y hermanas de cualquiera que quisiera fijar una fecha en que el Señor ha de cumplir su palabra con respecto a su venida, o con respecto a cualquier otra promesa de significado especial que haya hecho. “No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad”. Pueden los falsos maestros parecer muy celosos por la obra de Dios, y gastar recursos en presentar sus teorías al mundo y a la iglesia; pero como mezclan el error con la verdad, su mensaje es engañoso, y extraviará las almas por senderos falsos. Es necesario hacerles frente y oponérseles, no porque sean hombres malos, sino porque enseñan errores y procuran poner sobre la mentira el sello de la verdad”. - *Testimonios para los Ministros.*

El presente libro, expone un análisis del ministerio de David Gates y de sus especulaciones sobre el tiempo del fin. También presenta un examen de los diferentes argumentos utilizados por los oradores de Batallas de Fe Ecuador.

La verdad debe contextualizarse en su debido lugar y esta se haya cimentada en la Biblia y armoniza en el Espíritu de Profecía.

